تحقِيقى إطلاحي اورعلى معالات المعنى

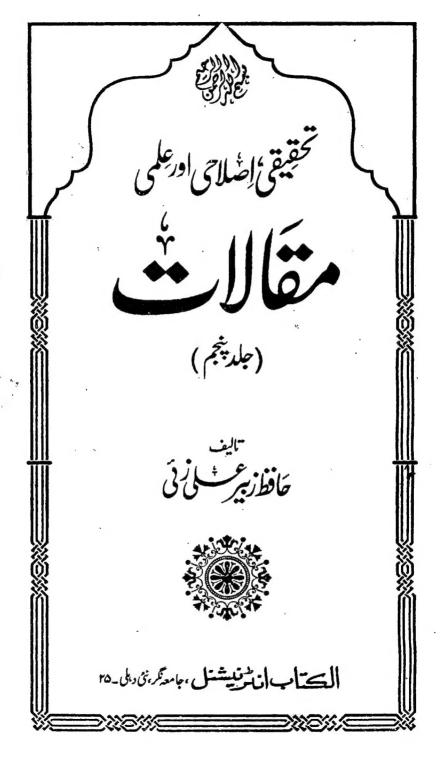
جلدينجم

اليف حافظ زبير سلى ن

النَّ فِي إِنْ الرَّفِي اللَّهِ اللَّ

جامعه نگر، نشي دهلي ١١٠٠٢٥





جمله حقوق محفوظ بين!

نام كتاب : مقالات تحقیقی، اصلاحی اورعلمی

تالىف : حافظەز بىرىملى زكى

ناشر : سيدشوكت سليم سهواني

بلد : پنجم

اشاعت : ماريخ ١٠٠٠ع

ثيت : -/350 روپي



الكتاب انظريشنل

۲۵ مرادی روژه بولد باوس، جامعه نگره بنی دبلی ۲۵ F-50 B Phone: 9312508762, 011-26986973 E-mail: alkitabint@gmail.com

یلنے کے پتے

ا۔ مکتبہ دارالسلام، گاوکدل، سرینگر، کشمیر ۲۔ القرآن پہلیکیشنز، میسومہ بازار، سرینگر، کشمیر

س_ مكتبه دارالسلام، النت ناگ، تشمير

۳_ مكتبهالمعارف مجمعلى رود ممبئ

۵_ مکتبه ترجمان ،اردوبازار ، دبلی ۲

بسر الله الرحش الرحيم

فهرست

حرف اول
عقائد (توحیدوسنت) ہے متعلق مسائل
ختمِ نبوت پر چالیس د لائل
قادیا نیون کی متدل مردودروایات اوران کارد
عقيدهٔ وحدت الوجو داورآ لِ ديوبند
آلِ د بو بنداور وحدت الوجود
اجماعِ امت ججت ہے
عِاليس (۴۰)ماكل جومراحنا صرف اجماع عابت ميس
ا جماع خرروا حدے ہواہے
ائل حدیث کے پندرہ احمیازی مسائل اور امام بخاری رحمہ اللہ
فرقه مسعود بياورالل الحديث
نمازے متعلق بعض مسائل
نماز ميں بىم الله الرحمٰن الرحيم ، سرايا جرا؟
امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم
سيد ټا ايو هر رړه د انځنه اور رفع پدين

ت	الیاس گھسن کے'' بیس رکعات تر اوت کے (۱۵) دلائل''اوران کے جوابا
174	گیاره رکعات قیام ِرمضان (تراویح) کا ثبوت اور دلاکل
•	اصول حدیث کے بعض اہم مباحث
١٢٣	محد ثین کرام اورضعیف+ضعیف کی مروّجه حسن لغیر ه کامسکله؟
Y	ابن حرّ م اورضعیف+ ضعیف کی مر وّجه حسن لغیر ه کامسکله
	قربانی اور عقیقے کے مسائل
199	قربانی کے احکام ومسائل (بادلائل)
r•4	سا تویں دن کے بعد عقیقہ کرنا، جائز ہے
	تذكرة الراوي
rio	خميد بن البي حميد الطّو مِل رحمه الله
ria	محود بن اسحاق البخاري الخزاعي القواس رحمه الله
rr•	ابوحفص عبدالله بن عياش القلباني المصري رحمه الله
rrr	ابويعلى عبدالله بن عبدالرحمٰن بن يعلىٰ بن كعب الطائفي التَّقفي
rro	ابومحم عبدالله بن محمد بن يعقوب الحارثي البخاري ادر محدثين كي جرح
rra	ا ما ابن ماجبالقرز وینی رحمهالله
	باطل مذاهب ومسالک کارد
ror	أبلي بإطل كارو
ryi .	محي ضوان د يوينه ي کي اک تاز وقح پذه

ryr	سر فراز خان صفدر کے دفاع میں نا کا می
ryr	شبیراحمد میرخمی د بو بندی اورا نکارِ حدیث
r46	مرزاغلام احمدقا دياني كون تفا؟
T ZZ	فیصل خان بریلوی رضاخانی کی دو بردی خیانتی
rar	منیف قریشی بر بلوی اپن کتاب کے آئینے میں
ram	ساقی بریلوی کےمزیدیانج جھوٹ
٣٠٠٠	امتیاز حسین کاظمی ہریلوی کے تین جھوٹ
	آصف د بوبندی اورآل د بوبند کی شکست فاش
	امام ابوحنیفه پرالیاس گھسن ویو بندی کا بہت برداجھوٹ اور بہا
P*P**	المياس مسن صاحب كے قافلے (جلد ٢ شاره نمبرا) كا جواب
٣٣٧	عباس رضوی صاحب جواب دیں!
<u></u>	رب نواز دیوبندی اور بے بسیاں؟!
(8)	معقیق و تنقید معقبی و تنقید
r42	سيف الجبار في جواب ظهورونثار
r44	
نهاستدلال ۱۲۵۱	بعض آل تقليد كامصنف ابن ابي شيبه كى ايك روايت سے محرفا
	كتاب ساستفاد ي كأصول
rza	عكيم نوراحمه يزداني اوراصلي صلوة الرسول سَأَلَيْتِكُم ؟
	مئله رفع یدین اور مزاری و یوبندی کے شبہات
سمخ	الياس گھسن كى دىيوبندى نمازاورموضوع ومتروك روايات .
A.A	الماس محمد من فعرين أن المحمد الم

6

۵۱۷	ابر ودیو بندی کی ^{در تح} قیقِ حق" کی دس باطل ومر دودروایتی		
orr	صلوٰة الرسول برديو بندى نظر كاجواب		
٥٣٣	ا يک جھوٹی روايت اورالياس گھسن صاحب کا قافلہ		
۵۳۹	ایک جھوٹی روایت اور حنیف قریشی بریلوی		
٥٣٣	امتیاز حسین کاظمی بریلوی کاضیح مسلم پرافتراء		
متفرق مضامين			
۵۳۷	مجديين ذكر بالجمر اورحديث ابن مسعود خاتين		
raa	جری طلاق وا قعنهیں ہوتی		
۵۲۵	لا يرفع بعد ذلك كي تحقيق		
	* فهارس		
۵۲۹	فهرس الآيات والاحاديث والآثار		
۵۷۹	اساءالرخال		
Y•r	اشارىي		

بع (لله (لرحق (لرحج

حرفياول

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين، أمابعد:

توحیدوسنت کے احیا، شرک و بدعت کے استیصال اور منج سلف صالحین کی ترویج کے لئے ایک عرصہ پہلے ماہنامہ الحدیث حضرو کا اجراء کیا گیا تھا، جو اپنے مقاصد وعزائم کے مطابق بحد اللہ کامیا بی کے مراحل طے کر رہا ہے اور بہترین نتائج حاصل ہورہے ہیں، جس کی بنیادی وجہ ہے کہ اس کی دعوت کھری، تچی اور سُجی ہے۔

لوگوں کی آسانی اور سہولت کے پیشِ نظر اس مجلّے میں مطبوع علمی بحقیق واصلا می مضامین کو مقالات کی صورت میں شائع کرنے کا مفید سلسلہ بھی جاری ہے، جے قارئین پندیدگی کی نظر ہے دیکھ رہے ہیں۔اس ہے قبل نضیلۃ اشیخ حافظ زبیر علی زکی حفظ اللہ کے مقالات چار جلدوں میں جھپ چکے ہیں،اوراب اس سلسلے کی پانچویں جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے جے استاذ محترم حفظ اللہ نے اپنے خاص اسلوب میں علم کے من اور تحقیق کے زیور میں ہے آراستہ کیا ہے، نیز احقاقی حق اور ابطال باطل اس پر طرہ ہے۔

خوش نصیب ہے وہ بندہ جیے اللہ تعالی اینے وین کی سمجھ عطافر مائے اور پھر دینِ حنیف کی خدمت کے لئے پُمن لے۔

رسول الله مَثَالَةً فِيمِ فَي أَلِي الله

((من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين.))

جس کے ساتھ اللہ تعالی خیر (بھلائی) کا ارادہ کرتا ہے، اسے دین کی مجھ عطا کرتا ہے۔(سچے بناری:۱۷)

الى طرح فرمان نبوى مَنَافِيْتِم ب:

((نضر الله امراء سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلّغه.))

الله تعالیٰ اس شخص کوخوش وخرم رکھے جس نے ہم ہے کوئی حدیث بنی ، پھراسے یا دکیا تا کہ اے (دوسروں تک) پہنچائے۔ (سنن ابی داود:۳۷۲۰ وسندہ سیج)

الله رب العزت كا مارے شخ هظ الله يرفضل عظيم بكدان ع تحرير، تقرير اور

الدرب مرك المرك كالمرك المسلم المديد و مراج مرام المرام المراب اللهم ود فود

میں دعا گوہوں کہ اللہ تعالی استاذ محتر م کواپنے حفظ وامان میں رکھے اور آھیں حاسدین و معاندین کے شرہے تحفوظ رکھے اوران کے علم عمل اورقلم میں برکت فرمائے۔ (آمین)

حافظ ندیم ظهیر (۱۳/شعبان۱۳۳۳ھ)

عقائد (توحیدوسنت) ہے متعلق مسائل



ختم نبوت برجإليس دلائل

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على محمد بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله على محمد بن عبد الله عبد المعلب : رسول الله الأمين و خاتم النبيين أي آخر النبيين و رضى الله عن آله و أصحابه و أزواجه و ذريته أجمعين و رحمة الله على التابعين و أتباع التابعين و هم السلف الصالحين من خير القرون و من تبعهم باحسان إلى يوم الدين ، أما بعد:

قرآن مجید، احادیث صححداورا جماع اُمت سے ثابت ہے کہ سیدنا محمہ بن عبداللہ بن عبدالمطلب: رسول الله من چیام آخری نبی اور آخری رسول ہیں، آپ کے بعد قیامت تک نہ کوئی رسول پیدا ہوگا اور نہ کوئی نبی پیدا ہوگا۔

اس مقفقہ اور ضروریات وین میں سے اہم ترین عقیدے پر بے شار دلائل میں سے جالیس (۴۰) دلائل درج ذیل ہیں:

الشّتعالى ففر ما يا: ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَّسُولَ اللّهِ وَ حَالَتُمَ النَّبِينَ اللّهِ اللّهِ وَ حَالَتُمَ النَّبِينَ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

اس آیت کر بمد کی تشری میں مشہور مغسر قر آن امام ابوجعفر محمد بن جریر بن یز یدالطمر می رحمہ الله (متوفی ۳۱۰ هه) نے لکھا ہے:

''بمعنى أنه آخو النبيين"اككامتى يركرآپ آخرى ني بير_

(تغييرطبرى مطبوعدار الحديث القابر ومعرو/٢٣٣)

اس آیت کی پیشر کی تفیر درج ذیل ائماسلام ہے بھی ثابت ہے:

الامام الثقه وامير المومنين في الخو ابوزكريا يجيل بن زياد بن عبدالله بن منظور الديلمي

الاسدى الكوفى الخوى الفراء،صاحب الكسائي (متوفى ٢٠٠٥)

القرآن للفراء (٣٣٣/٢ مكتبه شامله)

۲: امام ونحوی زمانه ابواسحاق ابرائیم بن محد بن السری بن مهل الزجاج البغد ادی (متوفی

ا۳ھ)

🖈 معانی القرآن واعرابیلر جاج (۴/۰۳۰ شامله)

الامام المفسر ابو بمرحمد بن عزير (أوعزيز) البحستاني العزيري (متوفى ٣٣٠هـ)

🖈 غريب القرآن للجيتاني (١/ ٢١١ شامله)

(متوفی ۱۳۳۸ھ)

🛣 اعراب القرآن للنحاس (٣/٢١٢ شامله أبخه مطبوعه دارالمعرفة لبنان ص٧٧٤)

۵: ابواللیث نفر بن محمد بن احمد بن ابرا ہیم السمر قندی (متوفی ۳۸۵ھ)

🖈 تغييرالسمر قندى المسمى بحرالعلوم (۵۳/۵۳)

۲: العلامه المفسر ابومنصور محد بن احد بن الازهر بن طلحه الازهرى اللغوى (متوفى ١٣٤٠هـ)

🖈 معانی القراءات للازهری (۲۸۳/۲ شامله)

تهذيب اللغة للازبري (١٣٨/١٣٨) شامله)

المفسر وامام الخو الوالحس على بن فضال بن على بن غالب المجاشعى القير وانى التميى
 الفرز دقى (متوفى ٩٧٥هـ)

🚓 النكسة. في القرآن الكريم للمجاشعي القير واني (١/٣٩٣ شامله)

۸: الامام المفسر ابوالحن على بن احمد الواحدى النيسا بورى (متوفى ۲۸ ۳ هـ)

الوسيط في تفسير القرآن المجيد (١٠/٣ ١٨)

ابونفراساعیل بن حادالجو بری الفارانی (متوفی ۳۹۳هه)

اللغة وصحاح العربية المسمى الصحاح للجو برى (١٥٥٠/١٥ ،قال "و حساتهمة

الشي: آخره ")

ابوعبدالرحل خليل بن احمد الفراهيد ي (متوفى ١٤٥ه)

لله العين (ص ٢٣١ قال: "و خاتمة السورة: آخرها. و خاتم العمل و كل شئ: آخره")

اا: ابوالحسين احمد بن فارس بن زكريا (متو في ٣٩٥ هـ)

☆ مجمم مقاييس اللغة (٢/٢٥/٢ قال: "والنبي مَانْكُ حاتم الأنبياء لأنه أخرهم")

١٢: ابوعبدالتدالحسين ين محد الدامغاني (متوني ٨٧٨ هـ)

🖈 الوجوه والتظائر لالقاظ كماب الشدالعزيز (ص٢٠٦)

۱۱۱ ابوالمظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار بن احمد المروزي السمعاني التميمي (متوفي ۹۸۹ هـ)

🖈 تفيرالسمعاني (١٩٠/٣ شامله)

١١٠ ابوالفرج عبدالرحل بن على بن محمد البغد ادى عرف ابن الجوزى (متوفى ٥٩٧هـ)

☆ زادالسير في علم النفير (٣٩٣/٦)

10: مجى السنة ابوتهم الحسين بن مسعود الفراء البغوى (متوفى ٥١٦ هـ)

☆ معالم التزيل يعن تفير البغوى (۵۳۳/۳)

١١ قاضى ابوبكر محمر بن عبد الله يعنى ابن العربي المالكي (متوفى ٥٣٣هـ)

احكام القرآن (١٥٣٩/٣)

الا مام العلامة الحافظ شيخ النفير ابواسحاق احمد بن محمد بن ابراهيم النيسا بورى (متو في ٢٦٨هـ)

🖈 الكشف والبيان ليني تفيير اتتعلىي (٥٠/٨)

١٨: العلامة المامروالحقق البامرابوالقاسم الحسين بن محمد بن الفضل يعنى الراغب الاصبها في

(متوفی ۵۰۲ ه تقریباً)

النبوة أي مفردات الفاظ القرآن في غريب القرآن (ص١٣٣، قال: لأنه ختم النبوة أي

تممها بمجيئه)

19: ابوعبدالله محدين احد الانصارى القرطبى المفسر (متوفى اعلاه)

الجامع لاحكام القرآن (١٩٦/١٩١)

ابوالقاسم شہاب الدین عبد الرحمٰن بن اساعیل بن ابراہیم بن عثان المقدی الدمشقی ابوشامہ (متوفی ۲۹۵ھ)

🖈 ابرازالعاني من درالعاني (١/١٥٠ شامله)

نيز د يكھتے جمة القراءات لعبدالرحمٰن بن مجرائي ذرعة بن ذنجله (ا/٥٤٨ ثامله) تغييرا بن كثير (۵/ ۱۸۵، دوسرانسخه ۱۱/ ۱۷۵-۱۷۱) القاموس الحيط للغير وز آبادي (ص ۱۳۲۰) تاج العروس مع جوابر القاموس لمحمد مرتضى الزبيدي (۱۲/ ۱۹۰) اور لسان العرب لا بن منظور (۱۲۳/۱۲) وغيره۔

اس آیت کریمد کی متفقد تفیرے تابت ہوا کہ خاتم النمیین کا مطلب آخر النمین ہے اورای پراہل اسلام کا اجماع ہے۔

عنبید: مدینه منوره والے قرآن مجید میں خاتم انبیین (تاء کی زیر کے ساتھ) ہے اور میہ قراءت بھی اس کی دلیل ہے کہ اس سے مرادآ خرانبیین ہیں۔ مَنْ اَنْتِیْمُ

ا: قراءتِ قالون (صاحه)مطبوعه ليبيا

۲: قراءت درش (۱۳۳۶) مطبوعه معر ناسده میرون اسلیم

دوسرانسخد(ص ۴۹۰)مطبوعه الجزائر

سورۃ الاحزاب کی آیت نمبر میں کے مغہوم پر بیس سے زیادہ حوالوں کے بعد عرض ہے کہ اس آیت کے علاوہ بہت می دوسر می آیات بھی ہیں ، جن سے اہلِ اسلام ختم نیوت پر استدلال کرتے ہیں ، جن کی تفصیل مطول کمابوں میں ہے اوراب اعادیث سیجھ متواترہ پیشِ ١/٢) سيدناسعد بن الى وقاص رفي الني الله عامر بن سعد بن الى وقاص) روايت ب كرسول الله مَا الله عَلَيْنَ الله على بن الى طالب (المالية الله مَا الله مِن الله مَا الله

((أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبوة بعدي .)) كيائم ال پرراض نبيل كرتمها را مير ب ساته وه مقام بوجو بارون كا موى كرساته تها، سوائهاس كركمير بعدكوني نبوت نبيس ب (صحيم سلم ۲۳۳۰، ترتيم داراللام: ۹۲۲۰) صحيح مسلم كعلاوه بير عديث درج ذيل كما بول ميں بھي موجود ب:

منداحمد (ا/۱۸۵ ح.۱۲۰۸) سنن ترندی (۲۲،۲۹۹۹ وقال: حن غریب صحیح)

خصائص على للنسائى (١١) اورمستدسعد بن اني وقاص رَكَاتُونُ (روايية الدور تي ١٩٠) وغيره

اس کے داوی ابوجمہ بکیر بن مسمار القرشی الزہری المدنی رحمہ اللہ جمہور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے ثقہ وصدوق ہیں اور ان پر امام بخاری کی جرح ٹابت نہیں، بلکہ وہ دوسرے راوی بکیرین مسمار پر ہے اور اگریہی راوی مراد ہوں تو بیہ ہلکی می جرح (فیہ بعض النظر) جمہور کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے مردود ہے، نیز بکیراس روایت میں منفر ونہیں بلکہ سعید بن المسیب نے ان کی متابعت کررکھی ہے۔ دیکھئے فقرہ ۲/۳

اورا يك روايت من ب كرسول الله مَا يَعْتِمُ في سيدناعلى رَالْهُ عَلَى مايا:

((... إلا أنه ليس بعدي نبي.)) سوائ اس ك كدمير بعدكوكي ني نبيل.

(منداني يعلىٰ الموصلي 1/99 ح ۵۵ که وسنده صحیح)

٣/٣) سعيد بن المسيب نے سيد ناسعد بن الي وقاص بڑائنے سے سنا كەرسول الله مَا لَيْنَا فِيْمَ نِهِ (سيدنا)على (﴿ لِالنَّمَا اِ) سے فرمایا:

((أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي.))

(صححمسلم: ۲۴۰ ۲/۳۰، دارالسلام: ۹۲۱۷)

٣/٤) مصعب بن سعد بن الى وقاص عن ابيك سند بروايت ب كدرسول الله مَالَيْدَمُ اللهُ مَالِيَدُمُ اللهُ مَالِيَدُمُ اللهُ مَالِيَةُمُ اللهُ مَالِيَةُ اللهُ مَالِيةُ هارونَ من في بمنزلة هارونَ من

موسى إلا أنه ليس نبي بعدي.))

(صحیح بخاری: ٣٣١٣، صحیح مسلم: ٣٣٠٠، مند معد بن الی وقاص روایة الدور تی ٢٩٥ وافکم بن عنیه مرح بالسماع)

(علی ابرا جیم بن سعد بن الی وقاص عن ابید کی سند سے روایت ہے کہ رسول الله مَا اللَّهُ عَلَیْمُ اللَّهِ مَا اللَّهُ اللّهُ اللّهُ

(خصائص على للنسائى ۵۳ دسنده حسن ،السير ة النوية لا بن بشام ۱۹۳/، وتقتی مخطوط مصور ۲۰۷۳ ت ۲۰۷۳) اس حدیث کے راوی امام محمد بن اسحاق بن بیار المدنی رحمه الله جمہور کے نز دیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث بیں اور انھوں نے ساع کی تصریح کر دی ہے۔ امام ابولیم الماصبہانی نے اس حدیث کوایک اور سیح سند سے روایت کر کے فرمایا:

"صحيح مشهور من حديث شعبة" (ملية الادلياء ١٩٣/٤)

(0/٦) عائشه بنت سعد بن اني وقاص عن ايبها كى سند بروايت به كدر سول الله مَالَيْنَا في الله مَالَيْنَا في بمنولة في بن الى طالب (مِنْ النَّهُ عَلَيْنَا) بعد في بمنولة هارون من موسى إلا النبوة.)) (منداحمد الممال ١٣٦٣، وسند مي بمنولة هارون من موسى إلا النبوة.))

اس تغصیل سے معلوم ہوا کہ سیدنا سعد بن الی وقاص والنظیا سے اس حدیث کو پانچ تا ہوں معلوم ہوا کہ سیدنا سعد بن الی وقاص ،سعید بن المسیب ،مصعب بن سعد بن الی وقاص ،سعید بن الی وقاص ، ابراہیم بن سعد بن الی وقاص اور عائشہ بنت سعد بن الی وقاص حمیم الله المجمین ۔

سیدنا جبیر بن مطعم برگافیؤ سے روایت ہے کہ رسول الله سائی فی اے فر مایا:

((و أنا العاقب .)) اوريس عاقب (آخرى ني) مول-

ُ (صیح بخاری: ۸۹۲،۳۵۳ والزبری صرح بالسماع عنده ، صیح مسلم ، ۲۳۵۳ وارالسلام: ۱۱۰۵، ۱۱۰۵) اس حدیث کے راوی امام ابن شہاب الزبری رحمہ اللّه (ثقه بالا جماع اور جلیل القدر تابعی) نے العاقب کی تشریح میں فرمایا: "المذي لیسس بعده نبي. "وه جس کے بعد کوئی ني (بيدا)نه بو- (صحيمسلم برقيم دارالسلام: ١٠٠٧)

اس حدیث کی تشریح میں انام سفیان بن جسین بن حسن الواسطی رحمه الله نفر بایا:
"آخو الأنبیاء" (تاریخ المدید معربی شبه ۱۳۱۷، وسنده می الد، المجم الکیرللطر انی ۱۲۲/۲ (۱۵۲۷)

بیصدیث بهت می کتابول میں موجود ہے، مثلاً و یکھئے: مندالحمیدی (بخفیقی :۵۵۵)
سنن تر ندی (۱۸۴۸ وقال: هذا حدیث حسن صحیح)منداحم (۱۲۸۸ / ۸۳،۸۱) اور السنن الکبری للنسائی (۱۵۹۰) وغیره

سیدنا جبیر بن مطعم داشنی سے اس حدیث کوان کے دونوں بیوں محمد بن جبیر بن مطعم اور نافع بن جبیر بن مطعم فی بیان کیا ہے۔ (نافع بن جبیر کی دوایت کے لئے دیکھئے مہنداحد اور نافع بن جبیر کا دوایت کے لئے دیکھئے مہنداحد اسلام ۱۸۰۱مرالز فارہ/ ۳۳۰ حساس ۱۳۵۰مرال المرز ار: واسنادہ صحیح ")

مقفى كى تشرى ميس حافظ ابن عبد البررحم الله (متوفى ٢٦٣ هر) في لكها ب: "لأنه آخر الأنبياء" كيونكم آب آخرى في يس (التهيد لمانى الموطأ من المعانى والاسانيد ٢٥/١٥ من المعانى و أربعون لأبي الزناد مالاستدكار ٢٥/٥ من نقره ٢٩٦) حديث تاسع و أربعون لأبي الذناد مالاستدكار ٢٥/٥ من القريد الله من الله الله من الله

فرمایا: ((أنا محمد وأنا أحمد والمقفى ...))

(مصنف! بن ابی شیبه ۱۱ / ۳۵۷ تا ۱۹۸۳ وسنده میخ استداحه ۱۳۹۵ میخ مسلم: ۲۳۵۵ دارالسلام: ۱۱۰۸) نیز و کیکیئے حدیث سابق: ۸

متنبید: المام و کیج اور ابونیم الفضل بن دکین کا امام عبد الرحمٰن بن عبد الله بن عتب بن عبد الله بن مسعود المسعودی البذلی رحمه الله سے ساع ان کے اختلاط سے پہلے کا ہے۔

(ديكھيئے الكواكب النير ات ص٢٩٣)

١/١٠) عرو بن عبر الله الحضر مى رحمه الله سے روایت ہے که (سیدنا) ابوامامه البابلی (صدی بن عجلان) رفائل نظر الله الله من الله علی الله من الله من

(كتاب الأحاد دالشاني لا بمن ابي عاصم ۲/ ۱۳۳۷ ح ۱۲۳۹ وسنده صحيح ، النة لا بمن ابي عاصم ص ۱۷۱ ح ۱۳۹۱ ، دومر انسخة ۱/ ۲۷۵ ح ۲۰۰۰ ، المتجم الكبير للطمر اني ۱۸۲۸ ـ ۱۲۳۵ ح ۲۹۳۵ مختصراً ، مسئد الزوياني ۲/ ۲۹۵ ح ۱۲۳۹ ، الشريع للا جرى ۳/ ۱۳۱۲ ح ۸۸۲ ، المستد رك للحاكم ۲/ ۲۵۳۷ ح ۸۷۴ و محجه على شرط مسلم و دافقه الذبي ، كتاب الفتن للا مام فيم بن جما دالصدوق رحمه الله ۲/ ۱۳۳۷ ، دومر انسخ ۳۳۱ ، الفتن للا مام فبل بن اسحاق [بحواله مكتبه شامله] ۲۳۰

عمرو بن عبدالله الحضر ی کوامام معتدل عجل، نیز این حبان، حاکم اور ذہبی نے ثقہ قرار ویاہے، الہذاوہ تقصیح الحدیث راوی ہیں اور باقی سند صحح ہے۔

((أيها الناس!أنه لانبي بعدي و لاأمة بعدكم .))اكوگو! بِرْنَك مير بعد كونَى ني نهين اورتمها رحب بعد كونَى ني نهين اورتمها رحب العدكونَى امت نهين _ (المجم الكيرلطراني ١٣٦/١٣٦٥ ١٣٦٥ ومنده حن، النة لا بن الى عاصم ١٨/١٤ ١٤٥٥ ١٥٠٥ در مرانخ ١٢٠١٠)

ر اساعیل بن عیاش کی بیروایت شامیوں سے ہاورانموں نے ساع کی تصریح کردی

ہے،لہذا بیسندحسن لذانة اور سیح لغیرہ ہے۔

حدیث نمبر ۱۰ اور ۱۱ سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابوامامہ البابلی رہ النظم سے ختم نبوت والی صدیث تمین راویوں نے بیان کی ہے: عمر و بن عبد الله الحضر می ، شرحبیل بن مسلم اور محمد بن زیاد، البذاان سے بیحدیث صحیح مشہور ہے۔

17) سيرنا توبان (مولى رسول الله مَنَّ النَّمَ اللهُ اللهُ مَنَّ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ مَا اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے: منداحمہ (۵/ ۲۷۸ ح ۲۲۳۹۵)سنن ترندی (۲۲۱۹ وقال: هذا حدیث صحیح) اور صحیح ابن حیان (الاحسان:۲۹۳۷، دومرانسخه: ۲۲۳۸) وغیر د

اس صدیث کے راوی امام ابوقلا برعبد اللہ بن زیدالجری رحمہ اللہ جمہور کے نزدیک ثقتہ میں اور ان کامدنس ہونا ٹابت نہیں ، لہذا بیسند بالکل صحیح ہے۔

اس حدیث پرعبدالرحل خادم قادیانی نے دو بحیب اعتراض کے ہیں:

ا: توبان تا قابل اعتبار ہیں۔

٢: ابوقلابه ناقابل اعتبارين - (پاك بك سا١١)

اس قادیانی جرح کا جواب سے کہ حافظ ذہمی کی کتاب: میزان الاعتدال (۱/۳۷۱) دوسرانسخد ا/۳۵۳ ت ۱۲۰۹) میں جس ثوبان بن سعید پراز دی (ضعیف ومجروح) کی جرح "یت کلمون فید" ہے، وہ دوسرے آدمی تھادران کے بارے میں امام البوز رہے الرازی نے فرمایا: "لاباس به" (و کیمئے کتاب الجرح والتحدیل ۱/ ۳۵۰ ، اور اسان المیز ان ۸۵/ ، دور انسخ ۱۵۰/ ۱۵۰) جبکه جماری ذکر کروه صدیث میں سیدنا ثوبان الباشی الشامی والیئی مشہور صحابی بیں۔ آپ رسول الله مَثَاثِیْم کے آزاد کردہ علام لیعنی مولی تھے۔

(ديكھے الاصابة لاين تجرا/٢٠٠٣ - ٩٦٤ اورتقريب التهذيب: ٨٥٨)

نيز د كيميرى كتاب بحقيقى ،اصلاحى ادر علمى مقالات (٣٩٨_٣٩٤)

ابوقلابه پرقاد مانی جرح کے جواب کے لئے د کھے تحقیقی مقالات (۱۳۹۲/۳۷)

17) سيدناعقبدبن عامر والنفظ عدروايت م كدرسول الله مَالنفظ في من الله مَالنفظ من الله مَالنفظ من الله

((لو كان نبي بعدي لكان عمر بن الخطاب .)) الرمير _ يعدكو كَي تي بوت تووه عمر بن خطاب ،)) الرمير _ يعدكو كَي تي بوت تووه عمر بن خطاب بهوت _ (سنن تر فدى: ٣٩٨٦ وقال: "هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث حديث مشرح بن هاعان "منداحم ١٥٣/٥٥ مندرك الحاكم ٣٨٥ م ١٩٥٥ وقال: "هذا الحديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه" وقال الذهبي: صحيح)

ال حديث كى سند حسن لذات باورات درج ذيل علاء في حسن ياضح قرار ديا ب

ا: ترمذی (حسن)

۲: حاكم (صحيح)

۳: زہی(صیح)

 طرح ہے، جس نے بہت اچھے طریقے سے ایک گھر بنایا اور اسے ہر طرح سے مزین کیا،
سوائے اس کے کہ ایک کونے میں ایک ایٹ کی جگہ (چھوڑ دی) پھر لوگ اس کے چاروں
طرف گھومتے ہیں اور (خوتی کے ساتھ) تعجب کرتے ہیں اور کہتے ہیں: یہ ایٹ یہاں
کیوں نہیں رکھی گئی؟ آپ (من اللہ علیہ کرتے ہیں وہ (نبیوں کے سلسلے کی) آخری
ایٹ ہول اور میں خاتم النہیں ہول۔ (سیح بخاری: ۳۵۳۵، حجمسلم:۲۲۸۲/۲۲، داراللام: ۱۹۹۱)
یہ صدیث دوسری بہت کی کتابوں میں بھی ہے۔ مثلاً دیکھئے:

منداحد (۲/ ۳۹۸ ح ۱۱۲۷) السنن الكبرى للنسائى (۱۱۲۲۲) صحيح ابن حبان (الاحسان: ۵۰۳۲) اورشرح السنة للبغوى (۱۱۲ ۲۰۱۲ - ۲۰۱۲ ۳۰ وقال: هذا حديث متفق على صحته) وغيره.

"مری اوردوس انبیاءی مثال ایی ہے جیے کی شخص نے گھر اے کمرے ابنائے اور افعین خوب آراستہ بیراستہ کر کے کمل کر دیا ،کین گھروں [یعنی کمروں اے کناروں یں افھیں خوب آراستہ بیراستہ کر کے کمل کر دیا ،کین گھروں آیتی کمروں اے کناروں یں سے ایک کنارے پرایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ اب تمام لوگ آتے ہیں اور (عمارت کو) چاروں طرف سے گھوم کر دیکھتے ہیں ، اور وہ عمارت انھیں تعجب میں ڈالتی ہے ، لیکن یہ جمی کہتے ہیں کہ یہاں پر ایک اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ جس سے اس (عمارت) کی تعیم کمل ہو جاتی ہیں رسول اللہ مثل ہی خوا مایا: میں ہی وہ اینٹ ہوں۔"

(الصحيفة الصحية محيفه مام بن مديد مترجم ٣٤٥م، دومرانني ٢٨٠٠، تيرانني ٢٨، چوتهانني ٢٥م محج مسلم ٢٢/٢٢٨١، دارالسلام: ٥٩٩٥، منداحمة ٣١٢/١٣ حاما ٢/٨١، شرح النة للبغوي ١٩٩/١٩٩ ج ١٩٩٣ وقال: هدندا حديث منفق على صبحته)

٣/1٦) امام عبد الرحمٰن بن ہر مز الاعرج رحمہ اللہ كى سندے سيدنا ابو ہريرہ وَ اللَّهُ عَلَيْنَا ہِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمِا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمِ عَلَيْكُولُ مِنْ اللهِ عَلَيْمِ عَلَيْلِيْمَا عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمِ عَلَيْمَا اللهِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمَا عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلْ

فرمايا: "فكنت أنا تلك اللبنة" يسيس وه آخرى اين مول-

(صحیم سلم: ۲۲۸۲/۲۰، دارالهام: ۵۹۵۹، منداح ۲۲۳/۲۰، مندالحمیدی تقیقی: ۱۰۳۲، دارالهام: ۵۹۵۹، منداح ۲۲۳/۲۰، مندالحمیدی تقیقی: ۱۰۳۵، دارالهام: ۵۹۵۹ کر ۱۰۳۷ کر سول الله مثل تینی فرمایا: ((فضلت علی الأنبیاء بست: أعطیت جو امع الکلم و نصرت بالرعب و أحلّت لی الغنائم و جعلت لی الأرض طهوراً و مسجداً و أرسلت إلی الخلق کافّة و ختم بی النبیون .))

مجھانبیاء پر چھ فضیلتیں عطاکی گئی ہیں:

: مجھے جوامع الكلم (جامع كلام) عطاكيا كيا۔

r: رعب کے ساتھ میری مدد کی گئے۔

m: میرے لئے مال غنیمت حلال کیا گیا۔

۳: میرے لئے زمین کو پاک کرنے والی اور معجد بنایا گیا۔

۵: مجھے ساری مخلوق (تمام انسانوں اور جنوں) کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا۔

۲: اورمیرے ساتھ نبیول کا سلسلہ ختم کردیا گیا۔ (صحیح سلم:۵۲۳،داراللام:۱۱۹۷،منداحد

۱۱۱/۲ منن تريزي:۱۵۵۳، وقال:هذا حديث حسن صحيح)

اورايكروايت يسبكرآب ملايم المنظيم فرمايا:

((کلما ذهب نبی خلفه نبی وانه لیس کانناً فیکم نبی بعدی))جب بھی ایک نی جاتا تواس کے بعد دوسرانی آتا تھا اور میرے بعدتم میں کوئی نبی (پیدا) نہیں ہوگا۔ (مصنف این ابی شیبه ۵۸/۵۸ تا ۱۳۵۴ توسند پیچیو)

7/19) عبدالله بن ابراجيم بن قارظ رحمه الله كي سند سے سيد نا ابو ہريره والله است

ہے کدرسول الله سائی اِنظم نے فرمایا: ((فسانسي آخس الأنبيساء و إن مستجدي آخس المساجد.)) پس بے شک میں آخری نبی ہوں اور بے شک میری مجد آخری میں آخری نبی ہوں اور بے شک میری مجد آخری میں استعمالی المسام: ۳۳۷ میں اور بے شک میں کیا کے۔ (صحیح مسلم: ۳۳۵/۵۰۷) داراللام: ۳۳۷)

آخرالساجد كى تشريح مين حافظ ابوالعباس احد بن عمر بن ابرا بهم القرطبى رحمه الله (متوفى ٢٥٢ه) في المساجد كلها الكلام بفاء التعليل مشعرًا بأن مسجده إنما فضل على المساجد كلها الأنه متأخر عنها و منسوب إلى نبي متأخو عن الأنبياء كلهم في الزمان . " پن آپ نے فا يخليل كما تھ يہ بتانے كے لئے كلام مربوط كيا كه آپ كى مجداس وجہ سے تمام مساجد پرفضيلت ركھتى ہے، كوتك يهان كے بعد ہاور تمام انبياء كے بعد آنے والے نبى آخرال مان كى طرف نبت ركھتى ہے۔

(المقبم لمااشكل من تلخيص كتاب مسلم ١٢٠١٦ ٥٠٦/١٢)

قاضی عیاض المالکی اور محمد بن خلیفه الوشتانی الانی دونوں نے اس حدیث سے میمراد لی که آپ مظافیظ کی معجد دوسری معجدوں سے افضل ہے۔

(ا كمال المعلم بفوا تدمسلم ۴/۵۱۲، اكمال اكمال المعلم ۴/۹۰۹)

آخرالانبیاء کی نسبت ہے آخرالمساجد کا صرف یہی مطلب ہے کہ آخر مساجدالانبیاء، اس کے علاوہ دوسرا کوئی مطلب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ ایسامعنی سلف صالحین کے سی متندعالم سے ثابت ہے۔

• ٧/٢٠٨) ابوسلمه بن عبد الرحن بن عوف اور ابوعبد الله الاغر (دوتا بعين) كى سند سے سيدنا ابو ہر يره رُفَّ الله عَلَيْ الله عَلْ الله عَلَيْ الله عَلَيْ

(صححمسلم: ٥٠٥/١٣٩٣، وارالسلام: ٣١٢٦، منن نسائي: ٩٩٥ والكبرى له: ٩٨٢)

نيز د يکھئے حدیث سابق: ١٩

٩/٢١) امام سعيد بن المسيب كى سند سے سيد نا ابو جرم و الله على دوايت بى كدرسول الله

مَنْ اللَّهُ اللَّهِ مِن اللَّهِ عَن النبوة إلا المبشرات.)) نبوت من سي سوائم مشرات

كے كچھ بى باقى نہيں رہا۔ لوگوں نے كہا بمشرات كيا ہيں؟ آپ نے فرمايا:

((الرؤيا الصالحة.)) نيك خواب. (صحح بخارى: ٢٩٩٠)

۱٠/۲۲) صبصعه بن مالک رحمدالله کی سند سے سیدنا ابو ہریرہ واللفظ سے روایت ہے کہ

رسول الله مَا الله عَلَم ما يا: ((إنه ليس يبقى بعدي من النبوة إلا الرؤيا الصالحة.))

ب شك مر ع بعد نبوت ميں سے التھے خواب كے علاوہ كچھ بھى باتى نہيں رہا۔

(موطأ امام مالك، رواية يحيل ١٨٢٥ - ٩٥٤ ح ١٨٨٥، وسنده صحح ، رولية ابن القاسم تتققي ص ٢١٥ ح ١٢٤، سنن

اني دادد: ١٥-٥ وكي الحاكم ٢٠/ ١٩٩٠ ح١ ١٨ دوافقالذي

سيدنا ابو مريره والتنائي في نبوت والى حديث كودس تابعين في روايت كياب:

ا: ابوصالح السمان

۲: جام بن منبه

m: عبدالرحمن بن برمزالاعرج

۳: عبدالرحمٰن بن يعقوب

۵: ابوحازم الانتجعي

٢: عبدالله بن ابراجيم بن قارظ

2: ابوسلمه بن عبدالرحن بن عوف

٨: ابوعبدالله الاغر

9: سعيد بن المسيب

١٠: معصعه بن ما لك

ٹابت ہوا کہ بہ حدیث سیدنا ابو ہر رہ دانٹیا ہے متواتر ہے۔

٢٣) سيدنا جابر بن عبدالله المانصاري بالنيز عايك روايت ب،جس كاخلاصه بيه كه

یہ حدیث مختصراً صحیح بخاری (۳۵۳۴) میں بھی موجود ہے۔

۳٤) سيدناانس بن ما لك رئافن سيروايت م كررسول الله ما يقام فرمايا:

((إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبيّ.))

بے شک رسالت اور نبوت منقطع (لیعنی ختم) ہوگئی ، پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی ہوگا۔ (سنن ترندی: ۲۲۷۲ وقال: ''هذا حدیث سجح غریب من هذا الوجه'' وسندہ صححے ،مند احمہ ۳/ ۲۲۷ وصححہ الحاکم ۲/۱/۳۳ علی شرط سلم دوافقہ الذہبی)

اس می صدیث پرقادیانیوں کی جرح کے جواب کے لئے دیکھئے میری کتاب بخقی ق مقالات (۸۵/۳ -۸۸۹)

پھروہ دونوں بھی ام ایمن ڈیٹنا کے ساتھ رونے لگے ۔رضی اللہ عنہم اجمعین

(صحيح مسلم: ٩ ٢٤٩ ، دارالسلام: ١٠٤١)

((ذهبت النبوة فلا نبوة بعدي إلا المبشرات))

نبوت ختم ہوگئ، پس میرے بعد کوئی نبوت نہیں، سوائے مبشرات کے یو بچنا گیا: مبشرات کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا: اچھا خواب جوآ دمی دیکھتا ہے یااسے دکھایا جاتا ہے۔
(المجم الکیرللطیر انی ۲۰۵۱ میں دھیجے)

نيز د يکھئے مجمع الزوائد (١٤٣/٤)

(منداحد۵/۲۵۲ ح۹۵ ۲۳۷ دسنده محج)

نيز د نکھئے موسوعہ حدیثیہ لمسند الامام احمد (۲۱۳/۳۹)

٣١) سيده عا تشمد يقد في السياد ايت م كه بي من الفي فرمايا:

((لا يبقى بعدي من النبوة شي إلا المبشرات.))

میرے بعد نبوت میں ہے کوئی چیز باتی نہیں رہے گی ،سوائے مبشرات کے۔ لوگوں نے کہا: یارسول اللہ!مبشرات کیا ہیں؟ آپ نے فر مایا: نیک خواب جے آ دمی دیکھتا

عالے دکھایاجاتا ہے۔

(منداحه ۱۲۹/۲۱ مع ۲۲۹۷ وسنده حسن ،شعب الایمان کلیمبتی: ۵۵، ۲۵، دا کدالم را ارد ۲۱۱۸)

بطورِ فائدہ عرض ہے کہ سیدہ عائشہ ڈٹائٹ ہے ایک روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ مُٹائٹیڈ م نے فرمایا: پھرعیسیٰ مائیٹا نازل ہوں گے تو اسے (دجال کو)قتل کریں گے، پھرعیسیٰ مائیٹا عادل امام اورانصاف کرنے والے تحکمران بن کرز مین میں جالیس سال رہیں گے۔

(منداحمه ۱/۵۷ ح ۲۴۴۲۷ دسنده حسن ،موسوعه حديثيه ۴۱/۵۱- ۱۱، و يخيي بن الي كثير صرح بالسماع)

٣٢) سيدنا ابوسعيد الحدرى والنظر عدد ايت بكرسول الله من النظر الله عند مايا:

((مثلي و مثل النبيين من قبلي كمثل رجل بني دارًا فأتمها إلا لبنة و احدة، فجئت أنا فأتممت تلك اللبنة.)) ميرى اور مجهس يبلخ نيول كمثال اس آ وكى كى

طرح ہے جس نے ایک مکمل گھر بنایا ، سوائے ایک این کے۔

پس میں آگیا تو میں نے اس اینٹ (کی جگه) کو کمل کردیا۔

(منداحه ۱۳۷۷ و ۱۳۷۷ البیج مسلم ۲۲۸۷/۲۲، دارالسلام ۲۹۹۲ مصنف این ابی شیبه ۱۱ (۱۳۹۸ ح ۱۳۵۷) فا کده: صحیحیین میں مدلسین کی معنعن روایات بھی ساع ومتابعات معتبر و پرمجمول ہیں اور اس بات کوتلقی بالقبول حاصل ہے، لہذا صحیحین کی کسی حدیث پرتدلیس کا اعتراض صحیح نہیں بلکہ غلط ہے۔ والجمد للہ

٣٣) سيدناابومريره رالفيز عدوايت بكدرسول الله طالقيلم فرمايا:

((أنا أولى الناس بعيسى ابن مريم فى الأولى والآخرة.)) مين دنيااورآخرت من عينى بن مريم كرسب في الأولى والآخرة الله من علات و أمهاتهم شتى و دينهم واحد فليس بين ابنيا علاق بما في بين ال في شريعتين عليمده بين اوردين ايك بين لين

ہمارے(میرےاورعیسیٰ کے)درمیان کوئی نی نہیں۔

(محيفه مام: ١٣٣١م محيم سلم: ٢٣٦٥، وارالسلام: ١١٣٢)

ايكروايت يل عد "وليس بيني و بين عيسى نبي."

اورمیرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نی نہیں۔ (صحیمسلم:۲۳۹۵/۱۳۳۰،دارالسلام:۱۳۱۲)

اس مدیث سے دوباتیں صاف ثابت ہیں:

ا: سیدناعیسی وایشا اور سیدنامحمه خانتیا کے درمیان کوئی نی نہیں تھے۔

۲: سیدنا محمر شان نظیم اور سیدناعیسی علیشا کے (آسان سے) نزول تک کوئی نبی نبیس ہوگا اور دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ سیدناعیسی ابن مریم علیشا کے نزول از آسان کے بعد قیامت تک بھی کوئی نبی پیدائیس ہوگا۔

٣٤) سيدناعرباض بن ساريه الملمي والنيز بروايت ب كرسول الله مؤايز في فرمايا:

((إني عند الله لخاتم النبيين وإن آدم عليه السلام لمنجدل في طينته...))
مين الله كم بال (تقديريين) خاتم النبيين (آخرى نبي) تقااور آدم عليها الله وتت ملى عن الله كم بال (تقديريين) عاتم النبيين (آخرى نبي) تقااور آدم عليه الله الله الله عن ال

: نيز ديکھئے منداحمہ (۲/ ۳۳۸) فضائل الصحابہ للا مام احمہ (۱۰۲۰) مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۲) اورالاً حادوالشانی لا بن ابی عاصم (۱۳۳۲) وغیرہ۔

الله ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدي.))

کیاتم اس پرراضی نہیں کہ تمھارا میرے ساتھ وہ مقام ہوجو ہارون کا مویٰ کے ساتھ تھا، سوائے بیرکد میرے بعد کوئی نی نہیں۔ (علیة الادلیاء ١٩٦/٤)، دسنده مجع)

اس حدیث کے راوی عباس بن محمر المجاشعی رحمہ اللہ ثقہ تھے۔رحمہ اللہ

٣٧) سيدنا ابو تعيله راي في المنظم الله من الله من الله من الله من الله من الله من الله الله من لوگول میں کھڑے ہو کر قرمایا: ((لا نبی بعدی و لا أمة بعد کم .)) میرے بعد کوئی بی نبيس اورتمها رب يعدكوني (دوسري) أمت نبيس _ (الآحادوالثاني لا بن ابي عاصم ٢٥٢/٥ ٥ ١٥٤٥)

بیصدیث درج ذیل کتابول میں بھی موجود ہے: المحجم الکبیرللطمر انی (۲۲/ ۳۱۲ ح ۷۹۷) مندالثامیین (۱۹۳/۲–۱۹۳ ح ۱۱۷۳) اور السلسلة الصحيحة للالباني (2/20 عرح ٣٢٣٣) وغيره-

اس حدیث کے بارے میں تین فوائد پیشِ خدمت ہیں:

بقیہ بن الولیدا گرچہ صدوق مدلس تھے، کین بحیر بن سعد سے ان کی روایت ساع پر محول ہوتی ہے، کونکہ یہ باب الروایة عن الكتاب ميں سے ہاور بقيدر حمداللد كى بدروايت بحربن سعد ہی ہے ، البذائی ہے۔

اين عبرالبادي فرمايا: "ورواية بقية عن بحير صحيحة ، سواء صرح بالحديث أم لا. "بقير بن الوليد)كى بحرر بن سعد) سروايت محج موتى ب، يا بوه ساع كى تصريح كريس ياندكري - (تعليقه على العلل لا بن الى ماتم ص١٢٢ ح١٢٣/٥)

ابوقَتيله خاتَنُوْ صحابي تقه_ ديكھئے تجريدا ساءالصحابة للذہبی (۱۹۳/۲)

m: محمد بن الحسين الازدى كى كتاب: الكنى من لا يعرف له اسمه ميس (بغير سند كے) اس

روایت میں بقیہ کے بحیر بن سعدے ماع کی تقریح ہے۔ (۱۸۵٥م۱۳۵،شلد)

ليكن يرتفرح دووجه مردود ب:

اول: ازدی بذات خود ضعیف متروک بلکه یخت مجروح ہے۔

دوم: بيمتصل سند سے موجود نبيں۔

مقَالاتْ 3

((بعشت أنها و السهاعة كههاتين.)) مين اورقيامت ان دونون (انگليون) كى ظرح (نزديك نزديك) بينج كئي بين _ (نزديك نزديك) بينج كئي بين _ (نزديك نزديك) بينج كئي بين _ (بينج بنارى:٣٥٥٠ منح مسلم:٢٩٥١ دارالسلام:٢٠٠٥) دوانگليون سے مرادسبابه اور درمياني انگلي بين _ (ديكي منح مسلم:٤٨٥٥)

اس مدیث کی تشریح میں حافظ ابن حبان نے فرمایا:

" أراد به أني بعثت والساعة كالسبابة والوسطى من غير أن يكون بيننا نبي آخر لأني آخر الأنبياء و على أمتي تقوم الساعة."

اس حدیث ہے آپ کی مرادیہ ہے کہ میں اور قیامت اس طرح مبعوث کئے گئے ہیں جس طرح سبابہ (شہادت والی انگلی) اور درمیانی انگلی ہیں، ہمارے درمیان دوسرا کوئی نبی نہیں، کیونکہ میں آخری نبی ہوں اور میری اُمت پر ہی قیامت قائم ہوگی۔

(صحح ابن حبان ،الاحسان ۱۵/۱۳۱۳ ج ۲۲۴ ، پراتانبخه: ۲۲۰۲)

• كى) عبدالرحمٰن بن آ دم كى سند كے ساتھ سيدنا ابو ہر برہ دنگانٹيؤ ہے دوايت ہے كه رسول الله مَنْ اللَّيْزِ مِنْ فِرمايا:

(تمام) انبیاء علاقی بھائی ہیں ، ان کا دین ایک ہے اور ان کی مائیں (شریعتیں) جدا جدا ہیں اور لوگوں میں سب سے زیادہ میں عیسیٰ بن مریم کے نز دیک ہوں ، کیونکہ میر سے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں اور بے شک وہ نازل ہونے والے ہیں... الح

(منداحمة/ ٩٣٤ ت ٩٦٣ ومنده يحيح ، قاده صرح بالسماع ، يحيح ابن حبان ، الاحسان ، ٩٧٨ والزيادة منه) نيز و كيصيّر مير كي كمّاب بتحقيقي مقالات (ج اص ٤٠١ ـ ١٠٨) سیدناابو ہریرہ وٹائفیا کی دیگرروایات کے لئے دیکھے نظرات سابقہ:۱۲-۱۳،۲۲ فہم حدیث کے لئے دیکھے نظرہ سابقہ:۳۳،۲۲ ا

ان كے علاوہ اور بھى بہت ى احاديث بيں، مثلاً سيدنا عمر راتائيّ نے فرمايا:" وإن الموحى قد

انقطع"اورب شک وی (کاآنا) منقطع ہوگیا ہے۔ (صیح بخاری:۲۱۳۱)

قار تمین کرام! قرآن مجیدی آیت ندکوره (ودیگرآیات) نیز احادیث ندکوره کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا محمد رسول الله منافیا آخری نی ہیں اور آپ کے دور سے لے کر قیامت تک، کوئی نبی پیدائہیں ہوگا اور ای پرتمام مسلمانوں کا اجماع ہے، لہذا تتم نبوت بمعنی آخری نبی کا افکار کرنے والا کافر ومرتد اور اُمت مسلمہ سے خارج ہے۔

ختم نبوت کی احادیث بیان کرنے والےصحابہ کرام کے نام حروف بہجی کی ترتیب ہےمع حوالہ جات درج ذیل ہیں:

ا: ابوالطفيل عامر بن واثله والثخر المنافئ

r: ابوامامهالبابلي دالنين •ا_اا

٣: ابوبكرالصديق ألفظ

٧٠: ابوسعيدالخدري دالفنا ٢٣٢

۵: ابوقتیلہ ڈالٹنے

٢: أبوموى الاشعرى فالنيز ٩

2: ابو بر روه النفية ٢٠٠٣، ٢٢ ١٣٠، ٢٠٠

۸: اساء بنت عميس بنافينا ۲۵

9: ام ايمن ذانيخا

١٠: ام كرزالكعبيه رَايُّجُا

اا: انس بن ما لك إلى التيمة السرين الكراتيمة التيمين

١٢: تُويان رِ الله عَلَيْهِ مولى رسول الله مَنَا لِيَهُمُ ١٢

١٣: جابر بن عبدالله الانصاري وللنيؤ ٢٣٠

١٠ جبير بن مطعم دالفنا ٧

١٥: حذيف بن اسيد طافني ٢٩

١٦: مذيف بن اليمان في النفؤ

١٤: سعد بن الى وقاص بناتين ٢-٢

٨: عائشه صديقة في الله

19: عبد الله بن الي او في النفية

٢٠: عبرالله بن عباس بالناء

۲۱: عرباض بن ساريه السلمي ولفظ م

۲۲: عقب بن عامر دلانين

٢٣: على بن ابي طالب والثنة

٢٦: عمر بن الخطاب وللنفؤ

یہ وہ عقیدہ ہے ، جس پر صحابۂ کرام ، تابعین عظام ، تبع تابعین اور سلف صالحین کا اجماع رہا ہے اور اس عقیدے کی بنیا د پر مسلمہ کذاب اور دوسرے مدعیانِ نبوت کوئل کیا گیا تھا۔

ختم نبوت والی متواتر احادیث اوراس مسئلے پر اُمتِ مسلمہ کے اجماع کے بعد عرض ہے کہ سید ناعیسی بن مریم علیظا قیامت سے پہلے، آسان سے ذمین پر نازل ہول گے اور وجال وقت کریں گے، جیسا کہ مجے احادیث سے نابت ہے:

ا: سیدنا ابو ہریر وطانعیا سے روایت ہے کہ ابوالقاسم (مَنْ الْمِیْمِ) نے فرمایا:

((ثم ينزل عيسى بن مويم عليه من السماء ...)) پهرسيل بن مريم مَنَ يَجْمُ آسان اسماء ...)) پهرسيل بن مريم مَنَ يَجْمُ آسان اسماء ...)) در الحرائز فاردا/ ٩٦ و٩٦٣٢ وعنده بعده: فيؤم الناس بحث الاستارس والدرام ١٣٣٩ وعنده بعده: فيقوم الناس مجمع الروائد د/ ٣٣٩)

اس حدیث کی سند سیجے ہے۔ (دیکھتے میری کتاب: بخقیقی مقالات جام ۱۱۱۲ ۱۱۱)

مدیث کے لفظ فیسق و م کامطلب یہ ہے کہ نوک (نماز پڑھنے کے لئے) کھڑے ہو جائیں گے۔ فیسؤم کامطلب بیہے کہ نزول از ساءوالے دن کے بعد باقی نمازوں میں سیدناعیسیٰ علینِ المامت فرمائیں گے،لہٰذاا حادیث میں کوئی تعارض نہیں۔

۳۱: سیدنا نواس بن سمعان را النون سے روایت ہے کہ نبی منا النون نواس بن سمعان را النون سے روایت ہے کہ نبی منا النون نواس بن سمعان را النون سے مشرق کی طرف سفید منارے کے پاس دو تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو بھیج گا، وہ شہر دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارے کے پاس دو چادریں لپیلے، اپنے دونوں ہاتھ دوفرشتوں کے پروں پر کھے ہوئے نازل ہوں گے۔ الخ چادریں لپیلے، اپنے دونوں ہاتھ دوفرشتوں کے پروں پر کھے ہوئے نازل ہوں گے۔ الخ کے اللہ منالات ا/ ۱۱۷)

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ سیدناعیسیٰ مالیقیا (آسمان سے) دو فرشتوں کے پروں پر دونوں ہاتھور کھے ہوئے اتریں گے۔

۳: نی منافظ جب معراج والی رات آسان پرتشریف لے گئے تو آپ کے سامنے سیدنا عیسی ملیقا (ناصری اسرائیلی) نے فرمایا: میرے ساتھ قیامت سے قبل (نزول) کا وعدہ کیا گیا ہے، لیکن اس کا وقت اللہ کوئی معلوم ہے۔

پھرانھوں نے دجال کے خروج کا ذکر کیا اور فر مایا: میں نازل ہوکرائے (سنن این ماجہ:۲۰۸۱ دسند چمچے جمتیقی مقالات ۱۲۱/۱۳۱۱)

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے سیدناعیلیٰ بن مریم علیظہ بی آسمان سے نازل ہوں گے اور د جال کوتل کریں گے۔

ا قرآن مجيد من آيا ہے: ﴿ وَ إِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ إِلاَّ لَيُوْمِنَنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ عَ ﴾ اورائل كتاب ميں سے برايك اس پرضرورايمان لائے گا اُس كى موت سے پہلے۔

(النساء: ١٥٩)

اس آیت کی تشریح میں سیدنا عبداللہ بن عباس ڈالٹیڈ نے فرمایا: "موت عیسی" لیعنی عیسی اللہ میں اللہ اللہ اللہ میں ا عیسی (عالمیں) کی وفات ہے مہلے۔ (تاریخ دشن لابن عسائر ۱۳/۳۷ دسندہ حسن) مشہور نقیہ ومجہداورامیر المونین فی الحدیث جلیل القدر صحابی سیدنا ابو ہریرہ رہی آئیؤ نے بھی اس آیت سے نزولِ عیسیٰ ابن مریم علیظا پراستد لال کیا۔

(د كيص محج بخارى: ٣٣٨٨م محج مسلم: ١٥٥، ترقيم دارالسلام: ٣٩٠)

سیدناابن عباس النظیف نے سورة الزخرف کی آیت: ﴿ وَ اِنَّهُ لَعِلْمٌ لَلِسَّاعَةِ ﴾ کی تشریح میں فرمایا: ' خووج عیسی قبل یوم القیامة'' قیامت سے پہلے عیسی (علیہ ا) کاخروج۔ (صحیح این حبان الاحیان ۲۷۷۸، دومرانی: ۱۸۱۷)

اس کی سند محیج ہے۔ (دیکھے تقیق مقالات جاس ۸۹)

ال آيت كى تشريح ميس مشهور تقد تا لعى اورامام حسن بصرى رحمه الله فرمايا:

"قبل موت عیسی، والله إنه الآن لحی عند الله و لکنه إذا نزل آمنوا به أجمعون "عیلی کموت میلی، الله گفتم! وه اب الله کی پاس (آسان پر) زنده بین، کین جب وه نازل مول گرو (اس زمانے کے بقیه) سارے (اال کتاب) ان پر ایمان کے آئیس گے۔ (تغیرابن جریالطری ۱۸۲۲ ۲۵۲/۱۰، وسند میج)

امام حن بھرى رحمداللدنے ﴿إِنِّي مُتَوَقِيْكَ ﴾ كَاتْثَرَى مِين فرمايا: "متوقيك من الأرض " تجفي (ميس) زمين سے اٹھانے والا ہوں۔

(تغیرطبری ۴۲۲۴ ح ۱۲۸۷ دسنده مجح تغییرعبدالرزاق ۱۲۹۱ ح ۲۰۰۷)

موثق عندالجهو راورصدوق حسن الحديث تنع تابعي مطربن طهمان الوراق فرمايا:

"متوفیك من الدنیا و لیس بوفاه موت " تخفید نیاسے اٹھانے والا ہوں اور بیموت والی وفات نہیں۔ (تغییر طبری ۲۳۳۳_۲۳۳۳ردسند سیح)

خیرالقرون میں کوئی بھی ان کا مخالف معلوم نہیں، لہذا اس پر اجماع ہے کہ سید ناعیسیٰ بن مریم الناصری طیفی آسان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ مشہور مفسر ابوحیان محد بن یوسف الاندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵ کھ) نے فرمایا:

" وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر من أن عيسي في

آخرى عمر مين حق كى طرف رجوع كرف والي ابوالحن الاشعرى رحمه الله (متوفى ١٣٠٩هـ) في المين مشهور كتاب "الابانة عن أصول الديانة "مين فرمايا:

یا در ہے کہ متدرک للحا کم (۱/ ۱۱۷) وغیرہ کی سیح حدیث سے ثابت ہے کہ اجماعِ اُمت شرعی دلیل وجمت ہے، بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فر مایا:

"الأصل قرآن أو سنة فإن لم يكن فقياس عليهما.

و إذا اتصل الحديث عن رسول الله (عَلَيْكُ) و صحّ الإسناد (به) فهو سنة. والاجماع أكبر من الحبر المنفرد.

والحديث على ظاهره.

و إذا احتمل المعاني فما أشبه منها ظاهر الأحاديث أولاها به .

و إذا تكافأت الأحاديث فأصحها إسنادًا أولاها."

🖈 قرآن وسنت اصل ہیں، چراگر (معلوم)نہ ہوتوان دونوں پر قیاس ہے۔

🖈 جبرسول الله ماليوم كالمعارض متصل مواورسند سيح موتوبيست بـ

اجماع خبرواحدے بواہ۔

 اجماع کے بارے میں امام شافعی کے قول کا مطلب میہ ہے کہ خبر واحد کی غلط تاویل ہو سکتی ہے لیے ایک اور اس میں مام شافعی کے قول کا مطلب میہ ہے کہ خبر واحد سے بلحاظ صراحت بڑا ہے۔

(): دلائل صحیحہ متواترہ کے بعد بطور الزامی دلیل عرض ہے کہ مرز اغلام احمد قاویانی نے اپنا ایک اہم اصول درج ذبل الفاظ میں لکھا ہے:

" والقسم يديل على أن الخبر محمول على الظاهر لا تأويل فيه ولا استثناء والافاي فائدةٍ كانت في ذكر القسم فتدبّر كالمفتشين المحققين ."

(حمامة البشري ص ۵١ ،روحاني خزائن ج ٢ص١٩٢)

العبارت كالفظى ترجمه درج ذيل ب:

اور قتم دلالت کرتی ہے اس پر کہ خبر ظاہر پر محمول ہے، اس میں تا دیل نہیں اور نہ استثناء ہے، در نہتم کے ذکر میں کیا فائدہ تھا؟ پس تفتیش کرنے والے محققین کی طرح تد برکر۔

اس مرزائی اصول معلوم ہوا کہ جس پیشین گوئی میں تتم کے الفاظ موجود ہوں تووہ

ا پنے ظاہری الفاظ پر ہی محمول ہوتی ہے اور اس کی تا ویل واستناء غلط ہوتا ہے۔

اس مرزائی اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے دوحدیثیں پیشِ خدمت ہیں:

اول: رسول الله منافية من فرمايا:

((والذي نفسي بيده إليوشكن أن يهزل فيكم ابن مريم حكمًا مقسطًا فيكسر الصليب ويقتل المحنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا فيكسر الصليب ويقتل المحنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله أحد.)) اس ذات كاتم جس كم اته يس ميرى جان عاضرور عنقريبتم يس ابن مريم حاكم، عادل بن كرنازل بول كم، يكر وه صليب تورد س كم، خزير يوقل كرديل كرديل كرديل عادر مال كي فراواني بوگي حتى كراسكوئي قول نبيل كركار وي المحرج بخارى: ٢٢٢٣ مج مسلم: ١٥٥، من ترنى: ٢٢٣٣ وقال: "عذا مدين حس مجيم" ميرى كتاب الحقيق

ووم: رسول الله مَثَالِيَّ المِنْ مِنْ اللهِ

مقالات ج اص ۱۰۰_۱۰۱)

((والله الينزلن ابن مريم حكمًّا عادلاً ...))

الله كاتم إا بن مريم ضرورعا ول حاكم بن كرنازل مول ك...

(صحيح مسلم: ١٥٥، تحقيق مقالات ج اص١٠٠-١٠٥)

٢: سيده عائشه زي ايكم فوع حديث مين آيا بكر (سيدنا) عيني عليها زمين مين

چالیس سال رہیں گے۔ دیکھئے فقرہ سابقہ: m

ے: کسی ایک صحیح یاحسن لذاته حدیث میں میقطعاً موجودنہیں کھیٹی بن مریم یامیج موعود

(آسان سے)نازل نہیں ہوں گے، بلکہ اُمت میں پیدا ہوں گے۔!!!

اگرایی کوئی حدیث کسی قادیانی کے پاس موجود ہے تو پیش کرے، ورنہ کفر وارتداد سے بچی اورواضح تو بہر کر کے جے العقیدہ مسلمان ہوجائے۔و ما علینا إلا البلاغ (۲۰۱۲)، پریل ۲۰۱۲ء)

قاديا نيول كي متدل مردودروايات اوران كارد

مسلمانوں کوورغلانے، گمراہ کرنے اور مرتد بنانے کے لئے قادیانی ومرزائی'' حضرات'' کچھروایات بھی پیش کرتے ہیں جو کہ اصول حدیث کی رُوسے باطل اور نا قابلِ ججت ہوتی ہیں، لہذا اس مضمون میں قادیانیوں مرزائیوں لیعنی ختم نبوت کے منکرین کی متدل ضعیف، مردودادر موضوع روایات مع رد پیش خدمت ہیں:

"ولا مهدي إلا عيسى بن مريم"

اورغیسیٰ بن مریم کےعلاوہ کوئی مہدی نہیں۔ (سنن ابن ماجہ:۳۹)

ال روایت کی سند چا روجہ سے ضعیف وم روو ہے:

اول: حسن بصرى ماس بي اور ميروايت عن سے ہے۔

جس راوی کا مدلس ہونا بالا تفاق یا جمہور محدثین سے ثابت ہو، جا ہے وہ حافظ ابن حجر کی طبقاتی تفتیم کے طبقہ ثانیہ میں مذکور ہو یاطبقہ اولی میں صحیح بخاری وضح مسلم کے علاوہ ہر کتاب میں اس مدلس کی عن والی مفرد روایت ضعیف ہوتی ہے، جبیبا کہ امام شافعی کے اصول اور محدثین کرام کی تخصیصات سے ثابت ہے اور سنن ابن ماجہ والی اس روایت میں ساع کی تصریح موجود نہیں۔

دوم: محد بن خالد الجندى مجهول ہے اور امام یحیٰ بن معین سے باسند سیح اس کی توثیق ثابت نہیں۔

سوم: سنديس (اضطراب دالا)ا ختلاف بھي ہے۔

چہارم: ابان بن صالح نے حسن بھری ہے ہیں سنا،لہٰڈا بیسند منقطع بھی ہے۔

اس روایت پرمزید جرت کے لئے دیکھئے تاریخ دمثق لابن عسا کر (۵۱۸،۵۱۲/۲۷) ا) "ولو عاش لکان صدیقًا نبیًا "اوراگر (ابراہیم بن محدر سول الله مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ مَلَ اللهِ مَل رہے تو صدیق نی ہوتے۔(سنن ابن ماجہ: ۱۵۱۱)

بدروایت دو وجهے مردودہ:

اول: اس کا بنیادی راوی ابوشیبه ابرائیم بن عثمان الواسطی جمهور محدثین کے زد کیے سخت مجروح ہے۔ اس کے بارے میں امام ترفدی نے فرمایا: "منکو الحدیث"

(سنن ترندی:۱۰۲۲)

(العلل للإمام احمه: ٤٢٣ م، وسنده يحيح)

قدورى حنى نے لكھا ہے: "و الأن أب شيبة إبر اهيم بن عشمان قاضي واسط كذاب" اوركيونكد بشك داسط كا قاضى ابوشير ابرائيم بن عثمان كذاب ہے۔

(التجريدللقد ورى الم ٢٠١٣ فقره: ٦٣٢)

جمہور محدثین کی جرح کے بعد پر ید بن ہارون وغیرہ بعض علماء کا ابوشیبہ کی تعریف کرنا جمہور کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے مردود ہے، لہٰذا عبد الرحمٰن خادم قادیانی کا اپنی پاکٹ بک (ص۲۹۹-۲۷۰) میں اس رادی کا دفاع کرنا اصولِ حدیث اور اساء الرجال کی رُوسے غلط ہے۔

ووم: حکم بن عتبیہ مدلس ہیں اور بیروایت عن سے ہے، اوراس بات کا کو کی ثبوت نہیں کہ بیصدیث حکم بن عتبیہ نے مقسم سے بی تھی۔

عبدالرحمٰن خادم قادیانی نے اس روایت کے تین شواہد پیش کئے ہیں:

بہل روایت: " وومری حدیث: علامة تسطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کے وقد رَوِی مِن حدیث علامة تسطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کی ہے وَقَد رَوِی مِن حَدِیْثِ آنس ابُن مَالِکَ قَالَ لَو بَقَی یَعُنِی اِبُرَاهِیُمُ اَبُنُ النَّبِی صَلَّم اللَّهُ عَلَیْهِ وَ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ یَنُقَ لِآدَ نَبِیَّکُمُ اجرُ اللهُ عَلَیْهِ وَ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ یَنُقَ لِآدَ نَبِیَّکُمُ اجرُ اللهُ عَلَیْهِ وَ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ یَنُقَ لِآدَ نَبِیَّلُمُ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ یَنُقَ لِآدً نَبِیَّدُمُ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ یَنُقَ لِآدً نَبِیَّا لَمُ لَکُمْ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکُانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکُانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکُانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللّهُ عَلَیْهِ وَ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ اللّهُ عَلَیْهِ وَ اللهِ وَ سَلَّمَ لَکَانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللّهُ عَلَیْهِ وَ اللّهِ وَ سَلَّمَ لَکُانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ مَنْ اللّهُ عَلَیْهُ وَ اللّهِ وَ سَلَّمَ لَکُانَ نِبِیًّا وَ لَکِنُ لَمُ عَلَیْهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَیْهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

کہ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنخضرت صلعی نے قرمایا کہ اگروہ (ابراہیم) باقی رہتا تو نبی ہوجا تا۔ اس کے آگے (ناقل) اپنی رائے لکھتا ہے کہ مگروہ زندہ ندر ہا۔ کیونکہ ہمارے نبی صلعی آخری نبی میں راوی کا اپنا اجتہاد جست نہیں اور وہ کس قدر غلط ہے۔ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں گویا...' (پاک بکس اے)

اس عبارت میں خادم قادیانی نے جھوٹ بوکے ہیں:

ا خادم قادیانی کا یہ کہنا کہ " آنخضرت صلحم نے فرمایا" بالکل جھوٹ ہے، کیونکہ اس روایت میں "قال رسول الله مالیات " کے الفاظ نہیں۔

د يكھئے المواہب اللد نيد للقسطلانی (طبع دار الكتب العلميه بيروت لبنان ا/ ٣٩٩ ، شرح المواہب اللد نيدللزرقانی طبع ايضاً جهص٣٥٣)

بلکہ زرقانی نے لکھا ہے:" موقو فًا علیہ "بیروایت انس بن ما لک ڈِٹاٹٹؤ پرموقوف (یعنی ان کا قول) ہے۔

اس موقوف روایت کو صراحت کے ساتھ مرفوع بنادینا خادم قادیانی کا کذب وافتراء

ہے خادم قادیانی کامیکہنا: 'اس کے آگے (ناقل) اپنی رائے لکھتا ہے' بالکل جموث ہے،
کیونکہ میناقل کی رائے نہیں بلکہ فدکورہ قول بیان کرنے والے صحابی سیدنا انس بن مالک
رہائٹی کا قول ہے، جبیبا کہ المواہب اوراس کی شرح میں لکھا ہوا ہے۔

مواہب والے نے بیقول حافظ ابوعمر (ابن عبد البرر ممد الله) نظل کیا ہے اور ابن عبد البرر ممد الله) نظر کی کتاب: الاستیعاب فی اساء الاصحاب میں پوری سند کے ساتھ میقول اسی طرح کمل فدکور ہے۔ (طبع دار الفکرلینان ا/۴۳، ترجمہ ابراہیم ابن النی تاہیم)

یادر ہے کہ قائل ایت قول کواور راوی حدیث اپنی روایت کودوسروں کی بنسبت بخو بی نتا ہے۔

منعبیہ: ابن عبد البر، تسطلانی اور زرقانی والی روایت کے ایک بنیادی راوی ابو پوسف

یعقوب بن المبارک کی توثیق کہیں نہیں ملی اور جسے ل جائے تو مکتبۃ الحدیث حضر وضلع انک کے پتے پر روانہ کرے تاکہ قادیانیوں کے خلاف دلائل متواترہ میں ایک اور روایت کا اضافہ ہوجائے۔

بعد میں تاریخ دمثق لا بن عسا کر (۱۳۴/س۱۳۵) میں اسی متن کے ساتھ دوسری سندمل گئی، جس میں لیقوب بن المبارک موجود نہیں۔واللہ اعلٰم

ابن عساكروالى روايت ملى بهى سيرناانس الماتية كاتول "لأن نبيكم آخر الأنبياء" موجود بهذا اليموقوف اثر قاويا فيولى وليل نهيل بلكم سلمانولى وليل بهروالله بالمركل وليل بهر والمحدلله ومركى روايت: "وروى البينة قيى بسننده إلى ابن عبّاس إنّه لمّا مَاتَ إِبْرَاهِيمُ ابُنُ النّبِي صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ لَهُ مُرْضِعاً فِي الْحَنَّةِ تُتِمُّ رَضَاعَهُ وَلَوُ عَاشَ لَكَانَ صِدّيُقًا نَبيًا." (قادياني إن بكس المات المتاريخ ابن عمال)

بیروایت درج ذیل کتابوں میں محمد بن یونس الکدیمی کی سند یے موجود ہے: ولائل النبو قالمیبقی (ک/ ۲۸۹ مدوسرا ک/ ۲۲۹ ح۳۳۳) تاریخ دمثق لا بن عسا کر (۱۲۳/۳)

محمرین یونس الکدی البصری کے بارے میں حافظ ابن حبان نے فرمایا:

" و کان یضع علی الثقات ،الحدیث وضعًا ولعله قدوضع أکثر من ألف حدیت" وه حدیث گفر کر تقدراو یول کی طرف منسوب کرتا تھااور شایداس نے ایک ہزار سے زیادہ حدیثیں گفری ہیں۔ (کتاب الج وصن ۳۱۲/۲۰۰۰، دور انسخ ۳۳۲/۲۰۰۱) ابن عدی نے اس کی گواہی دی کہ کد کی حدیثیں وضع کرتا تھا۔

(و يكيفيُّ الكامل لا بن عدى ٦/ ٢٩٩٦ دوسر انسخه ١/ ٥٥٥)

دار قطنی اور جمہور نے اس پر شدید جرح کی اور جمہور کی اس جرح کے مقابلے میں اساعیل انظمی اور جمہور کے مقابلے میں اساعیل انظمی اور بعض الناس کی توثیق مردود ہے۔

كريي كي بار عين قاسم المطر زرحم الله ففرمايا:"أنا أجاثيه بين يدي الله

تبارك و تعالى يوم القيامة و أقول: إن هذا كان يكذب على رسولك و على المعدد و على المعدد و على المعدد و الله و على المعدد و الله و

(سوالات السهمى: ۴۲ كوسنده صحيح)

امام ابوحاتم الرازی رحمه الله کے سامنے جب محمد بن یونس الکدی کی بیان کردہ بعض حدیثیں پیش کی گئیں تو انھوں نے فر مایا:"لیس هذا حدیث أهل الصدق" بہ سچے لوگوں کی حدیثیں نہیں ہیں۔ (کتاب الجرح والتعدیل ۱۲۲/۸)

تَعْمِرِي روايت: "وَ غَنْ حَابِرٍ بُنُ عَبُدِ اللَّهِ مَرُفُوعًا لَوْ عَاشِ اِبْرَاهِيُمُ لَكَانَ نَبِيًّا."

(باكث بك سي ٢٤٦ - والدابن عساكراورالفتاوي الحديثيه)

تاریخ دمشق لا بن عسا کر (۱۳۸/۳۳) کی اس روایت میں ابوحمز ہ الثمالی ثابت بن افی صفیہ جمہور کے نز دیک مجروح راوی ہے اور حافظ ابن حجر العسقلانی نے فر مایا:

"ضعيف رافضي" (تقريب التهذيب: ٨١٨)

ابن عقدہ کے بارے میں مشہور حنی عالم ابو الحسین احمہ بن محمہ بن جعفر البغد ادی القدوری (متوفی ۴۲۸ھ) نے لکھا ہے:''و ھو معروف بوضع الحدیث''

اوروہ حدیثیں گھڑنے کے ساتھ مشہور ہے۔ (التجرید جسم ۱۳۸۱۔۱۳۸۲، فقرہ: ۲۰۲۱) عبید بن ابراہیم انتخص کے حالات بھی مطلوب ہیں۔

ثابت ہوا کہ لکان نبیًا والی روایت اپنے تمام شواہد کے ساتھ سخت ضعیف، مردوداور موضوع ہے۔

المام ابن الى شيب فرمايا: "حدثنا حسين بن محمد قال: حدثنا جرير بن
 حازم عن عائشة قالت: قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لانبي بعده."



سیدہ عاکشہ ڈاٹٹا کے روایت ہے کہ خاتم النہین کہواور بینہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نمی نہیں۔ (مصنف این ابی شیبہ ۱۱۰/ ۲۲۲۴۳۲)

> یدروایت بخت منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ومردود ہے۔ سیدہ عائشہ ڈاٹھا ۵۵ ھیں فوت ہو کیں۔ (تقریب التہذیب:۸۲۳۳) اور جزیر بن حازم • کاھیں فوت ہوئے۔ (تقریب التہذیب:۹۱۱)

لیعن ۱۱۳ سال بعد، اور کسی دلیل سے جریر بن حازم رحمہ اللّٰد کا سیدہ عا تَشْر بَیْ اَتُنْ کے دور میں پیدا ہونا بھی ثابت نہیں۔

امم الوكر بن الى شير فرمايا: "حدثنا أبو أسامة عن مجالد قال: أخبرنا عامر قال قال: أخبرنا عامر قال قال رجل عند المغيرة بن شعبة: صلى الله على محمد خاتم الأنبياء لا نبي بعده. قال المغيرة: حسبك إذا قلت خاتم الأنبياء فإنا كنا نحدث أن عيسى خارج فإن هو خرج فقد كان قبله و بعده ."

عامر (التعمی رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ مغیرہ بن شعبہ (طائفہ) کے پاس ایک آدمی نے کہا: محمہ خاتم الانبیاء (مَثَاثِیْم) پر درود ہو، آپ کے بعد کوئی نبی نبیس مغیرہ نے کہا: جب تو نے خاتم الانبیاء کہد دیا تو تیرے لئے یہی کافی ہے کیونکہ ہمیں بتایا جاتا تھا کہ عیسیٰ (علیہ ا) خروج فرما کیں گے، پس جب وہ خروج فرما کیں گے تو وہ آپ سے پہلے کے نبی ہیں اور بعد والے نبی بھی ہیں۔ (مصنف این ابی شیبہ/۱۱۱ح۲۹۲۲)

اس روایت کاراوی مجالد بن سعیدالهمد انی جمهورمحدثین کےنز دیکے ضعیف تھا۔ (دیکھیے مجمح الزوائد ۱۹/۹ ۱۱۳، اور تحقیقی مقالات ۴۰۱/۳)

اس ضعیف ومردودروایت ہے بھی قادیا نیوں کاردہوتا ہے کیونکہ اس میں بنی اسرائیل والے سیدناعیسیٰ بن مریم علیہ کی صراحت کے ساتھ دوبارہ خروج کا تذکرہ ہے، جب کہ قادیا نی ہد کہ تا کہ دعیسیٰ علیہ آسان سے نازل نہیں ہوں گے بلکہ اُمت میں پیدا ہوں گے یا بیدا ہوئے والی بات کی حدیث یا کسی تھے العقیدہ مسلمان عالم

ہے صراحناً ثابت نہیں۔

طبرانی کی المجم الکبیر میں بدروایت یقینا موجود نہیں ،لہذا عبدالرحمٰن خادم قادیانی نے طبرانی کبیر پرجھوٹ بولا ہے اور باقی تمام ندکورہ وغیر ندکورہ کتابوں میں بدروایت بغیر کسی سند کے مذکور ہے اور بے سندروایت مردود ہوتی ہے۔

اگر کسی قادیانی کوحدیث کی کسی متند کتاب میں اس روایت کی کوئی متصل اور تیجے سند مل جائے تو مکتبۃ الحدیث حضرو (اٹک) کے عنوان پراطلاع روانہ کرے، ورنہ جان لے کہ جس طرح ختم نبوت گاا نکار کرنا انسان کے دوزخی بننے کے لئے کافی ہے، اس طرح نبی کریم منافق کی چھوٹ بولنا بھی موجب عذاب النارہے۔

البحر المحيط ، مدارج السالكين ، بشارات احمديه ، براين احمد بيداور شرح فقدا كبر وغيره كتابول مين بھى اس روايت كى كوئى سندموجو ذبين _

"منبيه: ایک روایت میں آیا ہے کہ "لو کان موسی حیًّا ما وسعه إلا أن يتبعني" اگرموی زنده ہوتے نوان کے لئے میری اتباع کے بغیرکوئی چارانہ تھا۔

(مصنف ابن الى شيبه ٢٦/٣١٦ ٢٦/٣٢٦ شامله، واللفظ له، منداحد موسوعه صديثي ٢٦٨ / ٣٦٨ ح ١٣١٣١، مندالى يعلى :٢١٣٨ منوارى ٢٣٦٥)

بدروایت مجالد بن سعید (ضعیف عندالجمهور) کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کا کوئی شاہد بھی صحیح یا حسن نہیں۔اس روایت کے ضعیف ومردود شواہد کے لئے دیکھئے ارواء الغلیل للالبانی (۱۵۸۹، وقال: "حسن"!!)

ان شوامد کے الفاظ میں بھی بہت بڑا فرق ہے۔

"و أخبرني أنه أخبره: أنه لم يكن نبي إلا عاش نصف عمر الذي قبله و
 أنه أخبرني أن عيسى ابن مريم عاش عشرين و ماثة سنة و لا أراني إلا ذاهبًا على

رأس الستين. " اور (رسول الله مَاليَّيْمِ نِي) مجصوديث سائى، بِ شك آپ كو (جريل عليه ن عديث بيان كي: ہرنبي كے بعد جودوسرانبي آيا تواس كى عمر يہلے نبي كى عمركي آوهي تھی اور بے شک اس (جبر مل مایٹیا) نے مجھے حدیث بیان کی کہ بے شک عیسیٰ ابن مریم ایک سومیں سال زندہ رہے اور میں یہی سمجھتا ہوں کہ میں ساٹھ ججری کے شروع والے حصے میں (ونیاہے) جانے والا ہوں۔ (انجم الکبیرللطمر انی ۴۲/ ۱۰۳۵ حاسو)

يردوايت محمد بن عبد الله بن عمرو بن عثمان الديباج عن أمه فاطمة بنت الحسين بن على بن أبي طالب كسند _مروى ب محد بن عبدالله الدياح سےراویوں کا اختلاف درج ذیل ہے:

🖈 نافع بن يزيد عن عمارة بن غزية عن محمد بن عبد الله الديباج عن فاطمة بنت الحسين أن عائشة زوج النبي عَلَيْكُ كانت تقول : إلخ

نافع بن بزید سے اسے سعید بن الحکم بن الی مریم المصر ی نے بیان کیا اور سعید سے درج ذيل راويون في بيان كيا:

عمر بن الخطاب (الآحاد والثاني لا بن ابي عاصم ٢٩٧٠)

۲: بوسف بن يزيد (شرح مشكل الآثار:۱۹۳۷،۱۳۷۱) ۳: يجي بن ايوب العلاف المصري وعنه الطمر اني في المجم الكبير (۲۲/ ۱۸۳۷ -۱۰۳۱)

یجیٰ بن ابوب العلاف کی روایت میں اختلاف ہے۔امام طبرانی نے ان سے اس طرح روایت بیان کی نیکن ابوالحن علی بن محمد المصر ⁽ی نے ای سند سے "أن أمسه ف اطسمة بنت الحسين حدثته أن عائشة حدثتها أنها كانت تقول "إلخ كمتن ـ بيان كى _ (دونل المدولليبتى م/١٦٦_١١٥ ح ٣٥٦ بجلسان من امالي الي الحسين بن بشران ١١٦١ح ٣) پیروایت ثقه راویوں کی روایات اور نافع بن یزید کی کتاب سے نہیں ملتی ،لہذا تصریح

ساع والی روایت مرجوح ہے۔

ا بوخالد يزيد بن شان (الذرية الطاهرللد دلا في والدولا في في نفسه ضعف ١٩٨٠)

۵: ليعقوب بن سفيان الفارس (تاريخ دمثق ١٨١/٨٧)

۲: محمد بن مسلم بن واره (تارئ دشق لابن عسائر ۲۵/ ۴۸۱، نیز دیکھئے الکفایدا/۳۳۱)

بینافع بن یز بدکی کماب سے روایت ہے۔

۲۰۰/۱۳/۱۳ فيد التدين عبد الرحيم البرقى (التميد لاين عبد البر٢٠٠/١٣٠)

﴿ عبد الله بن لهيعة عن عمارة بن غزية عن محمد بن عبد الله الديباج عن فاطمة بنت الحسين عن فاطمة بنت رسول الله عليه الخ

(العلل للدانطن ۵/۱۵ ۱۵ - ۱۲ ۱۵ تغیرطری ۱/ ۳۹۸ ۲ - ۲۰۳۲)

یسند منقطع ہے۔ فاطمہ بنت الحسین کی پیدائش سے پہلے سیدہ فاطمۃ الزہراء دفات پا گئتھیں ۔ ڈاٹھا

﴿ عبد الرحمن بن أبى الرجال الأنصاري عن محمد بن عبد الله الديباج عن أمه فعلمة رضي الله عن أمه فعلمة وضي الله عنها والعلمة والع

بیسند بھی منقطع ہے۔

ام اين شايين البغد ادى رحم الله فرمايا: "حدثننا عبد الله بن محمد البغوي: ثنا سريج بن يونس: ثنا يوسف بن يعقوب الماجشوني عن محمد ابن عبد الله بن عمرو بن عثمان أن فاطمة رضي الله عنها قالت قال رسول الله عنها قالخ (نفاك قاطملاين شاين: ٩)

اس روایت کی سندمحر بن عبد الله الدیباج تک سیح ہے لیکن ان کے بعد سخت منقطع .

خلاصة التحقیق بیہ ہے کہ اس روایت میں دیباج کی والدہ فاطمہ بنت انجسین کےسیدہ عائشہ فی پیا ہے۔

بمارے ملم کےمطابق کسی قدیم محدث نے اس روایت کوسیح قرار نہیں ویا، بلکہ حافظ

ہیثمی نے (متسابل ہونے کے باوجود)اسےضعیف کہا۔

. (مجمع الزوائد ۳۳/۹ تال:رواه الطبر اني باسناد ضعيف)

متنبید: محمد بن عبدالله بن عمرو بن عثان الدیباج پر بخاری مسلم، ابن فزیمه، ابواحد الحاکم اور حافظ فر به به ابواحد الحاکم اور حافظ فرجی نے جرح کی ہے۔ (دیکھئے مقالات الحدیث ۳۳۰)

ابن الجاروداورابن حبان ہے بھی جرح نقل کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کیکن ان کے مقابلے میں ابن حبان (الثقات کے/ کام وصح ابن حبان) ابن خزیمہ (۲۲۳۰) حاکم مقابلے میں ابن حبان (الثقات کے/ کام وصح ابن حبان) ابن خزیمہ (۲۲۳۰) حاکم (المختاره کام ۲۲۵۰) عبل ، دارقطنی (سنن الدارقطنی ا/۲۲۲ تر کا۵) ضیاء المقدی (المختاره مرد کام ۲۷۵ تر ۲۷۵ توثیق کی ہے، البذا بیراوی قول رائح میں صدوق حسن الحدیث ہیں اوران کی بیان کردہ بیمضطرب روایت وہم ، شاذ اور مردود ہے۔

اس ضعیف روایت کے معنوی شوامد درج ذیل ہیں:

ا: عن زید بن أرقم رضى الله عنه بلفظ: مابعث الله تبيًّا إلا عاش نصف عسر المدي قبله بن أرقم رضى الله عنه بلفظ: مابعث الله تبيًّا إلا عاش نصف عسمسر المسذي قبله ه (كشف الاستار: ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ التاریز ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ التاریز ۲۸۰۰ تاریز ۱۹۳۸ ۱۹۳۸ (۱۹۳۸ تاریز ۱۹۳۸ تاریز ۱۹۳۸ تاریز ۱۹۳۸ تاریز ۱۹۳۸ تاریز ۱۹۳۸ تاریز تاریز ۱۹۳۸ تاریز تار

نيز ديكھئے سلسلة الاحاديث الضعيفة للا لباني (٣٢٣/٩ ٢٣٣٣) كنز العمال (١١/ ٨٧٤م ٣٢٢٥٩) اورمقالات الحديث (ص٣٣٥_٣٣٩)

اس روایت کی سندعبید بن اسحاق العطار (متر دک رادی) کی وجہ سے بخت ضعیف و مردود ہے۔

۲: عبد الكريم بن يعقوب (!) عن جاير عن أبى الطفيل عن عائشة عن فاطمة . (العجم الكيرللطم ان ١٠٣٠ ١٥٣٥ ح ١٥٣٠)

اس کی سندمیں جا برالجعفی سخت مجروح اورضعیف رافضی ہے۔

(نيزو كيميّ مقالات الحديث ٣٣٢)

٣: ابن لهيعة عن جعفر بن ربيعة عن عبد الله بن عبد الله بن الأسود عن



عروة عن عائشة . (كثف الاستار: ٨٥٢١، التمهيد ١٩٩/ ٢٠٠-١١، الذرية الطاهر وللد ولا في ١٤٨٠)

اس سند میں ابن الاسود کی توثیق نامعلوم اور ابن لہیعہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف ہیں۔ نیز د کی محصے مقالات الحدیث (ص۳۳۸_۳۳۸)

٣: عن أبي معشر نجيح بن عبد الرحمن عن يزيد بن زياد.

(طبقات ابن سعد ۱۹۵/۱۰ تاریخ دمش ۲۸۲/۸۷)

اس سند میں ابومعشر ضعیف اور سند منقطع ہے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه .

بيب منذب و كيم مقالات الحديث (ص ٣٣٧)

ن عن ام حبيبة رضى الله عنها ١٠٠٠ ال

بدروایت بےسند ہے۔

٢: مرسل يجي بن جعده رحمه الله (طبقات ابن سعد ٢/ ٣٠٨ وسنده صحيح اليه)

یہ سندمرسل ہے۔

٨: مرسل ابراجيم الخعي رحمه الله (طبقات ابن سعد ٢٠٨/٣٠٩ وغيره)

بیمرسل ہے اور سند میں سفیان توری اور اغمش دونوں مرنس ہیں اور روایت عن سے

-4

إن يحيى بن جعدة عن فاطمة رضى الله عنها.

(د يكيف كتاب العلل للد ارقطني ١٤٣/١٥مكد ٣٩٣١)

یہ سند منقطع ہے۔

١٠: الرّابراتيم الخعي (تاريخ ومثق ٣٨٣/٣٧)

اس کی سند میں اعمش مدلس ہیں اور سندعن سے ہے۔

۱۱: اثر سعيد بن جبير رحمه الله (الفتن للامام العدوق فيم بن حاده / ۲۰۵۳ ح ١٩٨٧)

بدار مرسل حكما ہے۔

خلاصہ بیکہ 'میروایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ومردود ہے اوراس کامتن کھی باطل ہے' جبیبا کہ ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ کے ایک شاگر دخمیب احمد (فیصل آبادی)

صاحب نے بھی لکھاہے۔ (دیکھنے مقالات الحدیث ص ۳۳۹، اور ماہنامدالحدیث حضر وشارہ: ۴۴)

جولوگ ضعیف + ضعیف روایات اکٹھی کر کے ضعیف روایات کوشن لغیر ہ قرار دیتے ہیں، ان کے لئے بیروایت بہت بڑی'' پھک'' ہے اور حق یہی ہے کہ روایات ضعیفہ کو جمع تفریق کر کے حسن لغیر ہوقابل ججت قرار دیناغلط ومردود ہے۔

٧) "لو لم أبعث فيكم لبعث عمر بن الخطاب "

ا گرمیں تمھارے درمیان (نبی کی حیثیت سے) مبعوث نہ ہوتا تو عمر بن خطاب مبعوث ہوتا تو عمر بن خطاب مبعوث ہوتے۔ (نضائل الصحابة لاحمد بن ضبل ا/ ۲۷۲ م ۲۷۲)

اس کی سند میں محمد بن عبید الکوفی محروح ہے: "له مناکید "اس کی منکر روایتی ہیں۔ (دیکھے لبان المیز ان ۱۵/۱ مور انتو ۲۵/۱ سر

اور" رجل" مجہول ہے۔

دوسری سند: الکامل لا بن عدی (۱۰۱۴/۳) دوسر انسخه ۸/۸

اس میں رشدین بن سعدضعیف عندالجمہور، ابن کھیعہ مدلس اور محمد بن عبداللہ بن سعید الغزی (؟) ہے، نیز بیروایت مقلوب ہے جبیا کہ ابن عدی نے صراحت کی ہے اور مقلوب ضعیف کی قتم ہے۔

تيسرى سند: عن بلال رضي الله عنه ، الكامل (١/١٥-١، دوسرانسخ ١/١٥) الموضوعات لا بن الجوزى (١/ ٣٢٠ ح ٥٩٣) تاريخ دشش لا بن عساكر (١١٦/٣٣) اللالى المصنوعة للسيوطى (١/٣٠٠)

اس روایت کی سند میں زکریا بن کی الوقار کذاب اور ابو بکر بن عبداللہ بن الی مریم الغسانی ضعیف ہے، نیز ابن عدی نے اسے غیر محفوظ اور مقلوب قرار دیا ہے۔ چوقتی سند: الکامل لابن عدی (۱۵۱۱/۴ ، دوسر انسخه ۳۲۴/۵)

اس سند میں تین وجه صعف ہیں:

ابوقاده عبدالله بن داقد الحراني متروك مدلس تقامه (ديميئة تريب التهذيب: ٩٠٠ ٣٠)

مصعب بن سعد ابوخیثمه المصیصی ضعیف عند الجمهورو مدلس تھا، بلکه ابن عدی نے

فرمايا:" يحدث عن الثقات بالمناكير و يصحف "

لینی وہ ثقہ راویوں ہے منکر روایتیں بیان کرتا تھا اورتھیف (روایتیں پڑھنے میں علطی) کرتا تھا۔ (نیز دیکھئے میری کتاب: افتح المین ص ۶۳ – ۹۳)

عمر بن الحن بن نصر الحلبي كي توثيق بھي مطلوب ہے۔

ب**ا** نیچوین سند: حدیث انی بکر دانی هریره زاهنجنا (مندالفردوس للدیلی ۳/۷۱۲ ح۱۶۷، این الجوزی فی

الموضوعات المهرين و ١٠٠٥ مريخ دمشق لا بن عسا كر١١٣/٣١٢، وقال: " فغريب " اللا لي المصنوعة ١٠٠١)

اس کی سند میں اسحاق بن سنجی الملطی کذاب ہے اور دوسری علتیں بھی ہیں۔

ایک اورسند میں بھی عبداللہ بن واقد الحرانی متروک ہے۔

و يكيح اللآلي المصنوعه (٣٠٢/١) والفوائد المجموعة (للجرح على كلام السيوطي ص ٢٣٣)

عراقى نے تخ تح الاحیاء میں فرمایا: 'وهو منکو "(١٦١/٣)

خلاصة التحقیق: بدروایت این تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ومردود ہے۔

نيز د يكيئة طبقات الثافعيه للسبكي (٤٠٩/٣) اور موسوعة الاحاديث والآثار الضعيفة

والموضوعة (۸/۸۳۸_۳۲۹ ۲۷۵۰۱۲،۷۷۰)

♦) " او حسى الله تعالى إلى عيسى انتقل من مكان إلى مكان لئلا تعرف فتؤذى. (كزالعمال جلام ٣٠٠)

ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی طرف وی کی کہائے میٹیٰ! تُو ایک جگہ سے دوسری جگہ چاہے۔ وسری جگہ جلا جا۔ تاالیانہ ہو کہ تُو بچانا جائے اور تُجھے تکلیف دی جائے۔''

(قادياني ياكت بكص٢٠٣٥)

اس روابت کے بعدصا حب کنز العمال نے لکھاہے:

"كرعن أبي هريرة و فيه هانئ بن المتوكل الاسكند داني ، قال في المغني: مسجه ول "اسابن عساكر في (تاريخ دمش ميس) ابو جريره (والنائية) سروايت كيااور السند ميس بانى بن متوكل الاسكندرانى ب، اس كي بار ب ميس (وجبي في المغنى ميس فرمايا: مجهول ب (جسم ١٥٨ - ٥٩٥٥)

نیز د یکھئے تاریخ ومثق لابن عساکر (۵۲/ ۱۸۸_ ۱۸۹) تاریخ بغداد للخطیب (۱۳۳/۴ تـ ۱۳۳۴)

عبدالرحمٰن خادم قادیانی نے صاحبِ کتاب کی اس جرح کو چھپا کران لوگوں کی یاد تازہ کردی جنھیں بندراورخز پر بنادیا گیا تھا۔

ہانی بن التوکل کے بارے میں حافظ ابن حبان نے فرمایا: "فکشو السمناکیو فی روایت فلا یجوز الاحتجاج به بحال ." پس اس کی روایتوں میں مشرروایتوں کی کثرت ہوگئ للذاکس حال میں بھی اس سے جمت پکڑنا جائز نہیں ۔ (الجروحین ۱۵۷/۳)

۔ حافظ ذہبی نے اسے المغنی فی الضعفاء میں ذکر کیا (۲/ ۷- ۷ ت ۲۷۲۵) اور ابن حبان کی جرح کی طرف اشارہ کیا۔

اس روایت کی باتی سند بھی مشکوک دمر دود ہے۔

اندا بشر احدثتكم عن الله سُبخنه، فهو حقِّ و ما قلتُ فيه من قبل نفسي فانما اندا بشر انحطئ و اصیب (نبراس شرح الشرح العقائد نسفی ص ۱۹۲) كه نبو بات بین الله تعالی کی وی که کهون تو وه درست بوتی ہے (لیعن اس بین غلطی کا امكان نہیں) ليكن جو بات بین اس وی النبی كر جمه وتشریح كے طور پراپنی طرف ہے کہوں تو يا در کھو كه میں بھی انسان بول، میں اسپنے خیال میں غلطی بھی كرسكتا بول۔ " (قادیانی پائٹ بھی سے ۱۸۷) میں بھی انسان بول، میں اسپنے خیال میں غلطی بھی كرسكتا بول۔" (قادیانی پائٹ بھی کی کم مند سید بالكل بے سنداور بے اصل روایت ہے، ہمارے علم کے مطابق حدیث کی کی مُستَد کتاب میں اس کی کوئی سند ندکورنیس اور الی روایت موضوع (من گھڑ ت) ہوتی ہے۔ کیزاس روایت کا قادیانی ترجمہ وتشریح بھی باطل ہے۔

• 1) " المخضرت صلى الله عليه وسلم في فرمايا: ابو بكر افضل هذه الامة الا ان يكون نبى (كنوز الحقائق في حديث خير الخلائق ص الكه كه ابو بكر افضل مت ميں سب افضل سے سوائے اس كے كه أمّت ميں سے كوئى نبى ہو ليعنى اگر نبى ہوتو حضرت ابو بكر اس سے افضل منهيں للہذا امكان نبوت في خير الامت ثابت ہے۔ (نيز ديھوجا مع الصغير السيوطى مصرى حاشيه مسل) " (قادياني ياك بر ص الا) " (قادياني ياك بر ص الا) "

كنوز الحقائق ميں بيدوايت بحواله فر (الفردوس للديلمی) مذكور ہے، كيكن بيدوايت الفردوس للديلمی (مطبوع) مين" إلا أن يسكون نبي" كےاضائے كے ساتھ ميس ملی بلکہ صرف" و أبو بكر أفضل هذه الأمة "تك موجود ہے۔ (ديکھے جاس ٢٣٥٥ ١٤٤٥)

اور دیلمی والی روایت بھی بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے، لہذا ثابت :وا کہ قادیانی کی چیش کردہ بیروایت بھی بے سند یعنی موضوع ہے۔

الكروايت مين هي: "أبو بكو خير الناس بعدي إلا أن يكون نبي." و كيفيئا لكامل لا بن عدى (4/ 127 ترجمة عكرمة بن عمار) اخبار اصبان لا بي نعيم (١٢٢/٢) تاريخ ومثق لا بن عساكر (١٣/ ١٣) ويلمى (١/ / ٤٧ جواله الضعيفة اللالباني ٣/ ١٤٠ ح ١٦٧٦) المتفق والمفتر ق لمخطيب (٢/ ٦٨ ح ١٨١) الطبر اني (بحواله مجمع الزوائد ٩/ ٣٣/ وقال: فيه إسماعيل بن زياد وهو ضعيف)

بیردایت اساعیل بن زیاد کی وجہ سے مردود یا موضوع ہے۔اسے شیخ البانی اورغماری دونوں نے بھی موضوع قراردیا ہے۔ (الفعیقہ ۴/۷۱۵ تا ۱۶۷۲ الفیر للنماری ۴ ۸)

الكروايت من آيا ب: "أبو بكنر و عمر خيرا أهل الأرض و خير الأولين و خير الآخرين إلا أن يكون نبي "

(المؤتلف دالمختلف للدارقطني ۴/ ۸۳۹ الكالل لاين عدى ۱۸۰/۲)

بیر وایت موضوع ہے،اس کا راوی جرون بن واقد الافر لقی متہم ہے۔ (دیکھئے میزان الاعتدال / ۳۸۷۔۳۸۸ دلسان المیز ان۲/۲۱۱ اطبع دارالفکر) ایک روایت مین آیا ہے کہ "ما طلعت الشمس و لا غوبت علی أحد أفضل من أبي بكر الصديق إلا أن يكون نبي " افضل من أبي بكر الصديق إلا أن يكون نبي " د يكھے فضائل الصحابة لعبدالله بن احمد (۱/۲۵۲ ح ۵۰۸) مندعبر بن حميد (۲۲۲) اس روایت کی سند میں ابو بکر یا ابوسعیدالبکر کی نامعلوم راوی ہے، لبذا بیروایت مردود ہے۔ ایک روایت میں ہے: "ما بالمدینة رجل إلا أن یکرن نبی أفضل من عمر " (زوائد مندانی رسمت المحدینة رجل الا أن یکرن نبی أفضل من عمر "

> اس میں'' رجل' مجہول ہے اور سند بھی منقطع ہے۔ خلاصة انتحقیق: بیروایت اپی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ومردود ہے۔

قادیا نیوں اور دیگر منکرینِ اسلام کا بیطریقہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے خلاف ضعیف، مردود، موضوع اور بے سندروایات پیش کرتے ہیں اور سیح و ثابت روایات کوضعیف ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کوایسے تمام لوگوں کی سازشوں اور اکا ذیب و افتر اءات ہے محفوظ رکھے۔ آمین

(۲۸/ار بل۲۰۱۲ء، جامعهام بخاري، مقام حیات سر گودها)

عقيدهٔ وحدت الوجوداورآل ديوبند

رب نوازدیوبندی نے سرفراز حسن خان حمزه دیوبندی کے نام کھاہے:

'' آج کل غیر مقلدین نے دیوبندیوں کے عقائد کو کفریہ وشرکیہ قرار دینے کی مہم چلا رکھی ہے، وہ لوگ فروی مسائل میں پے در پے شکستوں سے دو چار ہوئے، تو اب فروع کے بجائے عقائد کو تختہ مشق بنارہے ہیں۔ جن عقائد کو انہوں نے کفریہ قرار دیا ہے ان میں ''وحدة الوجود'' بھی ہے۔

بندہ کے پاس کئی مضامین کھے ہوئے غیر مطبوعہ موجود ہیں، مگر چونکہ دورِ حاضر میں اس کی شدید ضرورت ہے کہ خود غیر مقلدین کا وحدۃ الوجودی ہونا ثابت کیا جائے ، اس لیے بندہ نے آپ کے مخبر مقلدیت '' نے آپ کے مجلّمہ کے لیے یہی مضمون' وحدۃ الوجود… اور…. آلِ غیر مقلدیت' ارسال کرنا پند کیا ہے۔' (مجلّه صفر گرات، شارہ نبر ۵ س

درج بالاعبارت ميس يانج باتيس قابل بحث وتحقيق بي:

ا: "غير مقلدين" كاتنابز بالالقاب والالقب

عرض ہے کہ ہم مسلمان (مسلمین) ہیں اور اہلِ حدیث واہلِ سنت ہمار ایسندیدہ لقب وصفاتی نام ہے،لہذا ہمیں' وغیر مقلدین' کے ناپسندیدہ تنابز بالالقاب سے موسوم کرنا باطل ہے۔

اگرکوئی دیوبندی ہے کہ آپ بھی تو ہمیں'' آلِ دیوبند' کے لقب ہے موسوم کرتے ہیں؟ تو عرض ہے کہ دیوبندی'' حضرات'' اپنے آپ کوعلانیہ دیوبندی کہتے ہیں مثلاً امین اوکاڑوی نے کہا:''اور ہمارادیو بندی مسلک کا ایک ہی گھر تھا'' (تجلیاتِ صندرج اص ۵۹) دیوبندی مسلک اور آلِ دیوبند میں دیوبند کا لفظ مشترک ہے۔

٣: "ويوبنديون كے عقائد"

عرب علاء كوبهى ديوبنديول كعقائد سے سخت اختلاف ہے۔ مثلاً شخ حمود بن عبداللہ التو يجرى (معودى منبلى) كى كتاب "القول البليغ فى التحذيو عن جماعة التبليغ "كامطالعه كريں، للذااس سليل يس صرف اللي حديث اللي سنت كومور والزام قرار وين غلط ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھے" کشف الستار عما تحمله بعض الدعوات من أخطاد "يعن" تبلغی جماعت علائے حرب کی نظر میں "تالیف بحمد بن ناصر العربی سا: " یے دریے شکستوں سے دوچار"!!!

یددوی حقیقت کے سراسرخلاف ہے، مثلاً کو ہاٹ والے مناظرے میں راقم الحروف نے و تعاونوا علی البر والتقوی کے اصول پرطالب الرحمٰن صاحب کی معاونت کی تھی، جبکہ مدِمقابل ماسٹرامین اوکا ڈوی صاحب تھے اور مناظرے کے اختیام پرسلطان نامی و بیوبندی نے اہلی حدیث ہونے کا اعلان کر دیا تھا۔

۲۲ الرحدیث نے وحدت الوجود کوکفریے عقیدہ قرار دیا ہے۔ (مفہوم)

عرض ہے کہ ملاعلی قاری (حنی) نے بھی '' الود علی القائلین بوحدہ الوجود'' کے نام سے اس باطل عقیدے کے رد میں ایک کتاب کسی ہے ، جو دارالمامون للتراث دمشق (شام) سے شائع شدہ ہے۔

تنبیه مرقبہ وحدت الوجود کاعقیدہ قرآن وحدیث کے سراسرخلاف بلکہ کفر دباطل ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: ''برعتی کے پیچے نماز کا حکم'' اور ماہنامہ الحدیث

• /•

۵: " کخود غیرمقلدین کا وحدة الوجودی موتا ثابت کیا بیائے۔"

عرض ہے کہ اگر''غیر مقلدین' سے آپ لوگوں کی مراد اہلِ حدیث اہلِ سنت ہیں تو آپ اپنی کوششوں میں بھی کامیا بنہیں ہوں گے۔ان شاءاللّٰد

رب نواز دیوبندی نے اپن سعی نامسعود میں جو یا نج حوالے پیش کے میں ، ان کی

تحقیق اور مدل رد درج ذیل ہے:

ا: یروفیسرحافظ عبدالله بهاولپوری رخمهالله (الل حدیث) کا حواله

خطبات بہاولیوری کے ہمارے ننے میں بیروالہ جلد نمبراص ۳۲۲ (خطبہ نمبراال خطبہ نمبراال خطبہ نمبراال خطبہ نمبراال خطبہ نمبراال خطبہ نمبرااللہ ہماولی نفی ہوں ہے اور ایک مسلح کے ساتھ میں ہوا نظر مان کھا ہوا ہے:
''اب وحدت الوجود کا عقیدہ صوفیوں کا بنیادی عقیدہ ہے آ ب سب کچھ نہ کچھ سکول کی تعلیم رکھتے ہیں ۔ بیجد هرد کھتا ہوں تو ہی تو ہاور ہماوست کا عقیدہ بید وحدت الوجود کا عقیدہ ہے۔ ایسا گندہ عقیدہ ہے جس کی کوئی انتہا نہیں۔''

(خطيات بهاولپوري جاص ١٣١٤)

ٹابت ہوا کہ حافظ بہاولپوری رحمہ اللہ نے وحدت الوجود کے عقیدے کو خالصتاً کفر اور گنداعقیدہ قرار دیا ہے،لہٰذاا ہلِ حدیث اس عقیدے سے بری ہیں۔

آلِ دیو بندجس باطل اورگندے عقیدے کو اہلِ حدیث کے ذمہ'' مڑھنا'' چاہتے ہیں ، اس عقیدے کا کفریہ ہوناخو درب نواز کی مذکورہ کتاب سے ثابت ہوگیا۔

اگرکوئی کے کہ بہاو پوری صاحب رحمہ اللہ نے میاں نذیر حسین وہلوی رحمہ اللہ کی طرف اس عقیدے کا انتساب کررکھا ہے؟ تو بحض ہے کہ میاں صاحب رحمہ اللہ ۱۹۰۳ء میں فوت ہوئے اور حافظ عبد اللہ بہاو پوری رحمہ اللہ (اپنے پاسپورٹ کے مطابق)۱۹۲۳ء میں پیدا ہوئے تھے ، لہٰذا بیسندمرسل ومنقطع ہے اور اہلِ حدیث کے زویک مرسل ومنقطع روایت ضعیف ہوتی ہے۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے فرمایا:

" والمرسل من الروايات في أصل قولنا و قول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة" بمار اورعلائ حديث كاصل قول من مرسل روايات جحت نبيل بيل وحجة" بمار المادة مع مار علامة واراللام)

سید نذ بر حسین رحمہ اللہ تو مذکورہ الزام سے بری الذمہ ہوئے اور وحدت الوجود کے خلاف عافظ بہاولپوری رحمہ اللہ کااپنافتوی ثابت ہے۔ ۲: ربنواز دیوبندی نے نواب صدیق حسن خان بھوپالی کا گول مول حواله اُن کے بیٹے کی کتاب'' آثر صدیقی'' (حصہ چہارم ص ۳۹) سے پیش کیا ہے۔ حالانکہ نواب صاحب نے خُودا بے قلم سے اپنی خودنوشت کتاب میں لکھا ہے:

''اس کی مثال ایسے ہی ہے کہ وحدت الوجود کا مسئلہ کتاب دسنت کے واضح اور صریح نصوص کی بنیاد پر بےشک وشبہ کفر بواح ہے۔لیکن ہم متعین طور پر اس کے قائل اولیائے کرام کو خواہ و مغلوب تھے یاماً وّل ، کا فرنہیں کہہ سکتے وقس علی ھذا۔''

(ابقاءامنن ص١٩٣٠ دوسرانسخ ص٢٥٨)

اس صریح حوالے کے مقابلے میں سیر محموعلی حسن خان کا حوالہ شاذیا منسوخ ہے ، لہذا اصول حدیث کی رُوسے اس سے استدلال غلط ہے۔

۳: وحیدالزمان حیدرآبادی متناز عشخصیت بین اور جمهورا بل حدیث علماء مثلاً مولا ناشمس الحق عظیم آبادی ، مولا نامحر الله بنجا بی اور جمهورا بل علی مولا نا محمد الله بنجا بی اور علی مولا نا محمد الله بنجا بی وغیر جم نے اُن پر جرح کی ہے۔ (دیکھے لغات الحدیث کتابش ۵۰ حیات دحیدالز مان ص ۱۰۱) جب اہل حدیث کے نز دیک عندالجمہو رمجروح راوی کی روایت ضعیف ومردود ہوئی

بية بمارے فلاف ایسے مجروح راوی كاقول كيول كر پيش كيا جاسكتا ہے؟!

نیز و کیھئےامین اوکاڑ وی دیو بندی کی تجلیات صفدر (جام ۲۷، ۳۷، ۳۳م ۲۷)

دوسرے بیر کہ وحید الزمان نے اپنی رسوائے زمانہ کتاب ہدیۃ المهدی میں صاف لکھا ہے:'' ولا یعل فی غیرہ''اور اللہ اپنے غیر میں حلول نہیں کرتا۔ (ص)

معلوم ہوا کہ وحیدالز مان حلول کے قائل نہیں تھے، جب کہ وحدت الوجود کا مطلب درج ذیل ہے:

''تمام موجودات کواللہ تعالیٰ کا وجود خیال کرنا'' الخ (حن اللغات فاری اردوس ۱۳۹۹) ''صوفیوں کی اصطلاح میں تمام موجودات کوخدا تعالیٰ کا وجود ماننا اور ماسوا کے وجود کو محض اعتباری سبحنا۔'' (علمی اردولنت س ۱۵۵۱) اس تعریف کی رُوسے دحدت الوجود کاعقیدہ صریحاً حلول کاعقیدہ ہے۔

بي،ان سےاستدلال كى وجه سے غلط ب_مثلاً:

اول: ان کا کلام جمہورا الب حدیث کے خلاف ہے۔

دوم: خودهافظ روبرسى رحمه الله في الكهام:

''ابربی'' توحیدالی''سواس کے متعلق بہت دنیا بہکی ہوئی ہے۔ بعض تو اس کا مطلب ''ہمداوست'' سیجھتے ہیں لیعنی ہرشئے عین خداہے۔''

پھراس کے بعدلکھاہے:

''صحیح راسته اس میں بیہ ہے کہ اگر اس کا مطلب بیہ سمجھا جائے کہ سوا خدا کے کوئی شئے تھیقۃ موجود نہیں اور بیہ جو موجود نہیں اور بیہ جو کچھ نظر آ رہا ہے میکھن تو ہمات ہیں جیسے'' سوفسطائیہ'' فرقہ کہتا ہے کہ آگ گی گرمی اور پانی کی برودت وہمی اور خیالی چیز ہے تو بیسرا سر گمراہی ہے۔'' الح

(فآوي المحديث جاص١٥٨)

ثابت ہوا كه خود حافظ صاحب مروّجه وحدت الوجود كوكرا بى اور بهكنا سجھتے تھے۔

سوم: جب حافظ روپڑی صاحب نے ابن عربی وغیرہ کے بارے میں غلط تاویل سے کام لیا تو مولا نا ابوالسلام محمرصدیت سرگودھوی رحمہ اللہ نے درج ذیل الفاظ میں اُن کار قفر مایا: '' یہ محدث روپڑیؓ کی اپنی رائے ہے ورنہ بعض علاء نے اعتقاد کی بنایر ابن عربی کو کا فرکہا

ہے۔(م)'' (فآون)اہلحدیث حاشیرص۱۵۵ج۱)

ذاتی رائے کوتمام الم حدیث کے خلاف کیوب کر پیش کیا جا سکتا ہے؟!

: ﷺ ثناءالله امرتسری نے''وحدۃ الوجود'' کی دوشمیں بیان کیں:

"مابه الموجوديه..... وحدة الموجودات"

پھرانھوں نے'' وحدۃ الموجودات'' کے تحت وحدت الوجود والے لوگوں کے'' ہمہاوست'' وغیرہ عقائد کا ذکر کیااور فرمایا: '' یہ تشریح الیں ہے کہ اس کو کوئی اہل شرع نہیں مان سکتا۔ بدشمنی سے یہی تشریح زیادہ مشہور بھی ہوگئی ہے۔'' (فناوی ٹنائیہ جاس ۱۳۹۔۱۵۰)

ٹابت ہوا کہ امرتسری صاحب بھی مرقبہ وحدت الوجود کے بخت خلاف تھے اور اسے خلاف شریعت سجھتے تھے۔

بطور فا کده عرض ہے کہ مولا نا ابوسعید شرف الدین الدہلوی رحمہ اللہ نے فاوی شرفیہ میں فرمایا: ''میں کہتا ہوں یہ (مرقبہ) تصوف جو گیوں اور سادھو دی کا فلفہ ہے۔ ہمہ اوست کا عقیدہ صرت کفرہ یہ قرآن وحدیث کی تکذیب ہے۔ اس عقیدہ پر نہ اللہ تعالی معبود رہتا ہے نہ خالق، ندرازق، نہ عابد، نہ معبود ۔ پھر نہ کچھ طلال نہ حرام ۔ ایسے خیالات رکھنے والے اور پھر مسلمانی کا دم بھرنے والے حقیقت میں شیطان کے بندے ہیں ۔ بے ایمان ہیں ۔ یہ لوگ محض تقیّہ اور نفاق کے طور پر شریعت کا دم بھرتے ہیں ۔ رسی طور پر نہ دول ہے۔''

(فقادى شرفيه برفقادى ثنائيه ج اص ۱۴۸)

رب نواز دیوبندی کے مشارالیہ مضمون میں پانچ حوالے پیش کئے گئے ، حالانکہ مذکورہ پانچوں علماء صوفیاء کے مرقبےہ وحدت الوجود (جس میں خالق ومخلوق میں فرق نہیں کیا جاتا بلکہ ہرچیز کو' خدا'' قرار دیاجاتا ہے)سے بری بلکہ خت مخالف تھے۔

د دسری طرف ایک آ دمی نے دیو بندیوں کے''سیدالطا کفہ'' حاجی امداد اللہ صاحب سےان کے ایک مضمون کے بارے میں یوچھا:

"اس مضمون سے معلوم ہوا کہ عابد و معبود میں فرق کرنا شرک ہے۔" تو حاجی امداد اللہ نے جواب دیا: "کوئی شک نہیں کے فقیر نے یہ سب ضیاء القلوب میں لکھاہے" (شائم امدادیص ۳۴) رب نواز دیو بندی اور تمام آل دیو بند سے سوال ہے کہ کیا کسی ثقه بالا جماع یا ثقه و صدوق عندالجہو را ہل حدیث عالم نے بھی اپنی کسی کتاب میں بیا کھا ہے کہ "عابد و معبود میں فرق کرنا شرک ہے۔"؟ حوالہ پیش کریں!

(۲۲/ جولائی ۱۱۰۱ء)

مقالات ®

مزید: رب نواز دیوبندی نے ماہنامہ''صفد'' گجرات (عدد: ۲) میں صوفی ابن عربی (الحلولی الاتحادی) کے بارے میں بعض اَئلِ حدیث وبعض غیرائلِ حدیث علاء کے چند تعریفی اقوال لکھے ہیں جواس بات پرمحمول ہیں کہ انھیں ابن عربی کے عقا کد کا صحیح علم ہی نہیں تقا، یاوہ اس شخص کے باطل عقا کد کواس سے ثابت ہی نہیں سیجھتے تھے یا بھروہ تا ویلاتِ باطلہ کی عینک سے ان عقا کم باطلہ میں تاویل کرتے تھے۔

و كيهي مامنامه الحديث حضرون ٢٨٩ ص٢٣ ٢٨

ابن عربی نے کسی سے خاطب ہوکر کہا:

لی توبنده ہے اور تُو رب ہے۔ (فسوس الحكم ص ٢٥) كلمه اساعيليه الحديث: ٢٩ ص ١١٠)

ابن عربی الحاتمی المرسی الصوفی (م ۱۳۸ هـ) في مزيد كها:

يا ليت شِعري من المكلّف

'' الربّ حق و العبد حق

أو قلت ربّ أنى يكلّف

إن قلت عبد فذاك ميّت

رب حق ہےاور بندہ حق ہے، کاش مجھے ثعور ہوتا کہ کون مکلّف ہے؟

اگریس کہوں: بندہ ہے، تو وہ مُردہ ہے اور (اگر) کہوں: رب، تو وہ کس طرح مكلف ہوسكتا ہے؟ (الفتوحات المكيدج اص ١٥)

اس قتم کے خطرناک عقائد کی وجہ سے قاضی صدر الدین علی بن ابی العزائشی رحمہ اللہ (متونی ۹۲ سے صفر مایا:

" ولكن ابن عربي و أمثاله منافقون، زنادقة اتحادية في الدرك الأسفل من المنادى المرك الأسفل من المنادى المرك الأسفل من المنادى المرك المراك المراك المرك المراك المرك المر

حافظ ذہی نے فرمایا: ' صاحب فصوص الحکم، من طالع کتابہ عرف انصحراف و صلاله ' فصوص الحکم والا، جس نے اس کی کتاب کا مطالعہ کیا تو وہ اس کا (سید بھے رائے ہے) انحراف اور گرائی جان لے گا۔ (المغنی فی الضعفاء ۲۵۲/۳ تـ ۵۸۳۳ تـ ۵۸۳۳)



ملاعلی قاری حنفی نے کہا: پھرا گرتم سے مسلمان اور پکے مومن ہوتو ابن عربی کی جماعت کے کفر میں شک نہ کرداوراس گمراہ تو م اور بے وقو ف اکٹے کی گمراہی میں تو قف نہ کرو۔

(الرعلى القائلين بوحدة الوجودص١٥٥، الحديث: ٢٩ص٠٠)

ﷺ الاسلام سراج الدين بلقيني رحمه الله (متوفى 40ه هه) وغيره كے اقوال ماہنامه الحدیث (عدد۴۹) میں باحوالہ موجوو ہیں ۔

کے سخاوی نے لکھاہے کہ حافظ ابن حجر العسقلانی (رحمہ الله) علانیہ ابن عربی اوراس جیسے لوگوں پررد کرتے تھے... ایک دفعہ آپ کا ابن عربی کے ایک معتقدے مبابلہ ہواتھا تو وہ خض سال ختم ہونے سے پہلے ہی ہلاک ہوگیا تھا۔ (الجواہر والدر ۱۰۲۷/۱۰۸۸)

سخاوی نے مزیدلکھانے کہ حافظ ابن حجر نے ابن عربی کے ایک جیالے سے بحث و مباحثہ کیا اور ابن عربی کواس کے بُر سے کلام کی وجہ سے بُر اکہا... پھر کہا: آؤہم دونوں مباہلہ کرلیس، عام طور پر دومباہلہ کرنے والوں میں سے جوجھوٹا ہوتا ہے وہ مصیبت کا شکار ہوجا تا ہے۔اس آ دمی نے کہا: اے اللہ! اگر ابن عربی گمراہ تھا تو تُو مجھ پرلعنت فرما۔

اور حافظ ابن حجرنے کہا: اے اللہ اگر ابن عربی ہدایت پر تھا تو تُو مجھ پر لعنت فرما۔ وہ معاند شخص روضہ میں رہتا تھا، وہ رات کو کسی مہمان کے ساتھ گھرے باہر نکلا اور واپسی پر کہنے لگا کہ مجھے کسی چیزنے پاؤں پرڈس لیاہے، جب وہ گھر پہنچا تو اندھا ہو گیا تھا اور صبح ہے پہلے مرگیا۔ مبابلہ رمضان ۹۷ کے میں ہوا تھا اور وہ شخص نے والقعدہ ۹۷ کے میں مرگیا تھا۔ (ملحنا از الجواہر والدررج سامی اس۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۱)

اس مبالے کا ذکر حافظ ابن حجرنے فتح الباری میں بھی کیا ہے۔

(ویکھئے جہص ۹۵ ح-۳۳۸ باب قصۃ اُھل نجران، کتاب المغازی) بینطا ہر ہے کہ حافظ ابن تیمید، حافظ ذہبی، حافظ ابن حجرعسقلانی، شُخ الاسلام بلقینی، علامہ ابن الی العزامی اور ملاعلی قاری وغیر ہم (متقد مین) کے مقابلے میں چودھویں صدی ہجری کے وحیدالز مان (غیرا ہل حدیث) اور میاں: نرحسین دہلوی، ثناء اللہ امرتسری اور نواب صدیق حسن خان وغیرہم کے اقوال کی اہلِ حدیث کے نزدیک کوئی حیثیت نہیں ہے، لہذا رب نواز دیو بندی کائبنا ہوا بیت العنکبوت بے کارہے۔

بطور يادد ہانى عرض بى كى خودنواب صديق حسن خان صاحب نے ككھا ہے:

'' وحدت الوجود كامسئله كتاب وسنت كے واضح اور صريح نصوص كى بنياد إپر بے شك وشبه كفر بواح بے ليكن'' (ابقاء الهن ص١٩٢، دوسرانسخ ص٢٥٨)

رب نوازصا حب کی ' خدمت' میں عرض ہے کہ اس وحدت الوجود کا جُوت پیش کریں ، جس میں آل دیو بند کے بقول: بند ہ باطن میں خدا ہوجا تا ہے۔!!! (10/اگست ۲۰۱۱ء)

آلي د يو بنداور وحدت الوجود

حافظ نثاراحمرالحسینی (دیوبندی) کے نام:

بعداز سلام مسنون عرض ہے کہ آپ کی طرف ہے ایک کتاب'' علمائے دیو بند.... پر زبیر علی زنگی کے الزامات کے جوابات' شائع ہوئی ہے جس میں آپ لوگوں نے میرے ایک مختصر سالے'' بدقتی کے بیچھے نماز کا تھم' وغیرہ کا برغم خولیش جواب دینے کی گؤشش کی ہے! عرض ہے کہ آپ ایپ عقیدے وحدت الوجود پراعتر اضات کے جوابات دینے سے عاجز ہیں ، جنھیں کتاب کا عاجز ہیں ، جنھیں کتاب کا جواب آپ کی طرف ہے لکھا جائے۔؟!

آپ نے صفحہ نمبرا، پرسات بے دلیل دعوے لکھنے، پھر وحیدالزمان ، نواب صدیق حسن خان، حکیم فیض عالم ناصبی ، بعض علائے اہل حدیث کے غیرمفتیٰ بہا اتوال، اختر کا تثمیری (؟) اوراپے تقلیدی مولو یوں کی عبارات پیش کرنے کے سواکیا کام کیا ہے؟

راقم الحروف نے نواب صدیق حسن خان ، میاں نذیر حسین ، نواب وحید الزمان ، مولوی محرحسین ، نواب وحید الزمان ، مولوی محرحسین اور (مولانا) ثناء الله (امرتسری) وغیر ہم کے بارے میں ماسر امین اکا ڈوی و یو بندی حیاتی کا قول نقل کیا تھا کہ'' لیکن غیر مقلدین کے تمام فرقوں کے علاء اور عوام بالا تقاق ان کتابوں کو غلط قرار دے کرمستر دکر بچکے ہیں'

(بدعتى كے يحصي نماز كا حكم ص٣٦ بحواله مجوعد رسائل ج اص٢٦ ، تحقيق مسئلة تقليد ص٢٠)

امین او کاڑوں کا قول اس لئے پیش کیا تھا کہ دیو بندیہ حیاتیہ کے نزدیک اُن کا بہت بڑامقام ہے مثلاً قاضی ارشد الحسینی (اٹک) نے اٹھیں''ایک عظیم انسان' قرار دیا ہے۔ دیکھتے ماہنا مدالخیرملتان کا او کاڑوی نمبر (ج9اشارہ: ۵تا۸) ص۲۳۳

جن حوالوں اور عبارات کو تمام اہلِ حدیث علماء اور عوام بالا تفاق غلط قرار دے کر

مستر دکر چکے ہیں، اصولاً آپ انھیں ہمارے خلاف پیش ہی نہیں کر بھتے کو نکہ فریق مخالف کے خلاف وہی دلیل پیش کرنا جائز ہے جسے وہ سیجے اور جست تنگیم کرتا ہے۔ آپ لوگوں کا اہل حدیث کے خلاف بالا تفاق غلط حوالے پیش کرنا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ کے پاس اہل حدیث کے خلاف پیش کرنے کے لئے کوئی دلیل ہی نہیں، ورنہ آپ ایسی حرکتیں نہ کرتے ۔ راقم الحروف نے علمائے دیو بند کے چند خطرناک عقائد میں سے پہلا عقیدہ وحدت الوجود بالاختصار پیش کیا تھا جس میں حاجی الداد اللہ صاحب فرماتے ہیں:

"کتا شنا سا مسئلہ وحد تا الوجود وقت وضحے ہے، اس مسئلہ میں کوئی شک وشہنہیں ہے ..."

(برئی کے پیچیے نماز کا حکم ص۱۱، بحوالہ تائم الداديد ص۳۱، کليات الداديد ص۲۱۸)

اس کے بعدلغت کی دومشہور کتابوں ہے وصدت الوجود کا مطلب ومفہوم پیش کیا تھا: '' تمام موجودات کو اللہ تعالیٰ کا وجود خیال کرنا۔ اور وجود ماسوی کومش اعتباری سمجھنا جیسے قطرہ، حباب، موج اور قعروغیرہ سب کو پانی معلوم کرنا'' (حس اللغات فاری اردوص ۱۹۳۱) '' صوفیوں کی اصطلاح میں تمام موجودات کو خدا تعالیٰ کا وجود ما ننا اور ماسوا کے وجود کومش اعتباری سمجھنا۔'' (علی اردولئت تصنیف دارٹ سر بندی ص ۱۵۵۱)

اس لغوی مفہوم وتشریح ہے معلوم ہوا کہ عقید ہ وحدۃ الوجود میں خالق ومخلوق میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا بلکہ مخلوقات کو بھی اللہ تعالیٰ کا وجود تسلیم کیا جاتا ہے۔

(بئت کے بیچینماز کا حکم ص۱۱، کلیات ادادیص ۳۱،۳۵)

حاجی صاحب نے مزید کہا: ''اوراس کے بعداس کو ہُو ہُو کے ذکر میں اس قدرمنہ کہ ہوجانا چاہئے کہ خود مذکور لینی (اللہ) ہوجائے'' (اینانس، ا، بحالہ کلیاتِ امادیس ۱۸)

حافظ ظهوراحمد صاحب نے بید دنوں عبارتیں نہ تونقل کیں اور نہ ان کا کوئی جواب دیا بلکہ بید لکھ دیا کہ' چنانچے زبیرعلی زئی صاحب لکھتے ہیں:

د یو بندی حضرات اس وحدت الوجود کے ناکل ہیں جس میں خالق وکلوق، عابد ومعبود، اور خداد بندے کے درمیان فرق مٹادیا جاتا ہے۔ (بدئتی کے پیچیے نماز کا تھم ص۱۵)

حالانکه بیز بیرعلی زئی کا تعصب یا تجابل عار فانه ہے که'' وحدت الوجود''میں خالق ومخلوق اور عابد ومعبود میں فرق نہیں رہتا۔'' (علائے دیو بند پر....م۲۷)

عرض ہے کہ یہ تعصب یا تجابل عارفانہ نہیں بلکہ '' باطن میں خدا ہوجاتا ہے'' اور ''(اللہ) ہوجائے'' کا یہی مطلب ہے کہ جس کے جواب سے آپ نے چٹم پوٹی برتی ہے۔ اب ایک اور حوالہ پڑھ لیں:

ا یک آ دمی نے دیو بندیوں کے پیرومر شدحاجی امداداللہ صاحب کی خدمت میں ان کے ایک مضمون کے بارے میں سوال کیا:

''اس مضمون ہے معلوم ہوا کہ عابدومعبود میں فرق کرنا شرک ہے۔''

حاجی صاحب نے جواب دیا:

'' کوئی شکنہیں ہے کہ فقیر نے بیسب ضیاء القلوب میں لکھا ہے'' (شائم امدادیں ۲۳) حاجی صاحب توتسلیم کررہے ہیں کہ عابد دمعبود میں فرق کرنا شرک ہے اور ظہور احمد صاحب اس کا انکار کررہے ہیں۔ سجان اللہ!

میں نے رشیداحمر گنگوہی صاحب کا حوالہ پیش کیا تھا جس میں وہ اللہ تعالیٰ سے مخاطب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں:'' اور وہ جو میں ہوں وہ تُو ہے...''

(بدعی کے بیچے نماز ... ص ۱۵، بحالد مکاتیب رشیدید ص ۱، وفضائل صدقات حددوم ص ۵۵۷)

تنبیه نمبرا: خط کشیدہ لفظ کمپوزنگ کی غلطی ہے کتاب '' برعتی کے پیچھے نماز کا حکم'' میں چھپنے ہے۔ در کیھئے ماہنامہ الحدیث: ۲۳س ۴۳

تبعبیه نمبر از نکوره الفاظ''فضائلِ صدقات'' نے نقل کئے گئے ہیں۔ ظہور احمد صاحب نے اپنے تسلیم شدہ ہزرگ گنگوہی صاحب کی عبارت کا تو کوئی

ھہور احمد صاحب نے آپے علیم شدہ ہزرک سکوئی صاحب بی عبارت کا تو لوئی جو اپنیں در المحمدی ہیں جن میں وحدت الوجود جواب نہیں دیا گرحافظ عبداللہ رویزی صاحب کی عبارتیں لکھودی ہیں جن میں وحدت الوجود

الله وہ جومیں موں وہ تو ہے " کا نام ونشان تک نہیں ہے۔ حافظ رو پڑی صاحب تاویل کے

ذریعے ہے جس وحدت الوجود کو'' مرادان کی سی ہے۔'' قرار دے رہے ہیں وہ ؤ وہیں جو

ویوبندیوں کاعقیدہ ہے بلکہ ای حوالے میں دیوبندیوں کا نام لئے بغیر وحدت الوجود کے

غلط عقیدے کے بارے میں حافظ عبراللّٰہ رویر کی صاحب لکھتے ہیں: دور میں میں مقالم کی کا میں مقالم کی کا میں کا میں اور میں کا میں کی

"ابرى" وحيدالى" سواس كے متعلق بہت دنيا بہكى ہوئى ہے۔ بعض تواس كا مطلب "دابرى" (قادى المحديث جاس ١٥١)

کیاظہوراحرصاحب نے بیعبارت نہیں پڑھی یا تعصب و تجابل عار فاندے کام لیاہے؟

بهكاور تصلي موئ لوگ صحح موتے میں یاغلط؟

جن لوگول کوحافظ رو پڑی صاحب بہتے ہوئے قرار دے رہے ہیں، وہ دیو بندی ہی توہیں۔ تنگیریہ: وحدت الوجوداور ابن عربی کے بارے میں حافظ عبداللّدرو پڑی کی عبارات تین وجہ سے غلط ہن:

اول: پیتادیلات ہیں جو کہ دیویندی علماء کی عبارات اور علمائے حق مثلاً حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللّٰہ وغیرہ کی تحقیقات کے خلاف ہیں۔

دوم: حافظ روبڑی کی مذکورہ عبارت کے آخر میں اُن کے شاگرد مولانا محد صدیق سرگودھوی حاشیہ لکھتے ہیں:

" بیمحدث رویری کی اپنی رائے ہے ' (فاوی المحدیث جام ١٥٥)

سوم: حافظ روپڑی صاحب لکھتے ہیں کہ'' کیونکہ ابن عربی کی کتاب''عوارف المعارف'' ے ماخوذ ہے....'' (فادی الجدیدی اص ۱۵۵)

حالانکه عوارف المعارف کامصنف سبروردی ہے۔ دیکھئے کشف الظنون (ج۲ص ۱۱۷) معلوم ہوا کہ حافظ عبداللہ روپڑی صاحب رحمہ اللہ این عربی کی کما بوں سے مجمع طور پر واقف نہیں تھے، لہٰڈا اُن کی تاویلات ٹی سائی با توں پر مشتمل ہیں۔

ظہوراحمصاحب نے حاجی الداوالله اورگنگوی صاحبان کی عبارات کا جواب دینے کے بجائے میاں نذیر حسین دہلوی ، فضل حسین بہاری ، نواب صدیق حسن ، حافظ عبدالله روپڑی ، وحید الزمان حیدر آبادی ، ایرا ہیم سیالکوئی ، فیاض علی اور عبدالسلام مبار کیوری سے این عربی گرعبارات نقل کردی ہیں جو میار دود ہیں:

اول: يعلاءابن عربي سي طور برواقف نبيس بيرد يكفي الحديث: ٢٥٥ مس

دوم: بیعلاءاین عربی کی کا بول سے سیح طور پرواقف نہیں ہیں۔

سوم: ان علاء کی تاویلات ان سے بڑے اور جمہور علاء کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔ مثلاً امام بلقینی ،العزبن عبدالسلام ،ابوحیان الاندلی ،ابن کثیر،ابن تیمید،ابن

جرالعسقلانی اور محدث بقاعی وغیر ہم نے ابن عربی پرشدید جرح کرر کھی ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھے اہنامہ الحدیث: ۲۳ ما۲ ۲۳

چہارم: فصوص الحكم اور الفقو حات المكيه بيس ابن عربی كی عبارات سے ان تاويلات كا باطل ہوناصاف ظاہر ہے۔

رشیداحد گنگوبی صاحب نے "ارشادفر مایا":

"ضامن علی جلال آبادی کی سہار نپوریس بہت رغریاں مرید تھیں ایکباریہ سہار نپوریس کی رغری کے مکان پڑھیرے ہوئے تھے سب مرید نیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کیلئے حاضر ہوئیں مگرایک رغری نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ فلانی کیوں نہیں آئی رغریوں نے جواب دیا" میاں صاحب ہم نے اُس سے بہتیرا کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو اُس نے کہا میں بہت گنا ہگار ہوں اور بہت روسیاہ ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل ہیں نہیں اس ماحب نے کہانہیں بی تم اُسے ہمارے پاس ضرورلا ناچنا نچہ ریڈیاں اُسے کیرا آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا'' بی تم کیوں نہیں آئی تھیں؟'' اُس نے کہا حضرت روسیا ہی کی وجہ سے زیارت کو آئی ہوئی شرماتی ہوں میاں صاحب بولے'' بی تم شرماتی کیوں ہوکر نے والا کون اور کرانے والا کون وہ تو وہی ہے'' ریڈی پر بیٹا آگ ہوگی اور خفا ہوکر کہا لاحول واا تو قاگر چہیں روسیاہ وگنا ہگار ہوں مگرا سے بیرے منہ پر بیٹا بھی نہیں کر تی۔''

میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اوروہ اُٹھ کر چلدی۔'(تذکرۃ الرشیدج ۲۳۲۳) اس عبارت سے ظاہر ہے کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تو حید میں غرق میاں صاحب کا بیعقیدہ تھا کہ زنا کرنے اور کرانے والا تو دہی ہے۔معاذ اللہ، استغفر اللہ

وحدت الوجود کے گندے عقیدے کی اس عبرت ناک مثال کومیں نے '' بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم'' میں مختصراً پیش کیا تھا۔ (ص ۱۵) گر حافظ طہور صاحب نے اس کے جواب سے خاموثی پرتی لہذا ثابت ہوا کہ وہ میری اس چھوٹی سی کتاب کے ضرف ایک باب اور بارہ خطر ناک عقائد میں سے صرف ایک عقیدے کے جواب سے بھی عاجز رہے ہیں۔

جواب دیے سے پہلے فریقِ مخالف کی عبارت تو پڑھ لیں درنہ یہی انجام ہوگا جوظہور احمد کا ہوا ہے۔ جب تک میری ہر دلیل اور ہراعتر اض کا صریح جواب نہیں آئے گا' الزامات کے جوابات' کی حیثیت باطل ومر دود ہی رہے گی۔

نثارصاحب! آپ نے عرضِ ناشر میں بے دلیل اور بے حوالہ دعوے کرتے ہوئے لکھا ہے کہ'علمائے دیو بند کی ان خدمات سے سب سے ذیادہ ڈراگریز حکومت کوتھا'' (ص)

آپ کے اس دعوے کی تر دید وابطال میں آلِ دیو بنداور انگریز کے سلسلے میں دس حوالے پیش خدمت ہیں:

🕦 عاشق الہی میرتھی و یو بندی اپنے امام ربانی یعنی رشید احمد گنگوہی صاحب کے بارے

میں لکھتے ہیں: ''ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلی عضر ت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندوقجیوں سے مقابلہ ہوگیا۔ یہ نیرو آزما دلیر جھاا بی سرکار کے خالف باغیوں کے سامنے سے بھا گئے یا ہم جانے والا نہ تھااس لئے اٹل پہاڑی طرح پر اجماکر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لئے طیار ہوگیا۔۔۔' (تذکرة الرشیدج اس ۲۵٬۷۸)

معلوم ہوا کہ دیوبندی اکابرنے اپنی انگریز سرکار کے نخالف باغیوں سے شاملی میں جنگ لڑی جس میں حافظ ضامن صاحب باغیوں کے ہاتھوں سے مارے گئے۔

ميرهى ديوبندى صاحب مزيد لكھتے ہيں:

''اورجىيا كەآپ حفرات اپنى مېربان سركار كے دلى خيرخواہ تھ تازيت خيرخواہ ہى ثابت رہے۔'' (تذكرةالرشيدي م ٤٩)

انگریز سرکارمسلمانوں کا ختلِ عام کرر ہی تھی اور دیو بندی اکابراے مہربان سرکار قرار دے کر خیرخواہ ثابت ہور ہے تھے۔ سجان اللہ!

(عدماء کی جگر آزادی کے بارے میں عاش الٰہی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

'' جب بغاوت و فساد **کا قصه فرو ہوا ادر رحمال گورنمنٹ** کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پاکر باغیو کی سرکو بی شروع کی تو....'' (تذکرۃ الرشیدج اس ۷۶)

انگریزوں کی حکومت (اورانگریز سرکار) کورحمدل کہنے والے کس منہ سے دعویٰ کرتے ہیں کہان ہے،سب سے زیادہ ڈرانگریز حکومت کوتھا۔!

ویوبند یوں کے اکا بر میں سے ایک مملوک علی صاحب تھے، جن کے بارے میں اطیف اللہ نے اکھا ہے:

"اول مد که مولانا موصوف دہلی کالج میں انگریزی حکومت کے بمشاہرہ سورویہ ماہانہ پر ملازم تھے۔" (انفاس الدادیش ۱۰۸ماشی نبراا)

محدانوارالحن شیرکوئی دیوبندی لکھتے ہیں: '' وہلی کالج کے تمام انگریز پرنیل ان کی قدر کرتے

مقَالاتْ

ادران پراعتماد کرتے تھے۔ بلکہ گورنر جزل نے مولانامملوک علی کوانعام بھی دیا۔''

(ميرت يعقوب ومملوك ٣٣٥)

کیا خیال ہے۱۸۲۵ء میں ایک روپنے کا کتنا سونا ملتا تھا اور انگریز گورنر جزل نے کس خوشی میں نملوک علی صاحب کو انعام دیا تھا؟

حفظ الرحمٰن ديوبندي في افي تقريم من فرمايا:

"مولانا الیاس صاحب رحمة الله علیه کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء طومت کی جانب سے بذر بعد حاجی رشیدا حمر صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔" (مکالمة العدرین ۸۸) تبلیغی جماعت کواگریزی حکومت کی طرف سے کتنار و پیہ ملتا تھا اور کیوں ملتا تھا؟ جواب دیں، خاموش کیوں ہوگئے ہیں؟

حفظ الرحمٰن صاحب کی تقریر کا جواب دیتے ہوئے" علام عثمانی" ویوبندی صاحب نے فرمایا:" دیکھے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو میہ کہتے ہوئے سُنا گیا کہ اون کو چیسو رو پیر ماہوار حکومت کی جانب سے دیتے جاتے تھے۔ ای کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گوموں نوی رحمۃ اللہ علیہ کواس کا علم نہیں تھا کہ رو پیر حکومت دیتی ہے…"

(مكالمة العدرين ص٩)

ممکن ہے کہ پہلے علم نہ ہولیکن بعد میں اٹھیں علم ہوگیا کیونکہ تھانوی صاحب خود فرماتے ہیں: "تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق میمشہور کیا گیا تھا کہ چھرسورو بید ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے۔' (الفوظات عیم الاست ج۲ص ۵۲ الفوظ نبر ۱۰۸،دور انتخد ج۲ص ۱۰۳)

اشر فعلی تھانوی صاحب ہے کی نے بوچھا کہ اگر تمھاری حکومت ہوجائے تو انگریزوں
 کے ساتھ کیا برتا و کرد گے؟ تھانوی صاحب نے جواب دیا:

'' محکوم بنا کررکھیں کیونکہ جب خدانے حکومت دی تو محکوم ہی بنا کررکھیں گے گرساتھ ہی اسکے نہایت راحت ادر آرام ہے رکھا جائے گا اس لئے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہو نچایا ہے ... ' (ملفوظات عليم الامت ج ٢٥٥ ملقوظ: ١٠١٥ ومر انسخ ج٢٥٥)

محدقاسم نانوتوی صاحب کے بیٹے محمد احمد کے بارے میں دیوبندیوں کی ایک معتبر
 کتاب میں لکھا ہوائے کہ

« سهما محداحد حافظ من العلماء

(۱) پسرمحدقاسم بانی مدرسدد یو بند_بیدرسه کامهتم یا پرنیل بادروفا وارب ن

(تُحريك شُخ الهندص ٢٣٩)

کیا خیال ہے؟ جس شخص کے بارے میں انگریز حکومت خود اقر ارکرے کہ'' وفادار ہے'' تو وہ کتنا بڑاو فادار ہوگا؟!

♦ محمداحسن نانوتوى كے بارے ميں محمدايوب قادرى ديوبندى لكھتے ہيں:

''/۲۲مک کونماز جعد کے بعد مولا نامحداحسن صاحب نے بریلی کی مبحد نومحلّه میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اوراس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے''

(كمَّاب: "مولانا محماحين نا نوتوى" ص٥٠)

ایوب صاحب مزید لکھتے ہیں: ''اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگا دی اور تمام مسلمان مولانا محمداحس نا نوتوی کے ظاف ہوگئے۔اگر کوتوال شہر شخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے توان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہوگیا تھا'' (محمداحس نا نوتوی ص ۵۱)

پی تی پائ نامی ایک انگریز لکھتا ہے:

'' مجھ کوآج مدرستہ عربید یو بند کے معائنہ سے غیر معمولی مسرت ہوئی... میں نہایت خوش سے اپنا نام چندہ دہندگان میں شامل کرتا ہول۔ پی می پگاٹ ، جنٹ مجسٹریٹ سہار نپور ، ۲/ اپریل ۱۸۹۷ء'' (کمل تاریخ دارالعلوم دیو بندج ۲۳۹ ۳۳۹)

کیا خیال ہے؟ پگاٹ صاحب کتنا چندہ دے گئے تھاور کی وجہ سے نبایت خوثی اور سرت کا اظہار کرد ہے تھے؟

😥 ایک انگریز پامرنای نے کیا کہاتھا؟ اس کا جواب پروفیسر محمد ایوب قادری و یوبندی

ہے سنے ، لکھتے ہیں:

''اس مدرسہ نے بوما فیوما ترقی کی ۳۱/جنوری ۱۸۷۵ء بروز یکشنبرلفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسمی پامر نے اس مدرسہ کودیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں

"جوکام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہورہا ہے جوکام پرنیل ہزاروں روپیہ ماہانہ تخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ماہانہ پر کررہاہے بیدرسہ خلاف سرکارنہیں بلکہ موافق سرکا رمدمعاون سرکار ہے..." (محماحی نافوتی م ۲۱۵، نیزد کھے کتاب: فخرانعلماء م ۲۰)

نثارصاحب! اس طرح کے اور بھی بہت ہے حوالے ہیں مثلًا عبید الله سندھی (سابق نام: او ٹاسنگھ)نے اینے ایک خط میں مدرستہ دیو بند کے بارے میں فرمایا:

"مالكان مدرسه سركاركي خدمت ميس كله بوع بين" (ديمية كي تابندس ٢٥٨)

المہند الدیوبندی جیسی بے جوت اور اصل عبارات سے فرار والی تحریرات شائع کر کے اپنی جگ ہنائی نہ کروائیں۔

منیبہ: ہم نے وحید الزمان حیدرآبادی، نواب صدیق حسن خان، فیض عالم صدیق اور بعض علاء وغیرہم کے بارے میں صراحاً یا اشار تا اعلان کر رکھا ہے کہ یہ ہمارے اکا برمیں سے نہیں ہیں۔ اگر آپ کے پاس میرے اعلانات نہیں سے نہیں ہیں۔ اگر آپ کے پاس میرے اعلانات نہیں

پنچوتوا*ں تحریر کومیر*ااعلان تمجھ کیں۔

مير عظاف آپ درج ذيل دلائل پيش كرسكتے ہيں:

ا: قرآن مجيد

۲: صحیح اور حسن لذانة مرفوع احادیث

۳: اجماع ثابت

اگرآپ ہمارے علماء کرام کے اجتہادات پیش کرنا جاہتے ہیں تو درج ذیل شرا لط کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں:

ا وه عالم جهار يز ديك تقد وصدوق عندالجهو رجوا وصحح العقيده الل حديث جو ـ

۲۔ اس عالم کا تول قرآن ، حدیث اوراجماع کے خلاف ندہو کیونکہ ہمارا یہ بنیا دی عقیدہ

ہے کہ قرآن، حدیث اوراجماع کے خلاف ہر مخص کی بات مردود ہے۔

س_ اس عالم كاقول ماريزديك مفتى بدمو_

س- ہما<u>ے اپ</u>ناکابر میں تسلیم کرتے ہوں۔

دوباره عرض ہے کہ ہم کتاب وسنت اوراجماع کےخلاف ہرعالم کا قول مردود سجھتے ہیں۔

آپ لوگوں کے خلاف ہم وہی عبارات اور حوالے پیش کرتے ہیں جنھیں آپ شی اور عبارات کا صاف طور پر علانے انکار کردیں اور عبارات کا صاف طور پر علانے انکار کردیں اور عبارات کا صاف طور پر علانے انکار کردیں اور عبارات کی تھے یا کہنے والوں کو اپنے اکا ہر کی فہرست سے باہر نکال دیں تو ہم آپ کے خلاف یہ عبارات اور حوالے ہرگز نہیں پیش کریں گے۔ کیا خیال ہے؟ اگر حیاتی دیو بندیوں کے خلاف مماتی ویو بندیوں ، احمد سعیدی دیو بندیوں اور پنج پیری ویو بندیوں کے حوالے پیش کرنے شروع کر دیے جا کیں تو کیا آپ ان حوالوں کو تسلیم کریں گے؟ اگر نہیں تو پھر ہمارے خلاف بھی آپ کو ایسے حوالے پیش کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں جنھیں ہم سلیم کرنے مارے علانے انکاریا اعلان ہراء ت کرتے ہیں۔ و ما علینا إلا البلاغ ہے علانے انکاریا اعلان ہراء ت کرتے ہیں۔ و ما علینا الا البلاغ

اجماعِ امت ججت ہے

الحمد لله ربّ العالمين والصّلُوة والسّلام على خاتم الأنبياء والمرسلين . و رضى الله عن أزواجه و ذريته و أصحابه و آله أجمعين.

و رحمة الله على من تبعهم باحسان إلى يوم الدين: من ثقات التابعين و أتباع التابعين والمحدّثين وهم السلف الصالحين .

و نعوذ بالله من شرور المبتدعين الضالين المضلّين . أما معد:

اہلِ حدیث یعنی اہلِ سنت کا یہ بنیادی ایمان ،عقیدہ اور عمل ہے کہ قرآن مجید اور حدیث یعنی اہلِ سنت کا یہ بنیادی ایمان ،عقیدہ اور عمل ہے کہ قرآن مجید اور شری حدیثِ رسول کے بعد اجماع اُمت (صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کا اجماع) ججت اور شروع دلیل ہے، لہٰذااس کی ججیت کے بعض دلائل وآٹار سلف صالحین چیشِ خدمت ہیں، نیز شروع میں اجماع کی تعریف ومفہوم بھی صراحنا بیان کردیا گیا ہے۔

ا جماع كى تعريف ومفهوم: كسى مسئل (ياعقيد) برا تفاق رائك كولغت بين اجماع كها جاء كرا تفاق رائك كولغت بين اجماع كها جاتا ہے۔مثلًا ديكھئے القاموس المحيط (صصحاف موس) الوحيد (ص ١٨٥٠)

مجرم تفنى زبيرى حقى نے لکھاہے:" والاجماع أي اجماع الأمة :الاتفاق ..." اوراجماع لِعِنى أمث كا جماع: اتفاق (تاج العروس جماع)

> ای طرح اُجح کا مطلب: انفاق کرنا، اکٹھا کرنا اور پختہ ارادہ کرنا ہے۔ دیکھئے سورۃ پوسف(۱۵)مصباح اللغات (ص۱۲۲) اور عام کتب لغت۔ شخ الاسلام حافظ ابن تیمید حمد اللہ نے فرمایا:

"الحمدلله. معنى الاجماع: أن تجتمع علماء المسلمين على حكم من الأحكام. وإذا ثبت اجماع الأمة على حكم من الأحكم لم يكن لأحد أن

يخرج عن أجماعهم فإن الأمة لا تجتمع على ضلالة ولكن كثير من المسائل يظن بعض الناس فيها اجماعًا ولا يكون الأمر كذلك ، بل يكون القول الآخر أرجح في الكتاب والسنة "

حمدوثنا الله بی کے لئے ہے۔ اجماع کامعنی سے کدا دکام میں سے کی تھم پر مسلمانوں کے علاء جمع ہوجا نیس اور جب کی تھم پر اُمت کا اجماع ثابت ہوجائے تو کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ علاء کے اجماع سے باہرنگل جائے ، کیونکہ اُمت گراہی پر جمع نہیں ہو گئی ،لیکن بہت سے مسائل میں بعض لوگ سے بھتے ہیں کہ اجماع ہے ، حالانکہ ان میں اجماع نہیں ہوتا بلکہ (اس کے مخالف) دوسراقول کتاب دسنت میں زیادہ دارائح ہوتا ہے۔

(الفتاوي الكبري ج اص ٢٨، مجموع قبآدي ج ٢٠٥٠)

اُمت ہے مراداُمت ِمسلمہ کے جھے العقیدہ اہلِ سنت علماء دعوام ہیں اور عوام اپنے علماء کے مقتدی وقتیع ہوتے ہیں، البذاعلاء کے اتفاق میں عوام کا اتفاق بھی شامل ہے۔

اجماع كى تين اقسام بين:

ا: جونفي صرت سے ثابت مو، مثلاً رسول الله فافیل آخری نی میں۔

۲: جونص سے استغباط ہو، مثلاً ضعیف راوی کی منفر دروایت ضعیف وغیر مقبول ہے۔

٣: جوعلاء كاجتهاد عابت موه مثلاً:

(۱) تصحیح حدیث کی پانچ شرطین ہیں اور ان میں ایک بیہے کہ شاؤنہ ہو۔

(٢) نماز میں اُو نجی آوازے ہننے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

(m) نومولود کے کان میں اذان دیا۔

(٣) امام كاجرى تكبيرين كبنااور مقتربول كاسرى تكبيرين كبناء الايد كمكبر موروغير ذلك

یہ تینوں اقسام جمت ہیں اور اس تمہید کے بعد اجماع اُمت کے جمت ہونے کے بعض دلائل اور آٹار سلف صالحین پیشِ خدمت ہیں:

الله تعالى ف فرما يا: ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَاتَبَيَّنَ لَهُ الْهُداى وَ يَتَّبِعُ

غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِينِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَ نُصُلِهِ جَهَنَّمَ ﴿ وَ سَآءَ تُ مَصِيْرًا ﴾ اور چوخص بدایت واضح ہوجانے کے بعد، رسول کی خالفت کرے اور مونین کراستے کو چھوڑ کر دوسرے رائے پر چلے تو جدھروہ پھرتا ہے ہم اُے اُی طرف پھیردیتے ہیں اور اے جہنم میں داخل کریں گے اوروہ (جہنم) کراٹھ کا ناہے۔ (اتساء: ۱۱۵)

اس آیت کی تغییر میں ابوعبد الله محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح القرطبی (متوفی اسلام) نفر مایا: قال العلماء فی قول سد دلیل علی صحة القول بالاجماع "علاء نفر مایا که اس میں اجماع کے قول کے جم ہونے کی دلیل ہے۔ الاجماع "علاء نفر مایا کہ اس میں اجماع کے قول کے جم ہونے کی دلیل ہے۔ (تغیر قرطبی: الجام لاحکام القرآن ۱۵/۲۸ مدور النح الرحود)

ابواسحاق ابراميم بن موى بن محد الشاطبي (متوفى ٩٠ ٧ه) نے لكھا ہے:

"ثم إن عامة العلماء استدلوا بها على كون الاجماع و أن مخالفه عاص و على أن الابتداع في الدين مذموم . " يُحرعام علاء في الدين مدالل كيا كدوين من كما الماع جمت إوراس كا خالف كناه كار به استدلال بحى كيا ب كدوين من برعت نكالنا ذموم ب-

(الموافقات ٢٨/٣، الفصل الرائع في العوم دالخفوص: المسألة الثالة التحقق مشهور حن) بربان الدين ابراتيم بن عمر البقاعي (متوفى ٨٨٥ هـ) في اس آيت كي تشريح وتفير مين لكها: "وهذه الآية دالة على أن الاجماع حجة . " اوربيآيت اس كي دليل بيم كما المتاع حجت بيس المالدر في تناسب الآيات والورج ٢١٨ ١١٠)

حُنَّى نَقِيد الوالليث نَفر بن محمد بن ابرائيم السمر قدى (متوفى ٣٤٥ هـ) ني آيتِ فَدُوره كَ تَفير شِل الليث نفر بن الآية دليل :أن الاجماع حجة لأن من خالف الاجماع فقد خالف سبيل المؤمنين ." اورآيت ش (اس پر)دليل ب كراجماع جمت به كونكه جس نے ابتماع كى مخالفت كى تواس نے ميل المونين كى مخالفت كى واس نے مير مروزي كرا مولم المونين كى مخالفت كى واس نے مير مروزي كرا مولم المونين كى مخالفت كى واس نے مير مروزي كرا مولم المونين كى مخالفت كى واس نے مير مروزي كرا مولم المونين كى مولم كالمونين كى مولم كے مير مون كے مير كو مير مون كے مير مون كے مير مون كے مون كے مون كے مون كے مير مون كے مون

قاضى عبدالله بن عمرالبيداوى (متوفى ١٩١هه) ناس آيت كي تشريح مين كها:

"والآية تدل على حومة مخالفة الاجماع ... " اورآيت اس پرولالت كرتى ب كدا جماع كى مخالفت حرام بـ (انوارالتزيل وابرارالتزيل النيربينادي ارسم)

مزيد تفصيل كے لئے و كھے تفسيرا بن كثير (١/ ٥٦٨، دوسرانسخة ٣٦٧_٣٦٨) وغيره.

ال حديث كى سنددرج ذيل ہے:

"حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن بالوية: ثنا موسى بن هارون: ثنا العباس بن عبد العظيم: ثنا عبد الرزاق: ثنا إبراهيم بن ميمون العدني _ و كان يسمى قريش اليمن و كان من العابدين المجتهدين _ قال قلت لأبي جعفر: والله لقد حدثني ابن طاوس عن أبيه قال: سمعت ابن عباس يقول: قال رسول الله عَلَيْهِ . "

(اتحاف الممرة لا بن جر2/ ۲۹۷ح ۸۸۸۷، المتدرك ۳۹۹، مخطوط مصورج اص-۵[۲۹])

اب اس سند كراديول كي توثيق پيشِ خدمت ب:

ا بو بمرمحر بن احمد بن بالوبيالجلاب النيسا بوري (متوفى ٢٣٠٠هـ)

المعين حاكم في تقدكها- (المعدرك الم٥٢ م١٤٢)

حاکم اور ذہبی دونوں نے ابن بالویہ کی بیان کر دہ حدیث کوضیح کہا۔

(المعددكم المستركة ١٣١٨ ٢٣١٦)

اورد ہی نے فرمایا:" من أعیان المحدثین والرؤساء ببلدہ " وہ بڑے معزز محدثین میں سے تھے۔ (تاریخ الاسلام ۱۹۳/۲۵) محدثین میں سے تھے۔ (تاریخ الاسلام ۱۹۳/۲۵) اور فرمایا:" الإمام المفید الرئیس ... " (سراعلام النوار ۱۹۸/۱۵)

مقالات 3

۲: ابوعران موی بن بارون بن عبدالله بن مروان البزاز الحمال (متوفی ۲۹۳هه) خطیب بغدادی نے کہا: "و کان ثقة عالمًا حافظًا."

عافظ ذبي في كما: " الإمام الحافظ الكبير الحجة الناقد ، محدث العراق" (يراعل الالمام العلام الالمام العلام المال

سا: ابوالفضل عباس بن عبرالعظيم بن اساعيل العنبرى البصرى (متوفى ٢٢٠ه) عافظ ابن تجرالعسقل في شهر المناه المن

آپ جمهور محدثین کے زویک افتدو صدوق مجیح الحدیث اور حسن الحدیث ہیں۔ و کیکھئے میری کتاب تحقیق مقالات (جام ۲۰۰۳–۳۱۲)

تعبيه: محد بن احد بن جماد الدولاني في افي سند كما ته عباس بن عبد العظيم في كيا من كرانهول في الله الله إلا هو يكر المرزاق كربار من المرزاق كربار عمر الواقدي أصدق منه . "

(كمابالفعفاءالكير للعقلي جهص ١٠١٠ دومرانسخ ٨٥٩/٨٥٩. تيرانسي ١٧٤/٨٥)

یروایت عباس بن عبد العظیم سے ثابت ہی نہیں، کیونکیاس کا راوی دولائی جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور جدید دور کے بعض طالب علموں کا اس کی توثیق ثابت کرنے کی کوشش لا حاصل ہے۔

کتاب الکنی والے این حماد الدولانی (حنی) کے بارے میں محدثین کرام کی تحقیقات درج ذیل ہیں: (۱): امام این عدی نے فرمایا: این حماد نعیم (بن حماد) کے بارے میں جو کچھ کہتا ہے، اس میں متہم ہے، کیونکہ وہ اہل الرائے میں بہت پکا تھا۔

(تاریخ دشق لابن عساکر۲۵/۵۲ وسنده میچ بخقیق مقالات ج اص ۲۵۳)

(۲): ابن يونس المصرى نه كها: "وكسان من أهل صنعة الحديث ، حسن التصنيف ، وله بالحديث معرفة . وكان يضعف " (تاريخ وشق ١٥/١٥ وسنده مح) (٣): حافظ ذهبي نه السديوان الضعفاء والمر وكين مين ذكر كيا ہے۔

(جمس ١١٥ - ٢١٥٦)

نيز د كيھئے المغنی فی الضعفاء (۲۸۹/۲ ت ۵۲۵ ۲

السليط من امام دار قطنى كاكلام غير واضح بير سوالات من "تكلموا فيه ، ها تبين من أمره إلا خير " يحيا مواجه ، جبكه حافظ ذبي ني تكلموا فيه لما تبين من أمره إلا خير " كالفاظ لكح من (ميزان الاعتمال ٢٥٩/٣ من ١٤٥١)

سیدونوں حوالے باہم متعارض ہو کرساقط ہیں اور جمہور کی جرح کی رُوسے دولا فی معیف ہے۔

عباس بن عبدالعظیم کی عبدالرزاق سے روایات کو درج ذیل محدثین نے سیجے وحس قرار دیا ہے:

- (۱): ابن فزیمه (صحح ابن فزیمه:۱۹۹۳، بردایده)
 - (۲): المن حبان (الاحمان:۲۰۱۳،۳۰۳/۳۰۳۲،۵۰۹)
- (۳): ترندی (سنن زندی: ۳۳۳۳ه قال: هذا حدیث حن فریب)
- (٤٠): ابونعيم الاصبهاني (السند أسترج على صحيم سلم ٣٠٢٢ ٥٠٢٢ برداية)

نيز د يكھئے المتدرك (١/ ٢٢٨ ح ١٥٦١)

عقیلی والی روایت مردود ہ ہے استدلال کے علاوہ کس محدث نے بھی یہ نہیں کہا کہ عباس بن عبدالعظیم کاعبدالرزاق ہے۔ماع بعداز اختلاط ہے،لہذا مذکور قصحیحات کی رُوسے عباس بن عبدالعظيم كاعبدالرزاق ہے اعقبل ازاختلاط ہے۔

١٠٠ ابراجيم بن ميمون العدنى الصنعانى اوالزَّبيدى رحمه الله

ثقة (تقريب التهذيب:٢٦٢)

و ثقه ابن معين وغيره .

۲: ابومحمة عبدالله بن طاؤس بن كيسان اليمانى رحمه الله

ثقة فاضل عابد . (تقريب التهذيب:٣٣٩٧)

عاوس بن كيسان رحمه الله

ثقة فقيه فاضل . (تقريب النهذيب:٣٠٠٩)

٨: سيدنا عبدالله بن عباس طلفيَّا محالي مشهور

ٹابت ہوا کہ بیسند سی ہے اور حاکم نیشا پوری نے اسے ان احادیث میں ذکر کیا ہے، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اجماع جمت ہے۔ (دیکھے المسعدرک: ۱۳۸۱ ۲۸۲۷)

٣) سيدناعبداللد بن عمر والنظيظ عدروايت م كدرسول اللد مَا الله مَا

((لَنُ تَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى الصَّلَالَةِ أَبَدًا فَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ .)) ميرى أمت بھی گراہی پرجمع نہیں ہوگی ،لہذاتم جماعت (ایماع) کولازم پکڑو، کیونکہ یقیناً اللّٰد کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ (اُسجم الکیرللطر انْ ۱۳۱۲ میری ۱۳۹۲)

ال حديث كي سنددرج ذيل ب:

"حدثنا عبد الله بن أحمد: حدثني محمد بن أبي بكر المقدمي: ثنا معتمر ابن سليمان عن مرزوق مولى آل طلحة عن عمرو بن دينار عن ابن عمر.." (الجم البير:۱۳۲۳)

ال حدیث کی سند حسن لذاته و میح لغیره ہاور راویوں کا مختصر تذکره درج ذیل ہے:

ا: عبدالله بن احمد بن صنبل رحمه الله (متوفی ۲۹۰ه هر)

ثقة (تقریب المجدیب: ۳۲۰۵)

٢: محمد بن الى بكر بن على بن عطاء بن مقدم المقدى البصر ى رحمه الله (متوفى ٢٣٣هه)
 ثقة (تقريب التهذيب: ٥٤١١)

m: معتمر بن سليمان بن طرخان التيمي البصري رحمه الله (متوفى ١٨٧هـ)

ثقة (تقريب الهذيب: ١٤٨٥)

٣: ابوبكر مرزوق مولى آل طلحالهم ى البابلي رحمه الله

صدوق (تقريب التهذيب: ٢٥٥٥)

وثقه أبو زرعة الرازي (كتاب الجرح والتعديل ٢٦٣٨)

ووثقه الجمهور فهو حسن الحديث.

ابو گه عمرو بن دیتا را کمکی الاثر م رحمه الله (متوفی ۱۲۷ه)

ثقة ثبت (تقريب التهذيب:۵۰۲۳)

٢: سيدنا عبدالله بن عمر في الني صحابي مشهور

بيحديث اينسابق شامر فقره نمبرا) كى وجد ي الحج لفيره ب-والحمدالله

شخ البانى نے اس مدیث کوبزاتِ خود" و هذا إسناد صحیح رجاله ثقات ..."

قرارد یا ہے۔(دیکھیےالندلاین ابی عاصم تحقیق الالبانی ا/۴۰۰ ح ۸۰)

- گفتہ بلیل القدر تا بعی امام شریح بن الحارث القاضی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ (سیدنا)
 عمر بن الخطاب (ڈائٹٹ) نے ان کی طرف لکھ کر (عَلم) بھیجا:
- (۱) جب تم مارے پاس کتاب اللہ میں ہے کوئی چیز (ولیل) آئے تو اس کے مطابق فیصلہ کرواوراس کے مقابلے میں لوگوں کی طرف النفات نہ کرنا۔
- (۲) پھراگر کمانب اللہ میں نہ ملے تو رسول اللہ مَنْ اللَّهُ عَلَيْهُمْ کی سنت (حدیث) دیکھ کراس کے مطابق فیصلہ کرنا۔
- (٣) اگر كتاب الله اور رسول الله طلقيم كى سنت ميں بھى نه ملے تو ديجينا كه كس بات بر لوگوں كا اجماع ہے، پھراسے نے لينا۔

مقَالاتْ

(۷) اگر کتاب الله اور رسول الله مَنْ اللهُ الله کاست میں بھی نه پاؤاور تم ہے پہلے کی نے اس کے بارے میں کلام نه کیا ہوتو دوکا موں میں سے جوجیا ہوا ختیار کرلو:

یا تو اجتہاد کرواور فیصلہ کردو، یا پیچھے ہٹ جاؤ اور فیصلے میں تا خیر کرواور میرا خیال ہے کہ تمھارے لئے تاخیر ہی بہتر ہے۔

(مصنف ابن الىشيد ك/ ٢٢٠ ح ٢٢٩٨ وسنده صححى المخاره الر ٢٣٨ حسمها)

اس روایت کی سند درج ذیل ہے:

"حدثنا على بن مسهر عن الشيباني عن الشعبي عن شريح ... " راويول كي تحقق درج ذيل ب:

: على بن مسهر الكوفي رحمه الله (متوفى ١٨٩هـ)

" وكان فقيهًا محدّثًا ثقة . " (الاشفللنابي ٣٣٧ -٣٩٢٣)

۲: ابواسحاق سلیمان بن ابی سلیمان الشیبانی الکوفی رحمه الله (متوفی ۱۳۱ه)
 ثقة (تقریب الجدید:۲۵۲۸)

۳: عامر بن شراحیل اشعبی رحمه الله (متوفی ۴۰هه)

ثقة مشهور فقيه فاضل (تقريبالتبذيب:٣٠٩٢)

شرت بن الحارث القاضى رحمه الله (متوفى ٨٥ه)

" مخضرم ثقة و قيل : له صحبة " (تَرْيب البَّذيب ٢٢٢٣)

۵: سيدناعمر بن الخطاب طالتنه خليف راشد

رسول الله مَنْ النَّهِ عَلَيْ مِنْ مَايا: ميري اور خلفائ راشدين مهديين كى سنت كومضوطي اور بيدري طاقت كساته بكرلور (ابوداود:٢٠١٥وسنده يح و مُحَد التريذي:٢١٧١،اضواءالمصابح اردوج اص ٢٣١)

سيدنا ابومعود عقب بن عمر والانصارى وللفي في ايك تابعى كونسيحت كرتے موئر مايا:
 أوصيك بتقوى الله و لزوم الجماعة فإن الله عزوجل لم يكن ليجمع أمة
 محمد عَلَيْنَ على ضلالة ... " مين تجهالله كتقوى اور جماعت لازم پكرن كاحكم

ویتا ہوں، کیونکہ اللہ تعالیٰ محمد مثل ثیم کی اُمت کو گمراہی پر بھی جمع نہیں کرے گا۔

(كتاب المعرفة والتاريخ للامام ليقوب بن سفيان الفارى جساص ٢٣٣ ـ ٢٣٥ وسنده حسن ،موضح اوبام الجمع والتم الجمع والتم المجمع والتم المحققة الر ١٦٤)

اس روایت کی سندورج ذیل ہے:

" حدثنا سعيد بن منصور : حدثنا أبو معاوية قال : ثنا أبو إسحاق الشيباني عن يسير بن عمرو عن أبي مسعود الأنصاري ... "

اس موقوف روایت کے راویوں کا مختصر وجامع تذکرہ درج ذیل ہے: ت سعید بن منصور بن شعبہ الخراسانی المکی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۷ھ)

" ثقة مصنف و كان لا يرجع عما في كتابه لشدة وثوقه به . "

(تقريب التهذيب:٢٣٩٩)

۲: ابومعادیه محدین خازم الضریرالکوفی (متوفی ۱۹۵ه)

و ثقه الجمهور وهو صحيح الحديث إذا صرح بالسماع فيما روى عن الأعمش و حسن الحديث إذا روى عن غيره إذا صرح بالسماع.

جمہور نے انھیں ثقة قرار دیا اور وہ اعمش سے روایت میں سیح الحدیث ہیں، بشرطیکہ اعام کی تصریح کریں۔ اسلام کی تصریح کریں۔ اس معد نے کہا:" و کان ثقة کثیر الحدیث ، یدلس و کان موجئاً "

(الطبقات الكبرى ٢/٣٩٢)

فأكره: المفهوم كاليكروايت كوالم طرانى في "محمد بن عبدوس بن كامل: ثنا على بن الجعد: ثنا شعبة عن سليمان الشيباني" كى مند روايت كيا ي - (المجم الكير ١/ ٢٣٠ ح ٢٢٢ ومند وصح)

۳ ابواسحاق الشيبانی رحمه الله ثقة . (ديکھيے بي مضمون نظره نمبر ۲/۳)

٣: ييربن عروز النيز (متوفي ٨٥٥هـ)

و له رؤية . (تقريب التهذيب: ٥٨٠٨)

لعنى وه صحالي تصه مثالثينا

۵: سيدناا إومسعود عقبه بن عمر والانصار ی دانشد مشهور صحابی -

الروايت كوخطيب بغدادى في الأصل الشالث من أصول الفقه وهو اجماع المجتهدين "من ذكركيا بـــ

د يكھئےالفقيه والمعفقه (۱/۱۵۴م) ١٦٧)

متدرک الماکم (۱۷/۴ - ۵-۷۵ ح ۸۵۴۵) میں اس روایت کی دوسری سند بھی ہے، جسے حاکم اور ذہبی دونوں نے مسلم کی شرط پر صحح قر اردیا ہے۔

7) سيدناعبدالله بن مسعود طالفين فرمايا:

"فما رأى المسلمون حسناً فهو عند الله حسن و ما رأوا سيئاً فهو عند الله سيء " يس جے ملمان اچھا مجھيں تووه الله كزريك اچھا ہے اور جے يُر المجھيں تووه الله كنزوبك يُرا ہے۔

(منداحمه ا/ ٣٤٩ ح ٢٠٠٠ ومند حسن ، ومحد الحاكم دوافقه الذبي ٣٨ ١٥٩ ح ٢٦٩٥)

اس روایت کی سندورج ذیل ہے:

"حدثنا أبو بكو: حدثنا عاصم عن زر بن حبيش عن عبد الله بن مسعود" اسسندكراويول كالمختفريذكره ورج ذيل ب:

ا: قارى ابو بكربن عياش رحمه الله

صدوق حسن الحديث وثقه الجمهور. (ديكي والعينين ١٢٨٠-١٤٠)

تارى عاصم بن الى النجو در حمد الله

صدوق حسن الحديث وثقه الجمهور.

٣: زربن حبيش رحمه الله

" ثقة جليل مخضوم " (تقريب التهذيب ٢٠٠٨)

٧ : سيدناعبدالله بن مسعود ريانين مشهور صحالي

اس روایت کی دوسری سندیں بھی میں اور ان میں سے دوسندوں کو خطیب بغدادی نے اجماع والے باب میں ذکر کیا ہے۔(النقیہ والسفقہ ا/ ۱۶۲۱۔ ۱۶۷)

حافظ بیشی نے بھی اے' باب فی الاجماع "میں ذکر کیا ہے۔

(بُحْحُ الزوائدا/ ١٧٨_ ١٤٨)

ایک روایت میں آیا ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود ﴿ اَلَٰهِ اَیْ مَایا: کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کرنا جا ہے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ملے تو پھر نبی منالیقیا کی سنت کے مطابق فیصلہ کرنا جا ہے اور اگر کتاب اللہ اور سنت النبی سَائیقیا میں نہ ملے تو پھر صالحین کے فیصلے کے مطابق فیصلہ کرنا جا ہے اور اگر تینوں میں نہ ملے تو پھر اجتہا وکرنا جا ہے۔

(سنن أما كي ١٥/١٥ - ٥٣٩٩ دواري: ١٥/١ بيميق ١١٥/١)

اس روایت میں ابو معاویہ منفر زنییں اور اعمش مدلس بیں ، لہذا سند ضعیف ہے ، لیکن سنن واری (۱۷۱) اور انمجم الکیر للطبر انی (۹/۲۱ ح ۸۹۲۱ وسنده حسن) وغیر بها میں اس کے شواہد ہیں ، جن کے ساتھ بیروایت حسن ہے۔ امام نسائی نے اس روایت کے بارے میں فرمایا: "هذا الحدیث جیّد جیّد " اور اس پُر الحکم باتفاق أهل العلم "کا باب باندھ کریٹا بت کرویا کہ اجماع ججت ہے۔

٧) ايك مديث ين آيا بكرسول الله مَنْ الله عَلَيْمُ فَيْم فَرمايا:

تين خصلتوں ميں مسلم كادل بھي خيانت نہيں كرتا:

- (۱) خالص الله کے لئے مل
- (۲) حکرانوں کے لئے خیرخوای
- (۳) اور جماعت کولازم پکڑنا، کیونکہان کی دعوت (دعا) وُ وروالوں کوبھی گھیر لیتی ہے۔ (منداحہ ۱۸۳/۵مرح ۲۹۰۵من زید بن تابت ڈائٹیز دسندہ صحح ،اضواءالمصابح اردوج اص۲۹۳ ح۲۲۸)

امام الوعبد الله تحد بن ادريس الشافعي رحمه الله في اسمفهوم كي حديث كي تشريح

مين فرمايا: "وأمر رسول الله بلزوم جماعة المسلمين مما يحتج به في أن اجماع المسلمين و أن الله و الله و لازم . " اوررسول الله (الله و ال

(اسنن الكبرى للنسائي ٥/ ٢٨٨ ح ٩٢٢٢ وسنده صحيح)

امام شافعی رحمہ اللہ نے اس مفہوم کی روایت کو اجماع کی جمیت کے تحت ذکر کر کے استدلال کیا ہے۔(دیکھے کتاب الرسالی میں نقرہ: ۱۳۱۵)

ارشادِ بارى تعالى ب: ﴿ وَ كَذَالِكَ جَعَلْنَاكُمُ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُو الشَّهَدَآءَ
 عَلَى النَّاسِ ﴾ اوراى طرح بم نے تصیں اُمت وسط بنایا تا كيم لوگوں پر گواہ ہوجاؤ۔
 (مورة البقرة: ١٣٣٠)

اس آیت کی تشریح میں ابوحیان محمر بن بوسف الاندلی (متوفی ۱۳۵۵ هـ) نے کہا: "وقیل: معناه لیکون اجماعکم حجة" اور کہا گیا ہے: اس کامعنی بیہے کہ تمھارا اجماع جمت ہو۔ (الحرالحمیل جاس ۵۹۵)

امام بخارى في آيت مُدكوره كي بعد لكها ب: "وما أمر النبي غَلَيْنَهُ بلووم المجماعة وهم أهل العلم " (صح بخارى ١٩٢/٥٠ آبل ٢٣٩٥، فق البارى ٣١٢/١٣) المبل العلم عمر اوائل النة والجماعة كعلاء بين (فق البارى ٣١٢/١٣) كرمانى في كها: "مقتضى الأمر بلزوم الجماعة أنه يلزم المكلف متابعة

ما أجمع عليه المجتهدون وهم المراد بقوله :وهم أهل العلم . و الآية التي ترجم بها احتج بها أهل الأصول لكون الاجماع حجة ..."

جماعت لازم پکڑنے کے حکم کا تقاضایہ ہے: (ہر) مکلّف پریضروری ہے کہ جس پر مجہدین کا اجماع ہواس کی اتباع کرے اور اہلِ علم کے قول سے یہی مراد ہیں۔ امام بخاری نے جو آیت ترجمۃ الباب میں ذکر کی ہے اُس سے اہلِ اصول نے اجماع کے جمت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (فخ البادی۳۱۲/۱۳)

(سنن ترندی: ۴۸ ۲۳ وقال: ''هذا حدیث حسن صحیح خریب'' دسنده صحیح ،الشریعید للا جری ۱۸۷۱ ت ۷ دسنده صحیح ، دوسرانسخه س ۸ داخوا «المصابح اردوج اص ۲۲۸)

اس صدیث سے ثابت ہوا کہ اجماع شرعی جحت ہے۔

11) ایک حدیث میں آیا ہے کہ تین آومیوں کا قل جائز ہے:

(۱) قاتل (۲) شادى شده زائى (۳) اور "والتارك لدينه المفارق للجماعة" (ميم ملم:١٦٤١، ترقيم داراللام:٣٣٤٥، اللفظ لد جميح البخارى: ٢٨٤٨)

اس مدیث کی تشریح میں حافظ این تجر العسقل نی نے لکھا ہے:

ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول الله مثل فیلم نے فرمایا: میری اُمت کا ایک طا کفہ
 (گروہ) ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔ الخ (صح سلم ح ۱۹۲۰ برقیم واراللام: ۳۹۵۰)

اس كي تشريح مين علام تووي في الكون الاجماع حجة

وهو أصح ما يستدل به من الحديث " اوراس من اجماع كرجت بوني بردليل بها الماس عن اجماع كرجت بوني بردليل بها ور (نووى كنزد يك) احاديث من ساجماع ثابت كرفي والى سيح ترين دليل بها من المراح عمل المراح عمل

۱۳) سعید بن جمہان (صدوق حسن الحدیث تابعی) رحمہ اللہ نے سیدنا عبد اللہ بن الی اوفی بڑائیئیزے کہا: سلطان (حکمران) لوگوں پرظلم کرتا ہے اور پیرکتا ہے وہ کرتا ہے؟ توسید تا عبد اللہ بن الی اوفی بڑائیئیؤ نے ان کا ہاتھ دز در سے جھٹک کرفر مایا:

" و يحك يا ابن جمهان !عليك بالسواد الأعظم ، عليك بالسواد الأعظم ، الله و الأعظم ، السلطان يسمع منك فأته في بيته فأخبره بما تعلم فإن قبل لك و إلا فدعه فإنك لست بأعلم منه ."

تیری خرابی ہو،اے ابن جمہان! سواد اعظم کومضبوطی سے بکڑلو، سواد اعظم کومضبوطی سے پکڑ لو،اگر سلطان (مسلمان حکمران) تیری بات سنتا ہے تو اس کے گھر جا کراہے وہ بتا دو جوتم جانتے ہو، پھراگر وہ مان لے تو (بہتر ہے) ورنداہے چھوڑ دو، کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں جانتے۔ (منداحہ جہمی ۲۸۳ ۳۸۳ ح۱۹۳۵، وسندہ صن لذاہے)

اس حدیث میں سواد اعظم سے مراد ملمانوں کا اجماع ہے۔

15) مشہور تقة تابعی امام عمر بن عبد العزيز الاموی رحمه الله نے (اپنی خلافت کے دوران میں) چاروں طرف لکھ کر (حکم) بھیجا: "ليقضى كىل قوم بىما اجتمع عليه فقهاؤهم" ہرتوم اس كے مطابق فيصله كرے جس پراُن كے فقہاء كا اجماع ہے۔

(سنن دارى تحقيق حيين سليم اسدج اص ٢٥١٦ ٢٥١ وسنده يح دومر أنسخ ١٢٣٠ وسيد الطويل صوح بالسماع عند الدارمي)

ثابت مواكهم بن عبدالعزيز رحمه الله اجماع كوجمت مجمعة تق

10) مدینه طیبہ کے امام ابوعبدالله مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرالا محکی الفقیہ الحد ث رحمہ الله (متوفی 24) في اپنی مشہور کتاب موطا امام مالک میں کئ



مقامات پراجماع سے استدلال کیا، مثلاً امام الک نے فرمایا: "الأمر المعجتمع علیه عندنا أن المسلم إذا أرسل کلب المعجوسي الضّاري فصاد أوقتل ، إنه إذا كان معلّمًا فأكل ذلك الصيد حلال لابأس به و إن لم يذكه المسلم ... " مارے ہال اس پراجماع ہے كم سلمان جب بحوى كا شكارى كما (شكار كے لئے ہم الله پر مركم) بھيج ، پھروه شكاركرے يا (شكاركو) قل كرد ، اگروه كما سكھا يا موا تھا تو اس شكاركا كھانا حلال ہے، اگر وہ شكاركرے يا (شكاركو) قل كرد ، الوطا، دواية كي اس ۱۹۵۳ ت ح ۱۹۹۱)

اورفر مایا: "الأمر عندنا الذي لا اختلاف فيه. أنه لا يكره الاعتكاف في كل مسجد يجمع فيه. "ال بات ميں ہمارے ہال كوئى اختلاف في كم مرمجد حل مسجد يجمع فيه. "ال بات ميں ہمارے ہال كوئى اختلاف نہيں كہ مرمجد جس ميں جمعہ ہوتا ہے، ال ميں اعتكاف مردہ نہيں ہے۔ (الوطارواية كي ارساس تحت ٢٠٠٥) معميد بليغ: ايك روايت ميں آيا ہے كہ تين مساجد كے علاوہ اعتكاف نہيں ہے، ليكن بير روايت العول حديث كى رُوسے ضعف ہے۔ (ديكھ ميرى كتاب: توشيح الاحكام ٢٠٥٥)

موطأ امام ما لك ميس" الأمر السمجة مع " وغيره كربت سي ديگر حوالي بهي بين البذا ثابت مواكدامام ما لك رحمه الله اجماع كوجمت يحقق تقد

11) الم م ابوعبدالله محمد بن ادرلی الثافعی رحمه الله نے فرمایا: اصل (دلیل) قرآن یا سنت (حدیث) ہے اور اگر (ان میں) نه ہوتو پھران دونوں پر قیاس (اجتہاد) ہے اور جب رسول الله (منافظیم) تک حدیث متصل (سندسے) ہواور سندھیج ہوتو بیسنت ہے اور اجماع خبر واحدسے بڑا ہے۔'' الح

(آواب الشافعي ومناقبلا بن الي عاتم ١٤٥ مار ١٤٨ وسنده يحج ، الحديث: ٩ ياس ١٥٥)

الم ثانتى في فرمايا: والعلم طبقات شتى: الأولى الكتاب والسنة إذا ثبتت السنة، ثم الثانية الاجماع فيما ليس فيه كتاب ولا سنة، والثالثة أن يقول بعض أصحاب النبي عَلَيْ في لا نعلم له مخالفًا منهم ... " اور الم كرى طبق إلى: پہلا يه كركتاب وسنت، بشرطيك سنت ثابت مو، پهر دوسرا: اجماع جس ميس كتاب وسنت نه

مقالات ®

مو،اورتيسرا: نيمَنَا النَّيْمُ كِ بعض صحابه كا قول (يا اقوال) جس كالمبين مخالف معلوم ندمو-

(كتاب الامج عص ٢٦٥ باب في قطع العبد)

ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کتاب دسنت کے بعد اجماع کو جمت سیجھتے تھے۔ نیز دیکھئے کتاب الرسالہ (۱۱۲-۵۰۱۱) وغیر ذلک

۱۷) امام احمد بن عنبل رحمد الله سے سورة الانفال اور سورة التوب کے بارے میں پوچھا گیا: کیاان دونوں کے درمیان بیم الله الرحمٰن الرحیم نے فسل (جدائی) کرنا چاہئے؟ انھوں نے فرمایا: " ینتھی فی القر آن إللی ما أجمعوا علیه: أصحاب محمد علیه السلام. لا ینواد فیه و لا ینقص " محمد علیه السلام (اَنَّا اَیُّیْم) کے صحاب کا جس پراجماع ہوا، قر آن کے بارے میں ای پر رُک جانا چاہئے، ندا ضافہ کرنا چاہئے اور ندکی کرنی چاہئے۔ (مائل احمد دولیة مالح بن احمد الام عائقرہ: ۲۱۲)

ثابت ہوا کہ امام احمد رحمہ الله اجماع کو حجت بیجھتے تھے بلکہ انھوں نے اجتہادی غلطی سے ایک اختلافی مسئلے (قراءت خلف الامام) پر بھی اجماع کا دعویٰ کردیا۔!

(و يحصّ سائل احمر، رواية الى داود ص التولى: "أجمع الناس أن هذه (الآية) في الصلوة "!!!) فأكده: امام ابرائيم بن الى طالب النيسا بورى رحمه الله في فرما يا كه ميس في احمد (بن حنبل) سامام كى جرى حالت ميس قراءت كے بارے ميس بوچها؟ تو انھوں في فرما يا: "يقو أ بفاتحة الكتاب " سورة فاتحه پڑھے۔

(تاريخ نيسابورللحائم بحواله بيراعلام النبلا ءللذ ببي ١٣ر٠٥٥ ١٥٥ وسنده صحيح)

معلوم ہوا کہ مسائل ابی داود والا (مشارالیہ) قول منسوخ ہے۔والحمد لله

اگرکوئی کے کہ امام احمد فے فرمایا: " من ادعی الاجماع فہو کاذب ، لعل الناس الحتلفوا ولم بنبه إليه ... " جس فے اجماع کا دعویٰ کیا تو وہ جموٹا ہے، ہوسکتا ہے کہ لوگوں نے اختلاف کیا ہواورا ہے پتانہ چلاہو۔ (انحان لابن حزم ج ۱۰ سملا ۲۰۲۵ سملا ۲۰۲۵ العین) تو اس کی وضاحت میں عرض ہے کہ بیتول اس شخص کے بارے میں ہے جواختلافی تو اس کی وضاحت میں عرض ہے کہ بیتول اس شخص کے بارے میں ہے جواختلافی

مسائل میں علم ہونے کے باو جوداختلانی چیز پراجهاع کادعویٰ کرے۔ مولانامحمرعطاءاللہ عنیف بھوجیانی رحمہاللہ نے فرمایا:

'' جماعت اہل حدیث میں اجماع کے وجود کو مانتی اوراس کو جت گردانتی [ہے] ۔ امام احمد کا میڈر مان [یعنی جو شخص کسی امریس اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے] اجماع کے غلط دعاوی آدعوں آ کے بارے میں تھا۔ جو اُس دور کے بدعتی فرقے نصوص صریح میں مخالفت میں کرتے اوران کا سہارالیتے تھے۔ تفصیل کا میہ وقع نہیں۔ حافظ این القیم اوران کے شنخ امام ابن تیمیہ کی تالیفات میں بعض جگہ بیدوضا حت ملتی ہے۔''

(حاشية قادى على على عديث ج١٥ ص ١٥ بتعرف يسر، الحديث: ١١ ص ٣٠)

فَاكُره: "تلزم جماعة المسلمين و إمامهم" اور الجماعة" والى احاديث كا معنى ق آپ نے پڑھ ليا، اب و إمامهم" كامعنى پيشِ فدمت ،

ا ما ماہلِ سنت احمد بن خلبل رحمہ اللہ نے میت قباہ اللہ والی حدیث کے بارے میں فرمایا: کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کے کہتے ہیں؟ جس پرتمام سلمانوں کا اجماع ہو جائے ، ہرآ دمی یہی کہے کہ بیام (خلیفہ) ہے، پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔

(سوالات ابن بانی:۲۰۱۱) علمی مقالات ج اص ۲۰ بتفرف پسیر)

ثابت ہوا کہ امام احمد بن عبل رحمہ اللہ بھی مسلمانوں کا اجماع جمت سیھتے تھے۔

1 مشہور تقد زاہد ابونفر بشر بن الحارث بن عبد الرحمٰن بن عطاء بن ہلال الروزی البخد ادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۷ھ) نے فر مایا: "قد أجمع أهل العلم أن المحقة فی المقیامة خیسو ." اس پراال علم کا اجماع ہے کہ قیامت کے دن (مال ودولت کا) لمکا بن بہتر ہوگا۔ (کتاب الربدالکبیلی مسلم کا جماع ہے کہ قیامت کے دن (مال ودولت کا) لمکا بن

ٹابت ہوا کہ امام بشرالحانی رحمہ اللہ اجماع کو جمت سیجھتے تھے۔ **۱۹**) امام ابوعبد اللہ محمد بن اساعیل ابنحاری رحمہ اللہ بھی اجماع کے قائل تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۹ ٠٠) امام سلم بن الحجاج النيسا بورى رحمه الله (متوفى ٢٦١هه) في فرمايا:

''اس قاعدہ نذکورہ کے مطابق (اے شاگر دِعزیز!) ہم تمہاری خواہش کے مطابق رسول اللہ مقالیق سول اللہ مقالیق کے مطابق سول اللہ مقالیہ اللہ کا اعادیث جمع کریں گے۔ رہے وہ لوگ جو تمام علماء حدیث یا اکثر کے نزدیک مطعون ہیں جی عبداللہ بن مسور .. تو ایسے لوگوں کی روایات کو ہم اپنی کتاب میں جی نہیں کریں گے۔'' (صحیح مسلم ۲۵ ۔ الحدیث حضرہ ۵۹ میں ۲۸)

اس عبارت سے دوباتیں صاف صاف ثابت ہیں:

ا: امام سلم اجماع كوجحت سجحت تتھ۔

۲: جرح (وتعدیل) کے اختلاف میں امام ملم جمہور محدثین کورجی ویتے تھے۔

امام سلم نے دوسرے مقام پر فرمایا: "لیس کل شیبی عندی صحیح و ضعته ههنا، إنها وضعت ههنا ما أجمعوا عليه " مرچيز جومير عنز ديك سيح بوه يل في انها وضعت ههنا ما أجمعوا عليه " مرچيز جومير عنز ديك سيح به وه يل ان (محدثين) كا نے يہاں ورج كيا ہے جس پر ان (محدثين) كا اجماع ہے۔ (صح مسلم ٣٠٨، ترقيم داراللام :٩٠٥ باب التشهد في الصلوة)

ثابت مواكهامام سلم الجماع كوجحت سجهة تقيه

٢١) امام ابويسي محمد بن يسلى التريدي رحمه الله (متوفى ١٢٥ هـ) فرمايا:

" وقد أجمع أهل العلم من أصحاب النبي عَلَيْكُ و التابعين و من بعدهم على أن النفساء تدع الصلوة أربعين يومًّا إلا أن ترى الطهر قبل ذلك فإنها تغتسل و تصلّى ... " نَى مَا اللهُ اللهُ عَلَى عَلَيْهُ اللهُ عَلَى عَلَيْهُ اللهُ عَلَى عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْ الران كَ بعدوالون كاس برا بها على عند الله عندوالون كاس برا بها على حرب عورت كا يجه يا بحى بيدا مو، وه عاليس ون نما زنيس براه على الابيك وه اس سه بهل ياك موجائة بحرنها كرا كا ورنما زير هي كل ورنما زير هي كل ورنما ورنما

امام ترندی کے اس طرح کے اور بھی کئی حوالے ہیں۔

۲۲) مشهور ثقة تا بی ام محمد بن سیرین الانصاری البصری رحمد الله (متوفی ۱۱۰۰) نے فرمایا: " أجمعوا علی أنه إذا تكلم استأنف و أنا أحب أنى يتكلم و يستأنف

الصلوة "اس پران کا اجماع ہوا کہ جب وہ (نمازی نمازیں جان ہو جھ کر) باتیں کرے تو وہ نے سرے سے (نماز دوبارہ) پڑھے گا اور میں پسند کرتا ہوں کہ اگر وہ کلام کرے تو نماز دوبارہ (نئے سرے) سے پڑھے۔ (مصنف این ابی شیبہ ۲۳ س۱۹۲ ح ۵۹۱۷ وسندہ کیج)

٣٣) امام ابوحاتم محمر بن ادريس الرازي رحمه الله (متوفى ١٧٧ه) فرمايا:

"غیر أن أهل الحدیث قد اتفقوا علی ذلك . و اتفاق أهل الحدیث علی شی یكون حجة ،" سوائ اس كرانل مدیث (محدثین) نے اس بات براتفاق كیا ہے اور اہل حدیث كاكى چیز براتفاق (اجماع) جمت موتا ہے۔

(كتاب المرائيل لا بن ابي حاتم ص١٩٢، نقره: ٢٠٠٣)

ثابت ہوا کہ ابوحاتم الرازی بھی اجماع کو ججت بچھتے تھے۔

۲۲) امام ابوحف عمروبن على الفلاس الصير فى رحمه الله (متوفى ۲۲۹ه) نه ايك راوى عبد القدوس بن حبيب الثامى كيار يين فرمايا: "أجمع أهل العلم على توك حديثه" اس كى حديث المراكم على المراكم كالجماع بـ

(كتاب الجرح والتحديل لابن الي حاتم ٢/٢٥ = ٢٩٥ وسنده محج)

۲۹) امام ابوعبدالرحمٰن احمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی رحمه الله
 (متو فی ۳۰ سه هد) اجماع کو جحت سمجھتے تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۲

۲۶) امام ابواحمد عبدالله بن عدى الجرجانی رحمه الله (متوفی ۳۲۵ هـ) نے ایک کذاب
 رادى ابودا دوسليمان بن عمرو بن عبدالله بن وهب الخعى الكوفى كے بارے ميں گواہى دى:

"اجتمعوا على أنه يضع الحديث "اس يران (محدثين) كا اجماع بكروه حديثيل هم تا تقار (الكال في ضعفاء الرجال جسم ١١٠٠، دومرانخ جسم ٢٢٨)

٧٧) امام ابوعبيد القاسم بن سلام رحمه الله (متوفى ٢٢٣ه) في مركم من كالريين فرمايا: "ثم فسوته السنة بالأخبار التي ذكونا عن النبي غلطية . فأما توقيت النصف والربع فإنه لا يجوز إلا أن يوجد علمه في كتاب أو سنة أو ثابت ہوا کہ امام بخاری کے استاد امام ابوعبید رحمہ اللہ (عریب الحدیث وغیرہ جیا مفید کتابوں کے مصنف) بھی کتاب دسنت کے بعد اجماع کو جمت سیجھتے تھے۔ مریع سے اور سرید میں ایم میں سے منع مال اثم الروپ کی الن اور کردہ ا

۲۸) طبقات ابن سعد والے محمد بن سعد بن منیع الهاشمی البصری البغدادی رحمه الله (متوفی ۲۳۰ه) نے فرمایا: " و أجمعوا علی أن خالد بن معدان توفی سنة ثلاث و مائة فی خلافة یـزید بن عبد الملك " اوراش پران كا اجماع ب كه خالد بن معدان ۱۰۳ (جمری) میں پزید بن عبد الملك كی خلافت كـ دوریس فوت بوئے۔

(الطبقات الكبرئ جي ٢٥٥٥)

٣٩) حافظ ابوحاتم محد بن حبان البستى (متوفى ٣٥٣ه) نے احکام مصطفیٰ (مُنْ الْنَظِمُ) کے بارے میں ۱۰ القسمیں بیان کیس، جن میں قتم نمبر ۷۹ کے تحت فرمایا:

"الأمر بالشي الذي أمر به لعلة معلومة لم تذكر في نفس الخطاب و قد دلّ الاجماع على نفي امضاء حكمه على ظاهره ." آپكاكى چيز كبار عيل كرمعلوم شده على نفي امضاء حكمه على ظاهره ." آپكاكى چيز كبار عيل كرمعلوم شده علت كى وجه على وياجو كه حديث كمتن ميل فدكورتيل به اوراجماع في الاجماع بي والالت كى بهترين العول المجيايا: " اخباره غلاله عن الشي الذي ظاهره مستقل بنفسه وله تخصيصات: أحدهما من سنة ثابتة والآخر من الاجماع، قد يستعمل الخبر مرة على عمومه و أخرى يخص بخبر ثان ، و تارة يخص بالاجماع ." آپ مَنْ الله على عمومه و أخرى يخص بخبر ثان ، و تارة يخوم بالاجماع ." آپ مَنْ الله على عمومه و أخرى يخص بخبر ثان ، و تارة عموم برات خور ستقل (واضح) به اوراس كى دو تخصيصات بين : ايك تو سنت ثابته (صحح عدوم برات على المارى المارى و تارة عدوم برات على المارى براستعال بوتى به عدوم براستعال بوتى به عدوم براستعال بوتى به عدود ين الله على عديث) سے اور دومرى اجماع سے دوايت بعض اوقات الي عموم براستعال بوتى به عدريث) سے اور دومرى اجماع سے دوايت بعض اوقات الي عموم براستعال بوتى به عدرون سنت با به عدوم براستعال بوتى به عدرون سنت بعض اوقات الي عموم براستعال بوتى به عدريث) سے اور دومرى اجماع سے دوايت بعض اوقات الي عموم براستعال بوتى به عدرون سنت بعض اوقات الي عموم براستعال بوتى به عدرون سنت بعض اوقات المن عموم براستعال بوتى به عدرون سنتون به عدرون سنتون به عدرون سنتون به عدرون ب

مقالات ®

اور بعض اوقات دوسری روایت اس کی تخصیص کردیتی ہے اور بعض اوقات اجماع ہے اس کی تخصیص کی جاتی ہے۔ (الاحسان نسخ محققہ جام ۱۳۲۰، نوع:۳۲)

حافظ ابن حبان في عظيم اصول مجها يا كمسلمانول كدرميان ملح جائز ب، بشرطيكه: "ما لم يدخل الف الكتساب أو السنة أو الإجماع "جب تك كتاب ياسنت (حديث) يا جماع كي خالف نه و (الاحمان ١١/ ٨٨٥ ح ٥٠١٩، برانانخ (٥٠١٥)

ان بیانات سے دوبا میں صاف ثابت ہیں:

ا: ابن حبان کے نزدیک اجماع جمت ہے۔

۲: این حبان کے نزویک (جحت ہونے کے لحاظ سے) سنت اور صدیث ایک ہی چیز
 کے دونام ہیں اور ان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (نیزدیکھے فقرہ:۱۱)

لہٰذا مرزاغلام قادیانی (کذاب)اوراس کے پیروکار قادیانیوں کا حجت ہونے کے لحاظ سے حدیث اورسنت میں ^نرق کرنا باطل ہے۔

اجماع کے بارے میں حافظ ابن حبان کے مزید حوالوں کے لئے و کیھئے الاحسان (۵/ ۲۷۱م، دوسرانسخد۵/ ۱۲۰۰م، تیسرانسخد / ۳۴۲م ۳۴۳۰) وغیرہ

۴۰) امام ابوجم اسحاق بن ابرائيم بن مخلد الحنظلى المروزى عرف اسحاق بن رابويد حمدالله (متوفى ٢٠٠٨هـ) في بشبه الطلاق المحمد أهل العلم أن كل شي بشبه الطلاق فهو طلاق كما تقدم من نيته بادادة الطلاق "اورائل علم كاس براجماع به كم جريز جوطلاق كم مشابه ب تو وه طلاق به جسيا كه ارادة طلاق كى نيت كه بار بيس بها گرز چكا ب (ماكل احدوا حاق رواية اسحاق بن مصورا لكوج جاص ٢٩٨ فقره: ١٣٢٠) امام اسحاق بن را مويد ن تكفير كئى مسائل براجما غنقل فرمايا ب

(و يَصِيَعُظيم قدر الصلوة للمروزي ١٣٠٠/٢ فقره: ٩٩١)

٣١) امام ابوعوانه يعقوب بن اسحاق بن ابراجيم الاسفراكيني النيسا بورى رحمه الله (متوفى ٣١) امام ابوعوانه يعقوب بن اسحاق بن ابراجيم الاسفراكيني النيسا بورى رحمه الله (متوفى ٣١) ها عصبة له "

اہلِ علم کا اس پراجماع ہے کہ جس کا عصبہ نہ ہوتو ہیت المال اس کا عصبہ ہوتا ہے۔ (مندانی عوانہ نے مرقمہ جسم ۵۹ آبل ح۲۵۵)

علم میراث میں عصبہ اسے کہتے ہیں جس کا میراث میں حصد مقرر نہ ہو اور اسے ذوالفروض کے ترکہ میں سے حصد پہنچتا ہو۔ (دیکھئے القاموں الوحیوس ۱۰۸۷)

۳۷) حافظ ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البز ار رحمه الله (متوفی ۲۹۲ هه) نے اپنے علم کے مطابق عبد الرحمٰن بن زیدین اسلم کے بارے میں فرمایا:

"و عبد الرحمن بن زید قد أجمع أهل العلم بالنقل علی تضعیف أخباره التي رواها ... " اور حديث كما على على كارده روايول ك ضعيف موني بن زيد كى بيان كرده روايول ك ضعيف موني براجماع ب- (الجوالز فارج ۱۵ م ۱۷۵ م ۸۷۲۲ ۸۷۲۲)

۳۳) امام ابوعبد الله محمد بن نفر المروزى الفقيه رحمه الله (متوفى ۲۹۴ه) نے اس بات پر ابھاتو اجماع نقل كيا كه شرائي اگر شراب پينے كے بعد مسئلہ پوچھے كه وہ نماز پڑھے يا نہ پڑھے تو اسے حكم ديا جائے گا كه نماز پڑھے اور اسے چاليس دنوں كى نمازوں كے اعادے كا حكم نہيں ديا جائے گا۔ (ديميے تنظيم قدر العلوق ج مس ۵۸۷ ـ۵۸۸ فقره: ۲۱۹)

7 امام ابوته عبرالله بن مسلم بن قتيه الدينورى الكاتب الصدوق رحمه الله (متوفى الاسلام) في الماروية في الحضول ان الحق يشت عندنا بالاجماع أكثر من المحلو المن الحديث قد تعترض فيه عوارض من السهو والاغفال و شدخل عليه الشبه والتأويلات والنسخ و يأخذه المثقة من غير المثقة ... و الاجماع سليم من هذه الأسباب كلها "اوريم كهتة بي كهمار في دوايت وزياده، اجماع سليم من هذه الأسباب كلها "اوريم كهتة بي كهمار في دوايت في رادوي المرابم ال

(تاديل مختلف الحديث في الروعلي اعداء الل الحديث ١٢٦)

ابن ختید نے ریجی بتایا کہ جس طرح بغیر کتاب داٹر کے انسانی گوشت کے حرام ہونے پر اجماع ہے، ای طرح بندروں کے حرام ہونے پر بھی بغیر کتاب داثر کے اجماع ہے۔ (تاویل مختف الحدیث ۱۷۳)

۳۵) امام ابو برمحرین ابراہیم بن المنذ رالنیسا بوری رحمہ الله (متوفی ۳۱۸ هـ) نے اپنی کتابوں مثلاً الاوسط وغیرہ میں بار بارا جماع سے استدلال کیا ہے، بلکہ اجماع کے موضوع پرمستقل ایک کتاب "الاجماع"، الکھی ہے۔

ائن المنذر فرمایا: "و أجمعوا علی أن حكم الجوامیس حكم البقو" اوراس پراجماع به كرمينون كاوی هم به جوگائيون كاهم ب- (الاجماع سيا، فقره:۹) اورفر مایا: "و أجمعوا علی أن المال إذا حال علیه الحول أن الزكاة تجب فیسه" اوراس پراجماع به كراگر مال پرایک سال گزرجائة واس پرزگوة واجب بوجاتی ب- (الاجماع سيا، فقره: ۱۰۳)

تفصیل کے لئے بوری کتاب کا مطالعہ مفید ہے اور بعض مسائل میں اختلاقات کی بنیاد پر سارے مسئلے یعنی اجماع کو بی روکر دینا باطل ہے۔

۳۱) ایک روایت کے بار نے میں ابونعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن مہران الاصبانی رحمہ اللہ (متوفی ۴۳۰ه ھ)نے لکھاہے:

" وهو مما أجمعوا على صحته و أخرجه مسلم في كتابه عن أبي كويب." اوراس كريج مون پراجماع باورائ مسلم في التي كتاب من ابوكريب سروايت كيا ب- (معرفة العجابدا في فيم جام ١٩١٦)

٣٧) حافظ ابوعمر پوسف بن عبد الله بن عبد البرالنمري القرطبي الاندلي وحمه الله (متوفى ٢٧) حافظ ابوعمر پوسف بن عبد الله المعنول في استدلال كيا ہے، مثلًا انھوں نے اس معنون روايت كے مقبول ہونے پراجماع نقل كيا ہے جس ميں تين شرطيس موجود ہوں:

ا: تمام راوى عادل (وضابط) مول_

۲: تمام راو بول کی ایک دوسرے سے ملاقات ثابت ہو۔

ا: تمام راوى تدليس سے برى مول _ (ديكھ التهد لمانى الموطأ من المعانى والاساندج اص ١٢)

اجماع کے خااف بات کوابن عبدالبرنے بے معنی قرار دیا ادرامام ابوقلا بے عبداللہ بن زیدالجرمی الشامی رحمہ اللہ (ثقہ تا ابھی) کے بارے میں فرمایا:

" أجمعوا على أنه من ثقات العلماء " ال يرابتماع بكروه تُقدَّ علماء يس بيل بنا المحمعوا على أنه من ثقات العلماء " الاستخام في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكني ج اص ١٠٩٣ منظره: ١٠٢٣)

نیزد کھے جامع بیان العلم وفضلہ (۲۹۸ تحت ۲۰۰۰ باب معرفة اصول العلم وظیقة)

(۲۵۸ مشہور تقد محدث الو براحم بن الحسین بن علی الیب قلی رحمہ الله (متوفی ۲۵۸ ه) نے
کی مقابات پر اجماع سے استدلال کیا، مثلاً فر بایا: "و استدللنا بحصول الاجماع علی اباحته لهن علی نسخ الأخبار الدالة علی تحریمه فیهن خاصة و الله علی اباحته لهن علی نسخ الأخبار الدالة علی تحریمه فیهن خاصة و الله اعلم "اور جم نے عورتوں کے لئے سونا پہننے کے طال ہونے پر اجماع سے دلیل پکڑی کہ جن روایات میں خاص طور پر ان کے لئے حرمت آئی ہے وہ منوخ ہیں۔ واللہ اعلم

(اسنن الكبرى للبيم قى ۴/ ١٩٧٤، نيز ديكيئة الاواب للبير قى ص ١٣٧١ ح ٨٠٠٣)

تنعبیہ: اس بارے میں شیخ البانی کاموقف (اجماع کےمعارض ہونے کی وجہ سے) باطل ومردود ہے اور عقل مند کے لئے اتناا شارہ ہی کافی ہے۔

اجماع كيسلط على الم يبيق كي بعض دوسر اقوال كي لئة و يكه اسن الكبرى اجماع كيسلط على الم يبيق كي بعض دوسر اقوال كي لئة و يكه اسن الكبرى (١/ ٢٢٠ مبر بن عبيد)

(٣٩) شخ ابوسليمان حدين محمد الخطابي البستى رحمد الله (متوفى ١٣٨٨ه) في فرمايا: "و فسي حديث عاصم بن ضمرة كلام متروك بالاجماع غير مأخوذ به في قول أحد من العلماء ... " اورعاصم بن ضمره كي دوايت بين ايبا كلام جو بالاجماع متروك بعاء على سيكي ايك في بين الياد الخ

(معالم السنن ج ٢٥ م ٢٥ ومن باب زكاة السائمة ،كتاب الركاة)

+ 3) خطيب بغدادى (ابوبكر بن على بن ثابت الحافظ)رحمه الله (متوفى ٣٦٣ ه) في الي كتاب "الفقيه والمعنفقة " مين اجماع كرجمت بون يرباب باندها: " الكلام في الأصل الثالث من أصول الفقه وهو اجماع المجتهدين" (١٥٣/١)

اور پھراس پر بہت سے دلائل نقل کئے۔

خطیب بغدادی نے اس پر اہلِ علم کا اجماع نقل کیا کہ صرف وہی حدیث قابلِ قبول بےجس کا (ہر)رادی عاقل صدوق ہو،اپٹی روایت بیان کرنے میں امانت دارہو۔

(الكفايية في علم الرواييس ٣٨ ، دوسر انسخه ال ١٥٧)

13) حافظ ابو یعلیٰ خلیل بن عبدالله بن احمد بن خلیل انتظامی القزویی رحمه الله (متوفی اسم الله (متوفی ۱۳۸۵) نظم بن سالم اللم (ایک راوی وفقیه) کے بارے میں فرمایا:
"أجمعوا على ضعفه" اس كے ضعیف ہونے براجماع ہے۔

(الارشاد في معرفة علماء الحديث ٩٣١/٣ ت ٨٥٥)

کامدامام العربید ابوجعفر احدین محمد بن اساعیل الخوی النحاس رحمد الله (متوفی استام) مقامات پراجماع استدان کی مقامات پراجماع سے استدلال کیا اور فرمایا: اس پراجماع ہے کہ جوشخص نماز میں دعائے استفتاح "سبحانك اللهم" نہ پڑے تواس کی نماز جائز ہے۔ (جام ۲۸۲ بوال کمتیہ شالہ)

٤٣) ابواسحاق ابراہيم بن اسحاق الحربي رحمه الله (متوفى ٢٨٥هـ) نے "حبحراً محجوراً" كامعنی "حواماً محرّماً "كيا اور فرمايا:

"أجمعوا على تفسيره و اختلفوا في قراء ته"اس كي تغير پراجماع باورقراءت مين اختلاف بـ (غريب الديث الهجماء كتيب الديث ٢٣٣ كتيب الديث ٢٣٣ كتيب الديث المحتلفة ال

على حاكم نيثا پورى (ابوعبدالله محرين عبدالله الحافظ) رحمه الله (متوفى ۴۰۵ه) بهى المحاع كوجمت بحصة متقى المحمد الله المحاع كوجمت بحصة متقه (مثلاد كيم المحمد المحمد

اوراس پراجماع ہے کہ صحافی کا (کسی چرکو) سنت کہنا حدیث مند (مرفوع) ہے۔ (المعدرک المحام ۱۳۲۲)

بعض اہل الرائے نے حاکم کی وفات کے صدیوں بعد اس ایماع کی محالفت کرنے کی کوشش کی ہے جو کہ سرے سے مردود ہے۔

٤٥) محمر بن احمر بن الي بكر القرطبي رحمه الله (متوفى ا ٧٤هه) بهي اجهاع كوجمت يحجقة تقدد كيهيئه يهم مضمون (فقره: ا)

٤٦) ابرائيم بن موى الثاطبى رحمه الله (متوفى ٥٩٠هه) في جمي اجماع كوجمت قرار ديا-(د يكيف فرونا)

٤٧) حفى نقيه ابوالليث نفر بن محمد السمر قدى رحمه الله (متوفى ٣٤٥ ه) في اجماع كو جهة قرار ديائيد (ديمي فقره: ١)

علامہ کی بن شرف الدین النودی رحمہ الله (متونی ۲۷۲ه) کی اجماع کو جحت کی حق تھے۔ (دیکھے فقر مہابتہ:۱۱)

ع ابوالوليد الممان بن فلف الباجي (متوفى ١٧١٥) قلمات

" و الذي أجمع عليه أهل الحديث من حديث أبي إسحاق السبيعي ما رواه شعبة و سفيان الثوري [عنه] فإذا اختلفا فالقول قول الثوري "

اور اس پرائل حدیث کا اجماع ہے کہ ابوا سحاق انسیعی کی حدیثوں میں سے جوشعبہ اور سفیان توری نے بیان کی بیں (وہ صحیح بیں) پھرا گران دونوں میں اختلاف ہوتو سفیان توری کی روایت رائج ہے۔ (التعدیل والتجر سے الرحہ)

• 0) شخ ابوا حاق ابرائيم بن محد بن ابرائيم بن ميران الاسفراكيني الشافعي الجيد رحمه الله (متونى ٢١٨ه) في كتاب: اصول الفقد من فرمايا:

" الأخبار التي في الصحيحين مقطوع بصحة أصولها و متونها ولا يحصل الخلاف فيها بحال ... لأن هذه الأخبار تلقتها الأمة بالقبول "

صحیحین (صحیح بخاری وضح مسلم) کی روایات اصول ومتون کے لحاظ تے تطعی طور برسی میں اور (آج کل) کی حال میں ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے... کیونکہ ان روایات کواُمت کی تلقى بالقول حاصل ب_(يحواله المكاعلى مقدمة ان الصلاح محمد من عبدالله من بهادوالر ركثي م ١٠٠٠ تلقى بالقول كاصطلب مدب كرتمام امت في بغير كى اختلاف كان روايات كو تيول كرليا إورى اجماع كبلاتا بـ فأكده: نيز و يكي ابواحال الاسفرائيني كى كتاب: اللمع في اصول الفقه (٠٠) اور "أحاديث الصحيحين بين ألظن واليقين" للشخ تناء الدائز اعدى (ص٢٨) 01) الشيخ العدوق ابوالفضل محمر بن طاهر المقدى رحمه الله (متوفى ٥٠٥هـ) فرمايا: " أجمع المسلمون على قبول ما أخرج في الصحيحين لأبي عبد الله البخاري و لأبي الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري أو ما كان على شرطهما ولم يخرجاه "ملمانون كالرياجاع بكصح بخارى اور حيم ملم كي (تمام) روایات مقبول میں، نیز جو (روایت) ان دونوں کی شرط برے وہ بھی مقبول ہے۔ (مقوة التصوف، ورقد ٨٨٥، كواله احاديث المحسين ين التلن واليقين في حافظ تا مانشا الراحدي من ٢٠) **۵۲**) حافظ ابوعمرو عثمان بن عبد الرحمٰن بن عثمان بن مویٰ الشیر زوری الشافعی (متوفی ١٣٣ هـ) فأمت كتلقى بالقول كى ديد في بخارى ويحمم لم كى احاديث وقطعى ويقينى طور يريح قرارد بااورفرمايا:" و الأمة في اجماعها معصومة من الخطأ و لهذا كان الاجماع المبتني على الاجتهاد حجة مقطوعًا بها و أكثر الاجماعات كذلك ... "اورامت الي اهاع من خطاع معموم إوراك وجد عواجماع اجتهاد یدی مود قطعی دلیل موتا ہادرعام ایماع ای طرح موتے ہیں۔

(علوم الحديث/ المقدمة لاين المعلاح مع التقيد والاييشاح ص م

افظ اساعیل بن عربن کیرالقرشی البصر وی الد مشتی عرف این کیرر حمدالله (متونی مدیر می مشہور مفسر قرآن نے این الصلاح کی عبارت فدکورہ بالاختصار قل کر کے فرمایا:

" و هذا جید " اور یقول خوب ہے۔ (اختصار علوم الحدیث ا/۱۲۵، معتقل الالبانی)

(هذا جید " اور یقول خوب ہے۔ (اختصار علوم این الجوزی (متوفی ۵۹۷ھ) نے

فرمايا:" و توك الاجماع ضلال " اوراجماع كاترك كرنا كراي ب_

رمینی (المشکل من صدیث المحیحسین لاین الجوزی طودار الوطن ا/۴۴ بحواله مکتبه شامله ، صحح یخاری طودار الحدیث القاهر ، مح کشف المشکل لاین الجوزی ۱۳/۳۴ تحت ح ۹۸۳)

00) حافظ ابوالعباس احمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام الحرانی عرف ابن تيميدرحمه الله (متونی ۲۸ سے مجت بونے کے قائل تھے، جیسا کہ اس مضمون کے بالکل شروع میں ''اجماع کی تعریف و مفہوم'' کے تحت گزر چکا ہے۔

امام ابوعمر احدین محدین عبد الله بن ابی عینی لُب بن یجی المعافری الاندلی اطلمتکی
 الاثری رحمه الله (متوفی ۲۹ مه سه) نفر مایا:

"و أجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى قوله: ﴿ وَ هُو مَعَكُمْ آيْنَ مَا كُنتُمْ ﴾ و نحوذلك من القرآن: أن ذلك علمه و أن الله فوق السموات بذاته، مستوعلى عرشه كيف شاء " المُلِسنت كَمسلمانولكاس براجماع بكه "أورتم جهال بووة تمهار ساته ب "(الحديد: ٣) وغيره آيات قرآني سراوالله تعالى كاعلم باوروه افي ذات كساته آسانول ساوير ب، حسطر حاس كامشيت بوه المستوى ب-

(کتاب الوصول الی معرفته الاصول الطعمی بحوالدور متعارض العقل والتقل لاین تیمیدج ساس ۱۹۹۳) نابت ہوا کہ اما طلم منکی رحمہ الله اجماع کے قائل تصاور معیت باری تعالیٰ سے مراو کوئی علیحد وصفت نہیں بلکہ اللہ کاعلم وقدرت مراو لیتے تصاور یہی حق ہے۔

٥٧) شيخ الحنابله فقيه العصر ابوالبركات عبد السلام بن عبد الله بن الخفر الحرائى رحمه الله (متوفى ١٥٢ه) في الاجماع متصور وهو حجة قاطعة و لا يجوز أن تجتمع الأمة على الخطأ نص عليه . "اجماع (بونا) ممكن باوروة قطى دليل ب،

أمت كا خطا پرجع بوجانامكن نبيل ، اوربي بات منصوص بـ (المودة في اصول الفقد ٢٠٠٥) علامه ابن حزم اندلى (متوفى ٢٥٦ه) في اين "غير مقلديت" اورتلون مزاجى كه باوجودا جماع صحاب كوجحت قرارديا بهاور" مسراتب الاجسماع في العبادات والمعاملات و الاعتقادات "كنام سايك كتاب كسي بـ اس كتاب عن اين حزم في كلها ب

اوراس براتفاق (اجماع) ہے کہ اللہ کے سوا، غیر اللہ سے عبد کے ساتھ منسوب ہرنام حرام ہے مثلاً عبد العزی، عبد ہمل ، عبد عمر و، عبد الكعبد اور جو اُن سے مشابہ ہے سوائے عبد المطلب كے ۔ (ص۱۵۴، باب: الصيد والفحايا والذبائح والعقيقہ ، شرح حديث جريل اردوص ۱۲۵)

ثابت ہوا کہ ابن حزم کے نزدیک عبد النبی اور عبد المصطفیٰ اور اُن جیسے نام رکھنا بالا جماع حرام ہے۔

" والاجماع حجة قاطعة عند الجمهور و قال النظام ليس بحجة ..." اورجهور كنزديك اجماع تطعى دليل باورنظام (نامي ايك مراه) نے كها كه اجماع

جحت نہیں ہے۔ (روضة الناظر دحة المناظر جام rra)

عرض ہے کہ ابواسحاق ابراہیم بن سیار انظام البصری (م۲۳۰-۲۳۰هے درمیان) معتزلی گراه تھا اور اس جیسے لاکھوں مبتد عین کا اجماع کی مخالفت کرنارائی کے دانے کے برابر حیثیت نہیں رکھتا۔

اجماع کے جحت ہونے پراہل سنت کا اجماع ہے، لہذا بیصرف جمہور کا ندہب نہیں بلکہ اہلِ حق کا ندہب ہے اور میرے علم کے مطابق کسی ایک صحابی ، ثقة تابعی ، ثقة تبع تابعی اور کسی ثقة وصدوق محدث وعالم ہے اجماع کا انکار ٹابت نہیں ہے۔

• 7) ابوعبدالله محربن عمر بن عمر بن رُشيد القبر ي رحمه الله (متوفى ٢١هـ م) في

104

مقَالاتْ

فرمایا: " فنقول:الصحابة رضوان الله علیهم _ عدول بأجمعهم باجماع أهل السينة عدل في المصحابة و الله عليهم _ عدول بأجمعهم باجماع أهل السينة عدل المراجعات من المراجع المر

11) حافظ محمد بن احمد بن عمّان الذهبي رحمه الله (متونى ٢٨٥ه) في ام مفيان بن عيينه كي بار عيم فرمايا: "أجمعت الأمة على الاحتجاج به."

اُمت كا اُن كـ (روايت ميس) جحب بونے يراجماع بـ (ميزان الاعتمال ١٧٠/١) ان ذكوره حوالول كے علاوه اور بھى بہت سے حوالے جيں مثلاً:

ا: اصول الدين لا في منصور عبد القاهر بن طاهر البغد ادى ف ٢٩٥ هـ (ص ١٤)

r: اصول السرحى لا بي برئد بن احد بن الي بل ف-٣٩ ه (ص٢٢٩)

٣: المحوّل من تعليقات الاصول لا بي حامد تحد بن محد بن محد الغزل ف٥٠٥ هـ (٣٩٩ س)

۳: الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثارلا في بمرحمد بن موى الحازى ف ٥٨٨ (ص١١)

وغير ذلك (مَثَلَاد كِيُصَافِقُره:٩) و فيه كفاية لمن له دراية .

اس مضمون میں جن المل حدیث وغیر المل حدیث علاء کے حوالے بیش کے گئے ہیں، اُن کے نام مع دفیات وعلی الرّ تیب الجائی ورج ذیل ہیں اور ہرنام کے سامنے فقرہ نمبر لکھ دیا گیا ہے:

ابرائيم بن احاق الحربي (١٨٥هـ) ٢٨٠

ايراتيم بن موي الشاطبي (٩٠٧هـ)

این الجوزی (۱۹۵ھ)

این الصلاح الشمر زوری (۱۳۳هه) ۵۲

ابن المنذر: محمين ابراجيم بن المنذر

این تمیه(۱۸م) ۵۵

این حیان: محمد بن حیان

این ترم (۱۵۷ه)

ابن رُشید (۲۱ کھ)

ابن سعد: محمر بن سعد بن منتع

ابن عبدالبر: بوسف بن عبدالله بن عبدالبر

ابن عدى: عبدالله بن عدى

ابن قتیبه: عبدالله بن سلم بن قتیبه

ابن قدامه (۲۲۰هه) ۵۹

ابن کثیرالمفسر (۲۷سه) ۵۳

ابواسحاق الاسفراكيني (١٨هه هه) ٥٠

ابوحاتم الرازى: محمر بن ادريس

ابوعبيد: القاسم بن سلام

ابوعوانه: ليعقوب بن اسحاق

ابومسعودالانصاری دانتیهٔ (۴۰۰ ه تقریباً)

ابونعيم الاصبهاني: احد بن عبدالله

احمد بن الحسين البيمقي (۴۵۸ ھ) ۳۸

احد بن ضبل (۱۲۲هه) کا

احمد بن شعیب النسائی (۳۰۳ھ) ۲۵

احد بن عبدالله ابونيم الاصباني (٢٣٠ه ٥)

احمد بن على بن ثابت البغد ادى (١٣٧هه) مهم

احد بن عمرو بن عبدالخالق البز ار ۲۹۲هه) ۳۲

احدين محرين اساعيل النحاس (١٣٣٨هـ) ٣٢

اسحاق بن را مويه (۲۲۸ هـ)

القاسم بن سلام ابوعبيد (٢٢٨هه) ٢٧

.ق: سليمان بن خلف

بخاری: محمد بن اساعیل

:. ار: احمد بن عمر وبن عبدالخالق

بشر بن الحارث الحافی (۲۲۷هه)

جهقى: احمد بن الحسين

ندی: محد بن عیسیٰ

ه م: محد بن عبدالله الحاكم

حربی: ابراہیم بن اسحاق

حمد بن محمد الخطا بي (۳۸۸ ھ

خطاني: حمد بن محمد

خطیب بغدادی: احمد بن علی بن ثابت

خلیل بن عبدالله الخلیلی (۴۳۶ هه) ۱۹

خلیلی: خلیل بن عبدالله

زمين (۱۲۸ ۵۵)

سلیمان بن خلف الباجی (۴۵/۴۵) م

شاطبی: ابراہیم بن مویٰ

شافعی: محمه بن ادریس

طلمتکی (۱۳۳۹ھ)

عبدالسلام بن عبدالله بن الخضر (١٥٢هـ) ٥٧

عبدالله بن الي اوفي والنينة (١٨٥)

عبدالله بن عدى الجرجاني (٣٦٥هـ)

عبدالله بن مسعود رئافنهٔ (۲۳ه)

عبدالله بن مسلم بن قتيبه الدينوري (٢٧٦هـ)٣٣ عمر بن الخطاب إللهُ الشيئة (٢٣ هـ) عمر بن عبدالعزيز (١٠١هـ) عروبن على الفلاس الصير في ابوحفص (٢٣٩ هـ)٢٣ فلاس: عمروبن على قرطبی: محمد بن احمد بن الی بکر ما لك بن انس المدني (٩٧١ه) 10 محربن ابراہیم بن المنذ ر(۳۱۸ هـ) محمد بن احمد بن ابی بکرالقرطبی (۱۷۱ هـ) 3 محمر بن ادريس الرازي ابوحاتم (١٧٧٥) 2 محرین ادریس الشافعی (۲۰۴۵) 14 محد بن اساعيل البخاري (٢٥٦هـ) 19.9 محربن حبان البستى (۳۵۴ھ) 49 محرین سعدین نیج (۲۳۰ه) ۲A محمد بن سيرين البالعي (١١٠ه) 27 محمد بن طاہرالمقدی (۵۰۷ھ) 01 محد بن عبدالله الحاكم النيسا بوري (٥٠٠٥ هـ) محربن عيسيٰ الترندي (٩٧١هـ) 11 محرين نصرالمروزي (۲۹۴ه) مسلم بن الحجاج النيسا بوري (٢٦١هـ) نحاس: احمد بن محمد بن اساعيل نبائي: احدين شعب

نفر بن محمد السمر قندی (۳۷۵هه) ۲۸ نو وی (۲۷۲هه) ۴۸ پیقوب بن اسحاق ابوعوانه الاسفراکینی (۳۱۲هه) ۳۱ پیسف بن عبدالله بن عبدالبر (۳۲۳هه) ۳۷

ان کے علاوہ اور بھی بہت ہے حوالے ہیں جو میں نے قصد اُچھوڑ دیتے ہیں یا مجھ ہے رہ گئے ہیں اور بیتمام علاء آٹھویں صدی ہجری یا اس سے پہلے گزرے ہیں اور ان سب کا متفقہ طور پر اجماع کو جحت قرار دینا اور اجماع سے استدلال کرنا اس بات کی واضح ولین ہے کہ یہی نہیں چھوڑ نا چاہئے ، ورنہ معتز لہ جمیہ روافض وغیر بتدعین کی طرح گرای کے میں غاروں میں جاگریں گے۔

ان سلف صالحین کے مقالبے میں تیر ہویں صدی کے شوکانی (کی ارشاد الْحُول) اور شرالقرون کے دیگراشخاص کی مخالفت کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

اجماع کی جیت ثابت کرنے کے بعد چنداہم فوائد پیش خدمت ہیں:

ا: اجماع تین چیز دل پر ہوتا ہادر مینوں حالتوں میں جمت ہے:

اول: کتاب دسنت کی کسی صریح دلیل پر مثلاً محرمات سے نکاح حرام ہے۔

ووم: کتاب دسنت کی کسی عام دلیل پر مثلاً بھینس حلال ہے۔

سوم: علماء کے کی اجتباد پرمثلا دورانِ نماز قبقیہ سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ وغیر ذلک

۲: اجماع کے برسٹلے کے لئے کتاب وسنت کی صریح یاعام نص کا ہونا ضرور کی نہیں بلکہ
 اجتہاد بھی کا فی ہے۔

۳: اجماع كاثبوت دوطر يقول عاصل بوتا ب:

اول: محدثين وعلائے اللِ سنت كى تقريحات خصفتلا ابن المندركى كماب الاجماع وغيره ووم: تحقيق كے بعدواضح موجائے كه فلال مسكدا يك جماعت سے ثابت ہے اوراس دور ميں ان كاكوئى محالف معلوم نہيں ، لہذا ہے اجماع ہے مثلاً جرابوں برمسے پانچے صحابہ كرام (شائنتہ)

مقال ف

ے تابت ہے اور صحابہ و تابعین میں ان کا کوئی خالف معلوم نہیں ، نیز امام ابو صنیفہ (جو کہ تع تابعی ہے) ہے بھی باسند صحیح جرابوں کے سے کی خالفت ٹابت نہیں اور جولوگ خالفت کا دعوی کرتے ہیں ، انھی کی کہ ابول میں ان کا رجوع بھی درج ہے، لبذا جرابوں پر سے کے جائز ہونے پراجماع ہے۔ (نیز ویکھئے میری کآب تحقیق مقالات جاس ۲۲ منی ابن قد اسا/۱۸۱)

7: اجماع کی مقابلے میں بعض الناس یا مبتد میں کا غیر صرح اور عام دلائل پیش کر ناباطل ہے۔ اجماع کے مقابلے میں بوتا ، لیکن یا در ہے کہ صرح کا اجماع کے مقابلے میں بعض الناس یا مبتد میں کا غیر صرح اور عام دلائل پیش کر ناباطل ہے۔ ایسے جھوٹے وعوں سے ہمیشہ خی کر رہیں۔ مثلاً تر اور کے بارے میں بعض الناس نے ایسے جھوٹے وعوں کے بارے میں بعض الناس نے شرائتم وان میں ہے دعوی کیا ہے کہ ''صرف میں رکھات سنت موکدہ ہیں اور اس پراجماع ہے''! طاف کے ایسے میں اور اس پراجماع ہے''!

۲: اللي حديث كاكوئي متفقه مسئلة ابت شده اجماع كے خلاف نبيں ہے۔

ے: بہت سے مسائل صرف اجماع سے ثابت میں مثلاً نومولود کے پاس اذان دینا، جرابوں پرمسح کرنااور شاذروایت کاضعیف دمر دود ہونا۔ وغیرہ

 ۸: اجماع بے مرادایک دور (مثلاً دور صحابہ، دور تابعین ، دور تبع تابعین) کے تمام لوگوں کا اجماع ہے اور اگر ایک صحح العقیدہ ثقہ وصدوق عالم بھی مخالف ہوتو پھر کوئی اجماع نہیں ہے۔

9: بعض الناس كاية ول كه 'اجماع سے قيامت تك امت كا اجماع مراد ہے' بالكل باطل اور مردود ہے۔

ا: اگر چاہل صدیث اکا برعلاء صرف صحاب، اُقد وصدوق صحیح العقیدہ تابعین، تقد وصدوق صحیح العقیدہ تابعین، تقد وصدوق صحیح العقیدہ محدثین صحیح العقیدہ تعد العقیدہ محدثین علی العقیدہ محدثین بین، نیز تیسری سے چھٹی صدی جمری تک (زمانۂ تدوین صدیث) کے علاء اور ان کے بعد آھویں نویں صدی بجری (۹۰۰ھ تک یا اس سے پہلے) کے علاء وسلف صالحین ہیں۔ ان

کے علاوہ دسویں صدی ہجری ہے لے کر آج تک کوئی اکا برنہیں بلکہ سب اصاغراو زعام علماء ہیں، لہذا اہلِ حدیث کے خلاف ان لوگوں کے حوالے پیش کر نابالکل غلط ہے۔ فائدہ: صحابہ کے مقابلے میں تابعین ، تابعین کے مقابلے میں تع تابعین اور خیر القرون کے مقابلے میں بعد والے لوگوں کے اجتبادات مردود ہیں۔

ا جماع کے بارے میں بطورِ فوائد ہندوستان و پاکستان کے بعض علماء کے چندحوالے بھی پیشِ خدمت ہیں، تاکہ کوئی جدید اہلِ حدیث مید عویٰ نہ کر سکے کہ زبیر علی زئی نے اپنی طرف سے اجماع کامسئلہ بنالیا ہے۔

میاں نذر حسین دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ' ہاں ہم اجماع وقیاس کوای طرح مانے
 ہیں جس طرح ائمہ مجتهدین مانے ہے۔' (آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی ص ۲۳)

الله حافظ محمد گوندلوی رحمه الله نے لکھا ہے: '' اہلحدیث کے اصول کتاب وسنت ، اجماع اور آقوال صحابہ و کئی مخالف نہ ہو'' اور اقوال صحابہ کا کوئی مخالف نہ ہو''

(الاصلاح حصداول ص١٣٥)

اور لکھاہے:''اس پہلی بات کا جواب یہ ہوا کہ اہل حدیث اجماع اور قیاس کو سیحے مانتے ہیں'' (الاصلاح ص ۲۰۰۷)

اللہ عولا ناعطاء اللہ حنیف بھو جیانی رحمہ اللہ کے قول کے لئے دیکھنے فقرہ: ۱۵ کھے فقرہ: ۱۹ کھے فقرہ: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے فقرہ: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے فقره: ۱۵ کھے ف

(و کیھئے تحفۂ حنفیص ۳۹۹)

مقالات ® 111

حالیس (۴۰)مسائل جو صراحناً صرف اجماع سے ثابت ہیں

بہت سے مسائل میں سے صرف حالیس (۴۰) ایسے مسائل پیش خدمت ہیں، جو مارے علم کے مطابق صراحنا صرف اجماع سے ثابت ہیں:

ا: هیچ بخاری میں مندمتصل مرفوع احادیث کی دوشمیں ہیں:

اول: جن كي محيى مونے براجماع باور بدروايات بهت زيادہ إلى _

وم: جن پراختلاف ہے، لیکن جمہور نے انھیں سیح قرار دیا ہے اور بیروایات بہت ہی کم

ي ... ۲: صحيح مسلم مين مند متصل مرفوع احاديث كي دو تتمين بين:

اول: جن كصيح بون پراجماع باوريروايات بهت زياده إلى

ووم: جن پراختلاف ہے، لیکن جمہور نے انھیں سیح قرار دیا ہے اور بیروایات بہت ہی کم

نویں صدی ہجری کے عالی ماتریدی ابن ہام (ما۲۸ھ) سے پہلے اس پراہماع ہے

کھیجے بخاری دلیجے مسلم کی احادیث کودوسری کتابوں کی احادیث پرترجیح حاصل ہے۔

اس پرمحدثین کا جماع ہے کہ صحابہ کرام کی مرسل روایات بھی صحیح ہیں۔

اس پراجماع ہے کہ کسی صحابی کو بھی مدلس کہنا غلط ہے۔

اس اصول پر اجماع ہے کہ جو رادی کثیر الند لیس ہو اورضعیف راویوں ہے بھی

تدلیس کرتا ہو،اس کی عن والی روایت جمت نہیں ہے۔

ال يراجماع ب كقريس ميت كازخ قبل كي طرف موناحا بــــ :۷

ا مام ترندی کے دور میں اس پراجماع تھا کہ بیچے بگی کی ولا دت پراذ ان کہنی جا ہے۔ :۸

مرى نمازول ميں آمين بالسر كہنے براجماع ہے۔ :9

اس پراجماع ہے کہ خلیفۃ المسلمین اپنے بعد کسی مستی شخص کو بطور خلیفہ نامز د کرسکتا

ہے۔

II: أس يراجماع بكردو تجدول كردميان ابني رانون بر ماته ركھنے جا مين -

II: ال يراجماع بي كوز كوة كمسلط مين جينول كاوبي علم بي جوگائيول كاب-

اس پراجماع ہے کہ جو تحض قرآن مجید کو خلوق کیے دہ تحض کا فرہے۔

۱۴٪ اس پراہل سنت کا جماع ہے کہ دمضان میں پورامہینۂ عشاء کی نماز کے بعد نماز تراوی کی باز تراوی کی باز تراوی کی باجماعت پڑھناجا کزاور باعثِ ثواب ہے۔

10: ال پراجماع ہے کہ نماز میں قبقے (آواز کے ساتھ بننے) سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

اس پراجماع ہے کہ حالت نماز میں کھانا پینامنع ہے اور جو تحض فرض نماز میں جان
 بوجھ کر کچھ کھائی لے تواس پر نماز کا اعادہ فرض ہے۔

ے ان پراجماع ہے کہ نبیذ کے علاوہ تمام مشروبات مثلاً عرقِ گلاب، دودھ، سیون اپ اورشر بتِ اناروغیرہ سے وضوکر ناجا ئزنہیں ہے۔

تنبیہ: نبید کے مسکلے پر بعض الناس کے اختلاف کے باوجود ، رانج یہ ہے کہ نبیذ سے بھی وضو کرنا جائز نہیں ہے۔

۱۸: اس پراجماع ہے کہ پانی کم ہویا زیادہ،اگراس میں نجاست گرنے ہے اس کاریگ،
 پُویاذا نَقة تبدیل ہوجائے تو وہ پانی اس حالت میں نجس (ناپاک) ہے۔

19: مصحف عثانی کے رسم الخط پراجماع ہے۔

۲۰ ال پراجماع ہے کہ حج اور عمرہ ادا کرنے میں عورتوں برحلق (سرمنڈ وانا) نہیں ہے،
 بلکہ وہ صرف قصر کریں گی یعنی تھوڑے ہے بال کا ٹیس گی۔

ال يراجماع ہے كه بروه حديث يح بي بي في شرطيس موجود بول:

(۱)هررادیعادل هو (۲)هررادی ضابطهو (۳)سند متصل هو (۴)شاذنه هو

(۵)معلول ندهو_

٢٢: اس يراجاع ہے كه مرخطبه جعد ميں سورة ألى ير هنافرض ، واجب ياضرورى نہيں بكه

سنت اور بہتر ہے۔

٢٣: نكاح كووتت فطبه يرصفي راجاع بـ

۲۴: اس پراجماع ہے کہ گناہوں اور نافر مانی سے ایمان کم ہوجاتا ہے۔

۲۵: اس پر محابروتا بعین کا جماع ہے کہ جرابوں پر سے جائز ہے۔

٢٦: ١٠ سي إجماع ہے كہ محج العقيده مسلمانوں كے لئے ابلِ حديث اور ابلِ سنت كے

القاب (صفاتی نام) جائز اور بالکل صحیح ہیں۔

۲٤: ال برصحاب كا جماع ب كتقليدنا جائز بــ

۲۸: اس پراہل تن کا اجماع ہے کہ عقا کدوا کیان میں بھی تیجے خبر واحد جحت ہے۔

۲۹: اس بر صحابه و تا بعین کا اجماع ہے کہ ضرورت کے وقت نابالغ قاری کی امامت جائز

-4

· اس براجاع ہے کہ گونے مسلمان کا ذبیحہ طال ہے۔

الا: اس پراجماع ہے کہ قرآن مجید کے اعراب لگانا جائز ہے اور قرآن ای طرح پڑھنا

فرض ہے جس طرح ان اجماعی اعراب کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔

mr: اس پراجماع ہے كەتقلىد بىلمى (جہالت) ہے اور مقلّد عالم نہيں ہوتا۔

٣٣: اس يراال تل كا جماع بكر معيت والى آيات (مثلاً و هُوَ مَعَكُمْ) عدرادالله

تعالی کاعلم وقدرت ہے۔

تنبيه: بعض متاخرين كاس عليحده صفت مرادليناباطل إ-

۳۳: اس پراجماع ہے کہ جن احادیث میں سراور داڑھی کے بالوں کوسرخ مہندی لگانے کا

تحكم آيا ہے، يتحكم فرض وواجب نبيس بلكه سنت واستحباب رچمول ہے اور مهندى ندلگا نالينى سر

اورداڑھی کے بال سفید چھوڑ نابھی جائز ہے۔

۳۵: ایک حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالی نے فرمایا: میں اُس (بندے) کا ہاتھ ہوجاتا

ہوں جے دہ پھیلاتا ہے۔ الح

اس پراجماع ہے کہ اس حدیث سے مراو حلولیت ، اتحاد اور وحدت الوجو زہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی مدد اور رضا مندی شاملِ حال ہو جاتی ہے، لہذا حلولی صوفیوں کا اس حدیث سے استدلال باطل ہے۔

۳۷: اس پر اجماع ہے کہ بغلوں کے بال نوچنا فرض و واجب نہیں بلکہ مونڈ نا بھی جائز

29: اس پراجماع ہے کہ ایمان تین چیزوں کا نام ہے: دل میں یقین ، زبان کے ساتھ اقرارادراس پڑل ۔

۳۸: اس پرخیرالقرون میں اجماع تھا کہ سیدناعیسیٰ مین مریم علیظِیم کوآسان پرزندہ الحالیا گیا اورآپ پرموت طاری نہیں ہوئی۔

۳۹: ال پراجماع ہے کہ عورت مردول کی اہام نہیں ہوسکتی ادر اگر کوئی مردکسی عورت کے پیچھے نماز پڑھ لے توبینماز فاسد (باطل)ہے۔

٠٩: ال يراجاع بكرتصدائة كرنے سروز وثوث جاتا ہے۔

بہت سے ایسے مسائل ہیں جو قرآن وحدیث میں عموماً یا اشار تا فدکور ہیں اور الن پر اجماع ہے۔مثلاً:

ا: سیدناعیسی علید ابغیرباب کے پیدا ہوئے۔

٢: سيده مريم النام كاكوئي شو مرنبيس تها، بلكه ده كنواري تفيس

۳: ابن حزم کے زمانے میں اس پراجماع تھا کہ عبدالمصطفیٰ اور عبدالنبی اور اس بیسے نام رکھنا جائز نہیں ہے۔

۳: مالِ تجارت پر ہرسال زکوۃ فرض ہے۔

مرسال دوسودر ہم پر پانچ در ہم ذکاہ ۃ فرض ہے۔

۲: قرآن مجیدیس سورة التوب بیلی بیم الله الرحمٰن الرحیم کاکوئی بیوت نہیں ہے۔
 و ما علینا إلا البلاغ

اجماع خبروا حدس براب

الم م الوعبد الله محمد بن اوريس الشافعي رحمه الله فرمايا:

"الأصل قرآن أو سنة، فإن لم يكن فقياس عليهما.

وإذا اتصل الحديث عن رسول الله (عَلَيْكُ) و صح الإسناد [به] فهو سنة. والاجماع أكبر من الخبر المنفرد.

والحديث على ظاهره و إذا احتمل المعاني فما أشبه منها ظاهر الأحاديث أولاها به، وإذا تكافأت الأحاديث فأصحها إسنادًا أولاها.

وليس المنقطع بشيء ما عدا منقطع ابن المسيب. "

اصل (دلیل) قرآن یاسنت (حدیث) ہے،اوراگر (ان میں) ندہوتو پھران دونوں پر قیاس (اجتہاد) ہے۔

اور جب رسول الله (مَنَّ الْمُنَّامِّ) تک حد بث متصل (سندسے) ہوا در سندھیجے ہوتو یہ سنت ہے۔ اوراجماع خبرِ واحدہ سے بڑا ہے۔

اور حدیث اینے ظاہر (لیمی ظاہری فنہوم) پر ہوتی ہے اور اگر (اس میں) کی معنوں کا احتمال ہوتو جوظاہرا حادیث سے زیادہ مشابہ ہووہی اَولی (لیمیٰ رائح) ہے۔اور اگر روایات (بظاہر) ایک دوسرے کے مقامل (مخالف) ہول (اورتظیق ممکم کی ندہو) تو پھرسب سے زیادہ صحیح سندوالی (روایت باروایات) کوترجیح حاصل ہے۔

اور منقطع (مثلاً مرسل) کوئی چیز نہیں سوائے (سعید) ابن المسیب کی منقطع کے۔

(آواب الثانعي ومناقبلا بن الى حاتم ص عدا ـ ١٥٨ ، ومنده مح

۱۰: ٹابت ہوا کہ جمیت کے لحاظ سے حدیث اور سنت ایک ہی چیز کے دونام ہیں،لہذا جولوگ باب جمیت میں حدیث اور سنت میں فرق کرتے ہیں وہ لوگ غلط راستے پر رواں ہیں۔ اجماع شری دلیل ہے بلک خبروا صد ہے بری چیز ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خبر واحد میں غلط تاویل کی جاسکتی ہے جسیا کہ ما ترید یہ اور مبتدعین کا طرز عمل ہے لیکن اجماع میں الی تاویل قطعانہیں ہو عتی بلکہ اجماع ہے ایک مفہوم یقین طور پر شعین ہوجا تا ہے۔
 حدیث اپنے ظاہر اور عموم پر محمول ہوتی ہے اللہ یکہ سلف صالحین ہے اس کی کوئی تشریح کی تشریح کی تشریح کے تصمیص شاہر ہے ۔
 منقطع اور مرسل ضعیف ومردودروایت ہوتی ہے۔
 منقطع اور مرسل ضعیف ومردودروایت ہوتی ہے۔
 یادر ہے کہ ہماری شخیق ، دومر ے دلائل اور رائح قول میں امام سعید بن المسیب رحمہ اللہ کی منظع ومرسل روایت ہی ضعیف کے خصم میں ہی ہے۔

اہلِ حدیث کے بیندرہ امتیازی مسائل اور امام بخاری رحمہ اللہ

الحمدالله ربّ العالمين والصّاوة والسّلام على رسوله الأمين: خاتم النبيين ورضي الله عن آله وأزواجه وأصحابه أجمعين ورحمة الله على ثقات التابعين وأتباع التابعين من خير القرون ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين أمابعد:

نی کریم مَنْ اللَّهِ کَی حدیث پر دل سے ایمان لانے ، تولاً وفعل تسلیم کرنے اوراس کی روایت و تبلیغ کرنے والوں کاعظیم الثان لقب آبل حدیث اور آبل سنت ہے۔

حاجی امداداللہ تھانوی کے''خلیفہ مجاز''اور جامعہ نظامیہ حیدر آباد دکن کے بانی محمد انواراللہ فاروقی نے لکھاہے:''حالانکہ اللِ حدیث کل صحابہ تھے''

(فاروتی کی کتاب: هیقة الفقه حصددم ص ۲۳۸، مطبوعه ادارة القرآن والعلوم الاسلامیر کراچی) محمد ادر لیس کا ندهلوی دیوبندی نے کھا ہے: ' (اہل حدیث تو تمام صحابہ تھے''

(اجتهاد وتقليدص ۴۸ سطر۱۱۰، نيز ديکھيئے تقيد سديدص ۱۶)

صحابہ مرام رضی الله عنہم اجمعین کے بعد صحیح العقیدہ تقہ وصدوق تابعین و تبع تابعین نے حدیث اوراال حدیث کاعلَم (حجنڈا) سربلند کیا۔ حمہم اللّٰداجمعین

ان کے جلیل القدر تلاندہ میں سے امام شافعی ،امام آحد بن حنبل ،امام بخاری اور امام مسلم وغیر ہم ائمہ کر دین اور ثقة فقبائے محدثین نے اللہ تعالیٰ کے خاص فضل وکرم سے قرآن وعلوم قرآن کے ساتھ ساتھ حدیث ،علوم حدیث اور اساء الرجال کو مدّ ون کر کے دین اسلام کو ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا۔ جزاهم اللہ خیرا

فقنہائے محدثین میں ہے امیر المومنین فی الحدیث وامام الدنیا فی فقہ الحدیث امام ابوعبداللّٰدمحد بن اساعیل البخاری رحمہ اللّٰہ اور ان کی صحیح بخاری کا بہت بڑامقام ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہر سیج اہلِ سنت یعنی اہل حدیث کوامام بخاری اور سیح بخاری ہے بہت زیادہ محبت ہے۔ اس محبت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس مختصر وجامع مضنون میں ایمان ومل کے سلسلے میں سے اہلِ حدیث کے بعض امتیازی مسائل امام بخاری اور سیح بخاری کے حوالے سے پیش خدمت ہیں:

1) المل مدیث کا صفاتی نام: ایک مدیث می آیا ہے که اُمت کا ایک گروہ قال کرتا رہے گا اور قیامت تک عالب رہے گا، اس گروہ (طا نفہ منصورہ) کی تشریح میں امام بخاری فی مناب دیت ہیں۔
فربایا: ''یعنی اُھل الحدیث ''یعنی اس سے مراد اہل حدیث ہیں۔

(مسألة الاحتجاج للخطيب ص ٢٥ ومنده صحح ، دوسرانسؤس ٣٥، الجة في بيان الحجة اله ٢٦)

ال صحيح وثابت حوالے سے دوبا تیں صاف ظاہر ہیں:

ا: صحیح العقیده سلمین كاصفاتی نام الل حدیث به البذا الل حدیث لقب بالكل صحیح اور برحق

-4

٢: طائفهُ منصوره لعنى فرقه ناجيه الرحديث إن-

۲) ایمان زیاده اور کم موتاب: امام بخاری نے ایمان کے بارے میں فرمایا:

"وهو قول وفعل ويزيد وينقص" اورده تول عمل ب، زياده اوركم موتاب-

(صحیح بخاری، کتاب الایمان باب قبل ۸)

اور یمی تمام محدثین وسلف صالحین کاعقیدہ ہے، جبکہ دیو بندیدو ہر بلویہ کے عقیدے کی کتاب: عقا مُدنسفیہ میں اس کے سراسر برمکس درج فی میارت کہی ہوئی ہے:

''الایمان لایزید ولا ینقص ''اورایمان نه زیاده موتا ہے اور نه کم موتا ہے۔ (۳۹۳)! ۳) الله تعالی اینے عرش پر مستوی ہے: استوی علی العرش والی آیت کی تشری میں امام بخاری نے مشہور ثقة تا بعی اور مفسر قرآن امام جاہدین جبیر دحمہ اللہ نے قل کیا کہ 'عملا'' یعنی

عرش برباند بوا_ (میح بخاری کاب الوحید باب ۲۳ قبل ۱۸۵۸ تفلیق العلق ج۵ س۳۵ م

ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا بیعقیدہ تھا کہ اللہ تعالی این عرش پرمستوی ہے،

جبراس الفی عقیدے کے خالف اوگ یہ کہتے پھرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بذات ہر جگہ میں ہے!! ع) رائے کی فرمت: امام بخاری نے صحیح بخاری کی ایک ذیلی کتاب (جس میں کتاب وسنت کو مفروطی سے پکڑنے کا ذکر ہے) کے تحت لکھا: 'باب ما ید کو من ذم الوای و تکلف القیاس ''یاب:رائے کی فرمت اور قیاس کے تکلف کا ذکر۔

(كمّاب الاعتصام بالكمّاب والسنة باب يقبل ج٤٠٠)

اس باب میں امام بخاری دہ حدیث لائے ہیں، جس میں نی مَنْ اِلْتَیْمُ نے فرمایا کہ جاہل لوگ باقی رہ جائیں گے، ان سے مسئلے بوجھے جائیں گے تو دہ اپنی رائے سے فتوے دیں گے، دہ گمراہ کریں گے اور گمراہ ہوں گے۔ (ح-۷۰۰۷)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کنزدیک کتاب وسنت کے خلاف رائے پیش کرنا گراہوں کا کام ہے، لہذا اہل الرائے ناپسندیدہ لوگ ہیں۔ غالبًا یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے اہل الرائے کے ایک امام کا اپنی کتاب میں نام لینا بھی گوار انہیں کیا بلکہ "بعض السنسام" کہ کررد کیا اور اپنی دوسری کتابوں (الثاری الکیر اور الضعفاء الصفیر) میں اساء الرجال والی جرح لکھ دی تا کہ سندر ہے۔

اس سے بیجھی ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ مقلّد نہیں تھے ، جیسا کہ دیو بندیہ کے مشہور عالم سلیم اللہ خان (مہتم جامعہ فاروقیہ کراچی) نے لکھا ہے

"بخاری مجتبد مطلق بین" _ (نفل الباری جاسm)

مازش رفع یدین: امام بخاری نے سیح بخاری پس باب با ندها ہے: ''بساب دفع السدین إذا کتب و إذار کع وإذار فع ''رفع یدین کا باب جب تکبیر کے، جب رکوع کرے، اذر جب (رکوع ہے) بلند ہو۔ (قبل ۲۳۱۵)

بیحدیث ہرنماز پرمنطبق ہے، جاہے ایک رکعت وتر ہویا صبح کے دوفرض ہوں اور اگر نماز دور کعتوں سے زیادہ ہوتو امام بخاری کا درج ذیل باب مشعلِ راہ ہے:

"باب رفع اليدين إذاقام من الركعتين" رفع يدين كاباب جب دوركعتول عدائه

جائے۔ (قبل 1792)

رفع یدین کے مسلے پرامام بخاری صحیح بخاری میں پانچ حدیثیں لائے ہیں اور انھوں نے ایک خاص کتاب جزء رفع البدین لکھی ہے، جو کہ ان سے ثابت اور بیحد مشہور ومعروف ہے، یہ کتاب راقم الحروف کی تحقیق وزجے کے ساتھ مطبوع ہے۔

یادر ہے کہ دیوبندیدوبر بلوبیکوامام بخاری کےاس مسلے سے اختلاف ہے۔

7) فاتحه خلف الامام: امام بخاری نے باب با ندھا ہے: "باب و جوب القراء ة للإمام والممام في الصلوات كلها في الحضر والسفر وما يجهر فيها وما يخافت " تمام نمازوں ميں امام اور مقتدى كے لئے قراءت كے وجوب كا باب ، اپنے علاقے ميں موں ياسفر ميں ، جہرى نماز ہو ياسرى نماز ہو۔ (قبل ح٥٥٥)

اس باب ك تحت امام بخارى درج ذيل صديث بهى لائع بين:

((لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب.))

جوسورهٔ فاتحنہیں بڑھتا،اس کی نمازنہیں ہوتی _۔ (صحیح بناری:۷۵۲)

ٹابت ہوا کہ باب ندکور میں قراءت سے مراد فاتحہ کی قراءت ہے اور باور ہے کہ نماز میں سور ہ فاتحہ خلف اللہ مام کے بارے میں امام بخاری نے مشہور رسالہ جزءالقراء ہ لکھا ہے، جو کہ راتم الحروف کی تحقیق و ترجے کے ساتھ نفر الباری کے نام سے مطبوع ہے۔

ام من بالحجر: امام بخاری نے باب کھا ہے: 'باب جھو الإمام بالتأمین ''باب:
 ام کا آ مین بالحجر کہنا۔ اس باب کے تحت امام بخاری وہ روایت بھی لائے ہیں، جس سے خابت ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن الزبیر رہالی نیڈ اوران کے مقتدی زور سے آمین کہتے تھے۔
 خابت ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن الزبیر رہالی نیڈ اوران کے مقتدی زور سے آمین کہتے تھے۔
 خابت ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن الزبیر رہالی نیڈ اوران کے مقتدی زور سے آمین کہتے تھے۔
 خابت ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن الزبیر رہالی نیڈ اوران کے مقتدی زور سے آمین کہتے تھے۔

ٹابت ہو کہ امام بخاری کے نز دیک امام اور منق**ندی دونوں کو جہری نمازوں میں آمین** بالجبر کہنی حیا ہیے۔

یاور سے کہری نمازوں میں آمین بالجمرند کہنے اورسری آمین کہنے براجماع ہے۔

الم نمازيس (سينے پر) ہاتھ بائدھنا: امام بخاری نے 'باب وضع البسنى على البسرى فى الصلاة '' نمازيس (داياں ہاتھ) بائيس پرد کھنا، كے تحت درج ذيل مشہور حديث كھى ہے: لوگوں كو حكم ديا جاتا تھا كہ ہرآ دى نمازيس اپنا داياں ہاتھا پى بائيس ذراع پر كھے۔ (حسر)

ہاتھ کی بڑی انگل سے لے کر کہنی تک حصے کو ذراع کہتے ہیں اور پوری ذراع پر ہاتھ رکھنے سے خود بخو دسینے پر ہاتھ آ جاتے ہیں۔

اسگیارہ رکعات تراوت کا بالصوم (روزوں کی کتاب) میں کتاب صلاۃ التراوت کی گیارہ رکعات تراوت کی کتاب میں کتاب صلاۃ التراوت کے تحت امام بخاری نے درج ذیل باب اکھا ہے: ''باب فیصل من قیام رمضان '' رمضان میں جو قیام کرے، اس کی فضیلت کا باب اوراس باب میں امام بخاری نے وہ مشہور حدیث کھی ہے کہ نبی منافظ فی میں اور کھات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ الح (۲۰۱۳) دیس ہوا کہ امام بخاری گیارہ رکعات تراوت کے قائل تھے۔

تنبید: امام بخاری سے بیں رکعات ر اور کر رهناباسند سیح ثابت نہیں ہے۔

• 1) طاق رکعت میں دو مجدول کے بعد بیٹھ کراُٹھنا: امام بخاری نے باب باندھا ہے: ''باب من استوی قاعدًا فی و تو من صلاته ثم نهض'' باب جوائی نماز کی طاق رکعت میں سیدھا بیٹھ جائے، پھر کھڑ اہو۔ (تبل حسم)

یہ مسئلہ بھی امام بخاری نے حدیث سے ٹابت کیا ہے کہ نبی مُنَافِیْزُمَا پی مُماز کی طاق رکعت میں سیدھا بیٹھے بغیر کھڑے نہیں ہوتے تھے۔ (ح۸۲۳)

11) ہاتھ زمین پردھ کرا ٹھنا: طاق رکعت سے اٹھے وقت کس طرح زمین پر ہاتھ دکھنے چاہئیں؟ برماتھ داشتے کر دیا ہے اور درج ذیل باب باندھا ہے: "دکیف یعتمد علی الأرض إذا قام من الركعة"

جب (طاق) رکعت سے کھڑا ہوتو زمین پر ہاتھ کس طرح رکھے؟ (قبل حملہ) ۱۲) اکبری اقامت: امام بخاری نے سیدنا انس زائنٹیڈ کی بیان کردہ حدیث سے استدلال كركفرمايا: 'باب الإقامة واحدة إلا قوله: قد قامت الصلاة " باب: قد قامت الصلاة " باب: قد قامت الصلاة " باب: قد قامت السرى ميد (قبل ٢٠٤٥)

معلوم ہوا کہ امام بخاری اہلِ مدیث کی طرح اکبری اقامت کے قائل تھے، جبکہ دیو بند بیوبر بلوبیاس مسئلے میں امام بخاری کے خلاف ہیں۔

(17) نماز جنازه من فاتحد كى قراءت: امام بخارى رحمالله فى كتاب البخائز مين درج في بايد باندها:

''باب قراءة فاتحة الكتاب على الجنازة'' جَنازے يُس فاتح كَ قراءت كاباب '' (قل ١٣٣٥)

اس باب کے تحت امام بخاری نے وہ حدیث ذکر کی کہ (سیدنا) ابن عباس رہائٹیڈ نے نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھی اور فرمایا: تا کتبھ میں معلوم ہوجائے کہ بیسنت ہے۔ (ح١٣٣٥)

یہال سنت سے مرادرسول الله مَا الله مَا الله عَلَيْمَ كى سنت ہے اور بيده سنت ہے جس پرعمل ضرورى ہے، كيونك سورة فاتحہ كے بغير نمازنہيں ہوتى ۔ ديكھے فقرہ: ١

15) صف بندی میں کندھے سے کندھا اور قدم سے قدم ملانا: سیدنا انس بن مالک طالفنہ سے روایت ہے کہ ہم میں سے ہرآ دی اپنے ساتھ والے کے کندھے سے کندھا اور قدم سے قدم سے قدم ملاتا تھا۔ (میج بناری: ۲۵)

اس مدیث برانام بخاری نے درج ذیل باب با ندھاہے:

" باب الزاق المتكب بالمنكب والقدم بالقدم في الصف"

صف میں کندھے سے کندھااور قدم سے قدم ملانا۔ (تبل ۲۲۵)

یہ وہ مشہور مسلہ ہے، جس سے دیو بندیہ دہر بلویہ کو خاص چڑ ہے اور وہ اپنی مسجدوں میں ایک دوسرے سے جٹ کر کھڑے ہوئے ہیں ہوائے چنداشخاص کے جن کا تھم کالمعدوم ہے۔

10) گاؤں میں نماز جعہ: بریلویدود یو بندید کا کتابی ندہب یہ ہے کہ گاؤں میں جو نہیں ، ہوتا اس کے سراسر برعکس امام بخاری نے درج ذیل باب لکھاہے: "بساب الجمعة إفى القرى والمدن"شرون اورگاؤن مين جعكاباب (قبل ح٨٩٢) يعنى گادُل ہو ماشهر، هرجگه نمازِ جعد درست ہے-

منبید: آج کل کے عام دیو بندی دہر ملوی عوام این "مولو یول" کے کتابی ندہب سے بغاوت کر کے گاؤں میں بھی نماز جعہ پڑھتے ہیں اور بیاس کی واضح دلیل ہے کہ تقلید کا بیت العنکبوت بوی تیزی سے ختم جور ما ہے۔ والحمداللد

بعض عقائداور نماز سے متعلق ان پندرہ مسائل سے صاف ثابت ہے کہ امام بخاری رحمہ الله دیو بندی یا بریلوی نہیں تھے بلکہ اہلِ حدیث تھے۔ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں، جنسیں امیر المونین فی الحدیث نے سیح بخاری میں درج فرما کر اہل الرائے کے خودساختہ قیای تفقہ کے پر نچے اڑاد یے اور تبعین کتاب دسنت کے روش مسلک کا آ فاقی ر چمابرا کر جحت تمام کردی-

الله تعالى سے دعا ہے كدوہ امام بخارى اور محدثين كرام كى قبور كواپيے فضل وكرم اور رحت کے انوار سے بھردے۔ اُخردی زندگی میں جمیں انبیاء، محابہ، تابعین، تبع تابعین اور صحیح العقیده ثقة محدثین كی رفات نصیب فرمائے _ آمین

آخر میں وض ہے کہ عبدالقدوس قارن دیو بندی نے " بخاری شریف غیر مقلدین کی نظریں' اورانوارخورشید (نعیم الدین دیوبندی) نے دغیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں" کتابیں لکھی ہیں، للبذامیرے اُن سے دوسوالات ہیں:

كياامام بخارى رحمة الله ديوبندى يابر بلوى تته؟

۲: کیاامام بخاری رحمه الله نے مشہوراختلافی مسائل، جن پرآل دیو بند وآل بریلی کے مناظرین مناظرے کرتے رہتے ہیں: شکا نماز میں رفع پدین ، فاتحہ خلف الامام ،آمین بالجمر، نماز جنازه میں قراءت اور گاؤں میں نمازِ جمعه وغیرہ مسائل میں دیو بند سیوم بلوپی کی حایت کی ہے، یامسلک الل صدیث کوسر بلندفر مایا ہے؟ جواب دیں!

(م/ ارج ۱۱۰۲ ء)

فرقة مسعود بياورابل الحديث

ا بعض لوگ بشمول فرقة مسعوديد وخوارج يدعوى كرتے رہتے ہيں كه ہمارا نام صرف مسلم يا مسلمين ہے اور دوسرے تمام نام (خواہ صفاتی نام ہوں يا القاب)ركھنا ناجائز ہے يا بہتر نہيں ہے۔ ہمارے اس تحقیق مضمون میں ان لوگوں كادلاكل وفہم سلف صالحين كى روشى ميں بہترين روہے ۔ والجمد لللہ]

کرا چی کے ایک نوزائیدہ فرقے نے کافی عرصے سے اہل الحدیث والاً ثار کے خلاف تکفیرو تبدیع اور طعن و شنع کا بازار گرم کرر کھا ہے۔ چونکہ بعض نا سمجھا شخاص کا اس فرقے کے دام ہم رنگ زمین سے متاثر ہونے کا خدشہ ہے، لہذا اس مضمون کو تفصیل و دلائل ہے لکھا گیا ہے، تا کہ فرقہ مسعود سے دعاوی باطلہ اور الزام تر اشیوں کا دندان شکن جواب دیا جائے۔ اللہ تعالی سے دعا ہے کہ وہ ہمیں دینِ اسلام پر قائم رکھے اور مشبل المصلالة (گراہی کے اللہ تعالی سے دعا ہے کہ وہ ہمیں دینِ اسلام پر قائم رکھے اور مشبل المصلالة (گراہی کے راستوں) کے شیطان صفت دا عیوں کے مخالطات سے بچائے۔ (آئین)

الل الحديث: محدثين كى جماعت كوائل الحديث كها جاتا ہے، جس طرح مفسرين كى جماعت كوائل التاريخ كها جاتا ہے۔

وليل (۱): صحيح بخارى كم وكف امام بخارى رحمه الله في ترء القراءة خلف الامام " من ص ۱۳ پركها: ولا يحتج أهل الحديث بمثله "ليني اس جيسے الل الحديث بحت نبيل بكڑ تے۔ (هرالبارى فى تحتیق برء القراءة للخارى مى ۸۸ ح ۳۸)

بلكهامام بخارى رحمه الله في المل حديث كوطا كفير مصوره (جنتي اورحق والي جماعت)

قرارويا ہے۔ (ساكة الاحقاج بالثافعي ٢٥ وسنده مح بتقق مقالات جام ١٢١)

ولیل (۲): جامع ترندی کے مؤلف امام ترندی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الجامع میں جام ۱۲ کی کتاب الجامع میں الحدیث "

مقَالاتْ ®

یعنی ابن لہیعہ اہل الحدیث (حدیث والوں) کے نزد یک ضعیف ہے۔ (ح۱۰) تنبیہ: عبداللہ بن لہیعہ چونکہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف تھے اور مدس بھی تھے، لہذا اُن کی بیان کردہ روایت دوشرطوں کے ساتھ حسن لذاتہ ہوتی ہے:

: روایت اختلاط سے پہلے کی ہو۔ (دیکھے میری کتاب:الفتے المین ص ۷۵_۷۸)

ا: روایت میس ماع کی تصریح ہو۔ (ایشاص ۱۲۵ مما/۵)

دلیل (۳): آج تک کسم عالم نے اس بات کا انکار نیس کیا که 'اهل الحدیث ''سے مراد محدثین کی جماعت ہے۔ مراد محدثین کی جماعت ہے، لہٰ دااس صفاقی نام اور نسب کے جائز ہونے پراجماع ہے۔

الملِ حدیث لقب وصفاتی نام کے سیح ہونے پر پچاس حوالوں کے لئے دیکھیے میری کتاب بخقیقی ،اصلاحی اورعلمی مقالات (ج اص ۱۲۱ میں ۱۷۱) دیکھیے میری ولیل (۴): امام سلم نے بھی محدثین کواہل الحدیث کہا۔

(صحیمسلم مع النودی ج اس ۵۵ ، دومر انسخه ج اص ۲۷،۵)

الم مسلم رحمالله بذات خود محى الم وحديث تصحيرا كدعافظ المن تيميد رحمالله في رايا:
"و نحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه ، أو كتابته أو روايته بل نعني بهم : كل من كان أحق بحفظه و معرفته و فهمه ظاهرًا و باطنًا و اتباعه باطنًا و ظاهرًا ، و كذلك أهل القرآن ."

اہل الحدیث سے ہمارامقصود وہ اشخاص نہیں ہیں جو صرف مدیث کے ساع ، کتابت اور روایت پراکتفا کرتے ہیں جو مدیث کو یاد کرتا روایت پراکتفا کرتے ہیں، بلکہ ہم اس نام سے ہروہ خض مراد لیتے ہیں جو مدیث کو یاد کرتا ہے، اس اس کی زیادہ بہچان ہے اور اس کی ظاہری وباطنی طور پر زیادہ بہچان ہے اور اس کی ظاہری وباطنی طور پراس کی زیادہ ا تباع کرتا ہے۔

اہل القرآن سے بھی یہی حضرات مرادیں۔ (مجوع فادیٰ جہم ۹۵) حافظ ابن تیمیہ کے نزدیک امام مسلم ، تریذی ، نسائی ، ابن ماجہ ، ابن خزیمہ اور ابویعلیٰ دغیرہم حمہم الله سب اللِ حدیث کے ندہب پر تصاور علماء میں سے کسی کے مقلد نہیں تھے۔ (و كي مجموع قاوي ج ٢٠٥٠م ٢٠ جقيق مقالات جاص ١٦٨)

(صحیح بخاری:۲۱۱۱م، عن المغیر و بن شعبه وزاند؛

سیدنا ثوبان دلائش سے ایک روایت میں ہے کہ میری امت کا ایک طا کفد مین گروہ میشدش برغالب رہےگا۔ (میح سلم: ۱۹۲۰ء داراللام: ۴۹۵)

مادرہے کہ بیریز والال کے ساتھ بھی ہوگا۔

ا: مشہور تقدعا كم احمر بن سنان رحمه الله (م ٢٥٩هه) في اس حديث كي تشريح ميس فرمايا:

"هم أهل العلم و أصحاب الآثار"

(شرف امحاب الحديث لخطيب البغد ادى م ٢٥ رقم ٢٩ واسناده مح

يعنى بيابل علم اورامحاب الآثار بير

۲: دوسر عثقدام على بن المدين رحماللد (م٢٣٢ه) فرمايا:

" هم أصحاب الحديث " لعنى اللطا كفد عمرادا صحاب الحديث إلى -

(جامع ترندی ار ۱۹۳ تر ۱۹۳ دانداده محج

اوردوسرى روايت يس بكرافول ففرمايا " هم أهل الحديث "

(جامع التر ذي جهم ٥٠٥ منن التر ذي مع مادهنة الاحوذي جهم ٥٠١)

ثابت ہوا کہ اصحاب الحدیث اور الل مدیث ایک بی جماعت کے دونام ہیں۔

٣: امام احمد بن عنبل رحمه الله (م ٢٨١ه) في اس حديث كمعنى من كها: "إن لم تكن

هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحديث فلا أدري من هم ."

ا گراس طا کفد منصورہ سے مرادا گرامحاب الحدیث (محدثین)نہیں ہیں تو جھے معلوم نہیں کہ میکون ہیں؟ (معرضام الحدیث للحائم ص1دسندہ مح محدالحانظ این جرنی فتح البادی ۱۲۰ ۳۵) امام احمر بن متبل رحمه الله فرمايا "صاحب الحديث عندنا من يستعمل المحديث عندنا من يستعمل المحديث عندنا من يستعمل المحديث " ماريزديك صاحب مديث وه ب جومديث برمل كرر رالجامع للخطيب ا/١٩٦ ل١٩٨ ، ومرانخ ا/١٣٨ ل١٩٣ ل١٨٨ ، منا قب الامام احمد لا بن الجوزي م ٢٠٨ منا قب المام المدارية الم

منبيد: قول ندكورمين صاحب الحديث عدم ادابل الحديث ہے۔

٧: حفص بن غياث رحمد الله (م١٩١٥) في اصحاب الحديث كي بار عين قرمايا: "هم حير أهل الدنيا" (معرفة علوم الحديث م واناده مجي

لینی اصحاب الحدیث ساری دنیامیسب سے بہتر ہیں۔

۵: حاكم رحمه الله (مدمهم) ني بهي حفص بن غياث رحمه الله كي تصديق كي اور فرمايا:

ان ائم مسلمین کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ طا نفہ منصورہ والی حدیث کا مصداق اصحاب الحدیث: اہل انعلم، اہلِ حدیث (یعنی محدثین) ہیں اور اس پر اجماع ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات (ج اص ۱۲۱ سے ۱۷)

اہل الحدیث کے وحمن: اہل الحدیث (محدثین) کے دعمٰن ان پرطرح طرح کے الزامات مکذوبہ لگاتے ہیں۔

ایسے ہی اوگوں کے بارے میں امام احمد بن سنان الواسطی رحمہ اللہ نے کہا:

"ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغض أهل الحديث و إذا ابتدع الرجل نزع حلاوة الحديث من قلبه ."

دنیا میں کوئی بھی ایسابدعتی نہیں جو کہ اہل الحدیث سے بغض نہ رکھتا ہو۔ جب آ دمی بدعتی ہو جاتا ہے تو حدیث کی حلاوت (مٹھاس)اس کے دل سے نکل جاتی ہے۔

(معرفة علوم الحديث للحاكم صيم رقم لا وسنده ميح

الل الحديث ي ويمنى كا انجام: چونكه الل الحديث مسلمين من انتهائي اعلى مقام

مقالات 3

ر کھتے ہیں اور وہ جقیقت میں اولیاء اللہ ہیں۔

اولیاءالله کی شان میں اللہ تعالی فرماتا ہے: ((من عادی لی ولیًا فقد آذنته بالحرب)) جو شخص میرے کی ولی سے دشنی کرتا ہوں۔

(محیح بخاری جهم ۱۳۱ (۲۵۰۲)

غورفرمائيس!كتنىشد يدوعيد --

اب جوفض ان اولياء الله ي تكفير كرتا ب ادراس كا كيا انجام موكا؟

حافظ این ججرر حمد الله کی تکفیر: تقریب التهذیب، تهذیب التهذیب، الاصابه اسان المیز ان ، تغیل المنفعه ، الدراید اور الخیص الحیر وغیره کتب نافعه کے مصنف ، ثقد ، خاتم الحفاظ ، حافظ این جمر العسقلانی رحمد الله کی عدالت وجلالت شان برمحد ثین کا اجماع جاور ان کی کتب سے انتفاع مسلسل جاری وساری ہے۔

کراچی میں چندسال پہلے ایک فرقہ ، فرقہ مسعودیہ پیدا ہوا ہے جس کے بانی مسعود اور پی میں چندسال پہلے ایک فرقہ ، فرقہ مسعود یہ پیدا ہوا ہے جس کے بانی مسعود احمد بی ایس مصاحب ہیں۔ اس فرقے نے ابنانام 'جماعت المسلمین' رکھ کرغیر اسلام کو اور طاخوتی حکومت ہے جس کا نام ' ندا ہے خسہ (یعنی اہل حدیث ، خنی ، شافعی ، مالکی ، حنبلی) اور وینِ اسلام'' رکھا ہے۔ اس کتا بچہ میں چھ خانے ہیں:

(۱) الل الحديث (۲) خفي (۳) ثافعي

(٣) ماكلي (٥) عنبلي اور (١) دين اسلام

اس كامطلب بيہ واكم معود صاحب كنزديك ابل الحديث وغيره وين اسلام سے خارج بيں مسعود صاحب ابل الحديث ك خانے ميں حافظ ابن حجر رحمه الله كوان كى فتح البارى كے ساتھ كة الله كوان كى فتح البارى كے ساتھ كة آئے ہيں۔ (للاحظہ وس ٢٩)

معلوم ہوا کے مسعووصاحب کے نزدیک حافظ ابن تجررحمداللددینِ اسلام سے خارج بیر۔ (استففر الله)



رسول الله طَلَيْظِ فَرَمايا: ((أيما رجل مسلم أكفر رجلاً مسلمًا فإن كان كافرًا وإلا كان هو الكافر) جوسلم دوسر مسلم كوكافر كر (اس كى تكفير كر) اگر وه كافر برات توسلم دوم عنائر برات الله عنائر كافر بروجاتا ب

(سنن الي داود: ٢٩٨٤م واللفظ لدوستد صحيح، واصل في صحيح مسلم: ٧٠ مدار السلام: ١٥٥)

فرقدمسعود میرکا وعوی مسلم: مسعودصاحب نے اس پر زور دیا ہے کہ ہمارا صرف ایک نام ہے یعن مسلم ، بینام الله کار کھا ہوا ہے، فرقد واران منام ہیں۔

(ندب الل الحديث كي تقيقت ص ا

تنبید: ہمارے علم کے مطابق مسعود صاحب سے پہلے اُمتِ مسلمہ میں (زمانہ خیرالقرون مورد مانہ تدوین ہرگزنہیں کیا ہو، زمانہ تدوین ہرگزنہیں کیا کہ'' ہمارانام صرف مسلم ہے۔''

اگر کسی کے پاس مسعود صاحب کے ندکورہ دعوے کی صراحت کسی عالم سے ثابت ہوتو حوالہ پیش کریں۔

مسعودصاحباب خودساخة دعوے کن دلیل "پیش کرتے ہیں کہ دھو مسلمہ کہ المسلمین "اللہ نے کھارانام سلمین رکھا ہے۔ (الجر ۱۸۰۶ کوالدرسال السلم "نبراس ۱۳) جناب محتر ما ہو جابر عبداللہ دامانوی صاحب هظه الله فرماتے ہیں: "اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ الله تعالیٰ نے ہمارانام سلم رکھا ہے۔ لیکن اس آیت بیس اس بات کا کہیں بھی ذکر موجود نہیں ہے کہ الله تعالیٰ نے ہمارانام صرف سلم رکھا ہے۔ یا باالفاظ دیگر سلم نام کے علاوہ دوسرے نام رکھنامنوع ہیں۔ اس بات سے کوئی بھی انکارنہیں کرسکتا کہ ہماراذاتی نام سلم ہی ہاور دیا بیس آج ہم ای نام سے متعارف ہیں۔ چودہ سوسال سے دنیا ہمارے اس نام سے واقف ہے اور قیامت تک ہم اس نام سے بیچانے جا کیس گے۔ لیکن الله تعالیٰ فیاس کے۔ لیکن الله تعالیٰ فیاس کے۔ لیکن الله تعالیٰ فیاس کے۔ لیکن الله تعالیٰ خواس کے علاوہ ہمارے اور کی محتر م وامانوی صاحب حفظہ الله کی تقمد ہیں: محتر م وامانوی صاحب حفظہ الله کی تقمد ہیں: محتر م وامانوی صاحب حفظہ الله کی تقمد ہیں: محتر م وامانوی صاحب حفظہ الله کی تقمد ہیں:

مقَالاتْ 5

دعوے کی تقد بی میں ہم قرآن وسنت سے چنددوسرے نام والقاب پیش کررہے ہیں:

ان المؤمن يا المؤمنون : الله تعالى في قرمايا: ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ اللَّهِي اللَّهِ كُمُ

السَّلْمَ لَسْتَ مُوْمِنًا عِ تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيْوةِ الدُّنْيَا ﴾

(اے ایمان والو!) جو مصی سلام کے اسے ہرگزیدنہ کہوکہ تو مومن نہیں ہے (کیا) تم دنیا کی زندگی کا سامان جا ہے ہو۔ (انسام:۹۴)

اور فرمايا: ﴿ إِنَّهَا الْمُولِمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ بِشك مونين آپس مين بعاني بين -(الجرات:١٠)

اورفر مايا: ﴿ قَدُ الْفُلْحَ الْمُوْمِنُونَ ﴾ يقينًا مونين كامياب موكت (المونون:١)

٢: حزب الله: الله عالى فرمايا: ﴿ آلا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾

جان لوكه بيشكر والله وي فلاح ياكيس كركامياب بير) (الجادلة:٢٢)

" تعبيد: حزب الله كم مقابله مين حزب الشيطان ها ورحزيب الشيطان والحقيقي كهائه مين مين والمحقيقي كهائه مين مين والمحادلة والمحا

٣: أولياء الله: الله تعالى فرما تاج: ﴿ الله إِنَّ اَوْلِيآءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لَا هُمْ يَحُزّ نُونَ ﴾ جان الوكم الله كادلياء كوند ورموكا اوريةُم موكار (ينن ٦٢)

اولياء الله كمقابلي مين اولياء الشيطان مين

ان کے علاوہ درج ذیل نام بھی قرآن مجیدے ثابت ہیں:

(۱) المهاجرين (۲) الانصار (۳) السابقون الاولون

(٣) ربانيين (٥) الفقراء (٢) السالحين

(٤) الشهداء (٨) الصديقين وغيرتم

صحح احادیث میں بھی سلمین کے کئی ناموں کا ذکر ملتا ہے،مثلاً:

(١) امة محمد (مَالْيَظِم) (صحيح بخاري:٩٠١١مجيح مسلم:١٠٩،واراللام:٢٠٨٩)

(٢) الغرباء (صحيمسلم:١٢٥، دارالسلام:٣٤٢)

(٣) طائفة (صحح بخارى: ٣١١ مجيم مسلم: ١٥٦، دارالسلام: ٣٩٥ وغير ذلك)

- (٧) حواريول (ميجملم:٥٥،داراللام:٩٤١)
 - (۵) اصحاب (ميحملم:۵۰دارالسلام:۹۵۱)
- (٢) الخليف (منداحمج٥٥١١١، واساده حن)
- (۷) ابل القرآن (المتدرك/ ۲۵۵ ت ۲۰۳۱ وسنده حسن، سنداني داودالطيالي: ۲۱۴۳ شامله)
 - (٨) الل الله (ديكية والمايقة:٤)

ان دلاک ہے معلوم ہوا کہ سلمین کے اور بھی بہت سے (صفاتی) نام ہیں جوالنداور اس کے رسول منافیظ نے رکھے ہیں، لہذا فرقہ مسعود میک بانی کا بید عویٰ باطل اور جھوٹا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک 'ومسلم''رکھا ہے۔اگر وہ کہیں کہ بیصفاتی نام ہیں تو عرض ہے کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

دلیل (۱): الله تعالی کاذاتی ام الله "بادراس کے بہت سے صفاتی نام ہیں۔مثلاً:

- (۱) رب (سورة فاتح) (۲) الرحمٰن (سورة فاتح)
 - (٣) الرحيم (ايدا) (٣) إله (الاس)
 - (۵) العليم (۲) القدير

الله تعالى فرمايا: ﴿ وَلِلَّهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا ﴾

الله كا يحقا يحقام بين،اسان نامول كماته بكارو (الاعراف: ١٨٠) اورفر مليا: ﴿ قُلِ ادْعُوا اللّٰهَ أَوِادْعُوا الرَّحْمِلْنَ ﴿ أَيَّامًا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْـحُسُنْ فَى ﴾ آب كهري كمالله كو يكارويار حن كو يكارو، جس نام سي بحى تم يكارواس ك الحقنام بين - (ني ارائيل: ١١١)

الله تعالى كان صفاتى نامول كو محى "نام" بى كها كيا ب-

وكيل (٢): محمر مَنْ يَعْظِم كاذاتى نام محمد (مَنْ يَعْظِم) ب،اورآب كاذاتى نام احمد بحلى ب- السَّمُهُ آخُمَدُ ﴾ الى كانام احمد ب- (القف:١)

رسول الشَّمَا النَّمَ الْمَالِيَّةُ اللهُ اللهُ

مين محمد بول ، احمد بول ، مقفى بول ، حاشر بول ، ني توبداور ني رحمت بول ـ (محم مسلم ٢٣٥٥، دارالسلام : ١٠٠٨)

شرح السلينوى من بكرني من المينا في المايا:

((إن لي أسماء :أنا أحمد و أنا محمد و أنا الماحي الذي يمحو الله به الكفر و أنا العاقب))

مير _ (كن) نام بين: ين احربون، محربون، ماى بون جس الله كفركومناتا ب، حاشر بول بون جس الله كفركومناتا ب، حاشر بول لوگول كومناتا ب حاشر بول لوگول كومير _ قدمول پراكشاكياجائ كااور يس عاقب (آخرى بي) بول _ و قال البغوي: "هذا حديث متفق على صحته، أخر جه مسلم "(٣١٣/١٣ حسله " ٣٣٠٠ حديث منفق على صحته، أخر جه مسلم " و قال البغوي المسلم " مسلم " و قال البغوي المسلم " و قال البغوي البغوي المسلم " و قال البغوي المسلم " و قال البغوي البغ

ان احادیث ہے معلوم ہوا کہ سیدنا محمد مُلَّاثِیْنِ کے اور بھی بہت ہے '' اساء'' لعنی نام ہیں: مثلاً: احمد الماحی ،الحاشر ،العاقب ،لفقی ، نبی التوبہ اور نبی الرحمہ دغیرہ۔

قرآن وحدیث کے ان واکل سے معلوم ہوا کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

صحابدرضي الأعنهم اجمعين اورسلمين

ا: سیدنا حذیفه دلاتین کے سامنے ایک شخص نے سلمین کو 'المصلون '' کہا۔
سیدنا حذیفه دلاتین نے اس کی تر دیز نہیں کی بلکہ اس کو بہت بہتر مشورہ بھی دیا۔ (مصنف ابن
الیشید بری ۱۵ سیدنا حدیث صحیح علی
شرط الشیحین ولم یخر جاہ ''روایة السفیان النوری عن منصور قویة و باقی السند صحیح)

ت سیدنا عمر الماتین نے کہا: " یا معشو قویش "

(مصنف ابن اليشييرج ١٣ م ١٨٥ وسند وسيح ، الحكم بن ميناء تحة)

ا سيرنا عرز النُّون في المعاشر الأنصار "كها -

(مصنف ابن الي شيبرج ١٩٥٨ ح ٣٨١٩٩ وسنده حسن)

٧: سيدنا ابو ب**َرصد بق النين**وغيره خلفاء كوصحابه 'امير المونين' كہتے تھے۔

يه بات متواتر ہے۔

اس کےعلاوہ اور بہت سے نام بھی صحابہ سے ثابت ہیں۔ رضی اللّه عنہم اجمعین الل السنة: مسلمین محدثین اورمونین کو''اہل السنة'' (یعنی سنت والے) بھی کہا گیا ہے۔ وکیل (1): محمد بن سیرین تا بعی رحمہ اللّہ (تااھ) نے فرمایا:

"فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ."

اہل النة کی طرف دیکھاجاتا، پس ان کی حدیث لی جاتی۔ (صحیم سلم نم انووی جامیم) خلاصہ یہ کہ ابن سیرین رحمہ اللہ نے سلمین کے لئے '' اہل النة'' کا نام استعال کیا۔ تنبید: بینام فرقہ مسعودیہ کے نزدیک غیر ثابت، بدعت اور شریعت سازی ہے، لہذا ان کے نزدیک ابن سیرین رحمہ اللہ جن کی عدالت پرامت مسلمہ کا اجماع ہے، وین سے خارج اور فرقہ اہل النة کے ایک فروہوں گے؟! (نعو ذبالله)

اب دیکھیں! ابن سیرین تابعی رحمہ اللہ (جو کہ متعدد صحابہ ڈی کھٹھے کے شاگر داور صحیحین کے مرکزی رادی ہیں) ان پرفتو کی کب لگتا ہے؟!

الل النة ياس مفهوم كالفظ درج ذيل ائم مسلمين في استعال كيا ب:

ا: ايوب التختياني رحمه الله (م ١٣١٥)

(الكالل لا بن عدى ج اص 22 واسناده صحح ، حلية الاولياء ٩/٣ ، الجزءالثاني من حديث ليجيّ بن معين ١٠٢)

٢: زائده بن قدامه (الجامع لخطيب: ٢٥٥)

٣: احد بن عنبل (المتخب من علل الخلال: ١٨٥)

۳: بخاری (جزور نع یدین:۱۵)

. کیلی بن معین (تاریخ این معین، روایة الدوری: ۲۹۵۵، ترهمة الی المعتمریزید بن طهمان)

٢: الوعبيدالقاسم بن سلام (الاموال:١٣١٨ تجعل زكاتك ، كتاب الايمان كاشروع)

٤: محمد بن نفر المروزي (كتاب الصلاة: ٥٨٨)

٨: حاكم نيثا يوري (المعدرك ١٠١/ ٢٩٥٥)

9: احدين الحسين البهقي (م ٢٥٨هـ)

(و كيهيئ كتاب الاعتقاد والبدلية الى تبيل الرشاد على فدب السلف واصحاب الحديث وغيرة لك من كتب اليبقى)

ا: الوعاتم الرازى (م ١٧١٥)

امام ابوحاتم رحمه الله نے جمیہ کی بینشانی بتائی کہوہ اہل النة کومشبہ کہتے ہیں۔

(اصول الدين: ٣٨ جَقِق مقالات ٢٥ص٣)

اا: الامام ابوجعفر محمد بن جرم الطبري رحمه الله (م الله) (صريح النة للطبري م ١٠٠٠)

۱۲: فضيل بن عياض رحمه الله (م ۱۸۷ه)

(صلية الأولياء ٨/١٠٥١) واسناو مح متهديب الآثار للطيري ١٩٧٥ ح١٩٧٥ إشامله إوسنده مح

١١٠ شيخ الاسلام ابوعثان اساعيل الصابوني رحمه الله (م ٢٣٩ هـ)

ملاحظه موان كى كتاب ''عقيدة السلف اصحاب الحديث والرسالة في اعتقاد الل النة واصحاب الحديث والائمة _

۱۳٪ این عبدالبرالاندلی (م۳۲۳ه) (التهید ۱۰۹/۴۸/وغیرزلک)

10: خطيب بغدادي (شرف اصحاب الحديث)

٢١: ابوالخق ابراميم بن موى القرطبي (م ٩١ ك ١١) الاعتصام للشاطبي (ج اص ٢١)

كا: حافظذ بي رحمه الله (م ٢٨ مه) و يكھتے سير اعلام النبلاء (ج ٥٥ ٢٥)

۱۸: حافظا بن حجرالعتقلا نی رحمه الله (م۸۵۲هه) نداهب خشیه مصنف مسعوداحد (ص ۳۹ بحواله فتح الباری ج اص ۲۸۱)

سی کانام: (۱) حافظ ذہی رحمداللہ نے ایک فض کے بارے میں کہا:

"الرازي السني الفقيه أحد أئمة السنة . " (سراعلام البراء ١٠٠١/١٠٢١)

زأكده بن قدامدر حمد الله كومتعدوا ممرية "صاحب سنة" ور" من أهل السنة"

مَقَالاتْ قَ

قرارديا ہے،مثلاً ديكھئة تبذيب التهذيب (٢٦٣/٣)

(۲) حافظ ابن حجر رحمه الله في تقريب التهذيب مين عبد الملك بن قريب الاسمعى البعرى كي بارے مين كها: " صدوق سنى "

حمرى المذهب: حمد بن عمر الداودى رحمه الله امام الحافظ المفيد محدث العراق ابن شابين رحمه الله كالمذهب أحد، يقول: رحمه الله كالمدهب أحد، يقول: أنا محمدي المذهب. "جب ان كى كنه بكاذ كربوتا، تووه فرمات تفكه من محمدي المذهب، ول-

(تاريخ بغداد للخطيب ۱۱/ ٢٦٧ وسنده صحيح مرّجمة عمر بن احمد بن عثان المعروف بابن شامين)

خلاصہ: قرآن وحدیث اور ائم مسلمین کی متفقہ تصریحات سے معلوم ہوا کہ سلمین کے اور بھی صفاتی نام ہیں جن سے انھیں پکارا گیا ہے، مثلا اہل السنة ، اہل الحدیث ، منی ، محمدی المذہب اور حزب الله وغیرہ، لہذا مسعود صاحب کا بید عویٰ بالکل باطل و بلا دلیل ہے کہ الله تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے۔

مسعود صاحب كے نزديك' دمسلم' نام كے علاوہ دوسرے سارے نام (مثلًا اہل النة ، اہل الحدیث، حزب اللہ وغمرہ) غیر صحح وفرقہ ہیں اور ان كے نزديك فرقہ بندى شرك، عذاب اورلعنت ہے۔ (مثلًا ديكھئے شيكر جماعت المسلمين لينی فرقه مسعوديہ)

لہٰڈاائمہ مسلمین مثلِّا ابن سیرین تابعی رحمہ اللہ وغیرہ ان کے نز دیک دین اسلام سے خارج اور مشرک شہرے۔ (معاذ اللّٰہ)

فتنتہ تکفیر: فرقہ مسعود بیدوالے انتہائی دیدہ دلیری کے ساتھ محدثین کی تکفیر کررہے ہیں۔
عملی طور پر بینہ کی مسلم کوسلام کرتے ہیں اور نداس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ان
کے نزویک صرف وہی ''مسلم'' ہے جوان کے فرقہ مسعود بیر (جماعت اسلمین رجسڑڈ) میں
شامل ہواور مسعود صاحب کی بیعت کرچکا ہو۔ دوسر اُخف اپنے آپ کولا کھ سلم کے مگروہی
ڈھاک کے تین یات۔

سيرنامحررسول الله سَلَيْظُمْ فَرَمَايا: ((من صلّى صلاتنا و استقبل قبلتنا و أكل ذبيحتنا فذاك المسلم الذي له ذمة الله و ذمة رسوله .))

جوکوئی ہماری جیسی نماز پڑھ اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے تو وہی درمسلم"ہے۔ جس کے لئے اللہ اور اللہ کے رسول کا ذمہ ہے۔ (میج بناری ۲۹۱)

بحث كاقطعى فيمله: رسول الشركي في المان (فسادعوا بدعوى الله الذي سماكم المسلمين المؤمنين عباد الله .))

پس پکارواس الله کی پکار کے ساتھ جس نے تھارانا مسلمین، موشین، عباداللہ رکھا ہے۔ (سندانی یعلی الموسلی جسم ۱۳۲۱، مجے این حبان ۸۳۳۸)

اس سندکوابن فزیمه، حاکم اور ذہبی رحجمها اللہ نے بھی صحیح قر اردیا ہے۔ (صحح این فزیمہ،۱۹۳۰مالیدرک/۱۳۳۱،۱۸۳۱)

امام ترندی نے فرمایا:" هذا حدیت حسن صحیح غریب " (۱۸۶۳) یجی بن ابی کثیر نے ابویعلیٰ وغیرہ کی سندوں میں ساع کی بھی تصری کی ہے۔ میں سر

فرقه کی بحث: فرقه کا اطلاق الل الحق پر بھی ہوتا ہے اور اہل الباطل پر بھی ، گرمسعود صاحب مطلقاً کہتے ہیں: ''فرقه بندی شرک ہے۔''!!

رسول الله مَا يُظِير في مايا:

((یکون فی أمتی فرقتان فیحرج من بینهما مارقة یلی قتلهم أولاهم بالحق.)) میری امت ش دوفرقی بول کے پھرائن ش سایک ارقد (گراه فرقد، خوارج کاگروه) نظاکا جس سے ده (فرقد) قال کرے گا جوتن کے زیاده قریب ہوگا۔ (میحملم:۲۵۰،داراللام:۲۳۵۹)

اوردومرى روايت ميس بكرسول الله مَا يَعْظِم فرمايا:

((تفتوق أمتى فوقتين فتمرق بينما مارقة يقتلها أولى الطائفتين بالحق.)) ميري امت دوفرة أوجائ أو ادران كورميان ايك خارجي جاعت فكلى (يعني

مارقه)اس مارقه کو(دونو نفرتو سیس سے) جوت سے زیادہ قریب ہوگاتل کرےگا۔ (مند ابن سیحی الموسلی جوس سے استادہ کی ،داخرہ ابن حبان نی سیحی ۱۳۵۸،داحر ۱۳۲۹ ۱۳۳۵)

مید دونو ن فرقے سید ناعلی ڈائٹو اور سید نامعاویہ ڈائٹو کے فرقے (گردہ) تھے اور ان کے درمیان خارجیوں کی جماعت نگلی تھی۔ اس' جماعت' کوسید ناعلی ڈائٹو نے تس کیا۔
معلوم ہوا کہ رسول اللہ مَا اللّٰهِ مَا عت کو ' فرقہ'' بھی کہا گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ ،اور سید دونوں فرقہ موا کہ مسلمین کی جماعت کو ' فرقہ'' بھی کہا گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ ،اور سید دونوں فرقہ علی میں جماعت کو دونوں فرقہ ، اور سید کرارہ گیا اللہ ما گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ ،اور سید دونوں فرقہ علی میں کہا گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ ،اور سید دونوں فرقے حق پر تھے۔

- تلزم جماعت المسلمين وامامهم

فرقد مسعودیہ کے بانی مسعود صاحب اس حدیث کا مصداق اپنے آپ کو تھم را رہے ہیں، لیمنی'' جماعت السلمین'' سے مرادان کی نوزائیدہ جماعت اور'' امام' سے مرادوہ خود ذات شریف ہیں، پھراس جماعت کو انھوں نے طاغوت کی حکومت سے ایک سے زیادہ بار رجٹر ڈبھی کرایا ہے۔

جناب فضیلة اشیخ و اکثر ابو جابر عبد الله الدامانوی حفظه الله نے اپی کتاب "فرقه جدیده" میں مسعود صاحب کا بیاسم تو رو دیا ہے اور دلائل و برا بین قاطعہ سے میں تابت کیا ہے کہ " جماعة السلمین" سے مراد سلمین کی حکومت وامارت ہے اور" امام" سے مراد خلیفه و سلطان ہے۔ ظاہر ہے کہ مسعود صاحب کا فرقہ نہ تو حکومت وامارت بر شمل ہے اور نہ خلیف و سلطان پر،البداوہ اس حدیث کا مصدات نہیں ہے۔

مختفراً عرض ہے کہ اہل علم کا اس پر اتفاق (اجماع) ہے کہ اس'' جماعت'' سے مراد مسعود صاحب کی جماعت نہیں ہے۔ بلکہ یا تو امارت وحکومت والی سیاسی جماعت ہے یا پھر صحابہ ڈٹائیتے اور اہل الحق (لیعنی اہل الحدیث) کی جماعت۔

الم ميهي رحمه الله اس حديث كو" قال الل البغى" ميس لائے ميں - (اسن الكبرى ٥٨ ١٥١)

مقالات 3

جس سے معلوم ہوا کہ بیعتی کے نزویک بھی اس حدیث کا تعلق سیاسی امور سے ہے، ورنہ جماعت کے نہ ہونے کا کیا مطلب ہے۔ جب کہ امت کا ایک طائفہ (یعنی اہل الحق کی جماعت) قیامت تک ہمیشہ بغیر انقطاع باتی رہے گا۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بھی اس سے مراد ''امیر'' قرار دیا ہے۔ یعنی حکومت کا امیر۔

((تلزم جماعة المسلمين و إمامهم.)) مسلمانوں كى جماعت اور أن كى امام كو لازم پكرلو، كى تشرق ميں عرض ہے كہ جماعت السلمين سے مراد خلافت السلمين اور إمامهم سے مراد خليفتهم (ليمني خليف) ہے۔ اس تشریح كى دودليليں درج ذيل ہيں:

ا: (سبیع بن خالد) الیشکری رحمدالله (ثقه تا بعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا حذیفہ طاقت نے فرمایا: ((فان لم تجدیو منذ حلیفه ً فاهر ب حتی تموت ...)) پر اگرتم ان ایام میں کوئی خلیفه نہ یا و تو بھاگ جا و حتی کہ مرجاؤ۔

(سنن الي داود: ١٩٢٨م ، وسنده حسن ، مندالي عوانديم/ ٢٠٠م ح ١٦٨ عشامله)

اس مدیث کراویوں کی مخضرتوشق درج ذیل ہے:

(۱) سبيع بن خالداليشكري رحمه الله

انھیں این حبان ، امام عجل ، حاکم ، ابوعوا نہ اور ذہبی نے ثقہ وصحح الحدیث قرار دیا اور اس زبر دست توثیق کے بعدانھیں مجہول یامتور کہنا غلط ہے۔

منعبیہ: اس تو یُق کے مقابلے میں سبیع بن خالدر حمد الله پرکوئی قابل ذکر جرح موجود نہیں ہے۔ (تفعیل کے لئے دیکھے تحقیق مقالات جسم ۳۵۰-۳۵۰)

(۲) صحر بن بدرالعجلی رحمه الله

المعین این حبان اور ابوعوانہ نے ثقتہ وصحح الحدیث قرار دیا اور اس تو ثیق کے بعد شخ البانی کا تعمیں مجبول قرار دیناغلط ہے۔

(٣) ابوالتياح يزيد بن حيدرحم الله

تصحیحین وسنن اربعہ کے رادی اور ثقد ثبت تھے۔

(٣) عبدالوارث بن سعيدرهمهالله

صحيحين وسنن اربعه كےراوى اور ثقة ثبت تھے۔

(۵) مسدوین مسرمدرحمدالله

تصحیح بخاری وغیرہ کے رادی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ بیسند حسن لذاتہ ہے اور قبادہ (تقدمد لس) کی عن نظر بن عاصم عن سبج بن خالد والی روایت صخر بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بی ایس می کے ''اصولِ حدیث' کی رُوسے سبع بن خالدر حمداللہ تک صحیح ہے۔

(و يكهيئسنن الي داود به ٢٥٣٨ وصحد الحاكم ٢٨٣١ مر ١٨٣٣ من ١٨٣٨ ووافقه الذبي)

اس حسن روایت سے نابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رٹی نیخ والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یادر ہے کہ حدیث سے نام خلیفہ ہے اور یادر ہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے، لہذا اس حدیث ہے'' جماعت السلمین''اوران کے امام، یعنی خلیفہ کی بحث کا تطعی فیصلہ ہوجاتا ہے۔ فاکدہ: امام عجل ثقدام اور معتدل تھے، آپ کو تسامال قرار دینا غلط ہے۔

(و يكي تحقيق مقالات جسم الاسميه ٢٥٠)

7: حافظ ابن تجرائد قال في المسلمين و إمامهم "كاشرت من في الأرض خليفة فعليك بالعزلة فرمايا: قال البيضاوي: المعنى إذا لم يكن في الأرض خليفة فعليك بالعزلة و الصبو على تحمل شدة الزمان و عض أصل الشجرة كناية عن مكابدة المسشقة . " (قاضى) بيضاوى (متوفى ١٨٥٥ هـ) فرمايا: الكامعتي يه كاگرزيين من فليفه نه بهوق تم (سب سے) عليحه ه وجانا اور زماني كي تحتيول برصر كرنا ورخت كى بر جبانے كاشار سے مراد صبتيل برداشت كرنا ہے ۔ (فق البار ١٣٥ الدكت باللہ) حافظ ابن تجرف من برين يريد الطبر كى دهم الله (متوفى ١٣٥ هـ) سيفتل كيا كه والصواب أن المواد من الخبو لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا على تأمير ه فمن نكث بيعته خوج عن الجماعة ، قال : و في الحديث أنه

متى لم يكن للناس إمام فافترق الناس أحزابًا فلا يتبع أحدًا في الفرقة و يعتزل الجميع إن استطاع ذلك ... " اور هي يب كد (اس) مديث مراداس جماعت كولازى پر ثم بوت بين، پن جس نه اپن بيت تو ژوى وه جماعت عارج بوگيا فرمايا: اور حديث بين (يب بي) ب كداگر لوگول بيعت تو ژوى وه جماعت عادر جوگيا فرمايا: اور حديث بين (يب بي) ب كداگر لوگول كالمام (امير بالا جماع) نه به واور لوگول نه پارئيال بنار كي بون تو دور اختلاف مين كى اتباع نه كر داور اگر طاقت به تو تمام (پارئيول) سے ملي ده رہ د

(فتحالبارى١١/١٣عثلد)

شارح صحح البخارى علامه على بن خلف بن عبد الملك ابن بطال القرطبى (متوفى مارح صحح البخارى علامه على بن خلف بن عبد الملك ابن بطال القرطبى (متوفى المهروء) في وجوب لزهم جماعة المسلمين و توك القيام على أئمة الجود " اوراس (حديث) من جماعت نقباء كى وليل هم كممانوں كى جماعت كولازى كيرنا چاہئے اور ظالم حكم انوں كے خلاف خروج نہيں كرنا چاہئے۔ (شرح مج بخارى لابن بطال ١٣٠٠ شالد)

حافظائن جرن اس مديث كايك كرك تشريح مين فرمايا:

" و هو کنایة عن لزوم جماعة المسلمین و طاعة سلاطینهم ولو عصوا" اور به اشاره هے که مسلمانوں کی جماعت کو لازی پکڑا جائے اور مسلمانوں کے سلاطین (حکرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگر چہوہ نافر مانیاں کریں۔ (فخ الباری۳۲/۱۳شلہ)

شار حین حدیث (ابن جربر طبری، قاضی بیضا وی، ابن بطال اور حافظ ابن ججر) کی ان تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث ندکور (تلزم جماعة المسلمین و اِ ماتھم) سے مروجہ جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بی ایس می کی جماعت المسلمین رجشر ڈ) مراذہیں بلکہ سلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اورا جماعی تحلیفہ مراد ہے۔

ایک صدیث میں آیا ہے کہ " من مات و لیس له إمام مات میتة جاهلیة " جو شخص فوت ہوجائے اوراس کا امام (خلیفہ) نہ ہوتو وہ جا لمیت کی موت مرتاہے۔

(میخ این دا/۱۳۳۳ ۱۳۵۷ و مو حدیث حسن)

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن عنبل رحمد اللہ نے ایپ ایک شاگر و سے فر مایا ہے۔
کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کے کہتے ہیں؟ (امام اسے کہتے ہیں) جس پر
تمام مسلمانوں کا اجماع ہوجائے (اور) ہرآ دمی یہی کہے کہ بیامام (خلیفہ) ہے۔
پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔ (سوالات ابن ہانی:۲۰۱۱، چیتی مقالات ا/۲۰۳)

اس تشریح سے بھی بہی ثابت ہے کہ 'و إحسامهم ''سے مرادوہ امام (فلیفہ) ہے،
جس کی خلافت پرتمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہوا درا گرکسی پر پہلے سے بی اختلاف ہوتو وہ
اس حدیث بیس مراد نہیں ہے، لہٰذا فرقہ مسعود سے (''جماعت المسلمین رجٹرڈ'') کا اس
حدیث سے اپنی خود ساختہ دنو زائدہ فرتی مراد لیٹا فلط ، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔
آپ ان لوگوں سے بوچیس کہ کیا کسی تقدوصدوت امام ، محدث ، شارح یا عالم نے زمانہ خیر
القرون ، زمانہ تدوینِ حدیث اور زمانہ شار حین صدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری
تک) میں اس حدیث سے میاستدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے فلافت مراز نہیں اور
امام ہم سے فلیفہ مراد نہیں ، بلکہ کاغذی رجٹرڈ جماعت اور اس کا کاغذی ۔ بے اختیار امیر مراد
ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں ، در نہ عامۃ السلمین کو گراہ نہ کریں ۔ مزید تفصیل
کے لئے دیکھی محترم ابوجا برعبد اللہ دامانوی حفظ اللہ کی کتا ہے: '' الفرقة المجدیدہ ''

(ملتى كابتا: ۋاكثر ابوجابردامانوى حفظه الله بلاك ٢٨٨ مكان ٢٨٧ كياثرى كراچى، پوست كوژ: 75620)

ابل السنة رمسعودصاحب کے چند بچگانداعتراضات

ندا ہب خمسہ نامی کتا بچہ میں ۳۲ پر مسعود صاحب نے بید و و کی کیا ہے کہ نماز میں اللّٰہم انبی أعو ذبك من عذاب جهنم ... " كاپڑ حنا فرض ہے۔ اور صلّٰو قالر سول ص ۲۵۸ سے حكيم محمد صادق سيالكو في رحمہ اللّٰه كي الك عبارت سے بينتيجہ اخذ كر ك كه "دعائے ندكورہ كاپڑ هنا ضرورى نہيں" الى النة (اللّٰ حدیث) كومطعون كرنے كي مكروہ

کوشش کی ہے۔

جواب (۱): محترم عليم محمد صادق صاحب رحمه الله كى مربات الله عديث لئے جمت نہيں عمور الله كا الله عديث الله على محمد الله كا محمد على الله على الله

جواب (۲): رسول الله تَالِيَّا نِهُ فرمايا: ((ثم ليت حيس من الدعداء أعجبه إليه فيدعوا)) يعني پُرآ دمي ايخ لئے كوئي دعا پندكرے اور وہي مائكے۔

(صحیح بخاری:۸۳۵، میح مسلم ۲۰۲۱)

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ظافیر نے تو نمازی کواختیار دیا ہے گرمسعود صاحب اس اختیار کوسلب کررہے ہیں۔

جواب (٣): امام بخارى رحمد الله في اس حديث يربيه باب باندها ب

" باب مايتخير من الدعاء بعد التشهد و ليس بواجب " تشهدك بعد جودعا مجي پنده و يره صكرا به اوردعا كاپر هناواجب نيس بير. (صح بخاري بل ٨٣٥)

اگرمسعودصاحب بالقابہ کوئی فتو کی لگاتے ہیں تو ان کے فتو کی کی زدمیں امام بخاری میں لائجریس تا جد سے انہمسلمیں کیفھر میں لاگر وال میں جد ک

رحمهالله بھی آجاتے ہیں۔ (ہم سلمین کی تلفیر سے اللہ کی پناہ جائے ہیں) جواب (س): فرض کریں کہ حکیم محمد صادق اور امام بخاری رحم ما اللہ کو فلطی لگی ، توبیان کی

اجتهادی غلطی ہے۔اہل الحدیث کے زویک معیار حق اور جحت دو چیزیں ہیں:

- (۱) قرآن مجيد
- (۲) صحیح احادیث

تنبید: قرآن مجیداور سی احادیث بیمعلوم موتا ب کداجهاع امت بھی شرعی دلیل اور جست بیمی شرعی دلیل اور جست بین احتماد کا جواز بھی ثابت ہے اور آثار سلف صالحین سے استدلال بہترین اجتماد ہے۔

ای طرح مسعود صاحب اوران کی پارٹی نے رسواتے زماندرسالچ "المسلم" نامی

(پر عکس نام نہندز نگی کا فور) میں اہل الحدیث والآثار (یعنی محدثین اوران کے ساتھیوں) پر دستورامتی نامی کتاب سے الزام تراثی کرر کھی ہے۔

حالاتکہ اہلِ حدیث کے فزدیک دستورائمتی نقر آن ہے اور نہ مجموعہ کے احادیث، لہذا اس کتاب کا ہرحوالہ اہلِ حدیث کے خلاف جمت نہیں ہے۔ اس میں قرآن مجید کی جوآیات اور جو سیح احادیث ہیں وہ جمت ہیں۔ اس کے مصنف کی ذاتی آراء کی اہلِ حدیث کے فزدیک بھی جمت نہیں ہیں، لہذا اہلِ حدیث کیوں مطعون کیا جارہا ہے؟

مسعودصاحب کی ان طفلانہ حرکتوں سے کے فائدہ پنچےگا؟ کیاوہ محدثین کے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط نہیں کررہے ہیں؟

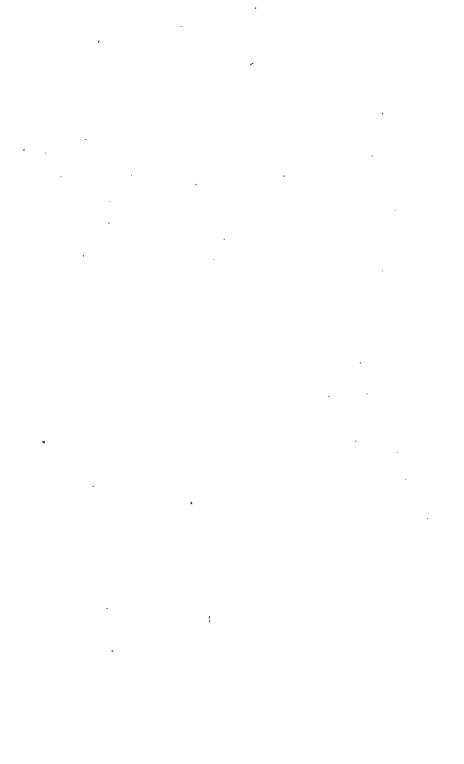
مثلاً: اہل الحدیث کا نام ان کے نزد یک بدعت ہوا، لہذا ان کے اصول پر امام بخاری وغیرہ بدعتی تھہرے کیونکہ انھوں نے بینام استعال کمیا۔ معافہ اللّٰه

بدبدعت کی تان، کہاں جاٹونتی ہے۔

رسول الله طَافِيْ فَ ایک دن خطب کے دوران فرمایا: میرے رب نے جھ کو کھم دیا ہے میں تصویر وہ سلما دول جس ہے تم نا قاقف ہو (وہ فرما تا ہے:) میں نے ایٹ تمام بندو آ کو حفاء (حنیف کی جمع) پیدا کیا ہے۔ گرشیاطین ان کے پاس آ کر انہیں بہکاتے ہیں بندو آ کو حفاء (حنیف کی جمع) پیدا کیا ہے۔ گرشیاطین ان کے لئے حرام قرار دیتے ہیں۔ اور جو چیزیں میں نے ان کے لئے حلال کی ہیں، انھیں ان کے لئے حرام قرار دیتے ہیں۔ اور جو چیزیں میں نے ان کے لئے حلال کی ہیں، انھیں ان کے لئے حرام قرار دیتے ہیں۔ اور جو چیزیں میں نے ان کے لئے حلال کی ہیں، انھیں ان کے لئے حرام قرار دیتے ہیں۔ انہیں در اسلام:۲۸۲۵،دارالسلام: ۲۰۷۷)

الله سے دعاہے کہ وہ ہمیں ان بہکانے والے شیاطین سے اپنی پناہ میں رکھے۔اور اہل الحدیث (لیعنی محدثین) کواس دنیا میں سیاسی غلبورے کران کی جماعت المسلمین اوران کا امام یعنی خلیفہ قائم کروے۔ آمین

منعبید: میضمون پہلے 'الفرقة الحدیدة' کے شروع میں شائع ہوا تھااوراب اصلاح ،ترمیم وفوائد دائدہ کے ساتھا سے دوبارہ شائع کیا جارہا ہے۔والحمداللہ



145

مقالات ®

نماز ہے متعلق بعض مسائل



نمازمين بسم الله الرحلن الرحيم ،سرأياجهرأ؟

الله تعالى في برمكلف مسلمان بردن رات مين با في نمازين فرض كى بين: نماز فجر، نماز ظهر، نماز عصر، نماز مغرب اورنماز عشاء

نما نظهر، نما زعصر، نما ذمغرب كى آخرى ركعت اورنما زعشاءكى آخرى دوركعتول ميس سرى لعنى آسته آواز سے خفيه قراءت كى جاتى ہے اور ان ركعات ميس سورة فاتحہ سے پہلے بسم الله الرحلن الرحيم آسته پڑھنے پراہل صديث اور حنفيه، نيز ديو بنديدو بريلويسب كا اتفاق ہے۔ نما نے مجر بمانے مغرب كى بہلى دوركعتوں ميں جبرى ليعنى اونچى نما نے مجر ، نما نے مغرب كى بہلى دوركعتوں ميں جبرى ليعنى اونچى آواز سے قراءت كى جاتى ہے اور ان ركعات ميس سورة فاتحہ سے پہلے بسم الله الرحلن الرحيم آسته يا بلند آواز سے پر ھے ميں علائے كرام كے درميان اختلاف ہے۔

امام سفیان توری، امام عبدالله بن المبارک اور امام احد بن عنبل وغیر بم رحمهم الله سم
 الله الرحمٰن الرحیم سر آیر ہے کے قائل تھے۔ (دیمیے سن التر ندی ۲۳۳)

۲: امام شافعی رحمہ اللہ (جبری نمازیس) بھم اللہ الرحمٰن الرحیم جبر آپڑھنے کے قائل تھے۔
 (دیکھئے من التر ندی: ۲۳۵)

ابل حدیث کے نز دیک دونوں طرح عمل جائز ہے اور عام طور پر سرأ پڑھنا بہتر ہے۔ (دیکھے ہدیہ اسلمین ص ۲۸_۲۸ مار)

نماز میں ہم الله الرحمٰ الرحیم جرأ پڑھنے کے جواز کے چندولائل درج ذیل ہیں:

ا: سیدنا عبد الرحمٰن بن ابزی دائشن سے روایت ہے کہ میں نے (سیدنا) عمر (رہ النی اسکان کے اللہ الموحمن الوحیم' تو آپ نے ہم اللہ الرحمن الوحیم' تو آپ نے ہم اللہ الرحمٰ جرکے ساتھ پڑھی۔
الرحیم جرکے ساتھ پڑھی۔

(مصنف ابن ابي شيبه ١١٦/١ ح ١٤٥٥ ،شرح معاني الآثار ا/ ١٣٤، اسنن الكبري كليبيتي ١٨/٢)

اس کی سند سی ہے۔ (دیکھتے بدیة اسلمین ص ٢٥)

ت سیدنا عبدالله بن عباس مثانیؤ سے بھی بسم الله الرحمٰن الرحیم بالجمر ثابت ہے۔

(جز والخطيب ومحد الذهبي في مخضر الجمر بالبسملة م ١٨ ح٢١)

۳: سیدنا عبدالله بن الزبیر دانشهٔ سے بھی بسم الله الرحمٰن الرحیم بالحیم ثابت ہے۔ (جزء)

الخطيب وصحد الذهبي في مختر الحمر بالبسملة ص ١٨٠٥ ٢١ وله شاهد من عنداين الي شيبرا ١١٢ ح ١١٨ شاملة)

٣: سيدناابن عمر وللنيئ جب نماز شروع كرت توبهم الله الرحن الرحيم يرص تق تق-الخ

(معنف ابن ابي شير ا/mr ح١٥٥٥ ومنده ميح ، باب بمن كان تحفر بها)

اس موقوف روایت کوحافظ بیمنی نے بھی میچی قرار دیا ہے۔ (دیکھیے اسن الکبری ۱۸۸۳)

۵: امام نعیم الحجر رحمه الله (ثقد تابعی) سے روایت ہے کہ میں نے (سیرنا) ابو ہریرہ

(ملافیز) کے پیچیے نماز بر هی تو آپ نے بسم الله الرحمٰن الرحيم برهی پھر سورة فاتحه برهی اور

سلام پھیرنے کے بعد فرمایا: میں تم سب سے زیادہ، رسول الله مَافِیْدِ مَ کی نماز کے مشابہ وا۔

(سيح اين فزير ا/ ٢٥١ ح ٣٩٩ ميح اين حبان ، الاحدان ، ١٣٩٣)

اس موتوف ومرفوع حدیث کی سند سیح ہے اور شیخ البانی رحمہ اللہ کا سعید بن ابی ہلال کے اختلاط کی وجہ سے اس حدیث کوضعیف قرار دیٹا صیح نہیں ہے۔

خالدین یزید کی سعیدین ابی ہلال ہے احادیث سیحین میں بطور جمت موجود ہیں اور کسی محدث نے خاص اس سلسلہ سُند پر کوئی جرح نہیں کی لہٰذا ثابت ہوا کہ خالدین یزید کی سعید بن ابی ہلال سے حدیث قبل از اختلاط ہے۔ (نیز دیکھئے مقدمه این الصلاح)

اس مدیث کودرج ذیل محدثین فی مح قرار دیا ہے:

(۱) ابن څزیمه (۲) ابن حبان (۳) ابن الجارود (۴) دار قطنی (۵) حاکم (۲) ذهبی

(۷) بیهتی (۸) خطیب بغدادی اور (۹) حافظ ابن حجروغیر بهم حمهم الله اجمعین _

اصول حدیث کی رُ و ہے می اور جمہور محدثین کے نز دیک بھی صحیح حدیث پریشخ البانی رحمہ اللہ

کی جرح غلط ہے۔

مقالات 3

فَا كره: اس مديث پر مافظ الوحاتم اين حبان في "ذكر ما يستحب للإمام أن يجهر ببسم الله الرحمن الرحيم عند ابتداء قراءة فاتحة الكتاب" كاباب باعمام- (الاحمان ٥٥-١٥) التاسم والاواع الودي ٢٠٠)

امام کے پیچے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم

مری (شہر) کے خل حسین صاحب نے ایک جارور تی بیفلٹ:

''امام کے پیچیے قراءت کرنے کا حکم'' بھیجا ہے، جسے کسی محمد عطاءالرحمٰن سلبٹی دیو بندی نے

لکھاہےاور محدر فع عثانی دیوبندی نے اس بمفلٹ کی تقعدیق کی ہے۔

سلمیٹی نے لکھا ہے: '' امام کے پیچھے مقتدی کوسور کا فاتحہ پڑھنے کے بارے میں صحابہ کرام رشکا فلٹنز امام کے پیچھے مقتدی کوسور کا فاتحہ پڑھنے کرام رشکا فلٹنز امام کے پیچھے سور کا فاتحہ پڑھنے کو درست مانتے تھے جبکہ اکثر اور جلیل القدر صحابہ کرام رشکا فلٹز درست نہیں مانتے تھے، پھریدا ختلاف تابعین '، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین میں بھی منتقل ہوا، اور وہی اختلاف آرہا ہے۔''

عرض ہے کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا یا پڑھانا (قولاً یا فعلاً) درج ذیل صحابہً کرام رضی الله عنهم اجمعین ہے ثابت ہے:

ا: سيدناابو بريره دالله: (صححملم: ٣٩٥، جزءالقراءة للجارى: ٢٨٣، ٧٣)

r: سيدناعباده بن الصامت ذالننا

(مصنف ابن الي شيبه ا/ ٣٤٥ ح ٥ ٣٤٤، احس الكلام ج ٢ ص ١٣٢)

٣: سيد ناعمر بن الخطاب ولي تنفيذ (المتدرك للحائم ا/ ٢٣٩ ح ٨٧ صحح الحائم ووافته الذهبي)

س سيدناابوسعىدالخدري خالتين

(جزءالقراءة: ۵۰۵۷-۹۰۱ وحسة النيموي القليدي في حاصية آثار السنن: ۳۵۸)

۵: سبيدنا جابرو النفين (سنن ابن اجه: ۱۳۳ وقال اليوميرى: 'هذه الوسناهيج')

٢: سيدناعبدالله بن عباس وثالثنا

(معنف انن البشيرا/ ٣٤٥ ح ٣٤٧ ومح اليبقي في كماب القراءت ٢٣٦)

مقالات © مقالات ا

2: سيدناانس بن ما لك والفنة (كتاب القراء تليبقي: ٢٣١ وسنده وسن)

٨: سيدنا عبدالله بن عمرو بن العاص خالفنه (السن الكبري للبيتي : ١١٥ وقال: 'هذا إساميح'')

٩: سيدنااني بن كعب والنفيه (جزء القراءة ٥٢: وسنده وسن)

١٠: سيدناعبدالله بن عمر والنيالة (صحح ابن فزيمة ج اص ٢٨٥ ٢٥٥٥)

اا: سيدناعبدالله بن مسعود رئائنة (كتاب اثقات لا بن حبان ٥٨/٥)

ان کے مقابے میں کی ایک صحابی سے فاتحہ خلف الا مام کی ممانعت ثابت نہیں ، صرف سیدنا جابر مثالثہ کا ایک قول ہے کہ ''جس نے سور ہ فاتحہ کے بغیر ایک رکعت پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوئی ، الا بیک امام کے بیچھے ہو'' (موطاً امام الک وسن ترذی جام اے)

یقول خودسیدنا جابر ڈالٹنڈ کے اپنے قول وگل کے مخالف ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے۔ جن بعض آثار میں امام کے ساتھ قراءت سے منع کیا گبا ہے ، اُن سے مرادیہ ہے کہ امام کے ساتھ جبری قراءت نہ کی جائے ، رہی فاتحہ طف الامام کی سری قراءت قویدان آثار کی رُوسے منوع نہیں ہے۔

درج ذیل تابعین عظام رحمهم الله اجمعین سے فاتحہ خلف الا مام پڑھنا یا پڑھانا (قولاً یا فعلاً) ثابت ہے:

ا: سعيد بن جيررحمة الله (جزء القراءة: ٣٤ ومنده حن، كتاب القراءة: ٢٣٧)

٢: حسن يصرى رحمداللد (كتاب القراءة: ٢٣٢، السنن الكبرى للبيبقي ١٤١/١١، وسنده مجع)

۳ عام الشعی رحمه الله (مصنف ابن ابی شید ار۳۷۵،۳۷ ۲۳ ۲۳۷۷،۳۷۷ وسنده هیچ)

٧٠: عبيدالله بن عبدالله بن عتبدر حمد الله (مصنف ابن الي شيبه الرسي م ومدوم مح)

الوامليح اسامه بن عمير رحمه الله (مصنف ابن الى شيب ابده ٢٥ ح ٣٤ ١٨ ومنده مح)

٢: عروه بن الزبيررحمه الله (موطأ الم ما لك اردهم ١٨٥ ومند مح

2: قاسم بن محد بن الى بكر رحمد الله (موطأ امام الك ارد ٨٥ حد ١٨ و و مده مح)

نافع بن جبير بن مطعم رحمداللد (موطأ امام الك ارد ۸۵ ما دوسده مح)

9: حَكُم بن عتبيد رحمه الله (مصنف ابن الى شبر الرا ٢٢ ٢٧٥)

ا: محکول رحمهٔ الله (کتاب القراءت:۲۳۲ وسنده سن)

تفصیل کے لئے دیکھئے (۱) نصر الباری فی تحقیق جزء القراء ۃ للبخاری (۲) اور الکواکب الدریی فی وجوب الفاتحة خلف الا مام فی الصلوٰۃ الجھریة

مشہورمحد ثام مرندی رحماللدنے فاتح خلف الامام کے بارے میں کھاہے:

"و العمل على هذا الحديث في القراءة خلف الإمام عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي مَلْكِلْهُ و التابعين " اور (فاتحرطف الامام ك) الصحديث برامام كي يجهة راءت كرني مين اكرض باور تابعين كأعمل ب-

(ج اص ٤ ١ ـ ١ ا ٢ ح ١٣١١ ، مع العرف الشذى)

ٹابت ہوا کہ ملہی صاحب نے بیلکھ کر غلط بیانی کی ہے کہ 'اکثر اور جلیل القدر صحابہ کرام ہی گئی ہے کہ 'اکثر اور جلیل القدر صحابہ کرام ہی گئی ہی درست نہیں مانتے تھے'اور غلط بیانی کرنا جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ ملہ ٹی صاحب نے اپنے استدلال میں ایک آیت، پانچ احادیث و آ ثاراور کچھ بے سندا قوال پیش کئے ہیں، جن پر تبصرہ درج ذیل ہے:

ا جب قرآن پڑھاجائے تواس کی طرف کان لگائے رکھواور چپ رہوتا کہتم پردخم ہو۔
 (سورۃ الامراف ۲۰۳۰)

عرض ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام نے اس آیت کریمہ سے فاتحہ خلف الامام کی ممانعت پر استدلال نہیں کیا، بلکہ جمہور صحابہ و تابعین کا فاتحہ خلف الامام پڑھنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس آیت مبارکہ کا تعلق فاتحہ خلف الامام سے نہیں ہے۔

دوم: مشہورمفسرِ قرآن امام قرطبی رحمہ الله (متوفی ۱۷۲ه) نے لکھاہے کہ آیب نہ کورہ کامقصود شرکین ہیں (لبندااس میں فریقِ مخالف کے لئے کوئی جمت نہیں) و یکھے تغییر قرطبی (ج اص ۱۲۱، الباب الثانی: العاشرة)

سوم: دیوبندیوں کے مشہور عالم اور ان کے " حکیم الامت "اشر فعلی تھانوی صاحب نے

فرمایا: ''میرے نزویک: اذاقری القرآن فاستمعوا۔ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو تبلیغ پرمحمول ہے اس جگہ قرائت فی الصلوٰق مرادنہیں۔ سیاق سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اب ایک مجمع میں بہت آ دی مل کرقرآن پڑھیں تو کوئی حرج نہیں۔''

(لمفوظ ت حكيم الامت ج٢٦ص ٣٣٨ و اللفظ ليه الكلام الحن ج٢ص٢١)

چہارم: بہبودی (حضر وضلع انک) کے رہنے والے قاری سعید الرحمٰن دیو بندی نے اپنے والد عبد الرحمٰن کا ملبوری دیو بندی سے نقل والد عبد الرحمٰن کا ملبوری دیو بندی سے نقل کیا: تھانوی نے ایک جگہ (جہال جمعہ کی اکثر شرا لط عند الحقیہ مفقود ہوں) نماز جمعہ پڑھنے والے کے بارے میں فر مایا:

''ایسے موقعہ پر فاتحہ فلف الا مام پڑھ لینا جا بہتے تا کہ امام شافعیؓ کے ندہب کے بنا پر نماز ہو جائے'' (دیکھے تجلیات رحمانی طبع اول ص۲۳۳ طبع دوم ش۳۳۸)

بہ جب نماز جمعہ کی دونوں رکعتوں میں سور ہ فاتحہ پڑھنا سیح ہے تو ثابت ہوا کہ جہری اور سری ہرنماز میں فاتحہ خلف الا مام پڑھنا سیح ہے اور آیت ندکورہ سے سلہٹی مجمدر فیع عثمانی، عبدالرؤف دیو بندی اور اصغ علی ربانی وغیرہم کا استدلال باطل ہے۔

اب سلهی صاحب کی پیش کرده احادیث و آثار پرتبره پیش خدمت ہے:

سیدنا ابوموی اشعری دانین سے روایت ہے کہ رسول الله منابین نے فرمایا: اور جب وہ
 (امام) قراءت کرے توتم خاموش رہو۔ (بحوالہ میں سلم)

بیر حدیث اور فقرہ نمبر ہم میں آنے والی روایت ووٹوں ایک ہی حدیث ہیں، لہذا استدلال مذکور کے جواب کے لئے فقرہ نمبر مکامطالعہ کریں۔

اسدناعمران بن حسین برات نیز سے ایک روایت کا خلاصہ بیہ ہے کہ رسول اللہ مثل فیلم نے نماز ظہر پڑھائی تو نماز سے قارغ نماز طہر پڑھائی تو ہماز سے قارغ بمان تو نماز سے قارغ بوٹ کے بعدر سول اللہ مثل فیلم نے دریافت کیا پھر فرمایا: '' بے شک میں گمان کررہا تھا کہ تم میں ہے کی نے میری قراءت میں خلل اور رکاوٹ ڈالی ہے'' (بحوالہ میں مملم)

عرض ہے کدا س حدیث پر علامہ نووی رحمہ اللہ نے ''باب نہی السما موم عن جہرہ بالقواء قد خلف امامه '' اپنامام کے پیچےمقتدی کا جہراً قراءت کرنامنع ہے، کا باب باندھا ہے۔ (ریھے سے مسلم عشرت النودی تا اس ۱۷۱)

ٹابت ہوا کہ مقتری صحابی بیانی نے جہراً سورۃ الاعلیٰ پڑھی تھی اور حدیث ندکور کی وجہ سے اہل حدیث کے نزویک ہوں مام کے پیچھے لقمہ دینے کے علاوہ جہری قراءت ممنوع ہے، لہذا حدیث ندکور سے ملہی صاحب کا استدلال غلط ہے۔

''جِس شخص کا کوئی امام ہوتو اس شخص کی قراءت کے لئے امام کی قراءت کا فی ہے۔'' (منداحمدین منع بموطأ محمد بن الحن بلحادی اور دارتطنی بحوالی آثار السنن)

عرض ہے کہ جاروں حوالوں کی روایات کی تحقیق درج ذیل ہے:

ا: منداحدین منبع کی روایت مذکوره میں سفیان توری اور شریک القاضی دونوں رادی

مدلس بیں اور بدروایت عن سے ہے۔

و يكفئ اتحاف الخيرة المحرة للوميري (ج ٢٥ ٢٢٥ ٢٥٥)

اوراصول مدیث کامشہور مسلم ہے کہ مدلس رادی (جس کا مدلس ہونا ثابت ہو) کی عن دالی روایت (جس کا مدلس ہونا ثابت ہو) کی عن دالی روایت ضعیف ہوتی ہے، البذاید روایت ضعیف ہے۔

۲: موطاً محرین الحن کاراوی این فرقد الشیبانی جمهور محدثین کے نزد یک ضلیف و مجروح
 ۲: موطاً محرین الحی اللحافظ این جرالعقل فی رحمه الله ۵ می ۱۲۲ این اللحافظ این جرالعقل فی رحمه الله کار می کار م

وه لوكى چيز بيس اوراس كى حديث ند كهي جائے۔ (الكال لا بن عدى ٢١٨٣ وسنده ميح)

امام یجی بن معین رحمه الله نفر مایا: الیس بشنی و لا تکتب حدیشه " وه کوئی چیز نبیس اورتم اس کی حدیث نه کهور (تاریخ بنداد ۲ مر ۱۸۱ ۱۸۱ دسده حن) امام ابوحف عمروین علی الفلاس رحمه الله نے فرمایا: ''ضعیف '' (تاریخ بنداد ۱۸۱۸،وسند ، میج) محدثین کی ان غیر جانبدار گواہیوں کے بعد کس میں ہمت ہے کہ ابن فرقد کی روایت ہے استدلال کرتا پھرے؟!

قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابرا بیم (جوامام ابوحنیفہ کے شاگر دیتھے)نے فرمایا: اس کذاب یعنی محمد بن الحسن سے کہو، یہ جو مجھ سے روایتیں بیان کرتا ہے کیا اس نے تن ہیں؟ (تدری بندادج میں ۱۸۰۰وسندہ حسن)

۳: طحاوی والی روایات میں عبداللہ بن شداد کا استاد 'رجل من أهل البصرة ' 'صحالی نہیں، بلکہ کوئی مجہول شخص ہے۔

۳: دارقطنی والی روایت پرخودا مام دارقطنی رحمداللد نے جرح کررکھی ہے۔ان چارضعیف روایات کونیموی تقلیدی آخصب ہے۔

الله مَا الله مرره و النين عدوايت كدرسول الله مَا الله عَلَيْمُ فَلِي عَلَم الله عَلَيْم في الله على الله على

لبذاجب امام تكبير كبيتوتم تكبير كهواور جب امام قراءت كري توخاموش ربو

(بحوال سنن افي داود بسنن نسائي اورسنن ابن ماجه دمسنداحمر/ آثار السنن)

عرض ہے کہ سیدنا ابو ہر سرہ وڑا تھنؤ سے فاتحہ طف الا مام کا جری نماز میں تھم طابت ہے، مثلاً سیدنا ابو ہر سرہ وڑا تھنؤ نے فرمایا: بنب امام سورہ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھواوراس سے پہلے ختم کرلو۔ (جزءالتراءة)

اس روایت کے بارے میں نیموی تقلیدی نے لکھا ہے:

''و إسناده حسن ''اوراس كى سند شن ہے۔ (آثار اسن س ۱۰ احديث ٣٥٨)
حنفيكا بياصول ہے كما گرراوى اپنى روايت كے خلاف فتوكى و بي قو وه روايت منسوخ موتى ہے، للبندا فدكوره بالا حديث سيدنا ابو ہريره رُخ الله في كو قو بي كر و سيمنسوخ ہے۔
اس سے بي بھى ثابت ہو گيا كہ فقره نم برا ميں سيدنا ابوموى اشعرى رُخ الله في والى حديث بھى منسوخ ہے۔
منسوخ ہے۔

عرض ہے کہ بیسارے اقوال بے سند اور مردودروایات میں ہونے کی وجہ سے ثابت نہیں اور جن سے کہ میں نازید بن ثابت رٹھ الٹیڈ المام کے ساتھ قراءت کرنے کی ممانعت ثابت ہے، اس سے مرادلقمہ وینے کے علاوہ مقتدی کی جہری قراءت ہے، البندا ایسے آثار سے فاتحہ ظف الا مام کی سری قراءت کے خلاف استدلال نماط ہے۔

سیاسی پارٹیوں کا بیطریقۂ واردات ہوتا ہے کہ اپنے ووٹروں کی بہت زیادہ تعداد ہتا تے ہیں تا کہ عام لوگوں پررعب قائم رہے۔ بالکل اس طرح سلمٹی صاحب نے امام سعید بن جبیر وغیرہ تابعین اور امام اوزاعی وغیرہ ائمہ کی طرف امام کے بیچھے قراءت نہ کرنے کا مسئلہ منسوب کیا ہے، حالانکہ سیدنا عبداللہ بن عباس ڈائٹیزئے کٹا گردامام سعید بن جبیر دحمہ اللہ سے ایک آ دمی نے بوچھا: کیا میں امام کے پیچھے قراءت کروں؟ تو انھوں نے فرمایا: جی ہاں! اوراگر چیو اس کی قراءت من در کھے مقدمہ نورالبادی مام) اوراگر چیو اس کی قراءت من دم میں امام کے جیمی التراءة: ۲۵ اور اگر چیو اس کی قراءت میں دم البادی مام)

امام اوزاعی رحمه الله (متوتی ۱۵۷ه) نے قرمایا:

'يُحُقُّ عَلَى الْإِمَامِ أَنُ يَسْكُتَ سَكُنَةً بَعْدَ التَّكْبِيْرَةِ الْأُولٰى اِسْتَفْنَاحِ الصَّلُوةِ وَسَكْنَةً بَعْدَ قِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ، لِيَقْرَأَ مَنْ خَلْفَهُ بِفَاتِحَةِ الْكِنَابِ فَإِنْ لَمْ يُمْكِنُ: قَرَأَمَعَهُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ إِذَا قَرَأَ بِهَا وَ أَسْرَعَ الْقِرَاءَةَ ثُمَّ اسْتَمَعَ."



امام پریہ (لازم و) حق ہے کہ وہ نماز شروع کرتے وقت، تکبیراولیٰ کے بعد سکتہ کرے اور سورہ فاتحہ کو قاتحہ کر اور سورہ فاتحہ کی اور کا اور کا تحصیل کے پیچھے نماز پڑھنے والے سورہ فاتحہ پڑھ کی سورہ فاتحہ پڑھے اور جلدی پڑھ کر خم کرے، پیرکان لگا کرنے۔ (کماب التراءة للبہتی سرم ۱۲۵ وسندہ میج)

امام اوزا کی رحمہ اللہ تو جری نمازوں میں بھی سورہ فاتحہ پڑھنے کا تھم دیتے تھے اور سلمٹی صاحب ید دوکی کررہے ہیں کہ وہ امام کے پیچیے قراءت کے قائل نہیں۔!!

آخريس ملهی صاحب في حفيت اورآل تقليد كى دس كتابون كاذكر چميزا ميهزا

عرض بي كدعوام كے لئے اسمسلے ميں راقم الحروف كى درج ذيل دوكما ميں كافى ميں:

الكواكب الدربي

(۲۳/فروری۱۱۰۲ء)

و ما علينا إلا البلاغ

سيدناابو هرميره والثنة اوررفع يدين

الم ابوطا برمحر بن عبدالرحل المخلص في فرمايا:

"حدثنا يحيى قال: حدثنا عمرو بن على قال: حدثنا ابن أبي عدي عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة أنه كان يرفع يديه في كل خفض و رفع و يقول: أنا أشبهكم صلاة برسول الله عَلَيْتُ ."

ابوسلمہ (بن عبد الرحلٰ بن عوف رحمہ اللہ) ہے روایت ہے کہ ابو ہریرہ دلی ہے ہر ارکوع کے لئے) جھکتے وقت اور ہر (رکوع سے) اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے اور فرماتے: میں تم سب سے زیادہ رسول اللہ مان کی نماز کے مشابہ وں۔

(انخلصیات۴/۱۳۹م ۱۲۲۹، وسنده حسن)

یجیٰ ہے مرادامام کیجیٰ بن محمد بن صاعد ہیں اور ان سے بیروایت امام دار قطنی نے بھی کتاب العلل (۲۸۳/۹) میں بیان کی ہے۔

متعبیه: بریکوس میں رکوع کا اضافہ جزء رفع الیدین للجناری (ح۲۲) اور صحیح بخاری (ح۲۲) اور صحیح بخاری (ح۳۲) وغیر ماکی احادیث صححه کومی نظر رکھ کر کہا گیا ہے، نیزیا درہے کہ سیدنا ابو ہر رہ وہ النائق کی وہی نماز تھی جورسول اللہ مالی کی آخری نماز تھی۔

اورسیدناایو ہریرہ دلینی نماز میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدر فع یدین کرتے تھے۔ عطاء بن افی رباح رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے (سیدنا) ابو ہریرہ (دلی اللہ اسلامی کے ساتھ نماز بڑھی ہے، وہ رفع یدین کرتے تھے جب بھیر کہتے اور جب رکوع کرتے [اور جب رکوع کرتے [اور جب رکوع سے اٹھتے] (دیکھے جزور فع الیدین: ۲۲ وسندہ سے)

اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے اور پر مکٹ کے الفاظ دوسر نے کمی نسخے سے لئے گئے ہیں۔ (رفع یدین کے سنلے رتنعیل کے لئے و کیھئے: نورانعین ٹی اثبات سنلد فع الیدین)

الیاس گھسن کے'' بیس رکعات تراوی کے (۱۵) دلائل'' اوران کے جوابات

محمد الیاس مسن دیوبندی کے اشتہار '' بیس رکعات تراوی کے دلائل'' یعنی پندرہ اشہاری نمبروں کو کین کرنے کے بعدان ہے دلل جوابات علی التر تیب درج ذیل ہیں:

دلیل نمبر 1

قَالَ الاسَامُ الْحَافِظُ حَمْرَةُ بَنْ يُؤسُف السَّهُمِيُّ حَدْثَا أَبُوْ الْحَسَن عَلَى بَنْ مُحَمَّد بَن احْمَد الْقَصْرِيُّ السَّيْخ الصَالحُ حَدَيْنِ الْحَدَد بَن احْمَد الْقَصْرِيُّ السَّالحُ قَال الْحَبْرِينِي مُحَمَّد بَنْ حَمْدِ الرَّازِيُ حَدَيْتنا عَمْرُ بَنْ قَال الْحَبْرِينِي مُحَمِّد بَنْ الْحَدْزِينِي حَدَيْتنا عَمْرُ بَنْ عَلِد الرَّحْمَةِ وَقَل الرَّحْمَةِ عَنْ عَلْ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا عَلْ عَرْج الرَّيْنَ عَلْ اللَّهِ عَنْ عَلْ عَلْم بَلِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْحَدُولِ وَمَعْلُ الْنُهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلْ وَمَعْلُ الْنُهُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْحَدُولِ وَمَعْلُ الْنُهُ اللَّهُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَمَعْلُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَالْحَدُولُ وَلْمُ اللَّهُ اللْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلِيَالِيْ اللْعُلْمُ اللْعُولُ الْعُلِمُ اللْعُلِي اللْمُعْمِلُولُولُولُولُولُولُولُولُولُول

(تاریخ بر بان اداده تا تان بیسف السیدی 146) ترجیه شخص بایر بن میراند می زفر ائت چی که صور از یک میشان شریف کی ایک دات تیجیف لائے ۔ لوگوں کو چار دکھات فرض دہیں ار بھات نماز (تراوی) اورشن رکھات و تر باصائے۔

الجواب: اس روایت کا ایک راوی محمد بن حمید الرازی جمهور محدثین کے نزدیک مجروح ہےاور (امام) اسحاق کو بجے نے فرمایا: "میں گواہی ویتا ہوں وہ کذاب تھا۔ "

(این اد کاژوی کی کتاب: تبلیات صفورج ۴۳ م ۴۲۳ ، نیز دیکیئے ماہنا مدالحدیث حضر د: ۲ می ۳۵ س۳۵) اس کا دوسرار اوی عمر بن ہارون بھی جمہور کے نز دیک مجروح ہے۔

(و يكيِّ نصب الرابية / ٣٤٣/٣،٣٥٥، ٢٥١)

عمید: الناس مسن نے " چار رکعات فرض ، بیں رکعات نماز ... " لکھ کر ترجے میں بھی بددیانتی کی ہے۔

دلیل نمبر 2

قَالَ الإسامُ السحافظُ الْمُحدَّثُ عَدَاللَّهِ بَنْ مُحَمَّدِ بُنَ ابِيْ شَلِيَةَ خَدْتِنَا يَوْيَدُ بَنْ هَارُوْنَ قَالَ آنَا ابْرَاهِبُمْ بَنْ خَدْمَانَ عَنْ الْحَكُمِ عَنْ مُفْسَمَ عَنِ ابْنِ عَبْسِ الْمِسَانُ رَسُوْلَ اللَّهِ مِنْهُ كان يُصلِّى فِي رَمْضَانَ عِشْرِيْنَ رَكُعَةُ وَالْوِتُوْ

(سنف برمانی دیه ن2س 286، تیم بیر فران ن5س 433) خزید حضرت میداند بن مهاس دیر فرمات تین کردسول الله مواجه دمضان شریف جمل میس رکعات نماز (تراوی) اور وتر پر حات تھے۔

الجواب: الروایت کے بنیادی رادی ابوشیب ابراہیم بن عثان کے بارے میں قدوری حفی نے لکھا ہے: ''فاضی و اسط کذاب'' واسط کا قاضی کذاب ہے۔

(التحريدا/٢٠٣ نقره: ١٣٢ ،الحديث: ٢٨م ٣٨)

كذاب كى منفر دروايت موضوع موتى بهذابيروايت موضوع ب-

انگل نمبر (3)

عن أنَّى بُن كُفِ بَيْنَانَ عُمَرَ بُن الْعَطَابِ بِينَا مَن أَنَّى لَن كَفِ بَيْنَانَ لَمُصَلِّى بِاللَّلِ فِي رَحْصَانَ فَقَالَ الْ النَّامَى عَصْرَصُونَ النَّهَاوَ الإَيْسَعِينَوْنَ الْ يُقُوا وَا فَلَوْفُواتَ الْقُواْتَ عَلَيْهِمْ بِالكَلِّيلِ فَقَالَ: بِالمَنْ الْمُوْمِئِنَ اهْنَا شَيْلُ لَمْ يَكُنَ. فَقَالَ، قَدْعَلِمَتَ وَلَكِمَةُ احْسَنَى فَصَلَّى بِهِمْ حِضُونَ وَكُعة. والتي التي المَالِياتِ المَالِيَة المُعْلَى المَالِياتِ المَالِية المَالِية المَالِية المَالِية المَالِية المَال

ترجی دخترت ان بن کمپ برتند فرات بین که حضرت مو بن دخاب بناند نے بھے تم ویا کریس رسفان شریف کی دات میں نماز (تراوع) برحماؤی احضرت تو بیل نے قروا کی گوگ ان وروزه رکھے ہیں ادر (رات) قرائت (قرآن) ایمی تمسی کرتے نے قرآن جید کی رات کو مخاوت کرے قوامچا است مناظرت آئی میں کہ سے فرآن جید فرباید "اسے ابر الوشن ایسی تاوی کے میں بیافریت تا اسا محموت حورت بی بین کمپ بین شرائی ہوں کیش بیافریت کا درائی کا جائی ہے گئی ہے ۔ "خور میں بیان کا کھا ہے۔ "خو

الجواب: اس محمی '' دلیل'' کے راوی ابوجعفر الرازی کی رئیج بن انس سے روایت میں بہت اضطراب ہوتا ہے۔ (کتاب اثبقات لابن حبان ۲۲۸/۳۲۲)

اوريكھى اىسندسے ب، لبذاضعف بے نيز ديكھي الحديث: ٢ عص ٢٩٩

دليا سر

قال الإصام السعافظ المُنعدَث عبليَّ أَنَّ الْجَفَدِ الْحَوْهِوَىُ اللَّ الْهَنَّ الِهِي فِفْتِ عَلَى يُتَوَيَّد بُن خَصِيْفَة عَن الشَّقَب بُن يَزِيَّد قال كَانُوا يَقُونُ عَلَى عَلَى عَهْدِ عَمْر بَرَتُو فَي شَهْر وَصَعَدانَ بعشُريَنَ وَكَفَةُ وَانْ كَانُوا لَيْقُووُونَ مَالَّمَتَيْن مِنْ الْقُوْلِ.

من العوالية استدان الجدائية 4 معروبيش الآور شكى 25 س 305) ترجيع عمر التركة لمان هن رمضان شم يف كمية عمل اليس ركعات (لمان ترواق) يا بذك سے بإسطة اور قرائل مجيد كي وواقات بات بإسطة أخط

الجواب: بدروایت شاؤے۔ (دلیل کے لئے دیکھے الحدیث: ۲۷س۳۰)

اورموطاً امام ما لک کی محفوظ روایت میں آیا ہے کہ سیدنا عمر ڈٹائٹیؤ نے سیدنا ابی بن کعب ڈٹائٹیؤا ورسیدناتمیم الداری ڈٹائٹیؤ کو تھم دیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعات پڑھا نمیں۔

اس روایت سے طحاوی نے استدلال کیا ،عینی نے صحیح کہا، ضیاء المقدی نے اسے المختارہ میں ذکر کیا اور نیموی تقلیدی نے کہا: "و إسناده صحیح " (آئار النن ۲۵۰) یادر ہے کہاصول حدیث میں بیمسئلہ مقرر ہے کہ شاذروایت ضعیف ہوتی ہے۔

المين نسر (5)

قَالَ الإضامُ التحافِظُ الشخف الآيَةِ إِلَيْهِ الْمُتَافِلُ اللّهُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلَ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِيلُولُ الْمُتَافِلُ الْمُتَلِيلُولُ الْمُتَافِلُولُ الْمُتَلِيلُولُ الْمُتَافِلُ الْمُتَلِيلُولُ الْمُعِلَى الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلَ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُتَافِلُ الْمُعَلِيلُولُ الْمُعِلْمُ الْمُتَافِلَ الْمُتَلِيلُولُ الْمُتَعِلَى الْمُتَعِلْمُ الْمُعِلْمُ

(سن الكبري للمحقى في 20 م 498)

حطرت سائب بن يزيد بيزات فرمات ميں كوك حضرت مرائب بن يزيد بيزات فرمات ميں كوك حضرت مرائب بن يزيد بيزات فرمات (فراز تراوی)

پائندى سے پڑھتے تھے۔ فرمات بین كدوہ قرآن مجد كى دوسو آيات الاوت كرتے تھے اور حضرت حينان بن عفان يؤت كے دور ش الوگ آيام رئے كرائي ويد سے الاوت كيام كرائي ويد سے الاوت كيام كرائي كياں كرائي ويد سے الاق الاقوں كياں كرائي كوگ تھے۔

الجواب: اس نمبر کے تحت گھسن صاحب نے وہی روایت ذکر کر دی ہے جونمبر ہم پر گزر

چک ہے اور صرف السنن الکبری للبیمقی کا حوالہ پیش کر دیا ہے ، حالانکہ یہ ایک ہی روایت ہے۔ (دیکھئے الحدیث:۲۷ص ۴۴)

ولين نمير 6

قَالُ الإضامُ المُحَافِظُ السُّحَدُكُ آلِوَقَاوُ وَعَلَنَا ضُحَاعٌ إِنَّ مَعَلَهِ لَا خَفِيْمُ آلا الوَضْ اللَّ عَلَيْهِ عَنِ الْعَسَنِ الَّ عَمْرُ إِنَّ الْعَطَابِ إِينَ جَمْعُ النَّمَلَ عَلَى أَبْنَ إِنْ كَتَبِ هِلْ إِنّهِ وَمُغَانَ مُكَانَ إِعَلَى إِنْ جَمْعُ إِنْ وَتُحَدِّ

استن الي دا أو س 142 ميراها م الله وانام ذكي كنت 35 م 176)

معرف معرب من بعید فرائے آن کی حفر یہ حرین فعالب بیٹن نے رمضان مثریف بھی لماز تروائ پڑھنے کے لیے مطرب ابی بن کعب بھتا کی امامت بروگول کوچ کیا قرعفرے ابی بن کعب بھتوان کو مشتر رکھات (نماز ترون کی کڑھائے ہے۔

الجواب: اس ضعیف روایت میں عشرین (رکعة " کالفظ غلط اور عشرین الیلة " کالفظ موجود ہے اور دوسرے یہ کہ اس کی سند منقطع (ضعیف) ہے کیونکہ حسن (بھری) نے عمر طاقت کی کہ ۲۳۳۳ مالحدیث: ۲۵ مص۲۳)

حن بعری کی ایک منقطع روایت پرجرح کے لئے دیکھتے سرفراز خان صفدرد یو بندی کی از اللہ الریب (ص ۲۳۷)

دلیل نمبری (7)

رُوَى الإنسامُ النصابِطُ النُسُيَّةِ مَنْ فَلِيُّ الْهَاشَسِسَىُ فِي مُسْنَفِعِ كَمَا حَدَّاثِينَ ذَيْدَ بَنَّ عَلِي عَنْ الْهَا عَنْ جَدَّه بِيُلِيْفِي عَلَيْ "ثِنَّ اللَّهَ الْمَالِيْفِي يُصَلِّقَ بِالنَّسِ صَلَاقً الْهَامِ فِي ضَهْرٍ وَمُعَانَ أَنْ يُصْلِيلُ بِعِمْ جَسُرِيقَ وَتَحَمَّةً يُسْلَمُ فِي كُلَّ وَتَحَمَّنِينَ وَيُرَاوِحَ مَابَعَنَ كُلُّ أَوْمِعٍ وَكُمَاتٍ.

مندالا مام زیدان کی بھی 158) معتریت علی الرتشی زیجتہ نے اس خفس کو تکم ویا چولوگوں کو

رصفان شریف کے میدیش فاز (ترانگ) پڑھاتے تھے کہ وان گوئیں رکھات فاز (ترانگ) پڑھائے! ہم وہ رکھتوں کے درمیان سلام بھیرے ادر برچا درکھتوں کے درمیان آدام کے لیے کھورم وتفکرے

الجواب: امام زید بن علی رحمه الله کی طرف منسوب "مند زید" انل سنت کی کتاب نہیں، بلکہ زید " انال سنت کی کتاب نہیں، بلکہ زیدی شیعوں کی کتاب ہے اور آلی ویو بند کا اس کتاب سے جمت بکڑ نااس بات کی دلیل ہے کہ دیو بندیدا ورزیدی شیعہ میں گرایارا نہ ہے۔

دوسرے میاکہ مسندزید' کا بنیا دی راوی ابو خالد عمروین خالد الواسطی کذاب (بہت

مقَالاتْ

حموٹا)راوی ہے۔اس کے بارے میں امام کیچیٰ بن معین نے فرمایا:'' محذاب .'' امام اسحاق بن راہو میہ نے فرمایا:عمرو بن خالد واسطی حدیث گھڑتا تھا۔

امام ابوزرعه الرازى نے فرمایا: اوروہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

امام وکیع بن الجراح نے فرمایا: وہ کذاب(بہت جھوٹا) تھا۔ (دیکھے تحقیق مقالات ج عم•۵۱)

اس کتاب کی باتی سند بھی مردود ہے۔

دلیل نمبر (8)

قَالَ الاِصَامُ الْحَافِطُ الْمُحَدِّثُ إِبْنَ آمِي ضَيْفَةَ عَلَقَا. وَكِيْمٌ عَنْ حَسَنِ بُنِ صَالَحِ عَنْ حَمْدِو بُنِ فَلِسِ عَنْ آبِي الْحَسَنَاءِ أَنْ عَلِنَّا عَبْنَ آمَرَ زَجْلاً يُصَلِّى بِهِمْ فِي رَمَضَانَ عِشْرِيْنَ رَكُفةً .

(مستف انبانی شیب ندی می 285)

حضرت ابوالحدا ، بهیده فرماتے میں که معضرت ملی الرتشی می تائد

فرماتے میں کہ معضر دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان میں میں رکھات نماز

(راوح کی) پڑھا کی ؟

الجواب: الردايت كى سنددودجه عضعف ب

ا: ابوالحسناء مجهول ہے۔ (دیکھے تقریب التبذیب:۸۳۳۷)

٣: سيدناعلى بالتناساء الوالحسناء كى ملاقات كاكوئى ثبوت نبيس -

(9)

عَنْ زَيْدِ بَنِ وَهُبِ يَنْ تَكَانَ عَبُدُ اللَّهِ بَنَ مَسْعُودِ بَيْنَ فَكَانَ عَبُدُ اللَّهِ بَنَ مَسْعُودِ بَيْنَ فَكَانَ عَبُدُ اللَّهِ بَنَ مَسْعُودِ بَيْنَ فَكَانَ عَبُدُ اللَّهِ بَنَ مَسْعُودِ بَيْنَ مَلَاتُ.

يَضَلَّى عِضُونُ وَكُعَةً وَيُوبَوُ بِقَلَاتِ. (يَهِم إليهِ اللهِ اللهِ وَوَمَى 1570)

حَمْرَت زِيدِ بِن وَهِبِ بَيْنِهِ مَرَات يَنِي كَمُعْرَت عَمِداللهِ وَيَنْ مَنْ اللهِ عَنْ مُعْرَت عَمِداللهِ يَنْ مَسُووِ ثِنْ تَنْ رَمْعَال ثَرُيف عِن عَمِي كُمَا وَ (رَاوَلَ) يُوحات اور كُمركو لوث مَا تَعْرَق مَن رَحَات (رَاوَلَ) يَنْ حَات (رَاوَلَ) وَوَمُورَكُو الدَّيْن رَحَات (رَاوَلَ) وَمَا عَنْ مَنْ اللهِ عَنْ مَنْ مَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَ عَلَاللهُ عَنْ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَاللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

الجواب: يدوايت بسند إورب بهندروايت مردود موتى ب-

10

فَالَ الإَمَامُ الْحَافِظُ الْمُحَدُّثُ إِبْنُ أَبِي طَيْنَةَ حَلَقَا خَمَنَهُ بْنُ حَبَدالُ حَمْنِ فَنُ حَمْنٍ عَنْ عَبْدالْعَزِيَّةِ بْنِ رُفَيْعِ لَالَ خَمَانُ أَنِيُّ بْنُ كَمْبِ بِنَّ يُصَلِّى بِالنَّاسِ فِي رَمُضَانَ بِالْمَدِيْنَةِ عِشْرِيْنَ رَكْمَةُ وَيُؤْتِرُبَنَاوِثِ.

(ست تن بل هية ن 2 س 285 الرفيد الزميد الا مبالى ح م 388) حرت الى بن كعب جرائد مد موده ش ومضان كم ميخ المساول و كان ميز الموات أورق أن وركوات) ورائد ما الموات عن ورجوات عن المرابع المرابع

الجواب: بروایت منقطع ہے۔ عبدالعزیز بن رفیع نے ابی بن کعب دانشنا کوئیس پایا تھا۔ (تعداد رکعات قیام رمغیان ۲۲ بحالة تارالسن)

(11)

فَالَ الإصامُ المَحالِطُ الْمُحَدَّثُ إِبْنُ آبِي ضَيَّةَ حَلَقَا الْمُحَدِّثُ إِبْنُ آبِي ضَيَّةَ حَلَقَا المُرْبَعُرِفُلُ عَنْ عَبْدِاللَّهِ بُنِ اللَّهِ عَلَى اللهُ كَانَ يُصَلِّقُ فِي رَمَضَانَ عِشْرِفَنَ وَكُنْ يُصَلِّقُ فِي رَمَضَانَ عِشْرِفَنَ وَكُنْ يُصَلِّقُ فِي رَمَضَانَ عِشْرِفَنَ وَمُعْفَوْلَهُ فِي رَمَضَانَ عِشْرِفَنَ

(مسٹ من البھیہ نیص 205) میں معنان شریف میں لوگوں کو میں رکھاٹ نماز (تراوخ) اور وتر میں) رمضان شریف میں لوگوں کو میں رکھاٹ نماز (تراوخ) اور وتر ر پڑھاتے تھے۔

الجواب: اس روایت کی سند ابواسحاق سبعی مدلس اور سفیان توری مدلس کے عن عن کی

وجه سے ضعیف ہے۔

راك نمبر (12)

قَىالَ الْإِصَامِ الْحَافِظُ الْمُحَذِّثُ إِبْنُ آبِيُ فَلَيْهَ حَلَقَا غُنُلَرٌ عَنُ شُغِهُ عَنُ خَلَفٍ عَنْ رَبِعِعِ وَاقِيَى عَلَيْهِ خَوْاً عَنْ هِي الْكُخْرِى فَهُ كَانَ يُصَلَّى خَصْلَ تَرَوِيهُ عَلَى وَمَصَانَ وَيُوْتِرُ بِقَلَامِ.

(معنف تناني هية يْ2 مر 285)

معرت ایوالیتر ی بین رمضان شریف می (نماز تراوی) با ی تروی (جس رکعات) اور تمن ور پر حاتے تھے۔

ایک روی دچارد کات کابوتا ب

الجواب: بیروایت اس وجه سے ضعیف ہے کہ اس کے دوراد اول خلف اور رہیج دونوں کا

تعین نامعلوم ہے۔

اليل نسر (13)

قَالَ الْإِمَامُ الْحَافِظُ الْمُحَدَّثُ اِبِنُ اَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا اللهُ مَنْ اَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا اللهُ هُلُ بُنُ دُكِيْنٍ عَنْ سَعِيْدِ بُنِ عُبَيْدٍ اَنَّ عَلِي بُنَ رَبِيُعَةَ كَانَ يُصَلَّى بِهِمْ فِي رَمْضَانَ خَمْسَ تَرْوِيْحَاتٍ وَيُؤْتِرُ بِثَلاثٍ.

(مصنف ابن الي شية ب2 ص 285)

حفرت على بن ربيد بينية رمضان شريف مي لوكول كوبانج

ترويح (يس ركعات نمازتراورج) اورتين ركعات وتريزهات تصد

الجواب: تابعی کے اس اڑے استدلال کی دجہ علطے:

: ين نورسول الله مَا يَعْظِم كى حديث باورندكى صحابى كا الرب

ا: تابعی مذکورے بیثابت نہیں کہ ہیں رکعات سنت موکدہ ہیں اوران ہے کم وزیادہ .

جائز نہیں، لہذا آل تقلید کا اس سے استدلال جائز نہیں۔

دایل شدر (14)

قَسَالَ الْإِمْسَامُ الْمُحَسَافِظُ الْمُحَدَّثُ آَبُنَ آبِئَ هَيْنَةَ حَدَّثُ آبُنُ آبِئُ هَيْنَةَ حَدَّثُ الْمُنْ نُعَمِّرًا عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ عَطَآءٍ قَالَ آذَرْكُتُ النَّاسَ وَهُمُ يُصَلُّونَ ثَلاثاً وُعِشُرِيْنَ رَكُعَتُبِالُوتُو.
النَّاسَ وَهُمُ يُصَلُّونَ ثَلاثاً وُعِشُرِيْنَ رَكُعَتُبِالُوتُو.

(معنف ابن الي شية ن2 م 285)

ر بین میل القدر تابعی حفرت عطا بین فرماتے بین که میل نے (محاب جوزی اور تابعین فرمین جیسے) لوگول کو بیس رکھات تر اور کا اور تین رکھات ور تابعین فرمین جیسے) لوگول کو بیس رکھات تر اور کا اور تین رکھات و تر پڑھتے یا باہے۔

الجواب: اس اثر میں لوگوں ہے کون مراد ہیں؟ کوئی وضاحت نہیں اور عین ممکن ہے کہ تابعین مراد ہواور بعض تابعین کا ختلا فی عمل ادلہُ اربعہ میں ہے کوئی دلیل نہیں ہے۔

دليل نمبر (15)

قَالَ الْإِصَامُ الْحَافِظُ الْمُحَدَّثُ إِبْنُ أَبِي شَيَبَةَ حَدَّثَنَا أَمُوهُ مَعْ وَيَوْ مَنْ الْمُحَدِّثُ إِبْنُ أَبِي أَبْسَحَاقَ عَنِ الْحَدِثِ أَتُمْ كَانَ يَوْمُ النَّذِيلَ بِمِشْرِيْنَ رَكَعَةً وَيُؤْمِرُ بِغَلاثٍ يَوْمُ وَيُوْمِرُ بِغَلاثٍ وَيَقَدَّ فَيْلُ الرُّكُوعِ. وَيُقَتَّ قَبْلُ الرُّكُوعِ.

(معتنساتنائي فيية ئ2مس285)

ترجی معرت مارث بین اوگوں کو رمضان مریف میں میں اس رکھات نماز (تراوع) اور تین وتر باجماعت پر ماتے تھاور (وعاتے) تحت (جوکہ وتر میں پر می جاتی ہے) رکوع سے پہلے پڑھے تھے۔

الجواب: یروایت ابومعاویه الضریر، جاج بن ارطاق اور ابواسحال مدسین کے من عن عن کی وجہ سے حارث الاعور سے نابت نہیں اور حارث اعور بذات خود جمہور کے نزدیک جمروح، نیزشیعہ اور بقولِ امام عمی : کذاب تھا۔ (۲۷/ تمبر ا ۲۰ مر گودھا)

گیاره رکعات قیام رمضان (تراویج) کا ثبوت اور دلاکل

اس مخضر مضمون میں گیارہ رکعات قیامِ رمضان (تر اوت کا ثبوت اور (بعض تحقیقی اور بعض الزامی) دلائل چیش خدمت نبیں :

1) سیده عائشه صدیقه فافایت روایت بکه

"ما کان یزید فی رمضان و لا فی غیره علی احدی عشرة رکعة ..."

رمضان مویا غیر رمضان ، آپ منگاشیلم گیاره رکعات سے زیاده نہیں پڑھتے تھے۔

(میح بخاری جام ۱۲۹ ت ۲۰۱۳ ، عمرة القاری جاام ۱۲۸ ، کتاب الترادی باب فضل من قام رمضان)

اس حدیث پرامام بخاری اور محدث بیمی ترجم ما اللہ نے قیام رمضان (اور ترادی کے عنوانات لکھے ہیں۔ (مثلاد کھے النن الکمری للمیمتی ۱۳۵۸ سے ۱۳۹۳)

نیز بہت سے حقی وغیر حقی علماء نے اس حدیث سے استدلال کر کے بیٹا بت کر دیا ہے کہ اس سے مراد قیامِ رمضان (تراوح) ہے۔ مثلاً ویکھنے نصب الرابیلویلی (۲۰۱۰) اسلام (۱/۱۵) اللہ اللہ بیام (۱/۱۸) اللہ اللہ کا بین ہمام (۱/۱۸) اللہ اللہ میں اللہ ۱۲۸) اور الحادی للسیوطی (۱/۱۸)

ایک حدیث میں آیا ہے کہ سیدہ عائشہ فٹائٹا نے فرمایا: رسول الله مَنَّالَیْمُ عَشاء کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد صبح تک گیارہ رکعات پڑھتے تھے...آپ ہر دور کعت پر سلام بھیرتے تھے اور (آفرمیں) ایک وتر پڑھتے تھے۔ (میچسلم جاس ۲۵۴ ۲۵۲۷)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ گیارہ رکعات دودوکر کے (۲+۲+۲+۲+۲)اور آخر میں ایک وز (کل ۱۱) پڑھنا ثابت ہے۔

(میح این فزیر ۱/ ۱۳۸ ت ۱۰ دسنده حسن میح این حبان ۱۱ الاحسان ۱۲، ۱۲ تر ۱۲۰ تر ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲۲۰ ۲ اس حدیث کے رادی عیسلی بن جارید رحمه الله جمهور محدثین کے نز دیک ثقه وصدوق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں۔ (دیکھے تحقیق مقالات جام ۵۲۵ ۵۳۳)

دوسرى روايت مين آيا ہے كه سيدنا افي بن كعب والفيز نے فرمايا: مين نے رمضان مين آتھوں كھتيں اور وتر پڑھے اور ني من الله يَلِي كو بتايا تو آپ نے پھيليں كہا، پس بيرضا مندى والى سنت بن گئى۔ (مندا في يعلى ٣/١٣٦ تا ١٨٠، وسنده سن، جمع الزوائد ١٣/١٥ و قسال الهيشسى : رواه أبو يعلى و الطبرانى بنحوه فى الأوسط و إسناده حسن)

٣) سيدناعمر بن الخطاب ولاتنيُّ (خليفهُ راشدوامير المونين) في سيدنا الى بن كعب اورسيدنا تميم الدارى (ولاينيُّهُ) كوتكم ديا، لوگول كوگياه ركعات پڙها ئيس۔

(موطأ المام ما لك رواية محي أماا ح ٢٠٠٥ السن الكبري لليمتى ٢٠ ٢٥١)

اں روایت کی سندھیج ہے اور اس میں کسی قتم کا کوئی اضطراب نہیں بلکہ جب طحاوی نے اس روایت کودوسنگروں ہے بیان کیا تو عینی حنفی نے کہا:

(نخب الافكار في تنقيح مبافى الاخبار في شرح معانى الآثارج ٥٥٣٠٠)

نيوى نے كها:" و إسناده صحيح " (آثارالسنن، ۲۵)

ایک روایت میں آیا ہے کہ سیدنا سائب بن یزید دانٹیز صحابی نے فر مایا: ہم (سیدنا) عمر بن خطاب بڑائیڑ کے زمانہ میں گیارہ رکعات پڑھتے تھے۔

(سنن سعید بن منصور بحواله الحادی للقتادی ا/۳۲۹ و قال السیوطی: بسند نبی غایة الصحة) دوسری روایت میں ہے کہ سیدنا اُئی بن کعب اور سید تا تمیم الداری و فائن و وثول گیار ه رکعات پڑھا تے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ /۳۹۲ ح ۲۷۰ دسند سیج)

على المحطاوي حقى اورمحم احسن نانوتوى ناكها ب: " لأن النبي عليه الصلوة والسلام

لم يصلها عشوين بل ثماني " بيشك ني عليه الصلاة والسلام في مين نيس پرهيس بلكه آثه پرهي بيل و وافية الطحاء على الدرالخارا/ ٢٩٥ واللفظ له ، وافية كنزالدة أن ص ٣٦ ماشي نبر؟)

المورشاه كاشميرى ديوبندى في كها: " و أما عشرون ركعة فهو عنه عليه السلام بسند ضعيف و على ضعفه اتفاق " اورجوبيس ركعات بيل تو وه آپ سَلَيْنَا السلام بسند ضعيف و على ضعفه اتفاق " اورجوبيس ركعات بيل تو وه آپ سَلَيْنَا السلام بسند صعيف و على اوراس (روايت) كضعيف موفي براتفاق بيل اوراس (روايت) كضعيف موفي براتفاق بيل اوراس (روايت) كالمعنف موفي براتفاق بيل اوراس (روايت)

انورشاه صاحب نے مزید کہا: اور اس بات کے تسلیم کرنے سے کوئی چھٹکار انہیں کہ آپ علیہ السلام کی تر اور کی آپھی کہ آپ علیہ السلام کی تر اور کی اور دوانیوں میں سے کسی ایک روایت میں بھی سے ثابت نہیں کہ آپ علیہ السلام نے رمضان میں تر اور کی اور تبجد علیحدہ پڑھے ہوں...

رے نی مَالَّتُظِمْ تَوْ آپ سے آٹھ رکعات می ٹابت ہیں اور رہی ہیں رکعتیں تو وہ آپ الیا اسے ضعف سند کے ساتھ (روایت) ہے اور اس کے ضعف ہونے پراتفاق ہے۔

(العرف الشذى ج اص ١٦٦، متر يز)

نيز د كيهيّ فيض الباري (ج٢ص٣٠)

ابوبکر بن العربی المالکی (متونی ۵۳۳ھ) نے کہا: اور شیح بیہے کہ گیارہ رکعات پڑھنی چاہئیں (بہی) نبی منافیظ کی نماز اور قیام ہے اور اس کے علاوہ جو اعداد ہیں تو ان کی کوئی اصل نہیں۔ (عارضة الاحذی شرح التر ذیج میں ۱۹)

 خلیل احمہ سہار نپوری دیو بندی نے لکھا ہے: '' اور سنت مؤکدہ ہونا تر اور کی کا آٹھ رکعت تو بالا تفاق ہے اگر خلاف ہے تو بارہ میں ہے'' (براہن قاطعہ ۱۹۵)

♦) ابن ہمام حن نے کہا: اس سب کا حاصل (متیجہ) یہ ہے کہ قیامِ رمضان (تراوح)
 گیارہ رکھات مع وتر (اور) جماعت کے ساتھ سنت ہے۔

(فقّ القديم شرح البداييج اص ٢٠٠٨ ، نيز د يكھيئے البحر الرائق ج ٢٠ س ١٧)

۹) د یو بند بول کے منظور نظر عبدالشکور لکھنوی نے لکھا ہے:

مقالات ® شالقه

"اگرچه نی مَنْ اَیْنَ اسے آٹھ رکعت تر اور کے مسنون ہے اور ایک ضعیف روایت میں این عباس سے میں رکعت بھی ۔گر..." (ملم الفقہ س ۱۹۸ ماشیہ)

عرض ہے کہ چیچے حدیث اور آ ٹار صححہ کے بعد اگر گرکی کوئی ضرورت نہیں اور تھیجے حدیث پڑمل میں بی نجات ہے۔

٠١)، محد يوسف بنورى ديو بندى في تعليم كيا:

پس سلیم کرناضروری ہے کہ آپ ساتھ الم نے آٹھ رکعات تراوی بھی پڑھی ہیں۔

(معارف السننج٥٥ ١٥٣٥مترتما)

11) امام شافعی رحمہ اللہ نے بیس رکھات کو پسند کرنے کے بعد فر مایا اس چیز (تر اوس کی میں فررہ برابر تنگی نہیں اور نہ کوئی حدہ، کیونکہ بیفل نمازہ، اگر رکعتیں کم اور قیام لمبا نہوتو بہتر ہے اور جھے ذیادہ پسندہ اوراگر رکعتیس زیادہ ہوں تو بھی بہتر ہے۔

- (مخقر قيام الليل للمر وزي ص٢٠٢-٢٠١)

ا: بعض آلِ تقلید نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ' بیس رکعتیں سیدنا عمر بڑائیڈے ثابت ہیں' لیکن بیدعویٰ کس صحیح دلیل سے ثابت نہیں، بلکہ ہماری پیش کردہ دلیل نمبر۳ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

r: لعض آلِ تقلید نے بس رکعات تراوح پراجماع کا دعویٰ کیا ہے، حالانکہ اجماع کا پیر

دعویٰ باطل ہے۔(دیکھے میری کتاب: تعدادر کعات قیام رمضان کا تحقیق جائزہ مم۸۸۔۸۷) ۳: درج ذیل حنی اور دیو بندی علاء نے آٹھ رکعات تر اوش کا سنت ہونالتلیم کیا ہے:

ا بن جام ،طھلاوی ، ملاعلی قاری ،حسن بن محار شرنبلانی _

محمد احسن نانوتوی، عبدالشکور لکھنوی، عبدالحی لکھنوی، خلیل احمد سہار نپوری، احر علی سہار نپوری،انورشاہ کاشمیری اور محمد یوسف بنوری۔

تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: تعدادِرکعاتِ قیامِرمضان کاتحقیقی جائزہ (۲۹/نومبراا۲۰ء)

اصولِ عديث كيعض اجم مباحث

,			
			•
			•
•			
•			
÷			
			•
	_		
	-		
	•		
•			
•	•		
	•		
			~
			-
			-
			-
	•	•	
		•	
		•	
		•	

محدثین کرام اورضعیف+ضعیف کی مرقبه حسن لغیره کا مسئله؟

جلیل القدر محدثین کرام نے ایسی کی احادیث کوضعیف وغیر ثابت قرار دیا، جن کی بہت ک سندیں ہیں اورضعیف +ضعیف کے صول ہے بعض علماء نصیں حسن لغیر و بھی قرار دیتے ہیں، بلکہ بعض ان میں سے الی روایات بھی ہیں جو ہماری تحقیق میں حسن لذاتہ ہیں۔ اس مضمون میں ایسی دس روایات پیش خدمت ہیں جن پرا کا برعلائے محدثین نے جرح کی، جواس بات کی دلیل ہے کہ وہ ضعیف والی مرقبہ حسن لغیر ہ کو جمت نہیں سجھتے تھے:

الله عليه.

جوَّخُصْ وضِورِ بهم اللَّه نه برِّ هے أس كا وضونبيں ہوتا۔

ال صديث كي چنداسانيددرج ذيل بين:

ا: عن سعيدبن زيدرضي الله عنه . (تنن ١٠٢٥:١١١١ اج:٣٩٨)

٢: عن أبي هريرة رضي الله عنه . (ايوداود:١٠١١عن اجر:٣٩٩ ١٨٠/٢٦ ح ١٩٠٨)

٣: عن أبي سعيدالخدري رضي الله عنه . (انن اجه:٣٩١،١٩٥ ماري ١٩٢١،١٩٨)

السلطی مزیدروایات کے لئے ابواسحاق الحویٰ کارسالہ 'کشف السمخبوء ' بہوت حدیث التسمیة عندالوضوء ''دیکھیں اوراس رسالہ میں حویٰ فرکور نے ضعیف بضعیف والی مرقبہ حسن لغیرہ و وایت کے دفاع کی ناکام کوشش بھی کردگی ہے۔!!
امام ابوزر عدالد شقی نے فرمایا: میں نے ابوعبداللہ احمد بن ضبل (رحمیما اللہ) سے بوچھا کہ لاوضوء لمن لم ید کو اسم اللہ علیہ کاکیامطلب ہے؟ افھوں نے فرمایا: اس بارے میں احاوٰ یثوں نے فرمایا: اس اللہ علیہ کاکیامطلب ہے؟ افھوں نے فرمایا: اس بارے میں احاوٰ یثوں نے مناز کے لئے کھڑے میں احاوٰ یث جیرے اور کہنوں تک ہاتھ دھوو، پس اللہ نے تسمیے کوواجب قرار نہیں دیا اور یہ قرآن ہوتوا ہے جاوراس کے بارے میں سنت (حدیث) نابت نہیں ہے۔ (تاریخ ابی درعة الدشق: ۱۸۲۸) امام ابن بانی نے کہا: میں نے اُن (امام احمد بن منبل رحمد الله) سے بوچھا کدا گرکوئی شخص وضو کے وقت بسم الله بر معنا بھول جائے تو؟ اُنھوں نے فرمایا: 'نیجونسه ذلك، حدیث السنسی مُلَّتُ الله الله کے بارے میں السنسادہ بقوی ''اس کا وضوم وجائے گا، بسم الله کے بارے میں نی منافظ کی (طرف منسوب) حدیث کی سند تو ی نہیں ہے۔ (سائل این بانی کے ا

امام اسحاق بن منصور الكوسج نے امام احمد بن صنبل رحم بما الله سے بوچھا: اگر وضوكر بے اور بسم الله نه بڑھے تو؟ انھوں نے فر مایا: "لا أعلم فیه حدیثًا له إسفاده جيّد." مجھے اس بارے ميں الي كوئى حديث معلوم نہيں جس كى سندا چھى ہو۔

(مسائل احدواسحاق روايية اسحاق بن منصور الكويج ١/ ٦٨ فقره:٢)

ثابت ہوا کہ امام احربن حنبل رحمہ اللہ ضعیف +ضعیف والی مروّجہ حس لغیر ہ روایت کو جمت نہیں سجھتے تھے۔

تنبید: ہاری تحقیق میں سنن ابن ماجہ (۳۹۷) وغیرہ والی حدیث حسن لذات ہے، البذاوضو سے پہلے بہم اللہ نہ پڑھے تواس سے پہلے بہم اللہ نہ پڑھے تواس کا وضونہیں ہوتا۔

ا حدیث: دارهی کا خلال کرنالین وضو کے دوران من تخلیل اللحیة.

اس مديث كي چندسندين درج ذيل بين:

ا: عن عمارين ياسو رضي الله عنه . (ترندى:٣٩-٣٠،١٠٠ اين ايد:٣٢٩، الحاكم ١٣٩١)

۲: عن عشمان بن عفان رضى الله عنه . (ترندى: ۱۳۱۱، بن اجه: ۱۳۹۰ ما کم ۱/ ۱۳۹۱، يم قل ۱۳۹۱)

٣: عن أنس بن مالك رضي الله عنه . (ابوداود:١٣٥) ٢٥٠)

امام ابوحاتم الرازى رحمه الله في فرمايا: "لايشت عن النبي مَلْنَظْ في تسخليل المحمدة حديث " مُن مَلَّ الله عندالله المحمدة حديث " مُن مَلَّ الله عندالله عندال

البت مواكدامام حاتم كزد يك ضعيف +ضعيف والى مر وجد سن الغيره روايت جحت

نہیں ہے۔ نیز دیکھئے تاریخ بغداد (۲/۲ کت ۵۵۷) اور الحدیث حفر و ۸۳ م20 م داڑھی کے خلال والی حدیث کے بارے میں این حزم نے کہا: اور ان تمام روایات میں سے کوئی چیز بھی صحیح نہیں۔(لحق ۲۸۲ سئلہ ۱۹)

جنیمید: میرےنز دیکسیدناعثان رخاتنیٔ والی حدیث حسن لذانه ہواور ثقه راوی اسرائیل بن پونس پرابن حزم کی جرح جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے مروود ہے۔

٣) حدیث: چوشف کی میت کونهلائے تو وہ عسل کرے۔

ال حديث كي چندسندي درج ذيل بي:

ا: القاسم بن عباس عن عمروبن عمير عن أبيهويرة رضي الله عنه .

(الوداود: ١٢١٦، ١٢٠ ما ٢٠٠١)

٢: إسحاق مولى زائدة عن أبي هريرة رضي الله عنه . (ابوداوو:٣١٩٢)

وسقط ذكره من رواية الترمذي (٩٩٣) وقال : حديث حسن

٣: الحارث بن مخلد عن أبيهريرة رضي الله عنه .

(بيبقي ا/٢٠١ والسند إلى الحارث حسن)

٣: عن صالح مولى التوأمة عن أبيهريرة رضيالله عنه .

(يهي ا/۲۰۴۱ مر۲/۱۳۳۳ ح۱۰۲۹)

ان کے علاوہ اور بھی بہت می سندیں ہیں، کیکن امام احمد بن صنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:
"لایصح الحدیث فید ولکن یتوصاً" اور اس میں صدیث صحیح نہیں، کیکن وہ وضو کرے۔
(سائل الامام احمد دایة صالح بن احمد المحمد معرف معرف محمد معرف میں احمد المحمد معرف میں احمد المحمد معرف میں احمد المحمد معرف میں احمد المحمد معرف میں المحمد معرف میں میں معرف میں میں معرف میں میں معرف میں میں میں معرف میں میں معرف میں

اور فرمايا: "ليس فيه حديث يثبت "اوراس مس كوكي حديث تابت نبيس

(مسائل الامام احمد رواية عبد الله بن احمد ا/ ٩ كفقره: ٨٤ ، نيز ديكيين ٨٦ فقره: ٩٢)

بطورِتائيدِعرض ہے كہامام بخارى نے امام احمد بن عنبل اور امام على بن عبداللہ المدين سے قل كيا: 'لايصح في هذا الباب شي''اس باب ميں كوئى چيز صحيح نہيں۔ (اسنن الکبری للیج تی بحواله ابویسی الر ندی ۱۳۰۱-۳۰۱، العلل الکیر للر ندی ۱۳۰۱، ۱۳۷۱) امام محمد بن مجی الذهلی نے فرمایا : مجھے مسلِ میت سے مسل والی کوئی ثابت شدہ حدیث معلوم نہیں اور اگر ثابت ہوتی تو ہم پرضروری تھا کہ اس پڑھل کرتے۔

(السنن الكبرى للبينتي ا/٢٠١٠ وسنده يحج)

علامہ نو وی نے امام تر مذی کار دکرتے ہوئے کہا:''بسل ھسو صنعیف'' بلکہ وہ (روایت)ضعیف ہے۔(الجموع شرح الممذبہ۱۸۵/۵)

امام ابو بکر محد بن ابراہیم بن المنذ رالنیسا بوری نے فرمایا ''ولیس فید حبویشت'' اوراس (مسکئے) میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے۔ (الاوسطا/ ۳۵۱ تحت ۲۹۷۸)

بہت سے علاء نے اس حدیث کوشن یا صحیح قرار دیا اور راقم الحروف کے نزویک ابوداود (۳۱۲۲) اور بہتی (۱/۱۳) وغیر ہما کی حدیث سن ہے، کین امام احمد بن تنبل ،امام محمد بن بحی الذھلی ،امام ابن المنذ ر، حافظ ابن الجوزی اور علامہ نووی وغیر ہم کا اس حدیث پر جرح کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ضعیف بضعیف والی مرقبہ حسن لغیر ہ روایت کو جمت نہیں ہجھتے تھے۔امام بہتی نے فر مایا: اس اب میں ابو ہریرہ (دائشین سے مرفوع روایات قوی نہیں ، بعض راویوں کے مجبول ہونے اور بعض راویوں کے ضعیف ہونے کی وجہ ساور صحیح یہ ہے کہ بیابو ہریرہ کی موقوف روایت ہے، مرفوع نہیں۔ (اسن الکبری ا/۲۰۳)

معلوم ہوا کہ امام بیہی تب بھی متساہل ہونے کے باوجودضعیف+ضعیف=مرة جد حسن لغیر ہ کے حجت ہونے کے علی الاطلاق قائل نہیں تھے۔

متعبیہ: دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ روایت فدکورہ کا تنکم وجو لی نہیں بلکہ استحبا بی ہے۔ (دیکھے نیل المقصور:۳۱۹۲)

بلكه بعض علاء نے اے منسوخ قرار دیا ہے۔ واللہ اعلم

مقالات ®

٤) حديث: كهينون تك تيم كرنا

بعض روایات میں کہینوں کا قولاً پافعلا ذکر آیا ہے، جن میں سے بعض درج ذیل ہیں:

ا: عن ابن عمر رضي الله عنه (الحتى ١٣٩/٢ مئله: ٢٥٠، ابوداود: ٣٣٠ وسند وتعيف منكر)

٢: عَنَ عَمارَ بن ياسو رضي الله عنه (أَكُلَى ١٣٩/١، الرِّ اربح الراسي الرابي الم ١٥٣١)

٣: عن أبي ذر رضي الله عنه (أُكلَى ١٥٠/٢)

مفصل تخریج کے لئے دیکھئے نصب الرابی (۱/۱۵۰م ۱۵) اور عقو دالجوا هرالمدیفه (ص ۴۸)

ان روایتوں کے بارے میں ابن حزم نے کہا: بیتمام روایتیں ساقط میں ،ان میں سے کی چیز کے ساتھ بھی ججت بکڑنا جائز نہیں ۔ (اُلحقی ۱۳۸/۲)

فاكده: سيدناابن عرض النيؤ ك كبنول تك تيم كاكرنا ثابت بـ

(الموطأللامام مالك ا/ ٥٦ ح ١١٩، وسنده محج)

عام نمازوں میں صرف ایک سلام پھیرنے والی روایت کی سندوں سے مروی ہے، جن میں ہے بیاں
 میں ہے بعض درج ذیل ہیں:

ا: عن حميد الطويل عن أنس بن مالك رضي الله عنه .

راهجم الاوسط للطمر اني بحواله الصحيحه للالباني:٣١٦ وسنده ننعيف)

٢: عن أيوب عن أنس رضي الله عنه . (مصنف ابن الى شير بحواله الصحيم ا/٥٦٦ ومنده ضعيف)

٣: عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه . (اين اجن ٩٣٠ وسند وضيف/ انوار الصحيد ص١١١)

٣٠ عن عائشة رضى الله عنها . (ترزى:٢٩١١من اجه:١٩١٩بد ين فعيفين)

۵: عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه . (اين اجن ١٩١٨)

اس طرح کی اور روایات بھی ہیں جوش خالبانی وغیرہ کے اصول سے مرقبہ حسن لغیرہ بین جاتی ہیں، کیکن حافظ ابن عبدالبرنے فرمایا: نبی منگافیئر سے سعد بن ابی وقاص، عائشہ اور انس (فریکنٹرم) کی احادیث سے ایک سلام مروی ہے، لیکن بیروایتیں معلول ہیں، علمائے حدیث آخیں صبح قرار نہیں دیتے۔(الاستذکارا/۴۸۹ باب التصدنی الصلوٰۃ) این الجوزی نے کہا: 'والجواب أن هذه الأحادیث ضعاف ''اور جواب بيد عديث ضعاف ''اور جواب بيد عديث ضعيف بيل _ (التحقق ومواتق لاين عبدالهادي المستحت ١٢٢٧)

نووى نے ایک سلام والی حدیث کے بارے میں کہا: 'ضعفه الجمهور و لایقبل تصحیح الحاکم له ... و لیس فی الاقتصار علی تسلیمة واحدة شی شابت ''جہور نے اسے ضعیف قرار دیا اور حاکم کا اسے جے کہنا قابل قبول نہیں ... ایک سلام پراکتفا کرنے والی کوئی روایت ٹابت نہیں ہے۔

(خلاصة الاحكام جاص ١٥٦٥، ٢٨٦ نقره: ١٢٦١، ٢٢١)

عقیلی نے کہا: 'ولایصح فی التسلیمة شی، 'اورایک سلام کے بارے یس کوئی چرچی نہیں۔ (الضعفا للتعلی مخطوط برلن ومطوع محقد ا/20/ تحدیث نامیدة، وَحدوارالصمی ا/190) اور قرمایا: 'والحدیث فی تسلیمة اسانیدها لینة 'اورایک سلام کے بارے

اور فرمایا: "والحدیث فی تسلیمهٔ اسانیدها کینهٔ "اورایک ملام کے بارے ش حدیث کی سندیں کمزور ہیں۔

(الضعفا للعقبلي نعية عبد المعطى ۱/ ۸۸ بنته العميم ۱/ ۱۲/۲ بنته وارتجد السام معر ۱/ ۲۳۳) ثابت ہوا كدا بن عبد البر ، ابن الجوزى ، نووى اور عقبلى جاروں ضعیف +ضعیف كوحسن لغير ه بنا كر جمت نبيس سجھتے تھے۔ نيز د كھيے المحلى لا بن حزم (۱۳۲/۳ مسئلہ ۵۵۷) تنفييه : نماز جنازه ميں صرف وائيں طرف سلام پھيرنا حديث سے ثابت ہے۔

(د کیمئے میری کماب بختم میح نماز نبوی م ۹۵ طبع جدید ۹۰۰۹ء)

٦) صريث:طلب العلم فريضة على كل مسلم

بدروایت (ہرمسلمان برطلب علم فرض ہے) بہت ی سندوں سے مروی ہے اور شخ البانی وغیرہ نے اسے سیح یاحسن قرار دیا ہے۔ مثلاً دیکھئے تخ تنج احادیث مشکلة الفقر و کیف عالجماالا سلام للا لبانی (ص ۸۲ ـ ۲۲ ح ۸۸)

بلکہ امام ابوعلی الحسین بن علی الحافظ النیسا بوری نے کہا کہ بیرحدیث میرے نز ویک صحیح ہے۔(المدخل للبیتی:۳۲۷ دسندہ صحیح) جبکہ امام احمد بن خلبل نے فرمایا: 'لایشت عند نا فید شی'' ہمارے نزد یک اس کے بارے میں کوئی چیز ثابت نہیں ہے۔ (النقب من العلل للخلال سر ۱۲۸ ح ۲۲)

امام اسحاق بن راہوریہ نے کہا: '' طلب العلم فریضہ کے بارے میں حدیث سیح نہیں الیکن اس کامعنی قائم ہے ۔... (سائل احمد واسحاق روایة اسحاق بن منصور الکوج ۲۲/۵۲۹ فقر ه:۳۲۷۲، جائع بیان العلم وفضلہ لا بن عبد البرا/ ۲۲ تا ۳۲ باختلاف ایسر وسنده حسن)

امام عقیلی نے کہا: اوراس باب میں روایت کمرور ہے۔ (الفعفاء ۸۸/دوسرانسخۃ ۳۱۲/۲) نیز دیکھئے الضعفاء للعقیلی (ترجمہ عائذین ابوب۳/۰۳)، دوسرانسخہ ۱۱۰۳/۳)

امام بیہ فی نے بھی اس حدیث کے بارے میں فرمایا: ''اس کامتن مشہور ہے اور سندیں ضعیف ہیں، مجھے اس کی کوئی الی سند معلوم نہیں جس سے حدیث ثابت ہوجائے۔'' نیز انھول نے کہا: اوراگریہ حدیث سیح ہوتو...(الدخل: ۳۲۷،۳۲۵)

تنبید: بدروایت اپن تمام سندول کے ساتھ ضعیف ومردود ہی ہے اور اسے سیح یا حسن قرار دیا غلط ہے۔ تاہم بیٹا بت ہے کہ امام سفیان بن عیندر حمد اللہ نے فرمایا: "طلب العلم والمجھاد فریضة علی جماعتھم ویجزی فید بعضهم عن بعض "طلب علم اور جہاد جماعت پرفرض ہے اور بعض کی طرف سے بیفرض ادا ہوجا تا ہے۔ پھر انھوں نے سورة التو بہ کی آیت نم سر ۱۲۲ ایک حصد تلاوت فرمایا۔ (دیکھے جائے بیان العلم دفعلہ ۲۲ وسندہ میں ایک دوایت میں آیا ہے کہ نی من الله تی کھڑے ہوکر جو تے سننے سے منع فرمایا ہواور

اس روایت کی چند سندیں درج ذیل ہیں: اس روایت کی چند سندیں درج ذیل ہیں:

ا: أزهر بن مروان البصريعن الحارث بن نبهان عن معمر عن عمار بن
 أبيعمار عن أبيهريرة رضي الله عنه . (تندي: ١٤٧٥)

٢: قتاده عن أنس رضى الله عنه. (ترندى:١٧٤١)

٣: أبو الزبير عن جابر رضي الله عنه . (ابوداود:٣١٣)

٣: أبو معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هويرة رضى الله عنه .



(ائن ماجه:۳۹۱۸)

۵: وكيع عن سفيان النورى عن عبدالله بن دينار عن ابن عمر رضي الله
 عنه . (ائن اجـ ۳۱۱۹)

شخ البانی نے تواس حدیث کو محیح قرار دیاہے، کین امام بخاری نے سیدنا انس بڑا مخیر اور سیدنا ابو ہر رید بڑا گئی اور سیدنا ابو ہر رید بڑا گئی کی طرف منسوب روایتوں میں سے ہر ایک روایت کے بارے میں فرمایا: ''ولایصح هذا المحدیث ''اور بیصدیث محیج نہیں ہے۔ الخ (سنن آذی: ۱۵۷۱) امام تر مذی نے فرمایا: بید دنوں جدیثیں اہلی حدیث کے فزدیک محیج نہیں ہیں۔

(الترندى:۵۱۵۱)

ٹابت ہوا کہ امام بخاری اور امام ترندی دونوں کے نزدیک ضعیف بضعیف والی مرقبہ حسن لغیر ہردایت جمت نہیں، بلکہ ضعیف ہوتی ہے۔

امام ترندی کے مزید حوالے کے لئے دیکھئے سنن ترندی (۸۲)اور میرامضمون: ابن حزم اورضعیف+ضعیف کی سر ذجہ حسن لغیرہ کا سئلہ (فقرہ: ۵)

ا نماز عیدین میں بارہ تکبیروں والی حدیث کی سند وں سے مردی ہے اور بعض سندیں حسن لذانہ)اور جنة المرتاب (صاب ۳۰۰)

جبکہ علامہ ابن حزم نے کہا: ان روایات میں ہے کوئی چیز بھی صحیح نہیں ہے۔ (ایحلی نام ۸۳۸مئله ۲۰۰۵)

 ٩) ایک روایت میں آیا ہے کہ رسول الله منگی تی آئے نے فرمایا: امام جہاں (فرض) نماز پڑھے تو وہاں نقل نماز نہ پڑھے۔

يدروايت المفهوم كساتهددج ذيل اسانيد مروى ب:

ا: عبد العزيز بن عبد الملك القرشيعن عطاء الخراسانيعن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه . (ابوداود: ١٦٢ وقال الألباني: شعبة رضي الله عنه . (ابوداود: ١٦٢ وقال الألباني: شعبة رضي الله عنه .

ابن وهب عن عثمان بن عطاء الحرساني عن أبيه عن المغير قرضي الله عنه (ابن اجد ۱۳۲۸)

٢: عن أبي هويو قرضي الله عنه (صحح ابخارى ١٠٠٨ وضف ابخارى دحمالله)
ومفهومه في سنن أبسي داود (١٠٠١) ومنن ابن ماجر (١٣٢٧) وقال
الألباني "صحيح"!

۳: عن على رضي الله عنه قال: من السنة أن لا يتطوع الإمام حتى يتحول من مكانه. (ابن الى شير بحال في الإمام حتى يتحول من مكانه. (ابن الى شير بحال في البارى ۳۲۵/۲۳ تحت ۸۳۸ وقال ابن جرز "بإناوسن"!) من مكانه. (ابن واده و الموداود: ۱۰۰۵، وسنده ضيف، انوارالصحفه م ۸۸) اس روايت كى تمام سندين ضعيف ومردود بين اورامام بخارى رحمه الله فرمايا:

"ولم يصح" اور (بيعديث) فيح نبيل بـــ (فيح بنارى مع الفيح / ٢٣٣/ ٨٢٨٥) اورفر مايا: "ولم يثبت هذا الحديث" اوربيعديث ثابت نبيل بـــ

(البَّارِحُ الكبيرا/٣٣١ - ٢٥٠١، اساعيل بن ابراتيم السلمي)

جولوگ اس روایت کوشیح سیحتے ہیں ، اُن پرامام بخاری رحمہ اللہ نے سید ناا بن عمر دخالفنیا کا صحیح و ثابت اثر پیش کر کے لطیف رو کیا ہے کہ ابن عمر دخالفیا جہاں فرض پڑھتے ، وہیں (نقل)نماز پڑھتے تھے۔ (میخ بخاری:۸۴۸)

• 1) نماز تبیح پڑھنے کے بارے میں ایک مشہور حدیث ہے،جس کی بعض سندیں درج ذیل ہیں:

ا: موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن أبان عن عكرمة عن ابن عباس
 رضى الله عنه .(ابوداود:١٢٩٤١٠١ئن اجـ:١٣٨٤١٠ومندو حن الذاته)

٢: عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه .(ابوداود:١٣٩٨،ومنده ضعف)

٣: عن الأنصاري وقيل أنه جابر رضى الله عنه .

(ابوداود:۱۲۹۹، والسندميح إلى الانصاري)

المستمر بن الريان عن أبي الجوزاء عن عبدالله بن عمرو رضى الله عنه
 موقوفًا. (ابوداود:١٩٩٨، تعليقًا الكت اظراف ١٨٠٠/٦ ٥٨٠ ٨٥٠٥)

كى سندول والى بيروايت حسن لذاته اور تيح لغير ه ب، كين امام ابن خزيمه فرمايا:
"باب صلوة التسبيح إن صح الحبر فإن فى القلب من هذا الإسناد شي،"
مماز تبيح كا باب ، بشرطيكه روايت صحح بو، كيونكه دل مين اس سندكى وجه سے كوئى چيز
(كفئتى) بـ (صحح ابن خزيمة / ٢٢٣/ تبل ١٢١٦)

قاضی الو بکر بن العربی المالکی نے کہا: اور عباس کے قصے کے بارے میں ابورافع (طالتہٰ) کی حدیث ضعیف ہے، سیح یا حسن ہونے میں اس کی کوئی اصل نہیں....الخ

(عارضة الاحوزيم/٢٦٦ تحت ٢٨١)

عقیلی نے کہا:''ولیس فی صلو ۃ التسبیح حدیث یثبت'' اور نمازشیج کے بارے میں کوئی صدیث ٹابت نہیں ہے۔

(الضعفاء الكبيرا/١٢٣، ووسرانسخه ا/١٣١، اوس بن عبدالله اليوالجوزاء)

حافظ ابن تیمید نے توبید عولیٰ کردیا کے صلوۃ النتینی والی حدیث' اُنھا کذب''جھوٹ ہے۔!! (دیکھیے منہاج النةج ۴م ۱۱سطر ۴۸)

قاضی شوکانی نے بھی اس مدیث پرجرح کی اور کہا: 'والحق أن طوقه کلها صعیفة وأن حدیث ابن عباس یقو ب من الحسن إلاأنه شاذ لشدة الفودیة فیسه ... 'اور قل یہ کہ اس کی تمام سندین ضعیف ہیں اور ابن عباس کی مدیث من کے قیسه ... 'اور قل یہ کہ اس کی تمام سندین ضعیف ہیں اور ابن عباس کی مدیث من کے قریب ہونے کی وجہ سے شاذ ہے۔ (تخت الذاکرین مہم مسلوق اللہ ی وقو قف ما فظا بن جمر العمقل فی نے فرمایا: 'وقد ضعفها ابن تیمیة والمزی و توقف الذهبی ، حکاه ابن عبد الهادی عنهم فی أحکامه ''اسابن تیمیة اور مزی نے ضعیف قرار دیا اور ذہی نے (اس کے بارے میں) توقف کیا۔ یہ بات ابن عبد الهادی نے ادکام میں ان سے نقل کی ہے۔ (الناخیص الحبیر ۲/۲ میر)

ابن تیمیہ،مزی اور ذہبی کے شاگر دابن عبد الہادی (متو فی ۴۳۷ھ ہے) کی تصانیف میں الا حکام الکبریٰ ندکورہے جوآٹھ جلدوں میں ہونے کے باوجود ناکمل تھی۔

(ديكھيئمقدمه طبقات علماء الحديث الرام)

ثابت ہوا کہ مذکورہ تمام علاء مثلُ ابن خزیمہ، قاضی ابو بکر بن العربی عقیلی ، ابن تیمیہ، مزی اور شوکانی وغیر ہم ضعیف +ضعیف والی مر قدجہ حسن لغیر ہ کے جمت ہونے کے قائل نہیں تھے، ورندوہ بہت می سندول والی روایت :صلوۃ الشبح کو بھی ضعیف قرار نددیتے ، جبکہ اس روایت کی بعض سندیں حسن لذاتہ بھی ہیں۔

الل سنت ك ايك جليل القدرامام احمد بن حنبل في نماز تبييح ك بار عي فرمايا:

"لم يثبت عندي صلاة التسبيح وقد اختلفوا في إسناده ، لم يثبت عندي، وكأنه ضعف عمرو بن مالك النكوي"مير از ويك ثمار تنبيح تابت نبيس اورانهول في اس كى منديس اختلاف كياب، مير از كي تابت نبيس ـ

(عبدالله بن احمد بن عنبل نے کہا:) اور گویا انھوں نے عمر و بن مالک النکری کوضعیف قر اردیا۔ (سائل الامام احمد، روایۂ عبداللہ بن احمۃ/۲۹۵ نقرہ۸۱۳)

امام احمد سے نماز تبیج کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا:

''إسنا دہ ضعیف''اس کی سندضعیف ہے۔(سائل ابن ہانی جام ۱۰۵ افترہ:۵۲۰)

البعض علاء کہتے ہیں کہ امام احمہ نے اس بات سے رجوع کرلیا تھا اوراس کی دلیل میہ
ہے کہ علی بن سعید (النسائی) نے امام احمہ سے نماز تنبیج کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے
فر مایا: ''لایصح فیھا عندی شی''میر سے زدیک اس میں کوئی چرضے تہیں ہے۔
پھر علی بن سعید نے مسلم بن ایراہیم عن المستمر بن الریان عن اُئی الجوزاء عن عبداللہ بن عمر و
والی روایت پیش کی تو امام احمہ نے فرمایا: مستمر ثقہ ہیں، اور گویا آپ کو میروایت اچھی گی۔

(ديكيحة النكب الظر اف لا بن تجر ٦/ ٢٨٠ اجوبية العسقلاني المطيوعة في آخر مشكوة الإلباني ص ١٧٨١ ـ ١٧٨٠ المعدد . لعبح المسلم المتقد السح بحواليا تشخ لما جاء في صلوة التنبيع ص ٣٠ ـ ٣٢) صیح یاحس لذانہ روایت کی بنیاد پرامام احمد کار جوع کرنااس بات کی واضح ولیل ہے کہ وہ ضعیف +ضعیف والی مر وّجہ حسن لغیر ہ روایت کو جمت نہیں سمجھتے تھے۔

ہم نے جوحوالے پیش کئے ہیں ،ان کے ملاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے ہماراموقف صاف ثابت ہوتا ہے۔

آخر میں ان اماموں اور علائے کرام کے نام پیشِ خدمت ہیں جوضعیف اضعیف والی مرقحبہ حسن لغیرہ وروایت کی جیت کے قائل نہیں تھے اور اس مضمون میں ان کے حوالے موجود

ا: احدين طبل (فقره:۱۰،۲،۳۱)

۲: ابوحاتم الرازي (فقره:۲)

ښ:

٣: این جزم (فقره:٨،٢،٢)

۷: بخاری (نقره:۹،۷،۳)

a: على بن المديني (فقره:٣)

۲: این الجوزی (فقره:۵،۳)

2: محمر بن ليحيٰ الذهلي (فقره:٣)

۸: ابن المنذ رالنيها بوری (فقره:۳)

۹: نووی (فقره:۵،۳)

۱۰: بهجتی (نقره:۲۰۳)

اا: ابن عبدالبر (نقره: ۵)

۱۲: عقیلی (نقره:۱۰،۲،۵)

۱۳: اسحاق بن را موبيه (نقره: ۲)

۱۳: ترندی (فقره:۷)

۵ا: ابن خزيمية (فقره: ۱۰)

١٦: ابوبكر بن العربي (فقره: ١٠)

كا: ابن تيميه (فقره: ١٠)

۱۸: شوکانی (فقره:۱۰)

۱۹: مزی (فقره:۱۰)

۲۰: ذہبی (فقرہ:۱۰)

ان کے علاوہ اماموں اور علماء کے حوالے بھی موجو دہیں ،مثلاً ایک ضعیف روایت میں آیا ہے کہ نبی مُثَالِیْ فِیْمُ الْمِیْمُ نِیْمِ نِیْمِ اللہ مِیْمِ مُلِیا: پاک کھجوراور پاک پانی ۔ میروایت کی سندوں سے مروی ہے ۔ دیکھتے میرامضمون: ابن حزم اورضعیف +ضعیف کی مر قدید سن لغیر ہ کا مسئلہ (فقرہ: ا)

اس روایت کے بارے میں اما م ابوحاتم الرازی اور امام ابوزرعه الرازی رحم بماالله وونوں نے فرمایا: ' و لا یصع فی هذا الباب شئی''

اوراس باب میں کوئی چیز بھی صحیح نہیں۔(علم الحدیث الم ۲۵ مرد مرانخ الم ۱۹۵ م ۱۹۹ و ۱۹۹ م ۱۹۹ و ۱۹۹ م ۱۹۹ و ۱۹۹ م ۱۹ م ۱۹۹ م ۱۹۹ م ۱۹ م ۱۹۹ م ۱۹

جس شخص کا بید بھوئی ہے ضعیف اضعیف والی روایات حسن لغیر ہ بن کر جمت ہو جاتی بیں اور ان کا اٹکار سیح نہیں ہے تو اس ہے مطالبہ ہے کہ وہ جلیل القدر محدثین سے اس کا سیح وصر تح ثبوت پیش کرے اور اگر پیش نہ کر سکے تو باطل میں جھگڑا کرنے کے بجائے حق کی طرف رجوع ضروری ہے۔

(اا/ايريل ۱۱۰۴ء)

ابن حزم اورضعیف+ ضعیف کی مروّجه حسن لغیر ہ کا مسئلہ

راقم الحروف نے 21/نومبر ٢٠٠٩ء كولكھاتھا: 'بعض لوگ ضعیف+ضعیف كے أصول اور جمع تفریق كے أصول اور جمع تفریق كے ذریعے سے بعض روایات كوشن لغیر ہ قر اردیتے ہیں، کیکن حافظ ابن حزم اس اصول كے سخت خلاف تھے....' (تعارف الصحیفہ ٩٠٠)

عرض ہے کہ حافظ ابن حزم کی مشہور کتاب انحلّی اس دعوے کی تائید کرتی ہے اور بطورِ نمونہ اس کتاب سے دس مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱) ایک روایت مین آیا ہے کہ نی مُنَا تَیْنِمُ نے نبیز کے بارے میں فرمایا: " تمره طیبة و ماء طهود." پاک مجوراور پاک پانی ۔ یہ روایت کی سندوں سے مروی ہے:

ا: أبوفزارة عن أبي زيد عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه .

(ابوداود:۸۴ماین ماجه:۳۸۳ ،ترندی:۸۸ دقال:'' و آبو زید رجل مجهول…''،احمدا/۴۰۲ ت ۳۸۱۰) بیستدا بوزید مجهول اورا بوفز ار و کی ویه سے ضعیف ہے۔

٢: ابن لهيعة :حدثنا قيس بن الحجاج عن حنش الصنعاني عن عبدالله بن
 عباس رضى الله عنه . (اين ابد: ٣٨٥)

اس روایت کی سند دو دجه سے ضعیف ہے:

اول نه ابن لهیعه پرجرح ہے۔ (ورداہ بل اختلاط، انظر منداحمہ ۱۳۹۸/۳۵۸) ووم: حنش بن المعتمر الصنعانی جمہور محدثین کے نز دیک ضعیف ہے۔

۳: على بن زيد بن جدعان عن أبي رافع عن ابن مسعود رضي الله عنه . (منداحمدا/٣٥٥ ت٣٣٥منن الدارطين ا/٢٤٥ ت٣٣٥منن الدارقطني ا/٢٤٥ ت٣٣٥موغيرها)

> بدروایت دووجه سے ضعیف ہے: اول: علی بن زیرضعیف ہے۔

مقَالاتْ ق

دوم: ابوراقع كاسيدنا ابن مسعود والتنفيز سيساع ثابت نبيس

عیمید:اس روایت میں یہ ہے کہ نی منافید نیز کے ساتھ وضوکیا، البذایہ سابقہ دوروایات کا شاہد معنوی ہے۔

٣: الوليد بن مسلم حدثنا معاوية بن سلام عن أخيه زيد عن جده أبي سلام عن فلان بن غيلان الثقفي أنه سمع عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .

(التحقيق لا بن الجوزي الم ٢٥ ح ٢٧ بحواله وارقطني)

بيسنددودجه عضعيف ني-

اول: فلان بن غيلان مجهول ہے۔

دوم: ولید کاروایت ِ مٰدکوره میں ساع مسلسل مٰدکورنہیں _

حافظا بن حزم نے اس مفہوم کی روایات کے بارے میں کہا:

"أماالحبر المذكور فلم يصح لأن في جميع طرقه من لا يعرف أو من لا خير في أماالحبر المذكوره روايت توسيح نبيل، كونكه الله كام مندول مين غير معروف راوى مين يا اليراوى مين جن مين كونك خرنبين (الحقى جن ميا اليراوى مين جن مين كونى خرنبين (الحقى جن مين ١٥٨ مسلة ١٢٨)

امام ابوحاتم الرازی اورامام ابوزر عدالرازی رحمهما الله دونوں نے فرمایا: ''و لا یہ سے۔ فی هذا الباب شی'' اوراس باب میں کوئی چیز بھی صیح نہیں۔ (علل الحدیث ۲۵۱/۱۵۲۲ ۹۹)

این الجوزی نے کہا: "لیس فی هذه الأحادیث شی یصح "ان احادیث میں کوئی چیز صحح نہیں التحقق ا/۲۲ ج۳ودانقدائن عبدالهادی)

العض روایات میں تعلیم قرآن پراُجرت لینے کی ممانعت آئی ہے۔ مثلًا:

المغيرة بن زياد الموصلي عن عبادة بن نسي عن الأسود بن تعلبة عن عبادة ابن الصامت رضي الله عنه. (سنن الى داود: ٣١٦/٣١٦ بنن ابن الجد: ١١٥٧ منداح ١١٥٥)
 ميرى تقيق مين بيسند حن لذا نه باورها كم في السيح قر ارديا ہے۔

(و مکھئے المتدرک ۴/۲۱/۲ مع ۲۲۷۷)

٢: أبو المغيرة وبقية بن الوليد كلاهما عن بشر بن عبدالله بن يسار السلميعن
 عبادة بن نسيعن جنادة بن أبي أمية عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه .

(الوواور:١١٥مواحد٥/٣٢٧)

اسه ما كم في مح الاسنادكها ـ (۵۵۲۷ ت ۵۵۲۷) اور ذبي في كها: "صحيح"

" ابن حزم بسنده عن أبي إدريس الخولاني عن أبى بن كعب رضي الله عنه

(اكل ۱۹۳/۸ ممتله ١٣٠٤، وثاهد وعنداين اجه ١٢٥٨)

٣: إسماعيل بن عياش عن عبد ربه بن سليمان بن عمير بن زيتون عن الطفيل بن عمرو عن رسول الله عَلَيْكِ . (أَكْنَى ١٩٣/٨)

۵: أبو سعد محمد بن ميسر عن موسى بن علي بن رباح عن أبيه أن أبى بن
 كعب رضي الله عنه . (الحلى ۱۹۳/۸)

٢: يحيى بن أبي كثير بسند ٥ عن أبي راشد الحبرانيعن عبد الرحمن بن شبل رضى الله عنه . (الحلى ١٩٥٨/١٩٣٨/١٥٥٤ المحيم ٢٢٠)

تنبیه: ہمارے نزدیک نمبر ۱۶۱ والی احادیث حسن اور نمبر ۷ والی حدیث سی ہے۔ نیز دیکھئے اسنن الکبری للیم بقی (حدیث الی الدرداء ۲۱۲۱) اور الموسوعة الحدیثیه (۳۲۴/۳۷)

۳) ایک روایت میں آیا ہے کہ ایک آدمی نے صفوان بن امیه دلی تین کی اونی چادر مُر الی حدیث جس کی قرید تم میں ہموتھی، بھوای آدمی کے کو اوالی الی الی اقد آئیں۔

٧) ايك روايك ين ايك دايك الراك وال بن الراك والى بن الوالي كالوات والى بالداروات الوالي كالوات المسيد روائد الم الما كالوات الما الما كالوات الما الما كالوات الما كالوات الما كالما تحد الما الما كالما تحد الما كالما كا

كيا؟ بيدوايت كى سندول سے مروى ہے۔مثلاً:

إ: أسباط عن سماك بن حوب عن حميد ابن أخت صفوان عن صفوان بن أمية رضي الله عنه الإداور: ٣٩٨٠ وكل الإداور: ٣٩٨٠ ورداه السائى: ١٨٨٥ وكن طريقة المن حزم في المكان ١٨٨١ وكن طريقة المن المحل ١٥٢/١١ مئل ١٨٢٨ وكن طريقة المن المحل ١٥٢/١١ مئل ١٨٢٨ وكن المحلق المحلق

میری تحقیق میں بیسند حسن لذاتہ ہے۔

۲: سعید بن أبی عروبة عن قتادة عن عطاء بن أبي رباح عن طارق بن مرقع
 عن صفوان بن أمية رضي الله عنه . (الحل ۱۱/۲۵/۱۱/۳۳۵/۱۰/۳۱۵/۳۱۸/۱۱)

٣: زهير عن عبد الملك بن أبي بشير عن عكرمة عن صفوان بن أمية رضى الله عنه . (ناكي ٢٨٨٥، المحلى ١٥٢/١١)

٣: مالك عن ابن شهاب عن صفوان بن عبدالله بن صفوان بن أمية أن صفوان بن أمية أن صفوان بن أمية أن صفوان بن أمية رأكل ١٥٣/١)

بردایات ذکرکر کے این ترم نے کہا: "فسطر نا فی الآفاد عن النبی علیہ اللہ فا فی الآفاد عن النبی علیہ فوجدنا ہا لایصح منها شی اصلاً..." پسہم نے نی سالیہ فا کی طرف منوب) روایات کود یکھا تو ان میں ہے کی چیز کو بھی سیح نہیں پایا۔ (انحلی ۱۵۲/۱۱)

منبيه: ان روايات كى تائىدىن اور بھى روايتى موجودىي _

مثلًا دیکھئے المستد رک للحا کم (۳۸۰ ۳۸ ح ۱۲۸۸ وصححه الحاکم ووافقه الذہبی)

ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ رسول الله متَا الله عَلَیْم نے قوم لوط کاعمل کرنے والوں کے بارے میں فرمایا: فاعل اور مفعول کو قل کردو۔ (ابودادہ:۳۲۷۲ دغیرہ دسندہ سن)

اس حدیث کوابن الجارود (۸۲۰) حاکم (۳۵۵/۴) اور ذہبی نے سیح کہاہے۔

ال حديث كى سندى وشوامددرج ذيل بن

 ٢: عبدالله بن نافع عن عاصم بن عمر عن سهيل عن أبيه عن أبى هريرة
 رضى الله عنه . (١٢ن اجـ ٢٥٦٢)

۳: عبادبن منصورعن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه . (احدا/۲۰۰۰ الله عنه . ابن وهب عن يحيى بن أيوب عن ابن جريج عن ابن عباس رضي الله عنه . (الحداد الله عنه ابن وهب عن يحيى بن أيوب عن ابن جريج عن ابن عباس رضي الله عنه . (الحداد الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه الله

اس طرح کی روایات ذکرکر کے این جنم نے کہا: "و هذا کل ما مو هو ابه و کله لیس لهم منه شي یصح "بيہ ساری ملح سازی جوان لوگوں نے کی ہے اوران ساری روایات میں ان کے لئے کوئی چيز (بھی) صحیح نہیں ہے۔ (الحلی ۱۳۸۳)

ایک روایت میں ہے کہا ہے رجم کیا جائے۔ (این الی شیبر ۲۸۳۲۹ وسندہ حسن)

ایک حدیث ش آیا ہے کہ" ان رسول الله مَالَظِیْ کان یقبل و لا یتوضا "
ہے شک رسول الله مَالَیْ اِنْ بیوی کا) بوسہ لیتے تصاور (دوبارہ) وضوئیس کرتے تھے۔
اس مفہوم کی چند سندیں درج ذیل ہیں:

ا: سفيان الثوري عن أبي روق عن إبر اهيم التيمي عن عائشة رضي الله
 عنها . (ابوداود: ١٤٨١) وقال: "و هو مر سل"رواه كي القطان عنه)

الأعمش عن حبيب بن أبى ثابت عن عروبة عن عائشة رضي الله
 عنها. (ايواوو: ١٤٩)

الأعمش عن أصحاب له عن عروة المزنيعن عائشةرضي الله عنها .
 (الوداود: ١٨٠)

يردوايات ذكركركابن جرم في كها"وهذا حديث لايصح ..." ادريه مديث مي

مقالات 🕒 💮 عالات 🕏

نہیں ہے...(الحلی ا/٢٢٥ سئله ١٦٥)

اس کی دوسری سندیں بھی ہیں۔مثلاً:

٣: عبدالكريم الجزري عن عطاء عن عائشة رضي الله عنها .

(المز اربحواله نصب الرابيا/٢٧)

٥: حجاج (بن أرطاة) عن عمروبن شعيب عن زينب السهمية عن عائشة
 رضي الله عنها . (ابن اج ٥٠٢)

الم مرّ مَدَى فِي مَا يَا " وليس يصع عن النبي مَلَيْكُ في هذاالباب شي " " اس باب مِس بِي مَا يَعْلِي مِل مِي حِيرِي حَدِي النبي مَا النبي مَل مِن مِن مَا يَعْلِي مِن عِيرِي المَا عِن ا

معلوم ہوا کہ امام ترندی بھی حسن لغیرہ (مرقبہ) کو جمت نہیں سمجھتے تھے۔ یا در ہے کہ حدیث نہ کور (ابوداود: ۱۷۸) کوشنخ البانی رحمہ اللہ نے صبح قرار دے رکھا ہے۔!!

٦) ایک روایت میں آیا ہے کہ پس جوسو جائے تو وہ (روبارہ) وضوکر ہے،اس کی دوسندیں مشہور ہیں:

ا: بقية عن الوضين بن عطاء عن محفوظ بن علقمة عن عبدالرحمن بن
 عائذعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه . (ابوداود: ٢٠٥٣ وقال الآلباني: حن)

ابو بكر بن أبي مريم عن عطية بن قيس الكلابي أن معاوية بن أبي سفيان
 رضي الله عنه قال: إلخ (احرم/ ٩٢/ ٩٤ ـ ١٥، ١٥/٥)

ان دونوں روایتوں پر ابن حزم نے جرح کی اور ساقط قرار دیا۔ (دیکھے اُلحلی ۱/۲۳۱)

(ایک روایت میں آیا ہے کہ رمضان میں (اپنی ہیوی کے ساتھ جماع کر کے)روزہ توڑنے والے کو کفارے کے ساتھ ایک دن کے روزے کی قضا کا بھی تھم دیا گیا تھا۔

اس روایت کی چند سندیں ورج ذیل ہیں:

 ٢: هشام بن سعد عن الزهريعن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه. (الحلي ١٩١١م من اليدود ٢٣٩٣ وقال الالباني صحح)

۳: حجاج بن أرطاة عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جُده الخ (اسنن الكبرئ لليبق ٣٢٦/٣)

الحجاج بن أرطاة عن عطاء عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جده. (أكلى ١٨٢٦)

٣: عبد الجبار بن عمر عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن سعيد بن المسيب عن أبي هويرة رضي الله عنه . (أكلى ١٨٢/١٨١/النن الكبركاليبقي ١٢٢٦/٣)

ان روایات کوشخ البانی اور حافظ ابن تجرنے مجموعی طرق کی وجہتے تو ی قر اردیے کی کوشش کی ہے۔ (دیکھے تعلق سیح ابن خزیمہ ۱۹۵۳، فتح الباری۱۷۲/۳ تحت ۱۹۳۷)

لیکن ابن حزم نے علانیہ کہا: "تلك آثاد لایصح فیہا شیء" ان روایات میں ہے کوئی چز بھی صحیح نہیں۔(الحلی ۱۸۱/۱) امام ابن خزیمہ نے بھی اس روایت کے صحیح ہونے میں شک کیا ہے۔

(میخ این فزیرج سم ۲۲۳ بل ۲۹۵۹)

♦) ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی مُنَافِیْدُ (نماز میں) ایک سلام کہتے تھے یا ایک سلام کہا۔
 اس کی بعض سندیں درج ذیل ہیں:

1: عبدالوهاب بن عبد المجيد التقفي عن حميد (الطويل) عن أنس بن مالك رضي الله عنه . (المجم الاوسط بحاله الصحيح الالياني: ٣١٦)

٢: جرير بن حازم عن أيوب عن أنس رضي الله عنه .

(مصنف ابن الى شيبه بحواله الصحيم الم١٦٧)

٣: محمد بن الحارث المصري عن يحيى بن راشد عن يزيد مولى سلمة عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه . (الناج: ٩٢٠) ٣: هشام بن عمار عن عبدالملك بن محمد الصنعاني عن زهير بن محمد عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها .

(ابن اجه: ۹۱۹ والترندي: ۲۹۲ بسند آخر)

۵: عبدالمهيمن بن عباس بن سهل بن سعد الساعدى عن أبيه عن جده رضي الله عنه . (اين ايد ١٩١٨)

ليكن ابن حزم ني كها: "أماتسليمة واحدة فلا يصح فيها شي عن النبي عَلَيْكَ " " ايك سلام كي كوئي روايت بهي نبي مَنَّ الْفِيْزِ إست حجى ثابت نبيل _ (أكملي ١٣٢/٣، مسلم ١٥٥٠)

وضوے دوران میں داڑھی کا خلال کر تا بہت کی احادیث میں آیا ہے اوراس مسلے میں

سیدناعثان بن عفان ڈاکٹیئو والی روایت حسن لذاتہ ہے۔

چندروایات کی تخ تے درج ذیل ہے:

ا: عن عثمان والتنويز رتدى: ١٠٠١ بن ماجه: ١٠٠٠ ماكم ١/١٠٩٠ وغيرهم)

۲: عن انس بن ما لك الثنية (ابوداود:۱۳۵) بيه قي ا/۵۲)

m: عن عمار بن ياسر وي مين (ترندي: ٣٩ مره، اين اجه: ٣٢٩ ، الحاكم ١٨٣٩)

نيز ديكهي بحية المرتاب يقد المغنى عن الحفظ والكتاب (١٠٥٠-٢٢٢)

لیکن این حزم نے کہا:"و هذا کله لایصح منه شي" اوران تمام روایات میں مدی کئی چربھی سی میں الحکی ۱۹۰۳ مسلا ۱۹۰۹)

اورامام ابوحاتم الرازى رحمه الله في فرمانا: ني مثل في المساحد والرهى كي خلال كي بارك مين كوئى حديث ثابت نبيس ب- (علل الحديث نيز محققه ال٢٥٢ ح١٠١)

متعبید جمارے نزویک سیدنا عثان والفی والی حدیث حسن لذات ب اورامام اسرائیل بن بیاسی بن اسحاق رحمه الله پراین حزم کی جرح مردود ہے۔

اجعض روایات میں کہنوں تک قیم کا قولاً یا فعلاً ذکر آیا ہے اور حفیدان سے استدلال کرتے ہیں، ان روایات میں سے بعض درج ذیل ہیں:

عن ابن عمر خالته المحلى ٢/ ١٢٩، مسئلة ٢٥، ابوداود: ٣٣٠ وسند وضعيف منكر)

٢: عن ممارين ياسر خالتُهُ (الحلي ٢/ ١٣٩ ، الهر اربحواله نصب الرابيا /١٥٣)

س: عن الي ذري النينة (أكلى ٢/١٥٠)

ان کے علاوہ اور بھی کی ضعیف روایات ہیں۔ ویکھتے نصب الرابی (۱۰،۱۵۴/۱۵) اور عقو والجوا هرالمنیفة (ص۴۷) وغیرہا۔

ابن ترم في كها: "أما الأخبار فكلها ساقطة لا يجوز الإحتجاج بشي منها. "

(اس کے بارے میں) تمام روایتیں ساقط ہیں ،ان میں سے کسی چیز کے ساتھ بھی ججت پکڑ ناجائز نہیں ۔ (الحلی ۱۳۸/۲)

منبيه: بيمرفوع روايت اپن تمام سندول كے ساتھ ضعيف ومردود ہى ہے۔

ان کےعلاوہ اور بھی بہت ی مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں، جن سےصاف طاہر ہے کہ حافظ ابن حر صعیف +ضعیف (یعنی بعض الناس کی مرقبہ حسن لغیر ہ) کو جمت نہیں سمجھتے تھے اور اس کے خلاف اُن سے کوئی ایک روایت بھی ثابت نہیں جس کی تمام سندیں ضعیف ہوں اور انھوں نے اسے حسن لغیر ہ قر اردے کر جمت قائم کی ہو۔

زرکثی نے بغیر کسی سنداور حوالے کے حافظ ابن حزم سے نقل کیا کہ''اورا گرضعیف روایت کی ہزار سندیں بھی ہوں تواس سے روایت تو ی نہیں ہوتی. '' (الکٹ للزر ٹٹی س،۱۰) عرض ہے کہ زرکثی نے اس قول کوشاذ اور مردود کہاہے، کیکن انصاف بیہے کہ (اگر بیہ قول ابن حزم سے باسند صحیح ثابت ہوجائے تو) یہی قول رانج اور صحیح ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے تلک الغرانین کا قصہ اوراس کارد (ماہنامہ الحدیث حضر و:۸۳ ص۲۱ تا۲۵)

تعارف الصیفه میں ذرکتی کا قول بطورِ استدلال وجمت نقل نہیں کیا گیا بلکہ ذرکتی پر بطورِ رنقل کیا گیا جادر راقم الحروف کی عبارت ہے بھی یہی ظاہر ہے:'' بعض لوگ ضعیف +ضعیف کے اُصول اور جمع تفریق کے ذریعے سے بعض روایات کو صن لغیر وقر اردیتے ہیں



ليكن حافظ ابن جزم اس أصول كفلاف تصلك ذركش في ابن جزم فقل كيا: "ولو بلغت طرق الضعيف ألفًا لا يقوى.... "الخ

فاكده: بعض لوگول نے كہاكة م دوروا يتول ميں سے ايك روايت كور جيج ديے ہيں، اس وجه سے كمايك مرسل روايت اس كى تائيد كرتى ہے تو حافظ اين حزم نے ان لوگول كرومين كہا: "وهذا لا معنى له لأن المرسل في نفسه لا تجب به حجة فكيف يؤيد غيره مالا يقوم بنفسه" اوراس كاكوئى معنى نيس، كونكم سل سے بذات خود ججت لا زمنيس بوتى تو وہ دوسر كى كس طرح تائيد كركتى ہے جو بذات خودقائم نيس بوتى تو وہ دوسر كى كس طرح تائيد كركتى ہے جو بذات خودقائم نيس بوتى و

(الا حكام في اصول الا حكام ج ٢ص ١٨ فصل في تمام الكلام في تعارض الصوص)

اس حوالے ہے بھی یہی ثابت ہے کہ ابن حزم ضعیف کے ساتھ تقویت کے قائل نہیں تھے۔ واللہ اعلم (۹/ایریل ۲۰۱۱ء)

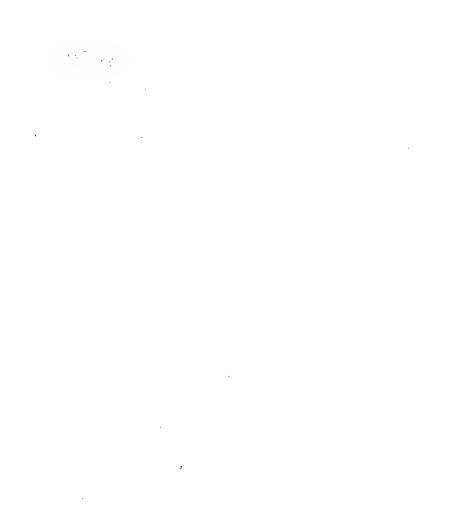
متنبید: نام نهاد'' حسن لغیر ہ'' کے مزیدرد کے لئے دیکھئے'' تلک الغرانیق کا قصہ اور اس

كاردُ' (تحقیقی مقالات جهص ۵۷-۵۸۳)

اور یہی کتاب(تحقیقی مقالات ج۵ص ۴۸)







. •

قربانی کے احکام ومسائل (بادلائل)

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: الشخصروجا مع مضمون من قرباني كيمض احكام ومسائل بادلاً ل پيش فدمت من ا

قربانی سنت موکدہ ہے

رسول الله مَنْ النِّيْمُ نِهِ فرمایا: آج (عیدالانتیٰ) کے دن ہم سب سے پہلے نماز پڑھیں گے، پھرواپس آ کرقربانی کریں گے۔(ان شاءاللہ)

جس نے ایسا کیا تو ہاری سنت کو پالیا اور جس نے (نماز سے) پہلے ذکے کرلیا تو اس کی قربانی نہیں ہے۔ (صحیح بناری باب سنة الأضعیة ۵۵۲۵)

بعض علماء کے زدیک قربانی واجب ہے، لیکن اس پر اُن کے پاس کوئی صریح دلیل نہیں ، جبکہ سیح مسلم کی حدیث (۱۹۷۷ء ترقیم دارالسلام: ۵۱۱۹) سے قربانی کا عدم وجوب ثابت ہے، نیز سیدنا ابو بکر وسیدنا عمر ڈی ٹھٹن دونوں کے نزدیک قربانی واجب نہیں ہے۔

(ديكھيئےمعرفة السنن دالآ ٹارے/ ١٩٨، دسند وحسن)

امام ما لک رحمہ اللہ نے فرمایا: قربانی سنت ہے واجب نہیں ہے اور جو شخص اس کی طاقت رکھے تو مجھے پیند نہیں ہے کہ وہ اسے ترک کردے۔ (موطاً امام الکہ / ۸۸۷)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: قرمانی کرنا سنت ہے (اور) میں اسے ترک کرنا پیند نہیں کرتا۔ (کتاب الام جام rrl)

ٹابت ہوا کہ عیدالاضیٰ کے موقع پر نما زعید کے بعد قربانی کرنا سنت موکدہ ہےاور شرعی عذر کے بغیر قربانی نہ کرنا ناپندیدہ ہے۔

بعض منکرینِ حدیث نے بہت سے عقائد ومسائل ضروریہ کے انکار کے ساتھ ،قربانی

مقَالات عَلَى اللهِ عَلَى

کے سنت ہونے کا بھی انکار کر دیا ہے، حالانکہ قربانی کا ثبوت احادیث سیحے متواترہ بلکہ قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ (مثلاد کیمئے سررة الصافات: ۱۹۲۰، الحجید میں بھی موجود ہے۔ (مثلاد کیمئے سررة الصافات: ۱۹۲۰، الحجید میں ۱۹۲۰) ،

قرباني كالصطلاحي مفهوم

عیدالانتی کی نماز کے بعد پہلے دن یا قربانی کے دنوں میں بیمۃ الانعام (مثلاً بحری، بھیر، گائے اور اونٹ) میں سے کسی جانور کو شرعی طریقے پر بطور قربانی وتقرب ذرج کرنا قربانی کہلاتا ہے۔

رباں ہلاتا ہے۔ تنبید: شرہویا گاؤں ہو،نمازعیدے پہلے قربانی کرناجائز نہیں ہے۔

قربانی کرنے والے کے لئے اہم شرائط

1) قربانی کرنے والے کا صحیح العقیدہ مسلمان وتنبع کتاب وسنت ہونا اور شرک، کفرو بدعات سے پاک ہونا ضروری ہے اور جس کا عقیدہ خراب ہو، اس کا کوئی عمل قابلِ تبول نہیں ہے۔ قرآن، حدیث اوراجماع کو مِنظرر کھتے ہوئے ہرونت اپنے ایمان وعمل کا خاص خیال رکھیں۔

ارسول الله مَا الله مَا الله مَا الله مَا الله على الله من الله الله من الله من

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قربانی کرنے والے مخص کو کیم ذوالحجہ سے لے کر قربانی کرنے تک اپنے بال نہیں کا منے چاہئیں اور ناخن نہیں تراشنے چاہئیں۔

اگر کسی کا ناخن ٹوٹ جائے یا ایسی خرابی ہو جائے کہ ناخن تر اشنا ضروری ہوتو پھراییا کرنا جائز ہے جیسا کہ اجماع سے ثابت ہے۔

۳) ایک صدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے نی منافظ سے پوچھا: اگر مجھے صرف مادہ جانور (دودھ دینے والا) قربانی کے لئے ملے تو کیا میں اس کی قربانی کرلوں؟

آپ نے فرمایا بہیں، کیکن تم ناخن اور بال کا ف اور مونچیس تر اش اواور شرمگاہ کے بال مونڈ لوتو اللہ کے ہاں یہ تمھاری پوری قربانی ہے۔ (سنن ابی داود: ۹۹ ۱۲۸ دسندہ حن)

اس حدیث نے معلوم ہوا کہ جو خفس قربانی کرنے کی طاقت ندر کھتا ہو، وہ اگر کیم

ذوالحبہ نے کرنماز عیر تک بال نہ کوائے اور ناخن نہ تراشے تواسے پوری قربانی کا تواب
ماتا ہے سجان اللہ

قرباني كامقصد

قربانی کا مقصد الله تعالی کو راضی کرنا اور رسول الله سَلَّشَیْم کی سنت مبارکه مطهره پر خلومی نبیت مے مل کرنا ہے اوران شاء الله اس کا بہت بردا تو اب ملے گا۔

قربانی کے جانور کی شرائط

سس میں جہانوری قربانی کرنی جاہئے اوراس کی کیا شرائط ہیں؟ مختلف نقروں اور نمبروں کی صورت میں اس کی تفصیل پیشِ خدمت ہے

1) قربانی صرف مُنه یعنی دوندے جانور کی ہی جائز ہے اور اگر شکی کی وجہ سے دوندانیل سے تو پھر بھیڑ (دینے) کا جذعہ (ایک سال کے دینے) کی قربانی جائز ہے۔

(و مکھیے چیمسلم:۱۹۲۳)

تنگی سے مراد صرف میہ ہے کہ مارکیٹ اور منڈی میں پوری کوشش اور تلاش کے با وجود ووندا جانور ندمل سکے۔

۲) حدیث سے ثابت ہے کہ چارجانوروں کی قربانی جائز نہیں ہے:

ا: واضح طور بركانا جانور ۲: واضح طور بریجار ۳: داضح طور پرکنگرا

٧٠: اور بهت زياده كمزور جانور جوكه بديول كا دُها نچيهو ـ (ديكهي سنن ابي دادد:٢٠٠٢ وسند ميح)

٣) سيدناعلى النين سے روايت ہے كه رسول الله منافيز عمر نے سينگ کئے جانور كى قربانى سے

منع فرمایا ہے۔

امام سعید بن المسیب رحمه الله نے فرمایا: ایسا جانور جس کا آدھا سینگ یا اس سے زیادہ ٹوٹا ہوا ہو۔ (سنن تزندی:۱۵۰۴،وقال:حن میج)

سیدناعلی و الله منافظی الله می سے دوسری روایت میں آیا ہے کہ رسول الله منافظی آئے ہمیں حکم دیا: (قربانی کے جانور میں) آنکھ اور کان دیکھیں۔ (سنن ترین ۱۵۰۳، وقال: حن میح) اس پر اجماع ہے کہ اندھے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے۔ (الجوع شرح المہذب ۸/۲۰۰۸)

امام خطابی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۸ھ) نے فر مایا: اس حدیث (جوفقرہ نمبر۲ میں گزر چکی ہے) میں بیدلیل ہے کہ قربانی (والے جانور) میں معمولی نقص معاف ہے۔

(معالم السنن١٩٩/١)

عبید بن فیروز (تابعی) نے سیدنا براء بن عازب ڈاٹٹنز (صحابی) ہے کہا: مجھے ایسا جانوربھی ناپیند ہے جس کے دانت میں نقص ہو۔

انھوں نے فرمایا بشمصیں جو چیز بُری گے اسے چھوڑ دواور دوسروں پراُسے حرام نہ کرو۔ م

(سنن الي واود:۳۰ ۲۸ دسنده ميح)

تنبید: اگر کسی جانور کے سینگ پر معمولی رگڑ ہویا اس کے اوپر والی ٹوپی ٹوٹ گئی ہوتو امام سعید بن المسیب رحمہ اللہ کی نہ کورہ روایت کی ٹروسے اس کی قربانی جائز ہے۔

(نیزد کیھیئمتفرق سائل نقرہ نمبر۸)

قربانی کی کھالیں

قربانی کی کھالیں مسکین لوگوں میں تقشیم کر دیں ، جیسا کہ سیدناعلی ہڑائٹی والی حدیث سے ثابت ہے۔ (دیکھے مجے مسلم: ۱۳۱۷)

ذیح کرنے والے یا تضاب کو اُجرت میں قربانی کی کھالیں دینا جائز نہیں ہے اور اس طرح اُجرت میں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔

گوشت کی تقسیم

قربانی کاسارا گوشت خود کھانایا ذخیرہ کرلیناجائز ہاوراس کے تین ھے کر کے ایک حصد اپنے لئے ، ایک غریب مسکین لوگوں کے لئے اور ایک رشتہ داروں دوستوں کے لئے کخصوص کرنا بھی جائز ہے، بلکہ میہ بہتر ہے۔ (نیزدیکھئے سورة الحج کی آیت نبر ۳۲،۲۸)

قربانی کے حصے اور شراکت

کری اور دُ نے بھیڑ کا صرف ایک حصہ ہوتا ہے، لیکن گائے ، پیل اور اونٹ اونٹی میں سات حصیحے حدیث سے ثابت ہیں اور ایک حسن روایت سے اونٹ ، اونٹی میں دس حصول کا بھی ثبوت ہے۔ (دلیل کے لئے دیمے میچے سلم :۱۳۱۸ بنن ترزی :۱۵۰۱ ، وقال : حن فریب) سندید: صرف میچے العقیدہ مسلمانوں کے ساتھ ال کرسات یا دس حصوں میں شراکت ہو سکتی ہے اور انلی بدعت ، گمراہ وضال مضل لوگوں کے ساتھ ال کر بھی قربانی نہیں کرنی چا ہے اور نہ ایسے گمراہوں کے کی عمل کا کوئی وزن ہے ، بلکہ ایسے لوگوں کے تمام اعمال هباءً المنشور گا کر کے ہوا میں اُڑا دیئے جا کمیں گے۔ ان شاء اللہ

متفرق مسائل

آخریس قربانی کے بارے میں گی متفرق مسائل فقرات کی صورت میں پیشِ خدمت ہیں:

۱) جانورکوذئ کرتے وقت تسمیہ و تکبیر (بسم الله والله اکبر) کہنا سنت سے ٹابت ہے۔

(دیکھے میں مسلم:۱۹۲۱، میں بخاری: ۵۵۲۳، میں بخاری: ۱۹۲۹، میں بخاری: ۵۵۲۳، میں بخاری: ۱۹۲۹)

صرف بسم الله بڑھنا بھی ٹابت ہے۔ (دیکھے مسلم: ۱۹۲۷)

ادر گھر کے دوسرے افراد بھی قربانیاں کر سکتے ہیں۔

ادر گھر کے دوسرے افراد بھی قربانیاں کر سکتے ہیں۔

عَالاتْ 5

۳) میت کی طرف سے قربانی کرنا ثابت نہیں اور اس بارے میں جوروایت آئی ہے، اس کی سند شریک قاضی و عم بن عتیبہ مدلسین کی عن سے روایت اور ابوالحن کے مجبول ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن میت کی طرف سے صدقہ کرنا جائز ہے، لہذا اگر کوئی شخص رسول الله مناتیظ یا کسی میت کی طرف سے قربانی کرے تو اس کا سارا گوشت اور کھال وغیرہ صدقہ کر مناتیظ یا کسی میت کی طرف سے قربانی کرے تو اس کا سارا گوشت اور کھال وغیرہ صدقہ کر

قربانی کا جانور پہلے سے خرید کرا سے کھلا پلا کرموٹا کرنا جائز ہے۔

(و يمية تغليق العليق ١/٥ وسنده محج)

 عیدگاہ میں قربانی کرنا جائز ہے اور عیدگاہ کے باہر مثلاً اپنے گھر میں یا گھر سے باہر وغیرہ میں قربانی کرنا بھی جائز ہے۔ (دیکھے سطح بناری:۵۵۵۱،۵۵۵۲)

اور دوسے سے ذریح کر دان کے کرناسنت ہے اور دوسرے سے ذریح کروانا بھی جائز ہے۔

(و كيي موطأ المام لاك، رواية الن القاسم تحققي ١٣٥٠)

اگرمسنون یانفلی قربانی کا جانورگم ہوجائے تو جانور کے مالک کی مرضی ہے کہ دوسرا
 چاٹور لے کر قربانی کرے یا قربانی نہ کرے۔ (دیکھتے اسن الکبری ۱۸۹/۹ سندہ سیجے)

الدیناعبداللہ بن زبیر ڈاٹٹو نے قربانی کے جانوروں میں ایک کانی اوٹٹی دیکھی تو فرمایا: اگریٹر یدنے کے بعد کانی ہوئی ہے تو اس کی قربانی کرلواورا گرخریدنے سے پہلے یکانی تھی تو اے بدل کردوسری اوٹٹی کی قربانی کرو۔ (اسن اکسری للیجتی ۱۸۹/۹وسدہ سے)

ٹابت ہوا کہ اگر قربانی کا جانورخریدلیا جائے اور اس کے بعد اس میں کوئی نقص واقع ہوجائے توایسے جانور کی قربانی جائز ہے۔

- اگر قربانی کا ارادہ رکھنے والا کوئی شخص ناخن یا بال کٹوادے اور پھر قربانی کرے تواس کی قربانی ہوجائے گی، لیکن میٹخص گناہ گارہوگا۔ (الشرح المح ۳۳/۳)
- اگر کسی دوسرے کی طرف ہے قربانی کی جائے تو ذیح کرتے وقت اس آدمی کا نام لیتے ہوئے یہ کہنا چاہئے کہ بیقر بانی اُس کی طرف ہے ہے۔

مقالات © عالات الله على الله

تنبید: اس ملیط میں تفصیلی دلائل و مسائل کے لئے دیکھتے میری کتاب: تحقیقی مقالات (۲۱۱/۲)

- 11) خصی جانور کی قربانی جائز ہاوراس کے ناجائز ہونے کی کوئی سیح دلیل نہیں ہے۔
- اگر کسی آدمی کواللہ نے مال و دولت عطا کیا ہوا ہے تو وہ کئی قربانیاں کرسکتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کمل سے غرباء ومساکین اور عام مسلمانوں کا فائدہ ہوگا۔
- ۱۳) کا کے کا گوشت کھانا بالکل حلال ہے اور کی قتم کی کسی بیاری کا کوئی خطرہ نہیں ہے اللہ یہ کہ کوئی شخص بذاتِ خود ہی بیار ہو۔ جس روایت میں آیا ہے کہ گائے کے گوشت میں بیاری ہے، وہ روایت ضعیف ہے اورا سے صحح قرار دینا غلط ہے۔
- 18) اونٹ کا گوشت کھانے سے وضوٹوٹ جاتا ہے، جبیبا کشی مسلم (۳۲۰، دارالسلام: ۸۰۲) کی حدیث سے ثابت ہے اور دوسرا گوشت مثلاً گائے، بکری اور بھیڑ کا گوشت کھانے سے وضونیس ٹو ٹنا۔
- 10) قربانی کا اصل مقصدیہ ہے کہ تقوی حاصل ہو، لہذا ہر وقت اللہ سے ڈرتے رہنا حاصل ہو، لہذا ہر وقت اللہ سے ڈرتے رہنا حاسیے۔ (ویکھیے سورة الج سے)
- 17) قربانی کے جانور (مثلاً گائے) میں عقیقے کے حصشامل کر دینا جائز نہیں اور یاو رہے کہ عقیقے میں صرف بکرا بکری یا بھیڑ د نے ذرج کرنا ہی ثابت ہے، لڑکے کی طرف سے دواورلڑکی کی طرف سے ایک عقیقہ علیحدہ کرنا چاہئے اور قربانی علیحدہ کرنی چاہئے۔

جھوٹ بولنے، غیبت کرنے، چغلی کھانے اور ہرتم کے کبیرہ گناہوں سے اپنے آپ کو ہمیشہ بچا کمیں اور دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ آپ کے اور ہمارے اعمال اپنے دربار میں قبول فرمائے۔ آمین

وما علينا إلا البلاغ جامعة الامام البخارى،مقام حيات مركودها (1⁄4 كتوبرا ٢٠١١)

ساتویں ون کے بعد عقیقہ کرنا، جائز ہے

[بعض علماء کا بیموقف ہے کہ ساتویں دن کے بعد عقیقہ کرنا جائز نہیں، درج ذیل مضمون ان علماء کارد ہے۔]

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين، أما بعد:

یہ بالکل میں ہے کہ بچہ بگی پیدا ہونے پر ساتویں دن عقیقہ کرنامسنون ہے، جبیبا کہ میں مصح کے حدیث ہے جاورا گرساتویں دن کی عذر کی وجہ سے عقیقہ نہ ہو سکے تو چودھویں دن اور اگر چودھویں دن نہ ہو سکے تو اکیسویں دن عقیقہ کرنا آثار کی روسے میں جب اور اگر اکیسویں دن بھی موقع ملے عقیقہ کرلینا چاہئے۔ اکیسویں دن بھی موقع ملے عقیقہ کرلینا چاہئے۔

اس مسككى دودليلين پيش خدمت بين:

امامطرانی رحمه الله نے فرمایا:

"حدثنا أحمد قال:حدثنا الهيثم قال:حدثنا عبد الله عن ثمامة عن أنس :أن النبي (عُلِيلًه) عق عن نفسه بعد ما بعث نبيًّا ."

انس (بن ما لک را النیز) سے روایت ہے کہ بے شک نبی (مَنَّا اَیْزِم) نے نبی مبعوث ہونے کے بعدا پی طرف سے عقیقہ کیا تھا۔ (المعجم الاوسط ۱۹۸/ ۲۹۸ شالم)

اس صدیث کی سند حسن لذاته باوربیردایت درج فیل کتابول بس بھی موجود ہے:

مشکل الآ ثار للطحاوی (۳۲/۳ ح۸۸۳)

عن الحسن بن عبد الله بن منصور البالسي عن الهيثم بن جميل به .

٢: التخارة للضياء المقدى (١/٢٥٦ ح١٨٣٣)

سن حديث أبي حاتم الرازي : ثنا عمرو بن محمد الناقد : ثنا الهيثم بن جميل به .

٣: الحلى لابن حزم (١/ ٥٢٨)

من حديث إبراهيم بن إسجاق السراج :ثنا عمرو بن محمد الناقد به .

٣: كتاب العيال لا بن الي الدنيا (٢١٦)

عن عمرو بن محمد الناقد به .

اب اس سند کے راو بول کی مخضر و جامع تو ثیق درج ذیل ہے:

ا: سيدنانس بن ما لك والنيز صحابي مشهور

۲: تمامه (بن عبدالله) بن انس رحمه الله

جمہور نے آپ کی توثیق کی ہے، اور آپ سیح الحدیث وحسن الحدیث راوی ہیں۔ آپ کی بیان کردہ روایات سیح بخاری (۱۰۱۰،۹۳۵۳) وغیرہ میں موجود ہیں۔

و قال الحافظ إبن حجر العسقلاني رحمه الله : صدوق .

(تقريب التهذيب:٨٩٣ ورمزلدع/ الكتب السة)

نيز د ميکھئے ميح البخاري (۱۵،۹۵،۹۵،۱۵۱، ۲۴۸۷...)

وصححمسلم (۲۰۲۸، ترقیم دارالسلام ۲۸۲۸)

٣: عبدالله بن المتنى بن انس رحمه الله

آپ جمہور کے نز دیکے موثق راوی اورحسن الحدیث ہیں۔

آپ پربعض کی جرح مرجوح ہے۔

صحیح بخاری مین آپ کی درج ذمل روایات موجود مین:

....۲۲۸21160616761+1+190691

نيز د يکھئے مفتاح صحیح البخاری (ص۹۴)

٣: بيثم بن جميل الانطاكي رحمه الله

آپ سی بخاری کے راوی اور ثقد اہلِ صدیث تھے۔جمہور نے آپ کی توثیق کی ہے اور آپ پر اختما ط کا آپ پر اختما ط کا آپ پر اختما ط کا

الزام باطل ہے۔

ه بیثم بن جیل رحماللہ سے بیصدیث درج ذیل راویون نے بیان کی ہے:

اول: احمر بن مسعود الدمشقى المقدى الخياط رحمه الله

آپ سے ابوعوانہ نے صحیح ابی عوانہ میں روایت بیان کی اور ضیاءالمقدی نے آپ کی حدیث کوچیح قرار دیا، لینی آپ حسن الحدیث ہیں۔

دوم: حسن بن عبدالله بن مفور البالى رحمدالله

آپ سے امام ابن خزیم ہے ابن خزیمہ میں روایت بیان کی (ح۲۳۱۱،۲۹۲) سوم: عمر و بن محمد الناقد رحمہ اللہ

آپ صحیحین کے راوی اور ثقد ما فظ تھے۔

اس محقیق سے ثابت ہوا کہ بیسندھس لذانہ اور ججت ہے۔

اس صدیث کے بارے میں بعض علاء کی خاص تحقیق درج ذیل ہے:

: ضیاء المقدی نے الحقارہ میں اسے درج کر کے تح قرار دیا۔

۲: مافظ ابن حجر العسقلاني نے فرمایا: "فالحدیث قوی الإسناد " پس (بیر) مدیث بلی ظاهر این الماریه / ۵۹۵)

حافظ بیٹی کے کلام کے لئے و کیھئے مجمع الزوائد (۱۲۰۳ م ۹۲۰۳)

معاصرین میں سے شخ البانی نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا:

" وهذا إسناد حسن ... " اور بيسند حسن - (السلة الصحية ٢٥٥/٦ ٢٢٥/١) نيز محرّ م حافظ الويكي نور پورى حفظ الله نيجى اس روايت كوسن قرار ديا ب-

اس مدیث سے بیمسکد صاف ثابت ہے کہ اگر کی دجہ سے ساتویں دن عقیقہ نہ ہو سکے تو بعد میں جب موقع ملے (مثلاً جالیس سال کے بعد بھی) عقیقہ کرنا جائز ہے اور اسے ناجائز قرار دینا غلط ہے۔

بعض علماء نے احتمال کی بنیاد پر بیدعویٰ کیا ہے کہ بیصدیث نبی کریم مَانْ فیزا کی تخصیص

ہے، کیکن اس وعوے پر کوئی صرح کے دلیل نہیں، لہذا اس وعوے میں نظر ہے۔ واللہ اعلم اللہ مثالی اللہ مثا

((كل غلام مرتهن بعقيقته .)) جربچدائي عقيق كى وجدسے رئن رہتا ہے۔ (منتی ابن الجارود: ۹۱۰ وسنده حسن)

یادر ہے کہ ماتویں روز عقیقہ کرنے والی روایت سی ہے اور جس روایت میں چودہ اور ایک میں روایت میں چودہ اور ایک میں روز عقیقہ کرنے والی روایت سی کا ذکر ہے، وہ روایت بنعیف ہے۔ (دیکھتے میری کتاب: توضیح الاحکام ۱۸۳/۱۵۵۵) کیکن اس مسئلے پرعطاء بن الی رباح تا بعی اور سلف صالحین کے آثار ثابت ہیں۔ بہتر اور مستحب یہی ہے کہ ماتویں دن عقیقہ کیا جائے ، کیکن فقر ہنمبر ا ، فقر ہنمبر ا (کسل علام مرتهن بعقیقته) اور آثار سلف صالحین کی رُوسے ماتویں دن کے بعد بھی عقیقہ کرنا

جب ہر بچہ عقیقے کی وجہ ہے رہن رہتا ہے تو ہر رہن کو چھڑا نا بھی جاہئے اور شرعی عذر وغیرہ ہے رہ جانے والے انسانوں کو چاہئے کہ جب موقع ملے عقیقہ کر کے بچے کوائن رہن ہے چھڑ والیں۔

ابن حزم اندلسی نے لکھا ہے:

حائزے۔

اگر ساتویں دن عقیقے کا جانور ذکح نہ کر سکے تو اس کے بعد جب بھی اس فرض کی ادائیگی پر وہ استطاعت رکھے تو ایبا (لیمن بچے کاعقیقہ) کرلے۔ (اُبھلی ۲۲۱/۲)

اس قول کا کوئی بھی مخالف نہیں، بلکہ (امام احمد بن هنبل، جیسا کہ آ گے آ رہا ہے اور) این القیم وغیر ہما اس کے مویدین میں سے ہیں اور اس قول کے سیح ہونے پر (ہمارے علم کے مطابق)ا جماع ہے۔واللہ اعلم.

(۲۸/ستمبرا۴۰ء)

فوائد:

ا: ١ امام الوبكراين الى الدنيار حمد الله فرمايا:

"حدثنا الحسين بن محمد: ثنا يزيد بن زريع عن حسين المعلم قال: سألت عطاء عن العقيقة، فقال: عن الغلام شاتان و عن الجارية شاة ، تذبح يوم السابع إن تيسر و إلا فأربع عشرة و إلا فإحدى و عشوين."

حسین (بن ذکوان) المعلم (العوذی البصری المکتّب) سے روایت ہے کہ میں نے عطاء (بن ابی رباح) سے عقیقے کے بارے میں بوچھا تو انھوں نے فرمایا: پچے کی طرف سے دو کر بیاں اور پکی کی طرف سے ایک بکری ہے، اگر میسر ہوتو ساتویں دن ذرج کی جائے، اور اگر نہ ہو سکے تو چودھویں دن اور (اس میں بھی) اگر نہ ہو سکے تو اکیسویں دن (ذرج کی جائے۔) (کتاب العیال لابن ابی الدنیاص ۲۸ کا ۲، مطبوعہ مکتبۃ القرآن للطبع والنشر والتوزیع، القاہرہ مصر جمیق صعد عمد الحمد المعد فی)

ال اثر کی سند سیح ہے اور راو یوں کامختفر تذکرہ درج ذیل ہے:

(۱) ابوعلی انحسین بن محمد بن ابوب الذارع السعدی البصری رحمه الله

صدوق (تقريب التهذيب: ١٣٨٠)

ثقة (الكاشف للذيبي:١١٠١)

انھیں حافظا بن حبان وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔

(٢) ابومعاويه يزيد بن زريع البصر ي رحمه الله

ثقه ثبت / من رجال الستة (تريب الجديب ١٨٦٨٩)

(٣) الحسين بن ذكوان المعلم العوذي المكتب رحمه الله

ثقه / من رجال الستة،

و أخطأ من قال :" ربما وهم "

وثقه الجمهور و جرح العقيلي وغيره فيه مردود.

مقالات © مقالات ق

(٣) عطاء بن ابي رباح القرش المكى رحمه الله

ثقة فقيه فاضل / من رجال الستة ، و أخطأ من قال: " إنه تغيّر بآخره " ولم يكن ذلك منه، و كذلك أخطأ من قال: " لكنه كثير الارسال" لأنه لا علاقة له هاهنا.

تقة اورجلیل القدر تابعی امام عطاء بن الی رباح رحمه الله کے اس ارشادگرامی سے معلوم ہوا کہ اگر ولا دت مولود کے ساتویں دن عقیقہ نہ ہوسکے تو چودھویں اور اکیسویں دن عقیقہ کرنا جائز ہے۔

امام عطاء سے ایک روایت میں آیا ہے که 'و إن لم یعق عنه فکسب الغلام عق عن نفسه. " اوراگراس کا عقیقه نه کیا گیا ہو، پھرلڑ کا (خود) کمائی کرے تو وہ اپنا عقیقه خود کرےگا۔ (العیال لابن ابی الدنیا: ۷۰)

اس روایت کے راوی طریف بن عیسیٰ العنبری کی توثیق صرف حافظ ابن حبان (الثقات ۸/ ۳۲۷) منذری (الترغیب والتر ہیب۳۵/۱۵۱) اور بیثی (مجمع الزوائد ۱۷۳/۹) سے ثابت ہے کیکن اس توثیق میں نظر ہے۔واللہ اعلم

7: امام صالح بن احمد بن ضبل رحمد الله فرمایا: "و کان یست حب لمن عق عن ولده أن یذبح عنه یوم السابع فإن لم یفعل ففی أربع عشرة فإن لم [یفعل] ففی احدی و عشرین "اورآپ(امام احمد بن ضبل رحمه الله) این اولادیس ہے جس کا عقیقہ کرتے تو پند کرتے کہ ساتویں دن عقیقہ کیا جائے ، پھرا گراییا نہ ہوتو چودھویں دن ، اور اگریر (بھی) نہ ہوتو اکیسویں دن ۔

(سائل صالح بن احمر ۲۱۰/ افقره: ۲۸۰ مطبوع الدار العلميد دلى البند بخذ المودود و ۲۸۰ مطبوع الدار العلميد دلى البند بخذ المودود و ۲۰۰ نقر کا ہے۔

محتق کتاب کا تخفۃ الممودود کو مدنظر رکھتے ہوئے یہی رجح ان ہے کہ بیتول امام احمد کا ہے۔

ابن ہائی نے کہا: میں نے ابوعبد الله (احمد بن صنبل) سے نبی سُل الله کی حدیث : ((السف الام موتھن بعقبقته)) بچا ہے عقیق (نہونے) کی وجہ سے رئن رہتا ہے، کے بارے میں موتھن بعقبقته ،)) بچا ہے عقیق (نہونے) کی وجہ سے رئن رہتا ہے، کے بارے میں

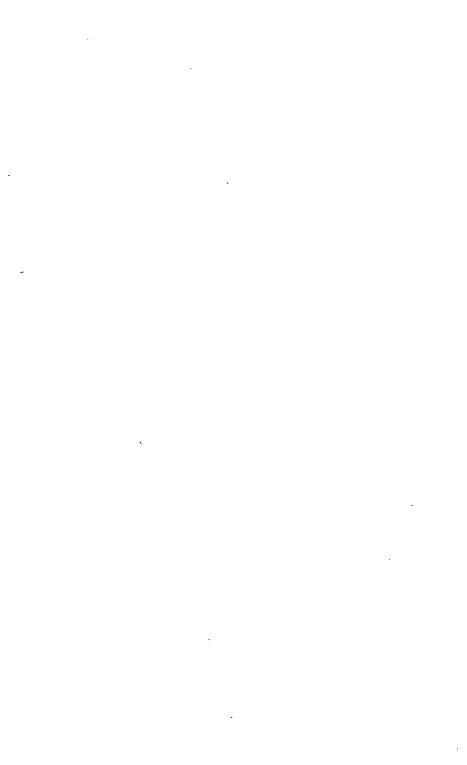
پوچها، اس کامعنی کیا ہے؟ اضول نے قرمایا: "نعم! سنة النبی عَلَیْتُ أن یعق عن الغلام شاتان و عن الجاریة شاة ، فإذا لم یعق عنه فهو محتبس بعقیقته حتی یعق عنه . " بی ہاں! نی مَالِیْتُ کی کی سنت ہے کہ لا کے کی طرف سے دو بکریاں اور لاکی کی طرف سے ایک بکری (عقیقہ کی جائے) ہی اگر اس کا عقیقہ نہ کیا گیا ہوتو وہ اپنے عقیقے کی وجہ سے گرفتار دہتا ہے جی کہ اس کا عقیقہ کردیا جائے۔ (سائل ابن ہائی ۱۳۰/۲، فقرہ: ۱۲۳۱)

اس اشر سے ثابت ہوا کہ امام احمد بن طبیل رحمہ الله مرتبن والی حدیث کی رُوسے اکیسویں تاریخ کے بعد بھی تقیقہ کرنے کے قائل تھے اوراس سکے میں ابن حزم کا تفر وہیں۔

عز: امام اسحاق بن را ہویہ نے فر مایا کہ ساتویں دن عقیقہ کیا جائے (جیسا کہ احمد نے فر مایا) ، اوراگر میسر نہ ہوتو چودھویں دن اوراگر میسر نہ ہوتو اکیسویں دن اور یہ سبسنت ہے۔ (سائل الامام احمد و اسحاق ، روایۃ الکوج ۲/۲۵۲ فقرہ ، ۲۷۹۰ مطبوعہ دارلیج قالنشر دالتوزیع ، جزیرة العرب یعن سعودی عرب)

٣: حافظ ابن قيم الجوزيد حمد الله نفر مايا "والحجة على ذلك حديث سمرة المعتقدم: الغلام مرتهن بعقيقته، تذبح عنه يوم السابع ويسمى "اور (ساتوي ون كي بعد عقيقة كرنا) اس كى وليل سمره (والتين كى حديث سابق وليل ب: بجد اپنا عقيق كى وجه سابق وليل بنا توين دن اس كاعقيقه كياجا تا باورنام ركهاجا تا ب-





تحميد بن ابي حميد الطّويل رحمه الله

مشہور ثقہ تابعی اور کثیر احادیث کے راوی امام نمید الطّویل رحمہ اللّٰہ کامختصر اور جامع تذکرہ درج ذیل ہے:

ولادت: ١٢١٨ه

نام ونسب: ابوعبيده حيد بن البحيد الطّويل البصرى رحمه الله

آپ کے والد کے نام میں دس مختلف اقوال ہیں، کیکن سیاختلاف یہاں روایتِ حدیث میں قطعاً مضرنہیں ہے۔

اساتذه: سيدنا انس بن مالك رئي الله عام ثابت بن اسلم البناني اور امام حسن بصرى وغير بم حمهم الله

علاقدہ: امام اساعیل بن ابراہیم عرف ابن علیہ، امام تماد بن زید، امام حید الطّویل کے

بهانج امام حماد بن سلمه، امام زجير بن معاويه اورامام شعبه وغير جم حمهم الله

روایت حدیث میں مقام: آپ ک ثقه و نے پراتفاق ہے۔

امام یجی بن معین نے فرمایا: ثقة . (کتاب الجرح والتعدیل ۲۱۹/۳وسنده میج)

امام ابوحاتم الرازى في فرمايا: ثقة لا بأس به. (ايساص ٢١٩)

المام ابوالحن التحلي نفر مايا: " تابعي ثقة وهو خال حماد بن سلمة " ثقة العي اوروه

حماد بن سلمه کے مامول تھے۔ (الباریخ:۳۷۰،دوسرانسخ:۳۲۵)

حافظ ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ (۱۲۸/۳)

اورمورخ ابن سعدنے کہا: "و کان حمید ثقة کثیر الحدیث إلا أنه ربما دلّس عِن أنس بن مالك " وه تقدیم کثرت سے حدیثیں بیان کرتے تھے، لیکن بعض اوقات انس بن مالک (رفائنی سے تدلیس کرتے تھے۔ (طبقات ابن سعد ۲۵۲۲) وغیر ذلك.

تد کیس کا مسئلہ: متعدد علمائے حدیث نے انھیں مدلس قرار دیا، مثلاً حافظ ذہبی نے فرمایا:

" ثقة جليل ، مدلس " (ميزان الاعتدال خاص١١٠)

حافظ ابن حجر العسقل في فرمايا: " ثقة مدلس " (تقريب التهذيب:١٥٣٣)

حافظ ابن حجرنے انھیں مدسین کے طبقہ ٹالٹہ میں ذکر کیا ، جن کی حدیث حافظ صاحب کے نزدیک بھی جہت نہیں ہوتی اور کہا: انس (ڈائٹٹؤ) کے شاگرد (اور) مشہور ہیں، وہ ان سے بہت زیادہ تدلیس کرتے تھے تھی کہ یہ کہا گیا: ان کی ان (سیدنانس ڈائٹٹؤ) سے عام حدیثیں ثابت اور قیادہ کے واسطے سے ہیں۔ (طبقات المدلسین ۹۸۸)

ووسرى طرف امام حميد الطّويل كے بھا نجح امام حماد بن سلمه نے فرمايا: "عامة ما يروي حميد عن أنس سمعه من ثابت "حميد نے انس (فائنو اُ) سے جوعام روايتي بيان كيس، وه انھول نے ثابت سے نيل ۔ (الجعديات للبغوى:١٣٦٩، وسنده حن، دوسرانسخ: ١٥١٩)

حمید نے انس سے صرف چوہیں حدیثیں سنیں اور باقی ٹابت (البنانی) سے سنیں یا انھول نے سمجھایا۔ (تاریخ این معین، روایۃ الدوری:۳۵۸۲ دسندہ مجع)

يةول ذكركر كم حافظ علائى نے كها: " فعلى تقديد أن يكون مراسيل قد تبين الواسطة فيها وهو ثقة محتج به " پس اس لحاظ سے يمراسل روايتي بنتى بيس جن كا واسطمعلوم بو چكا ہے اوروہ (ثابت البنائی) تقد جمت تھے۔ (جام التحسيل ١٦٨، رقم ١٣٨) امام ابن عدى نے فرمايا: " و سمع الباقي من ثابت عنه "

اورانھوں نے باقی (تمام)روایات ثابت (البنانی) سے منیں،انھوں نے وہ انس (مِنْاللَّمْنِ) سے بیان کیں۔ (الکال۲/۱۸۸۳،دوسرانسة۲۷/۳)

حافظ ابن حبان نے فرمایا: اور وہ (حمید الطّویل) تدلیس کرتے تھے، انھوں نے (ابن حبان کی تحقیق کے مطابق) انس بن مالک (ڈائٹنڈ) نے اٹھارہ حدیثیں سنیں اور باقی خابت (البنانی) سے نیں، چران سے تدلیس کردی۔ (کتاب اثقات ۱۳۸/۱)

امام ابوحاتم الرازی اورامام ابوزرعد الرازی دونوں نے حمید عن انس والی سند کے مقابلے میں حمید عن انس والی سند کھیے مقابلے میں حمید کھیو ا ما یو دسل" اور حمید کھر اسلام کرتے تھے۔ (علل الحدیث:۲۰۷۱)

قول ندکورمیں ارسال سے مراد تدلیس ہے۔

الشخفيق كاخلاصه درج ذيل ب:

ا: حميدالطّويل مرنس تتھے۔

r: سیدناانس بڑالٹیز سے حمید الطّویل کی معنعن روایت بھی صحیح ہوتی ہے۔

تنبید: حافظ ابن حجر نے طبقات المدلسین میں ساشارہ کیا ہے کہ حمید الطّویل قادہ عن انس کی سند والی تدلیس بھی کرتے تھے، لینی قادہ کو در میان سے گرادیتے تھے، لیکن سہ بات صحیح سند سے ثابت نہیں۔اس کاراوی در ست ھالک (سخت مجروح) تھا۔ و کیھئے تہذیب المجہذیب (۳۲/۳)

مافظ ابن جمر فقد امام ابو بمر (احمد بن مارون) البرديجى سے كى سند كے بغير الله كيا:
" و أما حديث حميد فلا يحتج منه إلا بما قال حدثنا أنس "
اورر بى حميد كى حديث و جمت نبيس ، سوائے اس كے جس ميں وہ حدثنا أنس كہيں۔
(تهذيب الجهذيب ١٠/١٠، دوس انتواس ٢٥/١٠)

یقول بھی ندکورہ بالا وضاحت ادرخاص دلیل کی دجہ سے پیچے نہیں ہے۔ راقم الحروف نے حافظ ابن حجر اور ابو بکر البردیجی وغیر ہما پر اعتماد کرتے ہوئے سیدنا انس ڈائٹؤ سے حمید الطّویل کی کئ معنعن روایات کوضعیف قرار دیا تھا، کیکن اب حیج واسطہ اور خاص دلیل معلوم ہونے کے بعد میں رجوع کرتا ہوں ادر حیج سے سے کہ حمید کی انس ڈائٹؤ سے معنعن روایت بھی صحیح ہوتی ہے۔ والنّداعلم

وفات: ١٣٣، يا١٣٣ه، آپ حالت نمازيس فوت بوخ _رحمدالله (١٢٠/مي ١٠٠١)

محمود بن اسحاق البخاري الخز اعي القواس رحمه الله

امیرالمومنین فی الحدیث امام بخاری رحمه الله کی دومشهور کتابوں (جزءرفع الیدین اور جزءالقراءة) کے رادی ابواسحاق محمود بن اسحاق الخزاعی ابخاری القواس رحمه الله کا جامع و مفید تذکره درج ذیل ہے:

نام ونسب: ابواسحاق محمود بن اسحال بن محمود القواس البخاري الخزاعي رحمه الله

اساتذہ: آپ کاساتذہ میں ہے بعض کے نام درج ذیل ہیں:

ا: امام الوعبدالله محمد بن اساعيل النخاري رحمه الله

۲: محمد بن الحسن بن جعفر البخاري (الارشاد خليلي ١٩٧٧- ٩٦٥ رقم ٨٩٥)

۳: ابوعصمه بهل بن المتوكل بن جمرا لبخارى/ ثقنه (الارشاد ۲۹/۳۹ رقم ۸۹۷)

سہل بن التوکل کوحافظ ابن حبان نے کتاب الثقات (۲۹۴/۸) میں ذکر کیا ہے اور حافظ کیلے نے ثقہ کہا ہے۔

۳: ابوعمروحريث بن عبدالرحن البخاري (الارشاد ۲۰۱۵ و ۱۹۵۱ م

ابوعبدالله محد بن عبدك البخارى الجديدي (الانساب للسمع في ۳۲ ۳۱/۳)

٢: طف بن الوليد، ابوصال البخارى (المعنق والمفتر ق لخطيب ٣٢/ شالم)

احمد بن حاتم بن داود المكى ، ابوجعفر السلمى (بحرالفوائد: ١٩١)

تلافره: جارع م كمطابق آب كتالفه (شاكردون) كنام درج ذيل بين:

ایونفر محمد بن احمد بن موی بن جعفر الملاحی البخاری (تاریخ بغداد ۱۸۳/۸ مشخد الا بنوی ۱۷۵،

١٩٩ ، التحقيق لا بن الجوري ٢٧ م ٢٥ ح ٣٦٣ وسنده صحح ، السنن الكبرى للبيم تلي ٢ /٣ يه وسنده صحح)

ابوالعباس احمد بن محمد بن الحسنين بن اسحاق الرازى الضرير

(تاریخ بغداد۱۳/ ۴۳۸ ت ۲۹۷ دسنده یچ)

مَوَّالِ شِيْ © مَوَّالِ شِيْ ©

"ابوالعباس الرازی الصغیر کے بارے میں خطیب بغدادی نےفر مایا:" و کان ثقة حافظًا " (تاریخ بغداد ۲۵/۳۵)

۳: ابو کرمحمد بن ابی اسحاق ابرا جیم بن یعقوب الکلاباذی ابنجاری (بحرالفوائد ح ۱۹۲٬۱۹۱٬۲۳۳)
 سیصاحبِ کتاب بین اوران کا ذکرتاج التراجم (ص ۳۳۳ ت ۳۳۵) وغیره مین موجود ہے۔

۱۲ امام ابوالفصل احد بن على بن عمر و بن حمد السليما في البيكندي ا بنجاري رحمه الله

(تاريخ دشق لابن عساكرج ٢٦ص ٢١١ ـ ١٦٤، تذكرة الحفاظ ٣٦/٢٣ ـ ٩٩٠)

ان کے حالات کے لئے دیکھتے سیراعلام النبلاء (۱۷/۰۰-۱-۲۰)وغیرہ۔

۵: ابوالحسین محمد بن عمران بن مولی الجرجائی (الحفق والمفتر قلفلیب ۱/۳۳ ح۵۰۸)
 ۱ن کاذکر تاریخ جرجان سبحی (ص۳۳۳ س۲۳۹ ت ۲۳۷) میں ہے۔

۲: ابوالحسین احد بن محد بن بوسف الاز دی البخاری (تاریخ بغداده ۱/۸ ت ۱۳۵۵)

ابونصر احمد بن محمد بن الحن بن حامد بن هارون بن المئذ ربن عبد الجبار النيازكي
 الكرمنى -

سر فندو بخارا کی کوئی محد ثانه کمل تاریخ میرے پاس موجود نہیں اور'' القند فی ذکر علماء سر فند'' للنسفی موجود ہے، لیکن شروع اور آخر سے ناقص چھیں ہے، محود نام کے راو یوں والا حصہ شائع ہی نہیں ہوا۔ واللہ اعلم

علمی کارنامه: آپ امام محربن اساعیل بخاری رحمه الله کی دومشهور کتابون: جزء رفع الیدین اور بخزء القراءة کے بنیادی راوی بیں۔ (نیزد کیئے بدی الداری مقدم فقام: یمن کے مشہور عالم مولانا شخ عبد الرحمٰن بن یجی المعلمی رحمه الله نے زاہد بن حسن کوش ی (جبی) کومخاطب کر کے کھا ہے: "إذا کان أهل المعلم قد و ثقوهما و ثبتوهما ولم يت کلم أحد منهم فيهما فما ذا ينفعك أن تقول: لا نشق بهما ؟ " جب ابل علم (محد ثين وعلماء) نے ان دونوں (محمود بن اسحاق الخزاعی اور احمد بن محمد بن

الحسین الرازی) کو ثقة اور ثبت قرار دیا ہے، کسی ایک نے بھی ان دونوں پرکوئی (جرح والا) کلام نہیں کیا تو تمھارا ہیکہنا: ہم ان براعماد نہیں کرتے ، کیا فائدہ دےگا؟

(التنكيل بمانى تانيب الكوثرى من الاباطيل ا/ 20م ت ٢٣٢)

اب محمود بن اسحاق رحمه الله كى صرت كاور غير صرت كويش كورس سے زيادہ حوالے پیش خدمت ہیں:

ا: حافظ ابن تجرالعسقل فی نے محمود بن اسحاق کی بیان کردہ ایک روایت کو' دحسن' قرار دیا ہے۔ (دیکھیے موافقہ الخمر الخمر فی تخریخ احادیث الحقرا/ ۳۱۷)

تنبید: راوی کی منفرد روایت کوشن یا میچ کهنا، اُس راوی کی توثیق موتی ہے۔

(ديكھے نصب الرابي ا/ ٢٦٢/٣،١٣٩)

۲: علامة وى نے جزءرفع اليدين سے ايك روايت بطور جز مفل كى اور فر مايا:

" بإسناده الصحيح عن نافع " (المجوع شرح إلمهذب ٣٥/٣)

معلوم ہوا کہ نووی جزء رفع الیدین کوامام بخاری کی سیح دثابت کتاب سمجھتے تھے۔

این الملقن (صوفی) نے جزء رفع الیدین سے ایک روایت بطور جزم فقل کی اور

فرمايا:" بإسناد صحيح عن نافع عن ابن عمو " (البرالمير ١٠٥٨/٣)

م: زیلعی خفی نے جزءر فع الیدین سے روایات بطور جزم فقل کیس۔

(د يکھے نصب الرابيا/ ۳۹۵،۳۹۳،۳۹۰)

۵: مشہور محدث ابو بکر البیمقی رحمہ اللہ نے محمود بن اسحاق کی روایت کردہ کتاب: جزء القراءة للبخاری کو بطور جزم امام بخاری نے قتل کیا ہے۔

(مثلاً ويميح كتاب القراءة خلف الامام للبيبقي ص٢٦ ح ٢٨)

: علامدابد الجاج المزى رحمد الله في جزء القراءة كوبطور جزم امام بخارى يفقل كيا

ے۔ (مثل و کھے تہذیب الکمال جسم ۱۷۱، سعید بن سان البرجی)

عینی حنی نے جزء رفع الیدین کوامام بخاری سے بطور جز مفل کیا ہے۔

(و يکھنے عمرة القاري ۲۵۲/۵ تحت ح ۲۳۵)

نيز د كيم شرح سنن ابي داود تعيني (٣/ ٢٥٠ ح ٢٣٢) اورمعاني الاخبار (٣٧ ٢/٣)

ا: بدرالدین محدین بهادر بن عبدالله الزركثی نے جزء مذكور كوبطور جزم فل كيا۔

(و يكفي الحرالحيط في اصول الفقه ١٨٩٨ مكتبه شامله)

9: محمد الزرقاني نے جزء رفع اليدين كوامام بخارى سے بطور جزم فقل كيا ہے۔

(دیکھیےشرح الزرقانی علی الموطأ ا/ ۵۸ اتحت ح۴۰ باب ما جاه فی افتتاح الصلاق

ا: سيوطى نفض الوعاء ميں جزء رفع اليدين كوبطور جزم امام بخارى سفل كيا۔

(د کیھےنض الوعاء فی احادیث رفع الیدین بالدیماءا/ ۹ دقبل ح۱۸)

اا: وْجِي (التَّقِيُّ كَلَّابِ التَّحْقِينَ لا عاديث العليق ا/ ٢٣٩ ما مكتبه زار مصطفى الباز/ ممه)

۱۱: مغلطا نی حنفی (دیم کیسے شرح سنن این ماج لمغلطانی ۱۲۱۳۱۱،۱۳۲۲ مشامله)

وغيرذ لك مثلًا د كيهئے تنقيح التحقيق (٢١٨/٢ ح٨٥،١٨٥٥ شامله)

آلِ دیوبندوآلِ بریلی اورآلِ تقلید کے کئی علماء نے جزء رفع الیدین اور جزء القراء ة (کلا ہماللیخاری/ دونوں یا کسی ایک) کو بالجزم امام بخاری نے قتل کررکھا ہے، جن میں سے بعض حوالے درج ذیل ہیں:

نیموی (آ تارالسنن: ۲۳۵ وقال: 'رواه ابخاری فی جز ورفع الیدین واساده یچین)

۲: سرفراز خان صفدر کرمنگی گکھڑوی دیو ہندی (خزائن اسن س۱۶ حصد دوم ۱۹۷)

۳: صوفی عبدالحمیدسواتی دیوبندی (نمازمسنون کال ۱۳۲)

٣: فيض احدملتاني د يوبندي (نماز ملام ١١٨، حواله نبر ١٤٦)

۵: جيل احدند ري ديوبندي (رول اكرم نظيم كاطريق مارص ٢٦١)

۲: علی محمد حقانی دیوبندی (نبوی نماز اسندهی ۲۹۳ حصاول)

غلام مصطفى نورى بريلوى (نماز نبوى نا المام مسطفى نورى بريلوى)

۸: غلام مرتضی ساتی بریلوی (سئدرفع یدین پر کا تعاقب ۲۲)

و: ابولوسف محدولي دروليش ديوبندي (ويغيرضد النظيم موع / يشقوص ١١١)

ا: عبدالشكورة اسمى ديوبندى وغيره (كتاب الصلاة ص الطبع ندوة العلم كراچى) وغير بم ان سب نے جزء القراءة يا جزء رفع البدين كے حوالے بطورِ جزم وبطورِ ججت نقل

کئے ہیں اور بعض نے تو رفع الیدین سے ندکورایک روایت کوسیح سندقر اردیا ہے۔

ہمارے علم کے مطابق محمود بن اسحاق پر کسی محدث یا متندعالم نے کوئی جرح نہیں کی اور ان کی بیان کردہ کتابوں اور روایتوں کو سیح قرار دینا یا الجزم ذکر کر کا (ان پر جرح نہ ہونے کی حالت میں) اس بات کی دلیل ہے کہ وہ فدکورہ تمام علماء وغیر علماء کے نز دیک ثقه و صدوق تنے ، لہذا جزءالقراء قاور جزء رفع الیدین دونوں کتابیں امام بخاری سے ثابت ہیں اور چودھویں پندرھویں صدی کے بعض الناس کا ان کتابوں پر طعن واعتراض مردود ہے۔ بعض الناس کی جہالت یا تنجابل کا رو: چودھویں پندرھویں صدی میں بعض الناس کی جہالت یا تنجابل کا رو: چودھویں پندرھویں صدی میں بعض الناس رمثل امین اوکاڑوی دیو بندی) نے محمودین اسحاق البخاری کو مجہول کہد دیا ہے، حالا نکہ سات راویوں کی روایت ، حافظ ابن مجراور دیگر علماء وغیر علماء کی توثیق کے بعد مجبول کہنا یہاں باطل

ومردود ہے۔ ہمارے علم کے مطابق ۳۳۳ صیس وفات یانے والے محودین اسحاق کوکسی

عدث يامتندعالم نے مجبول العين يا مجبول الحال (مستور) نہيں كہا۔
عافظ زمى نے لكھا ہے: "محمود بن إسحاق البخاري القواس: سمع من محمد
ابن إسماعيل البخاري و محمد بن الحسن بن جعفو صاحب يزيد بن
هارون و حدّث و عمر دهرًا . أرّخه المخليلي و قال: ثنا عنه محمد بن
أحمد الملاحمي . " محود ين اسحاق البخارى القواس: أنهول نے محمد بن ابخارى
اور يزيد بن بارون كے شاگر دمحمد بن الحن بن جعفر سے سنا، حديثيں بيان كيس اور ايك
(طويل) زمانہ زندہ رہے فيلى نے ان كى تاریخ وفات بيان كى اور فرمايا: مميں محمد بن الملاحى نے ان سے حدیث بيان كى ہے۔ (تاریخ السلام ج ۲۵مس ۸۲)

اصول حدیث کامشہورمسکند ہے کہ جس راوی سے دویا زیادہ تقدراوی صدیث بیان

کریں تو وہ مجہول العین (یعنی مجہول) نہیں ہوتا اور اگر ایسے راوی کی توثیق موجود نہ ہوتو مجہول الحال (مستور) ہوتا ہے۔ چند حوالے درج ذیل ہیں:

ا: خطیب بغدادی نے کھاہے: "و أقل ما تو تفع به الجهالة أن يووي عن الرجل اثنان فصاعدًا من المشهورين بالعلم ، كذلك " اور آدى كى جہالت (مجبول العین ہونا) كم ازكم اس سے ختم ہوجاتى ہے كماس سے علم كساتھ مشہوردويا زياده راوى روايت بيان كريں ، اس طرح ہے۔

(الكفامية في علم الرواميص ٨٨ واللفظ له، شرح ملاعلى قارى على نزهة النظرشرح نخبة الفكرص ١٥٥)

ابنالصلاح الشمر زوري نےلکھا ہے:" و من روی عشہ عدلان و عیشاہ فقد

ار تفعت عنه هذه الجهالة " اورجس سے دوثقد روایت کریں اوراس کا (نام لے کر) تعین کردیں تواس سے بیہ جہالت (مجبول العین ہونا) ختم ہوجاتی ہے۔

(مقدمها بن الصلاح ص ۱۳۷ نوع ۲۳ ،شرح ملاعلی قاری ص ۵۱۷)

عافظ ذہبی نے اسامہ بن حفص کے بارے میں لکھاہے:

" لیس بمجھول فقد روی عنه أربعة " وه مجهول نہیں، کیونکه اس سے چارراو یوں نے روایت بیان کی ہے۔ (مری الساری لابن مجرص ۳۸۹)

شنبیہ: بیعبارت اس سیاق کے ساتھ میزان الاعتدال کے مطبوع نسخوں ہے گرگئی ہے۔ حافظ ابن تیمید کے مخالف علی بن عبدالکا فی السبکی الشافعی نے علانیا کھا ہے:

حافظ ابن عبد البرنے ایک راوی عبد الرحن بن یزید بن عقبہ بن کریم الانصاری الصدوق کے بارے میں لکھا ہے: "و قلد روی عند شلافة ، و قلد قبل : دجلان فلیسس بمجھول " اس سے تین یادوآ دمیوں نے روایت بیان کی ،الہٰ داوہ مجبول نہیں

ہے۔(الاتذكارا/١٨٥جهم إبركالوضوء ممامت النار)

ابوجعفرالنحاس نے کہا:" و من روی عنه اثنان فلیس بمجهول."

اورجس ہے دوروایت کریں تو وہ مجبول نہیں۔ (النائخ والمنبوخ ا/۴۸ دوسراا/۱۷۱، شاملہ)

عینی حنفی نے ایک راوی (ابوزید) کے بارے میں لکھاہے:

" والجهالة عند المحدثين تزول برواية اثنين فصاعدًا ، فأين الجهالة بعد ذلك ؟! إلا أن يراد جهالة الحال ... " اورعد ثين كنزد يك دويازياده كى روايت ذلك ؟! إلا أن يراد جهالة الحال ... " اورعد ثين كنزد يك دويازياده كى روايت حبالت ثم موجاتى معالى الله يكداس مع جهالت مال مراد لى جائد الافكار في تقيع مبانى الاخبار في شرح معانى الآثار ٢٨٢/٢٨ وزراة الاوتاف قطر) السطرح كاور بحى بهت صحوالي بين و

(مثلًا ديكھئے لسان الميز ان ٢٦٦/ ٢٢٦، الوليد بن مجمد بن صالح ،مجمع الزوائد الا ٣٦٢)

۲: ظفر احمد تھانوی دیو بندی نے عائشہ بنت مجر د کے بارے میں ایک اصول ککھا ہے:
 "ولیس بمجھول من روی عنه اثنان " اور جس سے دو ثقدراوی روایت بیان کریں
 تووہ مجہول نہیں ہوتا۔ (اعلاء اسن جاس ۲۰۰۷ ۱۵۳)

منبید: اس کے بعد" و عوفها یحیی بن معین فقال: لها صحبة " والی عبارت علیده ہاوراس کا اس اصول ہے وکی مگراؤ نہیں ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے مزید کھاہے: "بروایة عدلین ترتفع جھالة العین عند الجمھور و لا تثبت به العدالة "جہور کنزد یک دو تقدراویوں کی روایت سے جہالت عین حتم ہوجاتی ہے اوراس سے عد آلت (راوی کی توثیق) ثابت نہیں ہوتی ۔ جہالت عین حتم ہوجاتی ہے اوراس سے عد آلت (راوی کی توثیق) ثابت نہیں ہوتی ۔ (تواعد فی علوم الحدیث میں ۱۹۰۰ اعلاء السنن جواص ۱۲۳)

۳: عبدالقیوم حقانی دیو بندی نے ایک را دی کے بارے میں کھا ہے: ''اس کے جواب میں شار حین صدیث فرماتے ہیں ۔ کہ ان کا نام پزید ہے اور ان سے تین را دی روایت کرتے ہیں اور قاعدے کے مطابق جس شخص سے روایت کرنے والے وو ہوں اس کی جہالت رفع ہوجاتی ہے...' (توضیح اسن جاس ۱۵۵ تحت ۲۳۵۵) نیز دیکھئے توضیح اسنن (ج۲ص ۲۰۵ تحت ح ۹۹۵ میں۔

۳: محمد تقی عثانی دیو بندی نے ایک مجہول الحال راوی ابوعا کشہ پر اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہا:

"اوراصولِ حدیث میں بیات طے ہو چکی ہے کہ جس شخص سے دورادی روایت کریں اسکی جہالت مرتفع ہو جاتی ہے، البذا جہالت کا اعتراض درست نہیں اور بیحدیث حسن سے کم نہیں." (درس ترندی جم ۱۹۵۳–۳۱۱)

۵: عبد الحق حقانی اکوڑوی دیوبندی نے ایک روایت میں مجبول والے اعتراض کے بارے میں کہا: '' تواس کا جواب یہ ہے کہ مجبول کی دوشم ہیں۔(۱) مجبول ذات (۲) مجبول صفات جب کسی رادی نے روایت میں حدثی رجل کہد یا اور وہ رجل معلوم نہیں تو یہ مجبول ذات ہے اگر ایسے غیر معلوم رجل سے دوشا گرد جو ثقہ عادل اور تام الضبط ہوں اور امت کو ان پر اعتماد ہو) روایت نقل کر دیں تو ایسے دو تلاندہ کا ایک استاد سے روایت نقل کرنا گویا استاد (رجل مجبول) کی ثقابت کی شہادت ہے۔ کوئکہ با کمال تلاندہ بے کمال استاد سے استاد (رجل مجبول) کی ثقابت کی شہادت ہے۔ کیوئکہ با کمال تلاندہ بے کمال استاد سے کسی بھی سبق حاصل نہیں کرتے۔'' (حقائق اسن شرح جامع اسن للتر ندی جام ۲۰۱۷)

۲: احمد سنبھلی تقلیدی مظفر گری نے امام ابن الی شیبہ کے (اپنے مزعوم امام پر) پہلے
 اعتراض کے جواب میں لکھا ہے:

'' پس دوشخصوں نے جب ان سے روایت کی تو جہالت مرتفع ہوگئ سُو بیمعروف شار ہوں گے جیسا کہ بیقاعدہ اصول حدیث میں ثابت ہو چکا ہے…''

(اجوباللطيف عن بعض روابن الى شيبعلى الى صنيفيم ١٨-١٩، ترجمان احناف ١٨- ١٩٩)

يه كتاب جإرا شخاص كى پنديده ب:

- (۱) اشرف علی تھانوی (دیکھے ترجمان احتاف ص ۴۰۸)
- (۲) ماسرامین اوکار وی (دیم میتر جمان احناف ص۳-۷)

(٣) مشاق على شاه ديوبندى (ديمية ترجمان احناف كابهلامغية)

(٣) محمدالياس گھسن حياتى ديوبندى (ديكھے فرقه الجديث پاک دہند کا تعقق مائز وس ٢٩٠)

اگراس حوالے میں فدکورہ اصولِ حدیث کے مسئلے کا انکار کیا جائے تو آل تقلید کا اپنے مراس مراب ہے۔ مرعوم امام کا، پہلے ہی مسئلے میں دفاع ختم ہوجاتا ہے اور امام این ابی شیبہ کا بیاعتر اض صحح ثابت ہوجاتا ہے کہ (امام) ابوطنیفہ احادیث کی مخالفت کرتے تھے۔

2: نیوی تقلیدی نے ایک مجبول الحال راوی ابوعا کشہ کے بارے میں لکھاہے:

" قلت : فار تفعت الجهالة برواية الاثنين عنه "

میں نے کہا: پس اس سے دو کی روایت سے جہالت مرتفع (ختم) ہوگئ۔

(آثارالسنن ص ١٩٥٥ تحت ح ٩٩٥)

نيزد كيصئة ثاراكسنن (ص ١٩٤٧ تحت ٢٨٨)

۸: شبیراحمعثانی دیوبندی نے لکھاہے:

" ثم من روی عنه عدلان ارتفعت جهالة عینه " پھر جس دوثقه راوی روایت بیان کریں تواس کی جہالت عین خم موجاتی ہے۔ (فخ الملم جاس ۱۲۱،ودر انتخاص ۱۵۱)

عرارشادالقاسی بھاگل بوری (ویوبندی) نے لکھا ہے:

"جبول العين كى روايت دوعا دل سے ثابت بوجائے تو جبالت مرتفع بوجائے گے۔"
(ارثاداصول الحدیث طازمزم پبلشرزص ۹۵)

اوکاڑوی نے کھا ہے: "میر جمود عالم صفدر (ننھے) اوکاڑوی نے کھا ہے: " یہ بات یادر ہے کہ داوی کے ایک ہونے پر جہالت کا مدار دوسرے محدثین کے نزدیک ہے، اور ان کے نزدیک بجہول العین وہ ہے کرنے والے ہوں تو جہالت عنی مرتفع ہوجائے گی۔ ہمارے نزدیک مجبول العین وہ ہے جس سے ایک یا دوحدیثیں مروی ہول اور اس کی عدالت بھی معلوم نہ ہو عام ہے کہ اس سے دوایت کرنے والے دویا دوسے زائد ہول۔ اس تم کی جہالت اگر صحابی میں ہے تو معز نہیں روایت کرنے والے دویا دوسے زائد ہول۔ اس تم کی جہالت اگر صحابی میں ہے تو معز نہیں اور اگر غیر میں ہے تو بھراگر اس کی حدیث قرن ثانی یا قرن ثالث میں ظاہر ہوجائے تو اس پر

عمل جائز ہوگا اورا گر ظاہر ہوا درسلف اس کی صحت کی گواہی دیں بطعن سے خاموش رہیں تو قبول کر لی جائے گی اورا گرر دکر دیں تو رد کر دی جائے گی اورا گراختلاف کریں تو اگر موافق قیاس ہوگی تو قبول ورندر دکر دی جائے گی۔'' (قطرات العطر ص۲۳۸)

نضے اوکاڑوی کے اس دیو بندی اصول ہے محمود بن اسحاق الخزاعی اور نافع بن محمود المقدی وغیر جارحمہم اللّٰد کی روایات مقبول (صحیح یاحسن) ہوجاتی ہیں۔

اس طرح کے مزید حوالے بھی تلاش کئے جاسکتے ہیں اور ان سے ثابت ہوا کہ سات شاگر دوں والے رادی محمود بن اسحاق رحمہ اللہ کو مطلقاً مجبول یا مجبول العین کہنا بالکل غلط و مردود ہے۔

ربا مجهول الحال یا مستورقر اردینا تو بیصرف اس صورت پیل ہوتا ہے، جب راوی کی تو یق سرے سے موجود نہ ہو (یانا تا بل اعتادہ و) جیسا کہ حافظ ابن تجرد حمد الله نے لکھا ہے:
" و إن روی عنه اثنان فصاعدًا ولم یو ثق فھو مجھول الحال وھو المستور وقد قبل روایته جماعة بغیر قید و ردھا الجمھور ... "" اگراس سے دویادو سے زاکد نے روایت کی ہواور اس کی تو یق نہ ہوتو وہ مجھول الحال ہے اور ستور ہے اسے بغیر کی قید کے ایک بماعت نے قبول کیا ہے، اور جہور نے ردکر دیا ہے ... " (نزمة انظر شرح نخبة القرص ۲۳۲)

ایک جماعت نے تبول کیا ہے، کی تشریح میں ملاعلی قاری حنفی نے لکھا ہے:

"منهم أبو حنيفة ... " ان من الوحنيفد ... بي - (شرح شرح نخبة القرص ١٥١٨)

شبیراحمی شانی دیوبندی نے کھا ہے: "و منهم أبو بکر بن فورك و كذا قبله أبو حنيفة خلافًا للشافعي ، و من عزاه إليه فقد وهم "اوران (مستورى روايت قبول كرنے) ميں ابو بكر بن فورك اوران سے پہلے ابو صنيفہ جي ، (بياصول) شافعی كے خلاف ہے اور جس نے اسے ان (شافعی) كی طرف منسوب كيا ہے (كرمستوركى روايت مقبول ہے) تواسے نطحی كی ہے۔ (فتح المہم جاس ١٠٤ تد يم نے جاس)

مقَالاتْ 3

حبیب الرحمٰن اعظمی دیوبندی کی پندیده کتاب علوم الحدیث میں محمد عبیدالله الاسعدی
(دیوبندی) نے لکھا ہے: ''امام ابو صنیفہ کے نزدیک مجبول کے احکام کی بابت تفصیل بیہے
(الف) مجبول العین: یہ سے صال جرح نہیں ہے اس کی حدیث اس صورت میں غیر مقبول ہو
گی جبکہ سلف نے اس کومر دود قرار دیا ہویا یہ کہ اس کا ظہور عبد تنع تا بعین کے بعد ہو۔ اورا گر
اس سے پہلے ہوخواہ سلف نے اس کی تقویت کی ہویا بعض نے موافقت کی ہویا کہ سب نے
سکوت کیا ہو، اس مجمل درست ہے۔

(ب) مجہول الحال:۔ راوی مقبول ہے،خواہ عدل الظاہر خفی الباطن ہویا دونوں کی رو ہے مجہول ہو۔

(ح) مجهول الاسم : مجمى مقبول ب بشرطيكة قرون ثلاثة تعلق ركها مو

اس تفصیل سے بی بھی ظاہر ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی مجہول مطلقا مقبول نہیں کم از کم قرون ثلاثہ سے تعلق کی قید ضرور طموظ ہے جیسا کہ تصریح کی گئی ہے۔''

(علوم الحديث ١٠٠٠)

ابوسعدشرازی (دیوبندی) نے لکھاہے:

''جوراوی مجہول العین نہ ہواوراس کی توثیق بھی کسی ہے منقول نہ ہوا ہے مستور کہتے ہیں اس کی روایت مقبول ہے۔'' (الیاس مسن کا قائلہ''حق'' جلد ۳ شارہ ۱۹س ۲۹) شیرازی دیو بندی نے اینے'' سلطان الحد ثین' ملاعلی قاری نے قال کیا ہے:

''اورمستور کی روایت کوایک جماعت نے بغیر زمانہ کی قید کے قبول کیا ہے انہیں میں سے ابوصنیفہ تھی ہیں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ابوصنیفہ تھی ہیں ۔۔سخاوی نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس قول کوامام اعظم آگی اتباع کرتے ہوئے ابن حبال شاروہ میں ۳۵)

تنبیہ: یدوعویٰ کماس اصول میں حافظ ابن حبان نے حنفیہ کے امام ابوحنیفہ کی اتباع کی ہے، بددلیل و بسند ہے۔

دیوبندی "مفتی" شبیراحم (جدید) نے لکھا ہے:" تیسر سے دادی ہیں امام ابوعصمه

سعد بن معاذ المروزی _ان پرعلی زئی نے مجہول ہونے کی جرح نقل کی ہے _ حالانکہ اصول حدیث کی روسے پیجرح بھی مردود ہے ، کیونکہ مجہول کی دوشمیں ہیں:

ا مجهول الحال ٢ مجهول العين

مجہول کا مطلب جس کی عدالت ظاہر نہ ہو، مسلمان ہو۔ امام اعظم ابوصنیفہ اور آپکے متبعین کے نزدیک مجہول الحال کی روایت قبول کی جائے گی یعنی راوی کا مسلمان ہونا اور فسق سے بچنااس کی روایت کی قبولیت کے لئے کافی ہے۔

مجہول العین کا مطلب میہ کہ علاء اس راوی اور اس کی روایت کو نہ پیچائے ہوں۔اس سے صرف ایک راوی نے نقل کیا ہو بالفاظ دیگر اس سے ایک شاگر دیے روایت نقل کی ہو۔ مجہول کی اقسام میں سے ایک قشم بھی ابوعصمہ برصادق نہیں آتی نہ مجہول الحال نہ ہی

جہوں می احسام میں سے ایک م می ابو تصمیہ پرضادی بین ای نہ بہوں اعلی نہ ہی مجہول العین _احناف کے اصول کے مطابق تو اس کی روایت قبول ہے ہی دیگر ائمہ کے

اصول کے مطابق بھی اس کی روایت قبول ہے کیونکدان کے شاگردگی ہیں اور یہ ہیں بھی مسلمان _لہذاان کی روایت قبول ہوگی ''الخ (الیاس مسن) قافلہ''جن' جلدہ شارہ ہم ۲۷۰)

انساف پندقار کین کرام غور کریں کہ ابوعصمہ سے چندراویوں نے روایت بیان کی اور کسی ایک متندمحدث یاعالم نے اس کی صریح یا غیرصری کو شی نہیں کی ، بلکہ حافظ ذہبی نے صاف کھا ہے کہ 'مجھول و حدیثہ باطل'' وہ مجھول ہے اور اس کی حدیث باطل ہے۔
(بیزان الاعتمال ۱۲۵/۳، دور انتو ۱۸۵/۳)

اس ابوعصمه کوتو ثقه وصدوق ثابت کیا جا رہا ہے (!) اورمحمود بن اسحاق الخزاعی ابخاری ونافع بن محمود المقدی وغیرہا کومجہول ومستور کہا جارہاہے۔سجان اللہ!

خلاصة التحقیق: محمود بن اسحاق الخزاعی مذکور ، مجبول ومستورنہیں بلکہ ثقہ وصدوق اور سیح الحدیث وحسن الحدیث تھے، لہٰذاان پر ماسٹرامین او کاڑوی دیو بندی اور مقلدینِ او کاڑوی کی جرح مردود ہے۔

وفات: ٣٣٢ه (تاريخ نوشت: ٨/نومبر ٢٠١١ ءمكتبة الحديث حضرو _ ائك)

ابوحفص عبدالله بن عياش القتباني المصري رحمه الله

جرح وتعدیل کے لحاظ ہے امام عبداللہ بن عیاش القتبانی رحمہ اللہ کا مختصر وجامع تذکرہ درج ذیل ہے:

77.

ايوماتم الرازى (قال: ليس بالمتين صدوق يكتب حديثه وهو قريب من
 ابن لهيعة) الجرح والتحديل ١٢٦/٥

ابن يوس المصر ي قال: منكو الحديث) يجرح باستر على المستريس.

ابوداود (قال: ضعيف)يرجر آباسند على المرتبيل

🖈 نمائی (قال: ضعیف) پیرح باسند سیح ثابت نہیں۔

r: ابن ترم قال: فليس معروفًا بالثقة. (أكلى 2/ ٣٥٧)

تعديل

ا: مسلم بن الحجاج (الأنه من رجال صحيح مسلم/ في الشواهد)

۲: ائن حان (ذكره في كتباب النقبات) ۵/۱۵ ت ۸۹۲۲، و روى له في صحيحه [المشاهير علماء و المساد: ۱۵۱۲]
 ۱۵۱۲ الامصار: ۱۵۱۲]

٣: وَ ثِي (قال: الإمام العالم الصدوق) يراعلام النيلاء ٢٣٣ وقال: احتج به مسلم والنسائي احديثه في عداد الجسن _ [النيل - ٢٣٣/ ٢]

٣: ماكم (صححله)

וליש נב ארדים במדים אראים בדים אים מסדם בסרם

ن البيثي (حسن له) ارواء الغليل: ١١٣٣

۲۱ این کیر (و ثقه) تغییراین کیر ۳۳۲/۵ تحت آیة لن ینال الله لحومها و لا و ماءها: ۳۷

٤: العوان (روى له في المستخرج)

2-9020-11/201212/12002/1-75002/1

خلاصة التحقیق: عبدالله بن عیاش القتبانی المصری جمهور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حن الحدیث راوی ہیں۔

ثقتہ وصدوق راوی کی صرف وہی روایت ضعیف وغیر مقبول ہوتی ہے ، جس کے ضعیف وغیر مقبول ہونے پرمحدثین کا اجماع ہواوراس دور میں اس کا کوئی مخالف نہ ہو۔ حافظ زبیر علی زئی

جامعة الامام البخارى الل حديث، مقام حيات سر كودها (٢٥/جنوري٢٠١٢ء)

ابويعلى عبدالله بن عبدالرحمٰن بن يعلىٰ بن كعب الطائفي اثقفي

جرح وتعدیل کے لحاظ سے عبداللہ بن عبدالرحمٰن الطائق کامخصر و جامع تذکرہ درج ذیل ہے:

7.7

ابوحاتم الرازى

(قال : و ليس هو بقوي، هو لين الحديث بابة طلحة بن عمرو و عمر بن راشد و عبد الله بن المؤمل) كتابِ الجرح والتعديل 42/۵

۲: این الجوزی (ذکره فی الضعفاء و المتروکین) ۱۳۰/۲

۳: الدَّبي (ذكره في المغنى في الضعفاء)

٣: نمائى (قال: ليس بالقوي) الضعفاء والمرر وكون: ٣٢٠

۵: طحاوی قال : و لیس عند هم بالذي يحتج بروايته) شرح معانی الآثار ۳۳۳۳/۳

🖈 داقطني (قال: طائفي يعتبربه) سوالات البرقاني:۲۵۸

به جملته می جرح ہوتا ہے اور بھی تعدیل ہوتا ہے، لہندااس سے استدلال میں نظر ہے۔

بلكهان كى بيان كرده ايك ضعيف السندروايت پرجرح ہے۔ يعنی في حديثه نظو)

ابن شاهين ذكره في الثقات و تكلم فيه أيضًا في مقام آخر فتعارض
 قوله فيه فتساقط .

تعديل

ا: ملم (دوى له في صحيحه) ح ١٨٥ مكتبه شامل/ح ٢٢٥٥، ترقيم فوادعبدالباتي

r: این حبان (ذکره فی الثقات) ۱۳۰/۲ مع ۱۹۱۳

٣: عجل (قال: ثقة) التاريخ المشهور بالثقات: ٩٢٨

س: كيلى بن معين (قال: صالح) كتاب الجرح والتعديل ٥/ ٩٤ ت ٢٣٨ وسنده ميح

وقال :ليس به بأس يكتب حديثه (الكاللاين عدى ١٦٤/١٥ ومنده ومح)

وقال : صويلح (تاريخ عثان بن سعيدالداري ٣٧٣)

۵: ابن عرى (قال: فأما سائر أحاديثه فإنه يروي عن عمرو بن شعيب

أحاديث مستقيمة وهو ممن يكتب حديثه) الكال (١٦٤/٣)

۲: الذبي (ذكره في: من تكلم فيه وهو موثق)

2: بخارى (صحح له)السنن الكبرى للبيهقى (٣٨٦/٣) العلل الكبيرللتر ذى ا/١٩٠،

وقال البخاري :مقارب الخديث.

۸: ترندی (حسن له)سنن ترندی: ۱۲۸۹، باب ماجاء فی الشفعة

ابنوی (صحح له) شرح النة باب الشعر والرجز حدیث إن أصدق كلمة الخ

1+11/1

ان ابن فریز (روی له فی صحیحه) سیخ ابن فزیمه: ۱۷۷۸

اا: بومرى (صحح له) زوائدابن ماجه:٢٠٥

۱۲: میثمی (و شقه)انظرامهم الکبیرللطبر انی ۱۸۳۸۷/۳۷/۸۳۳۸، مجمع الزوائد ۳/۹،السلسة الله

تحجه :۲۹۱۸

الله مغلطا كي خفي (قال في حديثه : هذا حديث إسناده صحيح ...) شرح سنن ابن ماجه الم 20 الماء المااا، باب النبي عن النوم قبل صلوة العشاء

ساا: ابن كثير (قال في حديثه : هذا إسناد حسن) مقدمة تغير ابن كثير ا/ ٥٠ مديث الى داود ١٣٢٥، وابن ماجه ١٣٢٥

۱۲ ابن طفون (نقل عن ابن المديني بأنه و ثقه) بحوالة تهذيب التهذيب، وذكره في الثقات/ المال تهذيب الكمال لمغلطائي ٨/٣٦

10: الوعوانه (حوج حديثه في صحيحه) اكمال تهذيب الكمال لمغلطا كي ١٨/٨ ٣٦/٨

١٦: ابن جرالعسقلاني

(حسن لدفى نتائج الافكار ١٩٥/٣١ـ ١٢١، مديث: أنه طوأ عليّ حزبي القوآن)

وقال في التقريب : " صدوق يخطئ ويهم " / ٣٠٠٦

خلاصة التحقیق: جمہور محدثین کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے عبداللہ بن عبدالرحمٰن الطائفی صدوق حسن الحدیث راوی ہیں اور عمرو بن شعیب عن ابیاعن جدہ کی سند سے ان کی روایت خاص طور پرحسن لذانۃ ہوتی ہے۔

حافظ زبیر علی زکی (۲۷/جنوری۲۰۱۲ء)

ابومحمر عبدالله بن محمر بن یعقوب الحارثی ابنحاری اورمحدثین کی جرح

اس مخضر، جامع اورغیر جانبدار تحقیقی مضمون میں مندا بی حنیفہ کے مصنف، جنی فقیہ و استاداور ما وراءالنہر کے حنفیوں کے ایک امام ابو محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث بن خلیل الحارثی ابتخاری الکلاباذی السبذمونی الجید مونی الحلوتی (متوفی ۱۳۸۰ھ) کا محدثین کرام اور بعض الناس کے علمائے معتمدین کے زدیک جرح وتعدیل کی گواہیوں سے حکے علمی مقام وتذکر و با حوالہ جات و دلائل پیش خدمت ہے:

77.

ابو محمد الحارثی پر درج ذیل محدثین کرام اور بعض الناس کے علمائے معتدین کی جرح ثابت ہے، جسے ارقام (نمبروں) کی ترتیبِ مسلسل سے تکھا گیاہے:

ابوتھ الحارثی کے شاگر داور مشہور مصنف امام ابوز رعداحہ بن انحسین بن علی بن ابر اہیم
 بن الحکم الرازی الصغیر رحمہ اللہ (متوفی 2 ساھ) نے اپنے استاد عبد اللہ بن محمہ بن یعقوب الحارثی کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں (گواہی دیتے ہوئے) فرمایا:

" ضعيف" وهضعيف ہے۔

(سوالات جزه من بوسف السبح للدارقطني وغيره: ٣١٨، تاريخ بغداد الم ١٣٤ - ٢٢١ وسنده ميح) امام ابوزرعدالرازي الصغير كے بارے ميں خطيب بغدادي نے فرمایا:

"وكان حافظًا متقنًا ثقة " اوروه تقدمتن حافظ تقد (تارخ بنداد ١٠٩/١٠ ١٤٦٤) حافظ ذبي فرمايا: "الإمام الحافظ الرحال الصدوق ... و كان واسع الرحلة ، حيد المعرفة " امام حافظ، كثرت سي مركر في وال، ببت سي ... اورآ پ عَالاتْ © قَالاتْ الله عَالِينَ الله عَالِينَ الله عَالِينَ الله عَالِينَ الله عَالِينَ الله عَالِينَ الله عَا

بہت زیادہ سفر کرنے والے تھے، آپ کو (حدیث ورجال کی) بہت اچھی معرفت حاصل تھی۔ (سیراعلام النیاءج ۱۷ مسرم

امام ابوز رعد الرازی الصغیراور ابو محد الحارثی کے درمیان کسی تم کی دشمنی یا خالفت کا کوئی شبوت نهیں ملاء البذابیا یک غیر جانبدار سچ (اور جرح و تعدیل سے واقف) انسان کی گواہی ہے۔ ۲) ابوعبداللہ الحافظ (حاکم نیشا بوری صاحب المستد رک ، متو فی ۴۰۵ ھ) نے فرمایا:

" فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب وليس يخفى حاله على أهل الصنعة"

يس ميں نے ابواحم الحافظ (حامم كبيرصاحب الكني متوفى ١٥٧٨هـ) كوفر ماتے ہوئے سنا:

استادعبدالله بن محربن يعقوب حديثين بناتاتها

(حاکم نیشا پوری نے) کہا: ابواحد نے اس کا جو حال بیان کیا ہے جھے اس میں کوئی شک نہیں، کیونکہ میں نے اس کی حدیثوں میں موضوعات (من گھڑت جھوٹی روایتیں) دیکھی ہیں جن کے ذکر سے کتاب کمبی ہوجائے گی اور اس کا حال حدیث ورجال کے ماہرین پرخفی نہیں ہے۔ (کتاب القراءت خلف الامام طبح دارالکتب العلمية بيردت لبنان م ۱۵۸، ۲۸۸۲، طبح ادارہ احیاء النہ کرجا کھ گوجرانوالد م ۱۵۵، ۲۵۸۵ کا ۲۲۵ احیاء النہ کرجا کھ گوجرانوالد م ۱۵۵ کا ۲۵۵ کا ۲۲۵ کا ۲۵۵ کا دارہ

حوالهٔ مذکوره میں ابواحمدالحا کم محمد بن محمد بن احمد بن اسحاق رحمه اللہ نے ابومحمدالحار فی کو کذاب قرار دیاہے۔

تنبيد: ميرے پاس كتاب القراءة خلف الامام بيه قى كدوقلمى ننوں (مخطوطوں)كى كمل فو ٹوسٹيث موجود ہاوردونوں كتابوں ميں حوالد فدكوره اس طرح لكھا ہوا ہے كـ دكان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسخ الحديث"

(مخطوط قديم م ١٩ ب مخطوط جديده راشد بيسندهيه م ١٥ ()

ممکن ہے کہ یہ تھیف ہوجیبا کہ حوالہ اندکورہ کے کمل سیاق سے ظاہر ہے، ورنہ ابو محمد الحارثی کے پاس احادیث کومنسوخ کرنے کا اختیار کہاں ہے آگیا تھا؟!

مكتبه شامله مين كتاب القراءة خلف الامام ليهقى والى نشخ مين في شبح المحديث "ك الفاظين - (جاس ٣٣٤ حديث)

جس راوی پرجمہور محدیث ''موتا ہے اور جس راوی کی تو یق جمہور محدیث '' کا مطلب ' یضع الحدیث '' کا مطلب ' یضع الحدیث '' موتا ہے اور جس راوی کی تو یق جمہور محدیث '' کا مطلب جارح کے زدیک ' یضطر ب فی اس کے بارے میں ' یشبع الحدیث '' کا مطلب جارح کے زدیک ' یضطر ب فی احدیث '' موتا ہے اور یہاں ہے جرح جمہور کی تو یق کے خلاف ہونے کی وجہ سے مرجوح اور نا قابل قبول ہوتی ہے۔

3) حافظ الویعلی خلیل بن عبدالله بن احمد بن خلیل الخلیلی القرویی رحمه الله (متوفی ۱۳۲۱ه) فرمایا" یعرف بالأستاذ . له معرفة بهذا الشان و هو لین ضعفوه ، یاتی بأحادیث یخالف فیها . حدثنا عنه الملاحمی و أحمد بن محمد بن الحسین البصیر بعجائب ... " وه استاد (کے لقب) معروف ب،اساس علم کی معرفت حاصل تھی اوروہ کمزور ب،انھول (محدثین) نے اسضیف قرار دیا ہے، وہ الی احادیث بیان کرتا تھا جس میں اس کی مخالفت کی جاتی تھی ۔ ملاحی اوراحمد بن محد بن حسین البصیر نے ہمیں اس کی مخالفت کی جاتی تھی ۔ ملاحی اوراحمد بن محد بن حسین البصیر نے ہمیں اس سے عجیب روایتیں بیان کیس۔

(الارشاد في معرفة علماءالحديث ٩٤٢/٣ ب ٨٩٩)

بعض نے طلی سے سیجھی نقل کیا ہے کہ وہ ابو محد (ابنجاری) تدلیس کرتا تھا۔واللہ اعلم عافظ خطیب بغدادی (متونی ۳۱۳ھ) نے ابو محمد الحارثی کے بارے میں فرمایا:

"صاحب عجائب و مناكيو و غرائب " عجيب وغريب اورمكرروايتي بيان

كرنے والا۔ (تاریخ اِفداد ۱۲۱/۱۳۱ ــ ۵۲۲۲)

اورفرمایا:" و لیس بموضع الحجة " وه (روایت میں) ججت بنانے کے مقام پنہیں ہے۔ (تاریخ بنداد ۱۰/۱۲ ا ت ۵۲۲ ۱۲) ۲) امام ابوسعد عبد الکریم بن محمد بن منصور المیمی السمعانی رحمہ الله (متوفی ۵۲۲ هـ) نے ابومجم الحارثی الاستاذ کے بارے میں گواہی دیتے ہوئے فرمایا:

"عرف بالأستاذ لأنه كان يختص بدار الأمير الجليل إسماعيل بن أحمد الساماني و يسألونه فيها عن أشياء فيجيب ، عرف بالأستاذ ولم يكن موثوقًا به فيما ينقله .. و ذكره الحفاظ في تواريخهم و وصفوه برواية المناكير والأباطيل " وه استادك (لقب ك) ما تحمشهور به واكونكه وه امير طيل اساعيل بن احمد المان في كرس خاص (تعلق ركمت) تما اورلوگ اس سے (كئ) چيزوں كے بارے ميں يو چيت تو وه جواب ديتا تها ، وه استاد كے ساتھ مشہور به وا اور اپني روايات ميں وه قابل اعتماد نبيس تھا.. حفاظ نے اسے اپني تاريخوں ميں ذكر كيا اور فرمايا كه وه متكر اور باطل روايتيں بيان كرتا تھا۔ (الانب للمعاني ۱۹۸۱ الاستاذ)

سمعانی نے مزید فرایا:

"الفقيه الحارثي.. و كان شيخًا مكثرًا من الحديث ، غير أنه كان ضعيفًا في الرواية ، غير موثوق به فيما ينقله ... و إنما قيل له الأستاذ لأنه كان فقيه دار السلطان السعيد ... و قال الحاكم أبو عبد الله الحافظ: عبد الله الأستاذ صاحب عجائب و أفراد عن الثقات ، سكتوا عنه ." حارثًى نقيد...اور كثرت صحديثين بيان كرن والاثن تقاليكن وه روايت بين ضعيف تقاء إنى قل روايات من نا قابل اعتماد تقال الما الما وجرب كما كيا كروه سلطان سعيد كركم كا فقيه من نا قابل اعتماد تقال المحديدين) فرمايا: استاد عبد الله تقدراويون سعيب وغريب روايتين بيان كرن والاتقاء وه (حدثين كل استاد عبد الله تقدر ويون سعيب وغريب روايتين بيان كرن والاتقاء وه (حدثين ك

نزد یک)متروک ہے۔ (الانباب، ۱۱۳/۳ ۱۳۱۸ البذمونی)

◄) حافظ ابوالفرج ابن الجوزى البغد ادى (متونى ١٩٥هه) نے اسے اپنى مشہور كتاب:
 "كتاب الضعفاء والممتر وكين" ميں ذكر كيا اور (بغير سند كے كى) ابو سعيد الرواس (؟) سے نقل كيا:
 كتان يتهم بوضع الحديث" وه حديثيں گھڑنے كے ساتھ متم تھا۔

(جمس است ۱۱۱۸)

ابن الجوزې کی اپنی جرح تو ثابت ہو گئ اور ابوسعید الرواس کی جرح باسند متصل ثابت ہیں ہے۔

معمید ابوسعیدالرواس بندار بن علی بن حسین سے کی راوی روایت بیان کرتے تھاور اس کی مجلس الماء بھی قائم تھی، جسینا کہ مولا ناار شاوالحق الرّی فیصل آبادی هظه اللہ نے اپنے مضمون: 'مسند الإمام أبسی حنیفة للحادثی: ایک تجزید و تبعر ہ ' مسند الامام المبی حنیفة للحادثی: ایک تجزید و تبعر ہ ' مسند الامام المبی مسلم النوعاة للسوطی (ص ۱۳۳۳) مجم السر للسلنی (رقم ۱۱۳۳) اور تاریخ دمشق لابن عساکر (ص ۱۱۳۳) وغیرہ کے والوں سے لکھاہے:

(و يكھتے بقت روز والاعتصام لا ہور، جلد ٢٣ شار ٢٠٩٥ م٠٠، اكتو برنومبر ٢٠١١)

◄) ابوالحس على بن محمد بن محمد بن عبد الكريم عرف ابن الاثير الجزرى (متوفى ١٣٠٠ هـ) نے ابو محمد الحارثي كے بارے بيں فرمايا: "عوف بالأستاذ ولم يكن ثقة " وه استاد كساتھ معروف تقا اور ثقة نهيں تھا۔ (اللباب في تهذيب الانساب ا/٢٥٠ الاستاذ) اور فرمايا: " و كان غير ثقة ، له مناكير " اور وه ثقة بيس تقا، اس كي منكر روايتيں بيں۔ اور فرمايا: " و كان غير ثقة ، له مناكير " اور وه ثقة بيس تقا، اس كي منكر روايتيں بيں۔
 (اللباب في تهذب الانساب ا/٢٥٠ ،البذمونی)

٩) حافظ قائمي نے ابو محمر الحارثی كو" الشيخ الإمام الفقيه العلامة المحدّث ، عالم
 ماوراء النهر " لكھنے كے باجو و فرمايا:

"قد ألّف مسندًا لأبي حنيفة الإمام و تعب عليه و لكن فيه أو ابد ما تفوه بها الإمام واجت على أبي محمد . " ال نام الوصيف ك لخ (روايات جمع كر

کے) ایک مندلہ اوراس میں اپنے آپ کومشقت میں ڈالالیکن اس (کتاب) میں ایک عجیب وغریب چیزیں ہیں کہ جنسی امام (ابوحنیفہ) نے اپنی زبان سے (بھی) نہیں نکالا، مید ابوجم (الحارثی کی زبان) پر جاری ہوگئی تھیں۔ (سراعلام النظاء ۲۵/۱۵۰)

اس بیان میں حافظ ذہبی نے حارثی ندکورکو کذاب قرار دیا، البذااول عبارت میں شخ سے مراد: ماوراء النبر کے حنی عوام کا شخ ، امام سے مراد: ماوراء النبر کے حنی عوام کا امام ، فقید سے مراد: ماوراء النبر کے حنی عوام کا فقید، علامہ سے مراد: ماوراء النبر کے حنی عوام کا علامہ اور محدث مے مراد: ماوراء النبر کے حنی عوام کا محدث ہے جسیا کہ ذہبی کی عبارت کے اختیام: عالم ماوراء النبر سے ظاہرو با ہر ہے۔

حافظ ذہبی نے حارثی فرکورکوا پی مشہور کتاب: دیوان الضعفاء والمتر وکیبن میں ذکر کر کے فرمایا: " یاتی بعجائب و اهیة " وہ عجیب کمزور دوایتیں لا تا تھا۔ (س۲۷، قر۲۹۸) ابت ہوا کہ حافظ ذہبی کے نزد یک بھی حارثی فدکور تقد وصدوق نہیں ، بلکہ مجروح ، ضعیف ومتروک تھا۔

• 1) سمس الدين محر بن عبد الله بن محمد القيسى الدشقى عرف ابن ناصر الدين رحمه الله (متوفى ١٨٣٢هـ) في ابومحد الحارثي السبذموني الاستادك بارك يس بغيركى مخالفت كفر مايا: " و لم يكن تقة ... قاله ان السمعاني " وه تقيم بس تقا... بيات ابن السمعاني و تفريا كي بير حساب السمعاني كي في مايك بير التنام المشتبرة المسالة الرسالة)

11) بربان الدين الحلى عرف ابن الحجى رحمه الله (متوفى ٨٨ه) في ابو محمد الحارثي كو اپي مشهور كتاب: " الكشف الحشيث عمن رمى بوضع المحديث " مين ذكر كيا اور امام سليمانى ساس يرورج ذيل جرح نقل كى:

" كان يضع هذا الإسناد على هذا المن و هذا المتن على هذا الإسناد " وه حديث مرّ على هذا الإسناد " وه حديث مرّ عن موت السندك ما تحدالا وراس متن كواس مندك ما تحدالا ويتا تقاران كر بعدابن الحجى في فرمايا " وهذا ضوب من الوضع " اوربيوضع حديث كى

ایکشم ہے۔ (ص۲۳۸ تا۱۲)

اس بیان میں حافظ ابن انتجی نے حارثی مٰدکور کو وضاع ، کذاب یعنی روایتیں گھڑنے ۔ والاقرار دیا۔

١٢) ابومحمالحارثي (متوفى ١١١ه م) كى سند ايك روايت آئى ب:

" اللهم اجعل سواكي رضاك عني واجعله ... "

عبدالرحمٰن بن انی بکرسیوطی نے موضوع روایات دالی اپنی کتاب میں میردایت بحوالہ دیلمی بسند الحارثی البخاری الاستاذنقل کی اور حارثی پر حافظ ذہبی وغیرہ کے حوالے سے شدید جرح کشد الحارثی المحاری اللہ کی المصوعة ص٩٩، لمج کتبہ اڑیر مانگلہ اللہ پاکستان)

ٹابت ہوا کرسیوطی کے نزدیک بھی حارثی نذکور''متھم بو ضع المحدیث'' تھا۔ ۱۳) محمد طاہر بن علی الہندی الفتنی (پٹنی متوفی ۹۸۲ھ) نے فقرہ نمبر۱۲، والی روایت ذکر کرکے کہا:'' فید متھم بالوضع'' اس میں تہم بالوضع راوی ہے۔

(تذكرة الموضوعات ١٣٣)

جوراوی جمہور کے نزدیک مجروح ہواور متہم بالوضع بھی ہوتواس کے بارے میں متہم سے مراد سیموت کے بارے میں متہم سے مراد سیموتا ہے کہ محد ثین کرام نے گواہیاں دیتے ہوئے اس راوی کو وضع حدیث کا مرتکب لیمی محصونا قرار دیا ہے، الہذاالیے راوی کی ہرمنفر دروایت مردود، باطل وموضوع ہوتی ہے۔

** ابوسعیدالرواس (؟) کی غیر ثابت جرح فقرہ نمبر کا میں گزر چکی ہے۔

﴿ حافظ ذہبی اور حافظ ابن جمر العسقل فی وغیر ہمانے بغیر کسی سند کے ابو محمد الحارثی کے شاگر داور امام ابوالفصل احمد بن علی بن عمر و بن حمد السلیما فی البیکندی ابتحاری رحمه الله (متوفی ۱۳۰۸ هر) سے نقل کیا: "کان یضع هذا الإسناد علی هذا الممتن و هذا الممتن علی هذا الاسناد . و هذا صرب من الوضع " وه حدیث گھڑتے ہوئے اس سند کواس متن کے ساتھ اور اس متن کے ساتھ اور اس متن کواس سند کے ساتھ لگا دیتا تھا اور بیوضع جدیث کی ایک قتم ہے۔ (دیکھے میزان الاعتدال ۱۳۱۴ می ۱۳۵۱، دور انتظار ۱۸۱۸ المان المیر ان ۱۳۵۲، دور انتظار ۱۳۱۸ می دور انتظار ۱۸۱۸ المین الله ۱۳۵۲، دور انتظار ۱۳۱۸ می دور انتظار ۱۸۱۸ میزان الاعتدال ۱۸۲۸ می دور انتظار ۱۸۱۸ می دور انتظار ۱

ا ما فظ قام بی نے حارثی ندکور کے بارے میں بغیر کی سند کے کھاہے: اللہ مندہ یحسن القول فیہ "

اورابن مندهاس كى بارى بى الحجى بات كرتے تھے۔ (سراعلم النياء ۱۵/۱۳) اوراس كى مقابلے بى عبر القادر القرشى: تقليدى حنى (متوفى 220) نے بغير كى سند كے كلامات "دوكان غير ثقة وله سند كے كلامات "دوكان غير ثقة وله مناكيو" اس (حارثى) سابوعبد الله بن منده نے روایت بیان كى ..اس نے كہا: اوروه ثقة بنيس تقااوراس كى منكر روايت بيا - (الجوابر المعيد في طبقات الحفيد مى ۱۳۸۹ - ۲۱۹) نيز د كھے قاسم بن قطلو بغا (!!) كى كتاب: تائ التراجم (ص 21 اس ١٢١١)!!

ید دونوں اقوال اور دوسرے بے سند وغیر ثابت مذکورہ اقوال بے سند وغیر ثابت اللہ میں۔ اُنہوں نے کا وجہ سے مردود ہیں۔

خلاصة التحقیق: ابومحم عبدالله بن محمد بن یعقوب الحارثی ابنخاری السبذمونی جمهور محدثین اور بعض الناس کے علمائے معتمدین کے نزدیک ضعیف، مجروح اور وضاع (کذاب) وغیره عمادر کسی ایک مستندعالم سے اس کی صرح کویش خابت نہیں ہے۔

بعض آلِ تقلید کا جمہور محدثین وعلاء بشمول حافظ ذہبی کی جرح کویشخ، امام، فقیہ، علامہ، محدث! وراستاد کے القاب کی مدد سے رد کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔مثلاً:

ا: جمہور کے مقابلے میں ایک دو کے تعریفی کلمات کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی اور تعارض کے وقت ، تطبیق نہ ہونی اور تعارض کے وقت ، تطبیق نہ ہونے کی حالت میں ہمیشہ جمہور ماہرین اساء الرجال کو ہی ترجیح ہوتی ہے۔ سرفراز خان صفدر دیو بندی گکھڑوی کڑمنگی نے علانے کھھا ہے:

'' بایں ہمہ ہم نے توثیق وتضعیف میں جمہورائمہ جرح وتحدیل اورا کثر انکہ حدیث کا ساتھ اور دامن نہیں چھوڑا۔'' (احن الکلام طبع جون ۲۰۰۱ء جاس ۲۱ طبع دوم جاس ۲۰۰

نہایت افسوں سے عرض ہے کہ فرقۂ دیو بندید و ہریلوبیا نے اساء الرجال میں ابو محمد الحارثی ،ابن فرقد الشیبانی ، قاضی ابو یوسف ،محمد بن اسحاق بن بیار اور بہت ہے راویوں کے

بارے میں جمہور ائمہ جرح و تعدیل اور اکثر ائمہ صدیث کا ساتھ اور دامن بالکل چھوڑ دیا ہے۔ گویا یہ آل تقلید ایک وادی میں ہیں، یا اور محدثین کرام وعلمائے حق دوسری دادی میں ہیں، یا شیعوں کی طرح ان تقلید یوں کا اساء الرجال بالکل علیحدہ ہے اور محدثین کرام وسلف صالحین کا اساء الرجال ان سے علیحدہ ہے۔

 ۲: جس راوی پر جمہور کی جرح ثابت ہوتو پھر حافظ ذہبی کے ندکورہ کلمات' دشتخ ،امام ، فقید..' توثیق نہیں بن جائے مثلاً:

(۱) ابوبشراحمد بن محمد بن عمرو بن مصعب المروزى فقيد تفاءاس كے بارے ميں امام دار قطنی نفر مايا: " يضع المحديث " وه حديث يس گھڑتا تھا۔ (الفعفاء دالمتر وكون للدار قطنی ١٠٠) ابرا تيم بن على الآمدى ابن الفراء فقيد تھا، اس كے بارے ميں حافظ ذہبى نے فرمايا:

وه اپنے قصول میں جھوٹ بولٹا تھا۔ (میزان الاعتدال ۱۵۰/

(۳) مشهور مبلی فقیداور الإبائة عن شریعة الفرقة الناجید و مجانبة الفرق المدمومه کامصنف: معید الله بن محمد بن بطه العکر ی جمهور کے نزدیک ضعیف و مجروح راوی ہے اور حافظ ذہبی فیدالله بن محمد بن بطراحت او هام " وه امام ہے، کیکن کمزور ہے (اور) صاحب او هام " وه امام ہے، کیکن کمزور ہے (اور) صاحب او ہام ہے۔ (المغنی فی الفعظ ۲۱/۳ سے ۳۹۳۳)

لیکن انگریزی دور میں پیدا جانے والے دیوبندی و بریلوی'' حضرات'' میں سے کئی
اُن پرشد ید جرح کرتے ہیں، بلکہ سرفراز خان صفدر کڑمنگی نے جھوٹ بولتے ہوئے کھا ہے:
'' محد میں اسحاق "کوگوتار خ اور مغازی کا امام سمجھا جاتا ہے لیکن محد ثین اور ارباب جرح و
تحدیل کا تقریباً بچانو سے فیصدی گروہ اس بات پرشفق ہے کہ روایت صدیث میں اور خاص
طور پرسنن اورا دکام میں ان کی روایت کی طور پر بھی جست نہیں ہو کمتی اور اس لحاظ ہے اُن

کی روایت کا وجودا درعدم بالکل برابر ہے،تصریحات ملاحظہ کریں۔''

(احسن الكلام طبع جون ٢٠٠١ ه ٢٥٥ م ١٥٠٥ خبع دوم ٢٥٠٥)

بچانویں فیصدی والی بات تو '' گوئبلا' کا کالاجھوٹ ہے اور'' امام'' کو یہاں کلمہ کی کا در ہیں۔اصول جملائی اور فرہبی خود گھٹی کی بیشر مناک مثال ہے کہ اپنے ہی خود ساختہ اصول سے ابومحمد الحارثی (کذاب) کو ثقہ ٹابت کیا جارہا ہے اور امام محمد بن اسحاق وغیرہ کے بارے میں ای اصول کے پر نچے اڑاد یئے جاتے ہیں۔

جہور کنزدیک موثق اور 'فقیہ اُھل الشام و شیخ اُھل دمشق''امام کمول ''الفقیہ الحافظ' وغیرہ کے بارے میں کڑمنگی نے لکھاہے:

" اور جب محول اور ابن اسحاق وغیره ضعیف کمزور اور لیس بالمتین راویوں کی باری آئی بے ... (احن الکلام طع جدید ۲۳ ساای ۱۱۳ طبع قدیم ۲۶ س

جروح ندکورہ میں شخ ،امام اور فقیہ کے الفاظ کا جھٹکا کر دیا گیا ہے اور پھریہ لوگ کس منہ سے کہتے ہیں کہ (جمہور کی جرح کے مقالبلے میں) پہکلمات ِ تو ثیق ہیں؟!

(۷) آلِ دیو بندوآ لِ بریلی کے موجودہ اکا برعلاء اور متند مصنفین و مدسین پہلکھ کر دے دیں کہ جس راوی کے بارے میں امام ، فقیہ ، شخ ، علامہ اور محدث کا لفظ مل جائے تو اس پر جمہور کی جرح مردود ہوتی ہے ، بھر دیکھیں کہ ہم ان کا کیا حشر کرتے ہیں اور عین ممکن ہے کہ انتھیں سرچھیانے کے لئے بھی جگہ نہ ملے ۔ ان شاء اللہ

تسانیف: مندالی صنیفه (بیمن گفرت کتاب اردومیس مندامام اعظم اورع بی میس صلفی کا ختصار کے ساتھ مندالا مام الاعظم کے نام مے مطبوع ہے اور اس کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں۔!!

وفات: ۵/شوال ۳۳۰ ه (القندني ذكر علما بسرقدص ١٩٥٥ - ٣٢٢)

(٦/نومبراا ٢٠ ۽مكتبة الحديث حضرو)

امام ابن ملجه القرزويني رحمه الله

نام ونسب: ابوعبدالله محمد بن يزيد، ابن ماجهالقر ويني الربعي الحافظ رحمه الله آپ کے والدیزید کالقب ماجہ تھا۔ (دیکھے اللہ وین ٹی اخبار قرویں تخلیلی ۴۹/۲) آپ بور بید کے موالی میں سے ہونے کی وجہ سے ربعی تھے۔ أساتذه: ابوالحن على بن محمد الطنافسي ،مصعب بن عبدالله الزبيري ،ابراهيم بن المنذ ر الحزامي مجمد بن عبدالله بن نمير، ابو بكر بن ابي شيبه، ابوطيثمه زبير بن حرب، ابومصعب الزبري، عثان بن الي شيبه، مشام بن عمار اورعبد الرحن بن ابراميم: دحيم وغير بم_رحمهم الله تلا مُده: احمد بن ابراهيم القرّو بي ،ابوالطيب احمد بن روح الشعراني البغد ادي ,جعفر بن ادريس اورابوالحس على بن ابراميم بن سلمه القرويني القطان وغيرهم _رحمهم الله ابوالحسن ابن القطان القرويني رحمه الله (متوفي ٣٣٥ هه)سنن ابن ملجه کے راوی ہیں اور آپ کے بارے میں حافظ ابن ناصرالدین الدشقی رحمہ الله (متوفیٰ ۸۴۲ھ) نے فرمایا: ' وهو حافظ ثقة مأمون ،إمام عّلامة فيفنون من التفسير والحديث والفقه والسحو، ولغة العرب. "اورآب حافظ تقد مامون بين اورتقير، حديث، فقه نحواور عربي لفت ميں امام وعلامہ ہیں۔ (التبان لبدیعة البیان ۱/۴۵ =۸۰۲) تصانیف: سنن ابن ماجه، النفسیر، الماریخ علمی مقام وتوثیق: آپ کی امامت اور توثیق پراتفاق ہے۔

ا: حافظ ابویعلیٰ انخلیلی رحمه الله نے فرمایا: ''وهو إمهام من أنسمة المعسلمین ، کبیر متقن، مقبول بىالاتفاق'' اورآپ مسلمانوں كے اماموں میں سے ایک امام، بڑے ثقة، بالاتفاق مقبول تھے۔ (الدوین فی اخبار قزوین جسس ۴۷) ۲: ابن الجوزى فرمايا: 'وكان عاد فابهذا الشأن ''اورآپاس علم (صديث) ك مابر تقد (المنتظم في تاريخ الموك والام ج١٥ سـ ١٥٩ ت ١٤٩١)

۳: حافظ ذہبی نفر مایا: 'کان ابن ماجه حافظاً صدوقاً ثقة فی نفسه، وإنمانقص کتابه بروایته أحادیث منكرة فیه''ابن ماجه حافظ صدوق (اور) بذات خود تقدیم، ان کی كتاب بین نقص تو منكر روایات درج كرنے کی وجه سے مواہے۔

(تاریخ الاسلام ج ۲۰ ص ۲۸ ۲۸)

٣: حافظا بن ناصرالدين في فرمايا: "وهو حافظ نبيل، ثقة كبير"

اورآپ ما فظ شريف ، عظيم نقد بين _ (البيان لبديعة البيان ٢٥٠ م١٦٥ تـ ١٣٠٠)

٥: حافظ ابن جرالعسقل في فرمايا: "أحد الأئمة ،حافظ " (تقريب العديب ٢٠٠٩)

آپ نے علم حدیث کے لئے بھرہ ،کوفہ، بغداد، مکہ، شام ،مفراور آے کے سفر کئے۔

(و يکھئے تہذيب الكمال ١/ ٥٦٨)

سنن ابن ماجد: آپ کی کتاب سنن ابن ماجه کتب سند مین شامل ہے اور محمد فواد عبدالباقی کی ترقیم سے اس میں ۱۳۳۸ روایات موجود ہیں۔

کہاجا تا ہے کہ امام ابن ماجہ نے امام ابوز رعدالرازی کے سامنے سنن ابن ماجہ پیش کی تو انھوں نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ۔ (دیکھئے شردط الائمۃ السنہ کمد بن طاہر المقدی ص۵۳، تاریخ دشش لابن عساکر ۲/۵۲/۵۲، القبید لابن نقطہ / ۱۲۷)

یہ روایت ابوحاتم احمد بن الحن بن محمد بن خاموش الرازی سے منقول ہے، کیکن ابن خاموش کی امام ابوز رعہ سے ملا قات نہیں، لہذا میر وایت منقطع اور غیر ثابت ہے۔

ا یک روایت میں آیا ہے کہ ابن ماجہ نے فر مایا: میں نے اس سنن کو جب امام ابو ذرعہ کے سامنے پیش کیا تو وہ اس کودیکھ کر فر مانے ملگ میں سجھتا ہوں اگر ریہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں آگئی تو یہ (حدیث کی موجودہ) تصانیف یاان میں سے اکثر معطل ہوکررہ جائیں گی۔

(محدعبدالرشيدنعماني تقليدي كي كتاب: امام ابن ماجهاورعلم حديث ص١٥٤ - ١٨٨ ، تذكرة الحفاظ٢/ ٢٣٢)

بدروایت علی بن عبداللہ بن الحن الرازی (؟) نے کسی غیر کے خط نے قل کی ہے۔

(د يكھئے تاریخ دمثق لا بن عساكر ۲۵۱/۵۲۱)

اوریہ 'غیر' مجبول ہے، الہذا بیروایت بھی نابت نہیں اور حافظ ذہبی نے بھی ' ' بن صستے '' کہرکراس قول کے غیر نابت ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (دیکھے میراعلام النول ۱۳۹/۱۳)۔ نعمانی جیسے لوگ بغیر کی تحقیق کے طومار کے طومار نقل کر کے بڑی بڑی کتا بیں لکھ دیتے ہیں گراس بات کی تکلیف گوارانہیں کرتے کہ اپنے نہ کورہ حوالوں کی تحقیق ہی کرلیں۔

حافظ ذہبی رحم اللہ فے لکھا ہے: 'قلت: قد کان ابن ماجه حافظاً ناقداً صادقاً واسع العلم ، وانسا غض من رتبة سننه مافی الکتباب من المناکیو وقلیل من الموضوعات. '' میں نے کہا: این ماجہ حافظ ناقد صادق (اور) وسیع علم والے تھے، ان کی کتاب اسنن کا رتبہ تو صرف اس چیز نے نے گٹا ویا کہ ان کی کتاب میں منا کیروایتیں اور تھوڑی ہی موضوع روایتیں (بھی) ہیں ۔ (بیراعلام النیل ۱۳۲/ ۱۲۸ و ۲۷۹)

ما فظ فرجی فے مزید لکھا ہے: 'قلت: سنن أبي عبد اللّه كتاب حسن ، لولا ما كدره أحاديث واهية ليست بالكثيرة. ''ميں نے كہا: الوعبد الله (ابن ماجه) كى سنن اچھى كتاب ہے، اگروہ تخت ضعيف روايات سے اسے گدلانه كرتے ، يہت زياده نہيں بن - (تذكرة الحفاظ ٢٣٦/٢٤ ــ ٢٥٩)

راقم الحروف كي تحقيق ميرسنن ابن ماجه مين بهت ى موضوع روايات موجود بير_ مثاأد كيفية: انوار الصحيفه ص ٣٤٦ (ح٩٥،٥٥،٣٩) ص ٣٨٠ (١٣١٦) ص ٣٨٠ (ح ٢٢٨) وغيرذ لك

للندامورخ ابن خلكان كاسنن ابن ماجه ك بار عين يقول: "كتابه في الحديث أحد الصحاح الستة" اور حديث بن آپ كى كتاب صحاح الستة" اور حديث بن آپ كى كتاب صحاح ستريس سے ايك ہے۔

(تاريخ أين خلكان ١/ ١٥ ١٥ - ١١٣)

تسابل پرمحمول ہے یااس سے مرادیہ ہے کہ سنن ابن ماجہ کی اکثر روایات صحیح وحسن ہیں ، یعنی

يقول تعليباً "برجمول بـ واللهاعلم

مُر شَعْلِلَى كَوْلُ ويقرن سننه بالصَّحيت وسنن أبي داو د[و]النسائي وجامع الترمذي "

[اورآپ کی کتاب کو صحیح بخاری جمیح مسلم ،سنن ابی داود ،سنن نسائی اورسنن ترندی کے ساتھ ملایا جاتا ہے۔] (القدوین فی اُخبار قزوین ۴۹/۲) کا میدمطلب ہے کہ یہ کتاب کتب ستہ میں شامل ہے اور یہ مطلب ہر گرنہیں کہ سنن ابن ماجہ کی تمام روایات صحیح یاسن ہیں۔

سنن ابن ماجہ میں حسنِ ترتیب واسانید نادرہ کی وجہ سے یہ بڑکا خوبی ہے کہ ایک بی مقام پر ایک عنوان کی بہت کی روایات مل جاتی ہیں ادر اس طرح سے مافی الباب والی روایات کی تلاش آسان ہوجاتی ہے۔

شرورح سنن ابن ملجه بسنن ابن ملجه کی بہت کی شروح لکھی گئی ہیں ، جن میں بعض کے نام درج ذیل ہیں :

ا: شرح سنن ابن ماجه تصنيف بمغلطا كي حنفي (متونى ٢٢ ٧هـ)

بیکتاب مطبوع ہے۔

٢: ماتمس اليه الحاجة ، تصنيف: ابن الملقن (متوفى ٨٠٨ هـ)

۳: الدیباجه فی شرح سنن این ماجه تصنیف جمدین موی الدمیری (متوفی ۸۰۸ه)

۲۰ مصباح الزجاجه، تصنيف: جلال الدين السيوطي (متوفى ۱۹۱۱هه)

۵: شرح سنن این ماجه آنصنیف:ابوالحن محمد بن عبدالهادی السندهی (متوفی ۱۳۸۱ه) پیمطبوع ہے۔

٢: انجاز الحاجة شرح سنن ابن ماجه تصنيف : محملي جانباز (متوفى ١٣٢٩هـ)

پیشرح بارہ (۱۲) جلدوں میں مطبوع ہے اور ندکورہ تمام شروح عربی زبان میں ہیں۔

اس کتاب (انجاز الحاجة) کااب جدیدا نیریش نو (۹) جلدوں میں مطبوع ہے۔

سنن ابن ملجہ کے کئ حواثی بھی لکھے گئے ہیں ،جن میں سے بعض کا تذکرہ

عبدالرشيدنعماني في محيككها ب_ (ويصح المام ابن ماجداد ملم مديث ١٢٢٧)

عبدالغی دہلوی (متوفی ۱۲۹۵ھ) نے انجاح الجاجہ کے نام سے سنن ابن ماجہ کا ایک حاشیہ لکھا ہے، جو کہ مطبوع ہے اور عبد الرشید نعمانی نے آلِ تقلید کی وکالت کرتے ہوئے" ماتیمس الیہ الحاجة لمن مطالع سنن ابن ماجه" کے نام سے ایک رسالہ بھی لکھا ہے، جو کہ مطبوع ہے۔

شہاب الدین احمہ بن ابی بکر بن عبد الرحمٰن بن اساعیل الکتانی البوص_ری القاہری (متوفی ۴۰۰ءھ)نے زوائد سنن ابن ملجہ (مصباح الزجاجہ) کوایک مجلد میں مرتب کیا ہے اور روایات پر جرح وتعدیل کے لحاظ سے کلام بھی کیا ہے۔ بیمجلد مطبوع ہے۔

حافظ ذہبی نے'' المجر و فی اساء رجال سنن ابن ماجہ'' کے نام سے ایک رسالہ ککھاہے،جس بیں صحیحین کےعلاوہ سنن ابن ماجہ کے باقی راویوں کو جمع کیا ہے اور بعض پر جرح وتعدیل کےلحاظ سے کلام بھی کیا ہے۔ بید سالہ جھپ چکا ہے۔

سنن ابن ماجہ کے گئی اردوتر اجم (وفوائد) بھی لکھے گئے ہیں ،جن میں سے دو کا تذکرہ درج ذیل ہے:

ا: نضل الرحمٰن عَنِي مرادآ بادى صوفى نقشبندى كے مريد وحيد الزمان حيد رآبادى نقشبندى نے ''رفغ الحلجة عن ترجمه سنن ابن ملجه' كے نام سے سنن ابن ملجه كا ترجمه وفوائد لكھے ،كيكن بي فوائد وحيد الزمان اوراس كے شاذ تفروات كى وجہ سے قابل اعتماد نہيں۔

۲: مولا ناعطاء الله ساجد كرجمه وفوائد كساتهددارالسلام كى "سنن ابن ماجه (مترجم)"
 اس كتاب ميں بعض مقامات برسيح احاديث كوضعيف اورضعيف روايات كوسيح قرار دينے كى
 بلادليل كوشش كى ئى ہے، نيز ئى مقامات پريه كتاب چوں چوں كامر بہہے۔

چونکہ راقم الحروف۔ ہے اس کتاب ہے ہرایڈیشن گی نظر ثانی کر وا کر دستخط نہیں لئے گئے ،لہذامیں اس مطبوعہ نسنخ کا ذمہ دارنہیں۔

وفات: امام ابن ماجه۲۲/ رمضان ۲۷۳ هو بروز سوموار، چونسطه سال کی عمر میں فوت موسے

250



اوران کے بھائی ابو بمرنے بروزمنگل ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور تدفین فرمائی۔

(ديكي شروط الائمة السة ص٢٥٥_٢٥) رحمه الله رحمة واسعةً



أبل باطل كارد

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على دسوله الأمين ، أما بعد: دينِ اسلام اور حق يعنى ندببِ اللِ حديث: اللِ سنت كى نشر وتبليغ اور ما بهنامه الحديث حضرو وغيره جرائد سلفيه منجيه كى نشر واشاعت دن رات جارى ہے اور بهت كى سعيد (خوش قسمت) روميں كفر وضلالت اور بدعات كے اندھيروں سے نكل كر صراط مستقيم يرگامزن ہو

رہی ہیں۔والحمدللہ

اس کے مقابلے میں کفر وضلالت اور بدعات کو اوڑھنا بچھونا بنانے والے تمام اہلِ باطل بھی حرکات مذبوحیہ اورمساعی باطلہ میں مصروف ہیں،الہذا ان لوگوں کی سرکو بی کے لئے ماہنامہ الحدیث میں ابطالِ باطل کا سلسلہ شروع کیا جا، باہے تا کہ ہرمعلوم فتنے کا سر دلائل کےساتھ کچل دیا جائے۔

قافلة باطل كے شبيراحد ديو بندى كاواويلا

الیاس گھسن دیوبندی نے اپنے قافلۂ باطل میں ایک موضوع اور باطل روایت درج ذیل الفاظ میں کھی تھی:

"امام موفق می سند سی کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں:..."

(ج۵ شاره۳ص ۸ جولائی تمبرا۴۰ ء،الحدیث حضرو:۹ ۸ص ۴۰)

ما ہنامہ الحدیث میں حوالوں کے ساتھ میہ ثابت کیا گیا کہ روایت مذکورہ میں ابو محد الحارثی راوی کذاب ،موفق کی معتزلی درافضی غیر موثق ادر ابوعصمہ المروزی مجبول وحدیث باطل ہے۔ (الحدیث حضرہ، ثارہ ۹۸ ۸۳ ۸۳)

ابو محمد الحارثی کے بارے میں سہوکی وجہ سے احمد بن محمد الحمانی والی جرح حصیب گئی، لہذا وتمبر ۲۰۱۱ء

ے شارے میں خطا کی اصلاح کا اعلان شائع کیا گیا اور راقم الجروف نے ابو محمد الحارثی پرایک مستقل مضمون لکھ دیا، جو کہ مناسب وقت پرشائع ہوجائے گا۔ان شاء اللہ (دیکھیے س۲۳۵) حارثی اور حمانی دونوں کذاب راوی ہیں، البذائفس مضمون اور استدلال برکوئی فرق

حارثی اور حمانی دونوں کذاب راوی ہیں ،لہذائنسِ مضمون اور استدلال پر کوئی فرق نہیں ،لہذائنسِ مضمون اور استدلال پر کوئی فرق نہیں پڑا۔اب شبیراحمد و یو بندی نے ''…کامجند و باندوا ویلا' کے عنوان سے قافلہ باطل میں ایک مضمون لکھا ہے، جس میں گھٹیا اور بازاری زبان استعالی کرنے کے باوجود شبیر احمد صاحب نے اصول محدثین کی رُوسے ندکورہ تھمنی روایت کا مسیح یاحس ہونا ثابت نہیں کیا ، جواس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس مسلے میں بھی آل باطل شکست فاش سے دوچار ہیں۔

اب آل دیوبند کے تازہ شہات کے جوابات پیش خدمت ہیں:

1: سوال'' کیاکسی روایت کے سیح ہونے کے لئے صرف سند کی صحت کودیکھا جائے گایا دیگر قرائن ہے بھی روایت کے سیح بات کا میا دیگر قرائن ہے بھی روایت سیح جائے گا اور اگر ضعیف ومردود ہونے کا دارومدار سند پر ہے، لہذا سب سے پہلے سندکودیکھا جائے گا اور اگر سندمردود ثابت ہوئی توروایت مردود ہوجائے گی۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

مناظرے میں بیکافی ہے کہ (مخالف) مناظر نے جوسند پیش کی ہے اُس کا ضعیف ہونا ثابت کر دیا جائے ، وہ (لا جواب ہوکر) پُپ ہوجائے گا کیونکہ اصل یہی ہے کہ دوسری کوئی روایت (اس مناظر) کی مُوید) نہیں ہے الا بیکہ دوسری کوئی ثابت (صحیح وحسن) سند پیش

كردى جائے _والله اعلم (انتصار علوم الحدیث مترجم ص۵۵، بائیسویں تتم:مقلوب)

بعد میں متن دیکھا جائے گا اور محدثین کرام کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ جس بظاہر صحیح یاحس نظر آنے والی روایت کو محدثین کرام متفقہ طور پر (بغیر کسی اختلاف کے)ضعیف، وہم ، خطا اور غیر مقبول وغیر ہ قرار دیں تو اس روایت کورد کر دیا جائے گا، کیونکہ فن حدیث کا دارو مدار سند اور محدثین پر ہے اور وہ عللِ حدیث، شاذ اور مشکر روایات کے جانے والے اور درایت وفقاہت میں بہت بڑے ماہر تھے۔ رحمہم اللہ اجمعین

قرائن سے آل دیوبند کی کیام راد ہے؟ ذراوضاحت تو کرویں۔!

¥: اگرکوئی شخص کے کہ سیوطی نے لکھا ہے: ' البعض محدثین کا فر مان ہے کہ جب لوگ کسی روایت کو تبول کر لیں تو اس کی صحت کا حکم لگا دیا جاتا ہے اگر چہ اس کی سند ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔''

عرض ہے کہ دسویں صدی ہجری کے حاطب اللیل سیوطی صاحب نے یہاں سے صراحت نہیں کی کہ بعض محدثین اور روایت قبول کرنے والے لوگوں سے کون مراد ہیں اور اس سیوطی نے بعض محدثین (؟) تک کوئی سند بھی بیان نہیں کی، لہذا بیہ والد بے فائدہ ہے اور اس کے مقابلے میں ثقد امام اور مجامع عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ (متوفی الماھ) نے فرمایا: "الاسناد من اللدین ولو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء " سند بیان کرنا دین میں سے ہے اور اگر سند نہ ہوتی تو جو شخص جو کہنا جا ہتا کہددیتا۔

(مقدمت صحيح مسلم ترقيم دارالسلام:٣٢ وسنده صحيح)

255

خیرالقرون کے مشہور ثقہ دمجاہدا مام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کے مقابلے میں سیوطی صاحب کے نامعلوم' ^{د بع}ض محدثین' کی بات کون سنتا ہے؟!

فی الحال آلِ دیو بند کے خلاف'' پھی'' کے طور پرسیوطی کے تین حوالے پیشِ خدمت ہیں: اول: سیوطی نے لکھا ہے: بیکہنا واجب (فرض) ہے کہ ہروہ ڈخص جورسول اللہ مَا اللّٰهِ مَا اللّٰهِ مَا اللّٰهِ مَا علاوہ کی دوسرے امام سے منسوب ہوجائے ،اس انتساب پروہ دوی رکھے اور دشمنی رکھے تو پیخف بدعتی ہے، اہلِ سنت والجماعت سے خارج ہے، چاہے (انتساب) اصول میں ہویا فروع میں۔ (الکنز المدنون ص۱۳۹، دین میں تقلید کا مسلمی ۱۳۸)

عبارت ندکورہ میں علامہ سیوطی صاحب نے آل دیو بند کو اہلِ سنت والجماعت ہے فارج قرار دیا ہے۔

ووم: سیوطی نے لکھا ہے: اہلِ حدیث کے لئے اس سے زیادہ کوئی نظیات نہیں ہے کہ ہی منافظ کے سواان کا کوئی (متبوع) امام نہیں ہے۔ سوم: سیوطی نے غزالی نے نقل کیا ہے: مقلد کے لئے جیپ رہنا شرط ہے لینی مقلد کو چاہئے کہ شرط ہے لینی مقلد کو چاہئے کہ ختم ہونا چاہئے کہ جتم ہونا چاہئے کہ جتم ہونا شرط ہے۔ (الحادی للفتادی ۱۱۲/۲۱، اتمام العمة فی اختصاص الاسلام بھذہ اللمة)

سیوطی،غزال اور ابن عبدالسلام کے ان اقوال سے ثابت ہوا کہ آلِ دیو بند میں کوئی ایک بھی مفتی موجود نہیں اور گھسن پارٹی والوں پر بیضروری ہے کہ چپ رہیں۔

٣: دوسرى دليل كطور برشيراحم صاحب في حافظ ابن عبد البررحم الله ت المسو السطهور ماؤه " والى حديث كم باركيس نقل كيام كد" و أهل الحديث لا يصححون مثل اسناده لكن الحديث عندي صحيح لأن العلماء تلقوه بالقبول " (تا تلت باطل ج مشم ١٩٠٠)

عرض ہے کہ صدیث مذکورکو درج ذیل اہل صدیث (محدثین کرام) نے سیح قرار دیا ہے: تر مذی (۲۹) ابن خزیمہ (۱۱۱) ابن حبان (الموارد: ۱۱۹) ابن الجارود (المنتی ۳۳۰) بغوی (شرح المنة: ۲۸۱) نو وی (شرح سیح مسلم ۱۳/۲۸) ابن الملقن (البدرالمنیر ا/ ۳۲۸) اور بخاری وغیر ہم رحمہم اللہ

بعض نامعلوم ابلِ حدیث کا حدیث مذکور کوشیح قرار نه دینا ، امام بخاری وغیره جمهور محدثین کے مقابلے میں قابلِ ساعت نہیں ہے اور تلقی بالقبول کا مطلب بیہ ہے کہ حافظ ابن عبد البرکے زمانے میں تمام اہلِ حدیث : علمائے حق نے بالا تفاق اس حدیث کوقبول کرلیا تھا، لہذا بیا جماع ہے اوراجماع شری ججت ہے۔

تلقی بالقول ہے آل دیو بند کی مراد کیا ہے؟ تمام علماء کا قبول کرنا یا بعض کا قبول کرنا اور دوسروں کا اسے رد کر دینا؟

اگرتمام علماء کا قبول مراد ہے تو یہ اجماع ہے اور اگر حالتِ اختلاف میں بعض علماء کا قبول کرلینا ہے تو یہ دوسروں پرکش طرح بطور حجت پیش کیا جاسکتا ہے؟!

شبیراحدد یو بندی نے ابن ہمام حفی اور ظفر احمد تھانوی دیوبندی کے اقوال پیش کے

ہیں کہ' مجتمدا گر کسی حدیث ہے استدلال کرے تو وہ اس کے مزد یک صحیح ہوتی ہے''

امام ابوصنیفہ سے قول نہ کور قطعاً ثابت نہیں اور علمی میدان میں ابن ہمام اور تھا نوی کے اقوال کی کوئی حیثیت نہیں، نیز حافظ ابن مجر العتقلائی رحمہ اللہ کا قول حافظ ابن الصلاح وغیرہ کے اقوال کے مقابلے میں مرجوح ہے۔ ابن الصلاح نے کہا: "و ھکذا نقول: إن عمل العالم أو فتياہ علی وفق حدیث لیس حکمًا منه بصحة ذلك الحدیث " اوراس طرح ہم کہتے ہیں: بے شک حدیث کے مطابق عالم کاعمل یافتو کی اس کی طرف سے اوراس طرح ہم کہتے ہیں: بے شک حدیث کے مطابق عالم کاعمل یافتو کی اس کی طرف سے اس حدیث کے مطابق عالم کاعمل یافتو کی اس کی طرف سے اس حدیث کے مطابق عالم کاعمل یافتو کی اس کی طرف سے اس حدیث کی تھیے نہیں ہے۔ (علوم الحدیث مع القید والا بینا میں میں اور النہ کی میں اس حدیث کی تعدید کی اس کی طرف سے اس حدیث کی تعدید کی اس کی طرف سے اس حدیث کی تعدید کی اس کی طرف سے اس حدیث کی تعدید کی حدیث کی تعدید کی تعد

امام شافعی (مجتمد) نے سورة الفاتح فی الجازة کے ثبوت کے لئے "إبسواهيم بن محمد الأسلمي عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه "كي مرفوع روايت سے استدلال كيا ہے۔ (ديكھ كاب الام جام 21)

کیا آل دیوبنداس مرفوع روایت کومجہد کے استدلال کی وجہ سے محصح سلیم کرنے کے استدلال کی وجہ سے محصح سلیم کرنے کے لئے تیار ہیں؟!اگرنہیں تو پھر دوغلی پالیسی چھوڑ دیں اور سیح احادیث پر بھی عمل کرنے کے لئے تیار ہوجا کیں۔
لئے تیار ہوجا کیں۔

تبیراحمد صاحب نے لکھا ہے کہ ' اگر کسی روایت کے مضمون پر اجماع ہوجائے تو وہ روایت تو یہ بن جاتی ہے ۔..' (قائلہ باطل ج میں ۲)

عُرض ہے کہ اجماع بذات خود حجت ہے۔(دیکھے الحدیث حضرہ:۹۱)

کی مسائل پراجماع ہوا ہے اور آل دیو بندان اجماعی مسائل کے مخالف ہیں مثلاً جرابوں پرمسے کرنے کے جواز پرصحابہ کرام (ٹڑائٹٹم) کا اجماع ہے۔

(د كيهيئ المغنى لا بن قد امدا/١٨١، مسئله:٣٣٧)

کیااب اس اجماع کی وجہ ہے آل ویو بندامام سفیان توری رحمہ اللہ کی معنعن حدیث مفیرہ ڈلٹنڈیڈ (المسسح علی الحوربین) کوسی تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں؟! ہم ہار ہارعرض کررہے ہیں کہ دوغلی پالیسی چھوڑ دیں۔ اجماع بذات خود جحت ہے، لہٰذا ایک دینار چوہیں قیراط کا ہونا اجماع کی وجہ ہے
 جحت ہے ادر ضعیف روایت کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

ابن عبد البراور متاخرين ميں سے شوكانی كے حوالے اجماع سے متعلقہ ہيں اور آلِ
 د يو بندگی مسائل ميں اجماع كے مخالف ہيں۔

(د يکھيے ميري کتاب تحقیق مقالات ج سمي ٢٠٠٠ _ ٢٠٠٤)

 نشبیراحمه صاحب نے اپنے" پیشوا" شوکانی سے نقل کیا ہے کہ" ابراہیم بن محمہ شخ الثافعی ہے جو کہ ضعیف ہے" (ص۲۱)

عرض ہے کہ بیابراہیم بن محمد وہی ہے جس کی روایت کو آصف احمد لا ہوری دیو بندی تصمنی نے اپنے زعم باطل میں'' ترک رفع الیدین پر ۳۲۷ سیح احادیث و آثار کا مجموعہ'' نامی میں بطورِاستدلال پیش کیاہے۔ (ص۳۷احدیث بسر۲۵۷)

مدین والوں کی طرح ناپ تول کے علیحدہ علیحدہ پیانے نہ رکھیں بلکہ اصول وحق کی ہمیشہ پابندی کریں اور دوغلی پالیسی چھوڑ دیں۔

۸: شبیراحمد نے امام ابوصنیفہ کے بارے میں بغیر کی سیجے دلیل کے لکھاہے:''اورآپ کے امام واعلم ہونے پرا جماع! کشری ہے اوراس کوتلقی بالقبول حاصل ہے'' (صوبز)

قربان جائیں ایسے اجماع کے جس سے امام مالک ، امام شافعی ، امام احمد بن ضبل ، امام بخاری ، امام سلم اور جمہور محدثین خارج ہیں بلکہ غز الی جیسے صوفی نے بھی لکھ دیا ہے کہ "و اما أبو حنیفة فلم یکن مجتھداً ... " (المخول ۱۸۵ الحدیث صرد ، ۱۹۰۰ میں اور بات آ کے چلائیں ۔!

ہوفی بن احدالمکی کوئس محدث نے ثقہ کہا ہے؟ حوالہ پیش کریں اور اگر نہ کر سکیں تو کر دوری حفی نے اس موفق کے بارے لکھا ہے : معتزلی ،علی (رہائیڈ) کوئمام صحابہ پر فضیلت دینے کا قائل۔ (مناقب الکردری جام ۸۸)

محمد نافع (دیوبندی) نے ''مولوی'' عبدالعزیز وہادی ہے نقل کر کے موفق کی (اخطب

خوارزم) کے بارے میں بطور خلاصہ لکھا ہے:

'' اخطب خوارزم عالی زیدی شیعوں میں سے ہے...اہلسنّت کے محدثین اس بات پراجماع رکھتے ہیں کہ اخطب زیدی ندکور کی سب روایات مجهول وضعیف لوگوں سے منقول ہیں اور اس کی بیشتر روایات معتبرلوگوں کے خلاف اور جعلی ہیں۔اہلِ السنة کے فقہاءاس کی مرویات کے ساتھ ہرگز احتجاج واستدلال نہیں کرتے۔'' (حدیث تعلین ۱۳۳۳)

محمد نافع نے مزید لکھاہے:'' حافظ ابن تیمیہ اور شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے تحفہ اثنا عشر میہ میں لکھاہے کہ بیربزرگ زیدی شیعہ خیال کے آ دمی ہیں ان کی تحقیقات اور مرویات برائے اہل سنہ قابل اعتاد نہیں'' (حدیث ثقلین ص۱۲۴)

اس حوالے سے نابت ہوا کہ باطل قافلے والے اہل سنت نہیں بلکہ زیدی شیعہ نواز ہیں۔
شخصیقی مقالات (ج مص ۳۵۳، ۳۵۷) میں احمد بن محمد بن عمر والروزی الفقیہ ،ابراہیم بن
علی الآمدی الفقیہ اور ابن بطالا ہام وغیرہ کے بارے میں نا قابل تر ویدحوالوں سے ثابت کر
دیا گیا ہے کہ جمہور محدثین کے نز دیک مجروح، مجہول اور گراہ راوی کے بارے میں فقیہ اور
امام وغیرہ کے کلمات توثیق نہیں ہوتے ، ورنہ آلی دیوبند بیا علان شائع کردیں کہ ''جس راوی کے ساتھ فقیہ یا امام کا لفظ ہوگا ،ہم اسے ثقہ وصحح الحدیث ہی سمجھیں گے۔''!

فاتحہ خلف الامام کی بہت ہی احادیث میں سے ایک حدیث امام محمد بن اسحاتی بن بیار رحمہ اللہ نے روایت کی ہے اور آل ویو بند کو محمد بن اسحاق سے بہت چڑہے، جس کا پچھ نمونہ سرفر از خان صفدر کڑمنگی کی کتاب احسن الکلام میں دیکھا جاسکتا ہے۔
امام محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کو حافظ ذہبی ، حافظ ابن کثیر ، حافظ ابن الحجی اور علامہ علائی

ا مام محمد بن اسحاق رحمه الله كو حافظ ذهبي ، حافظ ابن كثير ، حافظ ابن الحجى اورعلامه علائى نے امام قر اردیا ہے۔ (دیکھئے تذکرۃ التفاظ للذہبی ا/۱۳۰۰، البدایہ دالنہا بیلا بن کثیر ا/ ۳۹۴/۲۳۰، البهین لاساءال لسین لابن الحجی ا/ ۲۷ ہے ۲۰، جامع التحصیل للعلائی ا/ ۲۹۰،۲۲، بحوالہ شاملہ)

کیا شبیراحد صاحب اور گھسن بارٹی والے امام محمد بن اسحاق کو ثقه تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں؟ دوغلی یالیسی چھوڑ دیں۔ مقالاتْ®

• 1: ابوجم الحارثي كوكس محدث ياامام في تقدوصدوق نبيس كها بلكة بليل القدر علماء في اس يرشد يدجر حركى باوركذاب وغيره قرار ديا بـ

260

اس کی تفصیل میرے تحقیقی مضمون: ''ابو محمد عبداللد بن محمد بن یعقوب الحارثی ابخاری اور محدثین کی جرح''میں ہے۔ (دیکھیے سه ۲۳۵)

11: سرائیکی محاوره تو تب قابل ساعت ہوجب آل تقلید میں ہے کوئی''تُو رزن' اٹھرکر تحقیقی مقالات کے ذکورہ بادلیل حوالوں کا جواب پیش کرے، ورنہ پھر ﴿ ثَسْمَ نُسْحِسُوْا عَلَى رُءُ وُسِهِمْ عَ ﴾ والی حالت آل دیو بند پرطاری ہے۔

17: شبیراحمصاحب نے لکھاہے: ''امام اعظم ابوصنیفہ اور آپ کے تبعین کے نزدیک مجبول الحال کی روایت قبول کی جائے گی...'' (ص۲۲)

اس کے مقابلے میں سر فراز خان صفدر دیو بندی گکھٹو دی کڑمنگی نے لکھا ہے: '' یہ بالکل غلط ہے کہ امام ابوحنیفہ مستور کی روایت کو جمت سیجھتے ہیں۔ حافظ ابن ہمام ککھتے ہیں کھیجے مسلک میہ ہے کہ مستور کی روایت فاسق کی طرح مردود ہوگی جب تک اس کی عبدالت ثابت نہ ہو جائے اس کی حدیث جمت نہیں ہو کتی ...'' (احن الکلام جمس ۱۰۵، دوسر انسخہ جمت نہیں ہو کتی ...'' (احن الکلام جمس ۱۰۵، دوسر انسخہ جمس ۹۵)

اب آلِ دیو بندَ باہم سر جوڑ کر بیٹھیں اور فیصلہ کریں کہ ان دونوں (شبیر وسر فراز) میں ہے کون جھوٹا ہے؟!

تنبید: مجهول الحال اور مستورایک ہی راوی کے دوالقاب ہیں ، جبیا کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا: "اگزاس سے دویا دوسے زائد نے روایت کی ہواور اس کی توثیق نہ ہوتو وہ مجہول الحال ہے اور مستور ہے ... ' (قطرات العطر شرح اردوشرح نخبة الفکر سر۲۳۲ ، از نضا ادکاڑوی)

آخر میں شہیراحمد صاحب ، الیاس گھسن صاحب اور آل دیوبند ک'' خدمات'' میں عرض ہے کہ وہ ہمت کریں اور قافلۂ باطل کی ذکورہ روایت کا سیح یاحسن ہونا اصول حدیث، اساء الرجال اورا صول بحد ثین سے ثابت کردیں اوراگر ایسانہ کرسکیں تو علانی تو بہ کریں ۔ غلط بات سے تو بہ کرنے میں آخر حرج ہی کیا ہے؟!

یا در ہے کہ مخالف کے اصل دلائل کا جواب نید ینا اور اِ دھراُ دھر کی باتیں لکھ دینا جواب نہیں کہلاتا بلکہ شکست فاش ہوتا ہے۔ (۱۱/نومبر ۲۰۱۱)

محمد رضوان دیوبندی کی ایک تازه تحریف

یہ سے ہے کہ جب تک روئے زمین پر اہلیس اور اس کے چیلے موجود ہیں ، کذب و افتر اءاور کفر وشرک کے ساتھ جرائم اور وضع حدیث کا شیطانی کاروبار جاری رہےگا۔ اس تمہیر کے بعد عرض ہے کہ دیو بندی''مفتی''محمد رضوان نے ایک کتاب کھی ہے: ''وترکی نماز کے فضائل واحکام''

اس كتاب بيس اس رضوان صاحب في كماع

''اورا بنِ الى الدنيا ،حفرت شجاع بن مخلد ہے اور وہ حفرت ہشیم ہے اور وہ حفرت بونس بن عبید ہے اور وہ حضرت حسن ہے اس طرح روایت کرتے ہیں کہ:

كَانُوا يُصَلُّونَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ عِشْرِيْنَ رَكْعَةً ، وَ الْوِتْرِ ثَلَاثًا (فضاكل رمضان لا بن الى الدنيا، حديث نبر ٢٨ ، وارالسلف ، الرياض السعوديد)

ترجمہ: (حضرت عمر شائنیٰ کے زمانے میں) رمضان کے مہینہ میں لوگ بیس رکعات تراوی اور تین وتر پڑھا کرتے تھے (ترجمہ ختم)

اس روایت کے تمام راوی انتہائی اعلیٰ درجہ کے معتبر اور ثقه راوی ہیں ... ' (ور کی نمازم ۱۲۰-۱۳۱)

عرض ہے کہ این الی الدنیا کی کتاب فضائل تھر رمضان میں میروایت دوسرے متن اور عشس میں اللہ "میں را تیں، کے الفاظ سے میں، کے الفاظ سے میں،

لہذار صوان صاحب نے جھوٹ بولا ہے اور صدیث میں تحریف بھی کی ہے۔ دیکھئے فضائل شہر رمضان لا بن الی الدنیا (ص۳۷۳ح ۴۸)

ا: مطبوعه: دارالسلف للنشر والتوزيع تحقيق عبدالله بن حمد المصور (ص٨٥ ح٨)

۲: مطبوعه:المكتبة العصرييصيدابيروت (۲۱/نومبرا۲۰۱)

سرِفرازخان صفدر کے دفاع میں نا کا می

سرفراز خان صفدر دیوبندی کرمنگی گکھڑوی نے''مقامِ ابی حنیفہ'' کے نام ہے ایک کتاب کلھی، جس میں ابن عطیہ الحمانی وغیرہ کذابین ہے جن چن کرموضوع ، باطل اور مردودروایات ککھیں ۔

تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضرو (۲۲ص ۱۰ تا۲۲)

اب بہت عرصے بعد کسی احسن خدامی (؟) نے '' فراست مومن ... اور . علی زکی تقید'' کے نام سے ایک مضمون لکھا ہے، لیکن کسی ایک سرفرازی روایت موضوعہ و مردودہ کا صحیح یا حسن ہونا ثابت نہیں کیا۔ (دیکھے مجلّہ صفد گجرات شارہ ۸م ۳۳۲۳)

احسن خدامی نے ممار ناصر (غامدی دیوبندی) کے رسالے'' الشریعیہ'' سے سرفراز غان کڑمنگی کا قول نقل کیا ہے:'' اور وہ اس کتاب سے چند کمز ورحوالے نقل کر کے ساری دنیا میں تشہیر کریں گے ...'' (مجلہ صفدرص ۴۸،۱ کتوبر ۲۰۱۱ء)

اس حوالے بیں سرفراز خان صفدراوراحسن خدامی دونوں نے تشکیم کرلیا ہے کہ''مقامِ الی حنیفۂ'' نام والی کتاب میں'' چند کمز ورحوالۓ''موجود ہیں۔

عرض ہے کہ یہ" چند کمزور حوالے''نہیں بلکہ بہت زیادہ موضوع ،من گھڑت اور جھوٹے حوالے اور مردودروایات ہیں، جن میں سے دس حوالے بطورِنمونہ ماہنامہ الحدیث میں پیش کئے گئے اوران کا اسماء الرجال واصولِ حدیث کی رُوسے مدلل روہجی تکھا گیا، جس کے جواب الجواب سے تمام آل دیو ہندعا جزوسا کت ہیں۔

احسن خدامی صاحب اور آلِ دیوبند ہمت کریں اور اس تحقیقی مضمون کا مکمل جواب لکھیں، ورنہ کذب وافتر اءاورتلبیسات تو آلِ دیوبند کا اوڑ ھنا بچھونا ہے۔

(۱۲/نومبر۱۱۰۱ء)

شبيراحم ميرهمي ويوبندي اورا نكار حديث

مشہور منکر حدیث شیر احمد از ہر میر کھی ہندوستانی جس نے سیحے بخاری پر مجر مانہ حلے کرتے ہوئے ''فیحے بخاری کا مطالعہ: بخاری کی پچھ کمز وراحادیث کی تحقیق و تقید'' کے نام سے ایک کتاب کھی ، جس کا جواب حافظ الو یحی گھرا گاز بن نذیر احمد نور پوری حفظ اللہ نے ''صحیح بخاری کا مطالعہ اور فتنہ انکار صدیث' (حصہ اول) کے نام سے کھا جو کہ مطبوع ہے۔ اس میر کھی نے خروج و جال ، ظہور مہدی اور نزول میے (قیامت سے پہلے سید ناعیہ کی بن مریم علیہ اس میر کھی نے خروج و جال ، ظہور مہدی اور نزول میے (قیامت سے پہلے سید ناعیہ کی بن مریم علیہ اس میر کھی ایک کتاب کھی ہے۔ بیش کفار پر'' احادیث و جال کا تحقیق مطالعہ' کے نام سے بھی ایک کتاب کھی ہے۔ بیش شفر (شبیر احمد میر کھی) دیو بندی تھا ، جیسا کہ سر فراز خان صفدر کے بیٹے زاہد الراشدی اور پوتے محمد عمار خان ناصر (الغامدی) کے ماہوار رسالے خان صفدر کے بیٹے زاہد الراشدی اور یو بند سے دورہ کہ دیث کیا۔ وہاں خاص اسا تذہ میں شخ خان سے موالا ناعز ازعلی امر و ہوگ ، مولا نا فخر الحن اور حضر سے مد گی تھے۔'' (ج۲۲ شار ہا الدب مولا نااعز ازعلی امر و ہوگ ، مولا نا فخر الحن اور حضر سے مد گی تھے۔'' (ج۲۲ شار ہا الدب مولا نااعز ازعلی امر و ہوگ ، مولا نا فخر الحن اور حضر سے مد گی تھے۔'' (ج۲۲ شار ہا الدب مولا نااعز ازعلی امر و ہوگ ، مولا نا فخر الحن فار مور سے مد کی تھے۔'' (ج۲۲ شار ہا الدب مولا نااعز ازعلی امر و ہوگ ، مولا نا فخر الحن فار مور سے میں کا معرب نور مولا نا میں ہیں ہو ہوگ ، مولا نا فخر الحس فار نام کروں ہوگ ، مولا نا فخر الحس فار نام کا میں ہو کہ ہو ہوگ ہو ہوگ ، مولا نا فخر الحس فار کیا ہو کیا ہو کیا ہو کہ کیا ہو کیا ہوگ ہو کیا ہو کہ کیا ہو کہ کیا ہو کیا ہوگ ہو کیا ہو کیا ہو کیا ہوگ ہو کیا ہو کی کیا ہو کیا ہ

شبیراحمد میرشی (۱۹۲۳ء تا ۲۰۰۵ء) کے بیٹے'' ڈاکٹر''غطریف شہبازندوی (مکرِ حدیث) نے اپنے باپ کے حالات پر ایک مفصل مضمون لکھا ہے ، جو کہ الشریعہ (گوجرانوالہ) کے مذکورہ شارے میں (صفحہ ۲۲ تا۳۳) مطبوع ہے۔

ٹابت ہوا کہ انکار حدیث اور بنیادی واجماعی اسلامی عقائد میں شکوک وشبہات پیدا کرنے کے ڈانڈے دیو بندیت اور آل دیو بندسے ملے ہوئے ہیں۔غطریف ندوی نے اجماع کا فداق اڑاتے ہوئے اور اپنے منکر حدیث باپ کا دفاع کرتے ہوئے اہلِ حدیث علمی طور پرکوتاہ قد اور متعصب ...ایسے ہی کم ظرفوں اور کم علموں ... ' کھا ہے۔ علماء کو ' (بعض علمی طور پرکوتاہ قد اور متعصب ... ایسے ہی کم ظرفوں اور کم علموں ... ' کھا ہے۔ اللہ یونو مرا ۱۰۱ء میں ۲۰

شبیراحمد بیر ظی نے سیح مسلم کی احادیث کوضعیف و مردود ثابت کرنے کے لئے '' صیح مسلم کا تحقیق مطالعہ'' کے نام سے ایک ناقص کتاب کھی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اسے اس کی شکیل کاموقع نہیں دیا۔ (کتاب کے والے کے لئے دیکھے الشریع ۲۸۸)

منبید: یہ مضمون ان اہلِ حدیث علیاء وعوام کے لئے لکھا گیا ہے جو دیو بندیت اور آلِ ویوبند کی اصلیت سے ناواقف ہیں۔ (۲۱/نومبر ۲۰۱۱)

مرزاغلام احمرقادياني كون تفا؟

مرزاغلام احمد قادیانی کون تھا؟ اس سلسلے میں بیس (۲۰) حوالے مع تبھرہ پیشِ خدمت ہیں: 1) فیض احمد فیض بریلوی نے لکھاہے:

''تح یکِ قادیانیت کے بانی کا نام مر زاغُلا م احمد تھا... جہاں تک معلوم ہوسکا ہے اُن کے آباوا جداد حنی المذہب مُسلمان تصاور خو دمر زاصا حب بھی اپنی اوائل زندگی میں اُنہی کے قدم بہ قدم چلتے رہے۔'' (مہرُمُرسواخ حیات مہر کل شاہ گواز دی ص۱۲۵)

فيض مذكور في مزيد لكهاب

'' اِس وقت تک مر زاصاحب کے عقائد ؤہی تھے جوالیک صحیح العقیدہ مُنِی مُسلمان کے ہونے حیا ہیں۔'' (مہر مُنیر ص ۱۲۷)

یہ کتاب بریلوی پیرغلام محی الدین کی اجازت اور ایماء سے شاُکع ہوئی ہے۔

کھر حیات خان بریلوی نے مرزاغلام احمد قادیانی کے بارے میں (مبرعلی شاہ گولڑوی)
 کی کتاب: سیفِ چشتیائی کے پیش لفظ میں) لکھا ہے:

'' جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اُن کے آبا واجداد حنّی المذہب مُسلمان تھے۔ اور تُو و مرزا صاحب بھی اپنی اوائلِ زندگی میں اُنہی کے قدم بہقدم چلتے رہے۔''

(بيش لفظ : سيفِ چشتيا لَى صفحه ت) ا

یہ کتاب بھی ہریلوی پیرغلام محی الدین کی اجازت اورا بماء سے شائع ہوئی ہے۔

یر ماب م رزا قادیانی نے جمادی الاولی ۱۳۰۸ھ (بمطابق دیمبر ۱۸۹۰ء) میں ' فتح اسلام' نامی رسالہ شائع کیا۔ دیکھیئے مرزائیوں کی کتاب: روحانی (شیطانی) نزائن (جسم سا)

اس رسالے میں مرزائے کہا:

'' سواے مسلمانو! اس عاجز کاظہور ساحرانہ تاریکیوں کے اُٹھانے کیلئے خدا تعالیے کی طرف

ے ایک مجزہ ہے۔" (فتح اسلام ص١، دوسر انسخ سے)

رشیداحد گنگوی دیوبندی نے لکھاہے:

'' مولوى غلام احمد صاحب قادياني كي فتح الاسلام بنده نے بھي ديکھي اجمالاً اوٽکو جو اول گمان تجدید ہواہے بیاوسکا ہی ضممہ ہے کہ اب او نکے خیلہ میں بیدہ سوسہ پیدا ہوا کہ مثیل عیسی ہوں اس باب میں بندہ بیگمان کرتا ہے کہ دنیا طلی تو اونکو مقصود نہیں بلکہ ایک خود پسندی اون کے مخيله مين بوجه صلاحيت قايم موكى تقى اب بيرخيالات بزهتے چلے جاتے ہيں اور اسكووه دين و تائيددين اورايي كمالات جانتے ہيں اوسميں مجبور ہيں۔اس مثل عيسيٰ ہونيكواور مزول عيسيٰ -علیہ السلام اور و جال کی روایات کے حقیقی معنی کے اٹکار کو چند جگہ ہے جو بندہ سے استفسار کیا گیا تو بنده نے بیکھاہے کہ بیعقیدہ فاسدوخطا خلاف جملہ سلف خلف کے ہےاوکلو مالیخو لیا ہو كيا ب كه خلاف عقل كالي بات لكھتے ہيں كه تمام عالم نے اوسكونة سمجھا اب او كواسكى فہم ہوئی اوسپراشتہارمباحثہ دیا ہے اور بندہ کومخاطب بنایا ہے اور تکفیرنہیں جائے کہ وہ ماوّل ہے اورمعذور ہے فقط مولوی عبداللہ کوشع کرنا:.. (ماتیب رشیدیا ، ۹ مکتوب ۱۳۸۱)

ابوالقاسم محمد فق دلاوری دیوبندی نے لکھاہے:

"جن حضرات نے فتوات تکفیر سے اختلاف کیاان میں حضرت مولنا رشیدا حمرصا حب چشتی كَنْكُوبِيٌّ جِوان دنوں علمائے حنفیہ میں نہایت متازحیثیت رکھتے تھے اور اطراف وا کناف ملک کے حق شاکفین علم حدیث اس فن کی تمیل کیلئے اسکے چھم یو فیض پر پہنچ کر تشکی سعادت سے سیراب ہورہے تھے سب سے پیش پیش تھے۔ اُنھوں نے علمائے لدھیا نہ کے فتواے نکفیر کی ممانعت میں ایک مقالہ لکھ کر قادیانی صاحب کوایک مردصالح قرار دیا اور اس كوحفرات مكفر ين كے ياس لدهياندرواندكيا ـ.... ' (رئيس قاديان جمس) دلاورى ديوبندى نے رشيداحر گنگوبى ديوبندى نے قل كيا:

< محمى مسلمان كى تكفير كرك اين ايمان كوداغ لكانا اور مواخذ ة اخروى سرير لين سخت ناداني ہے۔ یہ ہندہ جبیہا اُس بزرگ (مرزاصاحب) کو کا فرفاس نہیں کہتااس کومجذ دوولی بھی نہیں

عقالات ق

کہہ سکتا۔ صالح مسلمان سمجھتا ہوں۔اور اگر کوئی پوچھے تو ان کے ان کلمات کی تا ویل مناسب سمجھتا ہوں۔اورخوداس سے اعراض وسکوت ہے۔فقط والسلام (رشیداحد)'' (رئیس تادیان جمسے مص

رشیداحد گنگوہی کے اس بیان ہے معلوم ہوا کہ مرزا قادیا فی دیو بندی المذہب تھا، ورندا سے گنگوہی کا''صالح مسلمان''اور'' بزرگ'' کہنا کیا مقصدر کھتا ہے؟

كى عبدالماجددرياآبادى ديوبندى في اشفعلى تقانوى كالك واقعد كلها ب:

"سندخوب یادنہیں، غالباً و ۱۹۳ عظم الامت تھانوی کی کفل خصوص میں نماز چاشت کے دفت حاضری کی سعادت حاصل تھی ذکر مرزائے قادیانی اوران کی جماعت کا تھا اور فلا ہر ہے کہ ذکر 'ذکر خیر' نہ تھا حاضرین میں سے ایک صاحب بڑے جوش سے بولے ' حضرت ان لوگوں کا دین بھی کوئی دین ہے، نہ خدا کو ما نمیں نہ رسُول کو' حضرت نے معا لہجہ بدل کرار شادفر مایا کہ ' بیزیادتی ہے، توحید میں ہماراان کا کوئی اختلاف نہیں ،اختلاف رسالت میں ہے اوراس کے بھی صرف ایک باب میں یعنی عقیدہ ختم رسالت میں بات کو بات کی جگہ پررکھنا جا ہے۔ جو شخص ایک جرم کا مجرم ہے، بیتو ضرور نہیں کہ دوسرے جرائم کا بھی ہو۔' ارشاد نے آئکھیں کھول دیں اور صاف نظر آنے لگا کہ ۔۔۔''

(کچی با تیں ص ۲۱۲ طبع نفیس اکیڈی کراچی)

تھانوی کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ مرزائیوں کا دیوبندیوں کے ساتھ تو حید میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اختلاف صرف رسالت کے آیک باب (عقیدہُ ختم رسالت) میں ہے (نیز دیکھئے یہی مضمون ، فقرہ نمبر۱۲) اور یا در ہے کہ یہ بیان مرزا کی موت کے بہت عرصے بعدہ ۱۹۳۰ء کا ہے۔

واکثر خالد محمود دیوبندی (ڈائر یکٹر اسلا ک اکیڈی ما بچسٹر) نے کھا ہے:
 مولانا غلام احمد قادیانی اور مولانا احمد رضا خال بریلوی میں انگریز دوئی کی بناء پر اصلاحی تحریکوں کی مخالفت قدیمشتر کتھی۔'' (مطالع کریلویت جام ۲۱۲ طبع دار المعارف لا مور)

مولانا چونکہ عزت واحترام والالقب ہے جوعلاء کے بارے میں استعال ہوتا ہے لہذا اس دیو بندی حوالے سے معلوم ہوا کہ مرزاغلام حمد قادیانی آلِ دیو بندی استعال ہوتا ہے لہذا یادر ہے کہ رشیداحمد گنگوہی کے نزدیک مرزاقادیانی ایک ''مولوی' تھا۔ دیکھئے فقرہ ''' یادر ہے کہ رشیداحمد گنگوہی کے نزدیک مرزاقادیانی ایک ''مولوی' تھا۔ دیکھئے فقرہ ''' اس عابی کرشن لال) سابق پرنہل گورنمنٹ کالج ، بوچھال کلال ضلع چکوال نے مرزاناصراحمد قادیانی بن مرزا بشیراحمد بن مرزاغلام احمد سے اپنی ملاقات کا تذکرہ درج ذیلی الفاظ میں لکھا ہے:

" میں نے عرض کیا مجھے ایک بات اور دریافت کرنا ہے۔ میں نے مرز اصاحب کی تحریر پڑھی ہے کہ میں اور میری جماعت کے افراد فقہی مسلک میں امام ابو حنیفہ کے بیر و کار ہیں۔ ناصر صاحب میں بھی حنفی مسلک سے تعلق رکھتا ہوں۔

ناصرصاحب نے اظہار مسرّ ت فرمایا۔ میں نے عرض کیا کہ مرزاصاحب تو آپ کے خیال کے مطابق منصب نبق ت کے مثالان شان ہے کہ ایک نی مطابق منصب نبق ت کے شایان شان ہے کہ ایک نبی ایک اُمٹی کے فقہی مسلک کا پیرد کاراور مقلّد ہو۔ کیا یہ مقام نبوت کی تو بین نہیں؟ ناصر صاحب نے فرمایا اس موال کا جواب بھی کسی دوسری مجلس میں تفصیل کے ماتھ دوں گا۔''

(من الظلمات الى النور = كفرك اندهيرول ينوراسلام تكص ٩٣)

غازی احد حفی کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ مرز اغلام احمد اپنے آپ کوا مام ابوحنیفہ کا پیرو کار کہتا تھا اور مرز اناصر احمد نے بھی اپنے داداکی اس بات کا انکار نہیں کیا۔

بشیر احمد قادری دیوبندی نے ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی کی کتاب: مجدد اعظم کے حوالے سے بطور استدلال کھا ہے:

'' مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے نئے پڑھ کراور مولوی بن کر جو بٹالہ آئے تو چونکہ یہ المحدیث تھے،اس لئے حفیوں کوان کے خیالات بہت گراں گزرے بعض اختلافی مسائل میں بحث کرنے کے لئے حفیوں نے حضرت اقدس مرزاصاحب کی طرف رجوع کیا اور ایک نمائندہ حضرت اقدس کو مولوی محمد حسین بٹالوی اور اُن

کے والد معجد میں تھ، جو حضرت اقد س وہاں پہنچ گئے ، بحث شروع ہوئی ، مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب نے تقریر کی ۔ حضرت قدس نے تقریرین کرفر مایا کداس میں تو کوئی بات ایس نہیں جو قابل اعتراض ہو۔ تو میں تر دید کس بات کی کروں۔ ان لوگوں کو جو آپ کو لائے تھے ، بہت مایوی ہوئی اور وہ آپ سے بہت ناراض ہوئے ، کیکن آپ نے محض اللہ کے لئے اس بحث کو ترک کردیا۔ کیونکہ محض وھڑ ہے بندی کے لئے آپ حق بات کی تر دید نہیں کر سکتے تھے۔ مجد داعظم ج ۲ ص ۱۳۲۳

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ مرزا صاحب نے بٹالوی صاحب کے نظریات و خیالات کی کس طرح تائید وتصویب کی ہے۔ اگر مرزا صاحب ابتداءً مقلد ہوتے تو لاز ما بٹالوی صاحب کے نظریات کی تر دید کرتے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب پہلے غیر مقلد انہ خیالات کے حامل تھے، پھر غیر مقلد یت سے ترتی کر کے نبوت کا دعویٰ کر کے ایک دنیا کو گھراہ کیا۔'' (ترک تقلید کے بھیا تک نتائج طبح چارم ۲۸٬۳۷)

اس دیوبندی حوالے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی اہلِ حدیث نہیں تھا بلکہ وہ دیوبندی حوالے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی اہلِ حدیث کرتے ہوں کے مناظر ہمکن تھا کہ ایک اہل حدیث کے مقابلے میں اختلافی مسائل میں حفی حضرات ایک اہل حدیث مناظر پیش کرتے ؟

یادر ہے کہ بشیراحمد قادری نے ''غیر مقلدانہ خیالات''اور''غیر مقلدیت سے ترتی'' وغیرہ الفاظ لکھ کر بہت بڑا جھوٹ بولا ہے، جس کی تر دیداس کے ذکر کردہ حوالے ہے ہی ظاہر ہے۔

فيض احمد فيض بريلوى نے لكھا ہے:

'' اُدھر جا چڑاں (ریاست بہاد لیور) کے مشہور شخخ طریقت اور صوفی شاعر حضرت خواجہ غلام فرید چشتی بھی ابتدا میں مرزا صاحب کے متعلق بہت کسن ظن رکھتے تھے۔خواجہ صاحب ؓ ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے اور حضرت قبلۂ عالم قدس سرہ کے قادیانی معرکہ کلا ہور کے قریباً ایک سال بعدا • 19ء میں انقال فرما گئے۔'' (مہر منیر ص ۲۰۵،۲۰۳)

فيض احمد في مزيد لكهاب:

"اس پرخواجہ صاحب نے اپنے جواب میں اعانت فی الدین کا وعدہ کرتے ہوئے مرزا صاحب کی شان میں تعریفی کلمات تحریفر آئے۔ آپ کے ملفوظات "اشارات فریدی" میں، ندکور ہے کہ جب علاء نے مرزاصاحب کے خلاف لکھنا شروع کیا تو خواجہ صاحب نے فرمایا سیخص حمایت وین پر کمر بستہ ہے۔ علاء تمام مذا جب باطلہ کوچھوڑ کراس نیک آدمی کے پیچے کیوں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ وہ اہل سنت والجماعت سے ہاور صراط متنقیم پر ہے۔ لیکن جب مرزاصاحب کی نئ کتا ہیں خواجہ صاحب کے پاس پنجیس جن میں اُن کے منفر دعقا کد جب مرزاصاحب کی نئ کتا ہیں خواجہ صاحب کے بیاس پنجیس جن میں اُن کے منفر دعقا کہ اور "می مولوی اور "می مولوی اور "می مولوی کی طرح علانہ اپنی بیزاری کا ظہار کیا۔" (مہر میرم ۲۰۵)

اس بریلوی حوالے سے ثابت ہوا کہ خواجہ غلام فرید جا چڑاں والے کے نزد یک مرزا قادیانی بریلوی یادیو بندی تھا۔

٩) مولانامحرداودارشد حفظه الله في لكها ب

'' حاجی نواب دین گولژ وی لکھتاہے کہ

جہاں تک معلوم ہوسکا ہے ان کے آبا واجداد حنقی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اپنی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بفتدم چلتے رہے۔

(آ فَيَّابِ گُولُرُه اورفتشُر مرزائيت ص ١٥٠) '' . (تحفهُ حفيص ١٥٥) .

• 1) خلیل احمر سہار نپوری دیوبندی نے لکھاہے:

" ہم اور ہمارے مشائخ سب کا مدعی نبوت ومسحیت قادیانی کے بارے میں بیقول ہے کہ شروع شروع جب تک اس کی بدعقید گی ہمیں طاہر نہ ہوئی لکہ بیخبر پہونجی کیاوہ اسلام کی تائید کرتا ہے اور تمام مذاہب کو بدلائل باطل کرتا ہے تو جسیا کہ مسلمانوں کو مسلمان کے ساتھ زیبا ہے ہم اس کے ساتھ حسن طن رکھتے اور اس کے بعض ناشائٹ تا قوال کوتاویل کر کے محمل

حسن پرحمل کرتے رہے اسکے بعد جب اس نے نبوت و مسجیت کا دعویٰ کیا تھا اور عیسیٰ سے
کے آسان پراٹھائے جانے کا مشکر ہوا اور اس کا خبیث عقیدہ اور زندیق ہونا ہم پر ظاہر ہوا تو
ہمارے مشائخ نے اس کے کا فرہونے کا فتویٰ دیا قادیا نی کے کا فرہونے کی بابت ہمارے
حضرت مولینا رشید احمد گنگوہ کی کا فتویٰ تو طبع ہو کرشا لئع بھی ہو چکا بکثرت لوگوں کے پاس
موجود ہے کوئی چھی ڈھی بات نہیں۔' (الہدعلی البفتہ: البوال البادی والعثم ون مجارہ)
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دیو بندی مشائخ کے نزدیک مرزا کی بدعقیدگی شروع
میں ظاہر نہ ہوئی تھی بلکہ وہ''اسلام' کی تائید کرتا تھا اور یہ مشائخ اس کے ساتھ حسن ظن
رکھتے تھے یعنی دوسر نے لفظول میں مرزا غلام احمد شروع میں دیو بندی یا دیو بندیوں کا ہم
عقیدہ تھا۔

د یوبندیوں اور بریلویوں کے ان دس حوالوں کے بعد مرزا اور آلِ مرزا کی تحریر وں سے دس حوالے پیشِ خدمت ہیں جن سے صراحناً مرزا کا دیوبندی و بریلوی (یا عرف عوام میں جنقی) ہونا ثابت ہوتا ہے:

۱۱) مرزاغلام احمد قادیانی نے اہلِ صدیث کو وہابی کے لقب سے یادکرتے ہوئے کہا: "میرادل ان لوگوں ہے بھی راضی نہیں ہوا اور مجھے بیخواہش بھی نہیں ہوتی کہ مجھے وہابی کہا جائے اور میرا نام کسی کتاب میں وہابی نہ نکلے گا۔ میں ان کی مجلسوں میں بیٹھتا رہا ہوں۔ ہمیشہ لفاظی کی بوآتی رہی ہے بہی معلوم ہوا کہ ان میں نراچھلکا ہے مغزیالکل نہیں ہے..."

(ملفوظات مرزاج ٢ص ٥١٥ ١٣٠ / نومبر٢٠١٩٠)

اس عبارت میں مرزانے تشلیم کیا کہ وہ وہائی (لیعنی اہلِ حدیث) نہ بھی تھاا ور نہ ہے۔ یا در ہے کہ اہلِ حدیث کے بارے میں''لفاظی کی ہُ'' اور''نراچھلکا ہے مغزیالکل نہیں ہے'' کہنا مرزا قادیانی کے جھوٹوں میں ہے ہے۔

> تنبید: مرزائیول کے زدیک وہائی سے مرادابل صدیث ہے۔ دیکھتے یہی مضمون (نقرہ نمبر ۱۲) اور سیرت المہدی (جصد دوم ۲۸)

۱۹۴ مرزاغلام اورقادیانی کے بیٹے مرزابشراحمد (قادیانیوں کے فلیفدوم) نے لکھاہے:

دونیز فاکسارع فس کرتا ہے کہ احمدیت کے چہ ہے سے قبل ہندوستان میں اہل حدیث کا بڑا چہ چاتھا اور خفیوں اوراہل حدیث کے درمیان (جنکوعمو بالوگ وہائی کہتے ہیں، بڑی مخالفت تھی اور آپس میں مناظرے اور مباحثے ہوتے رہتے تھے اور ید دونوں گروہ ایک دوسرے کے قلاف فتو کی بازی کا میدان گرم تھا۔
کے گویا جانی دشمن ہور ہے تھے ...اورایک دوسرے کے خلاف فتو کی بازی کا میدان گرم تھا۔
حضرت سے موعود علیہ السلام گودراصل دعوی ہے قبل بھی کی گروہ سے اس فتم کا تعلق نہیں رکھتے تھے جس سے تعصب یا جتھ بندی کا دیگ ظاہر ہولیکن اصولاً آپ ہمیشدا ہے آپ کو خفی ظاہر فرماتے تھے اور آپ نے اپنے لئے کی زمانہ میں بھی اہل حدیث کا نام پندنہیں فرمایے حالانکہ اگر عقائد و تعامل کے کھا ظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق حفیوں کی نسبت فرمایا۔ حالانکہ اگر عقائد و تعامل کے کھا ظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق حفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جاتے ہے ۔' (برت البدی حدودم ص ۲۵،۴۵ تقرہ دیکھیں اس عبارت سے پانچے با تیں ثابت ہو میں:

ا: مرزاغلام احمدقاد یانی اللی جدیث نبیس تھا۔

مرزاغلام احمد قادیانی غیرمتعصب حنفی تھا۔

۳: اہلِ حدیث کولوگ وہائی کہتے تھے لہدُ امرز اادراس کے مقلدین کی تحریروں میں جہال بھی وہائی کالفط ہوگا ،اس سے مراددیو بندی نہیں بلکہ صرف اہلِ عدیث مراد ہیں۔

٣: مرزا قادیانی ایخ آپ کو ہمیشہ حفی طاہر کرتا تھا۔

۵: مرزا قادیانی نے کسی زمانے میں بھی اپنے لئے اہلِ حدیث نام پینز ہیں کیا۔

متعمیه: مرزابشراحمه کا به کهنا که 'عقائد وتعال کے لحاظ سے مرزا کا طریق حقیوں کی ب

نبت الل مديث سازياده لما جلائه كالخاس غلطاور جموث ب:

اول: عقائد کا ایک بردا مسئلہ تو حید ہے اور ایر فعلی تعانوی دیو بندی نے مرزائیوں کے اور ایروں کے بی مضون اقرہ ۳۰ اور میں کا دیوں اور مرزائیوں کی '' تو حید'' ایک ہے۔

دوم: عقائدکاایک باب ختم نبوت پرایمان ہے۔محمد قاسم نانوتوی نے لکھاہے:

" بلكه اگر بالفرض بعد زمانه نبوى صلعم بھى كوئى نبى پيدا موتو پھر بھى خاتميت محدى ميں كيجه فرق نهآئے گا" (تحذيرالنائ ٣٠٠٥ دوسرانند ٥٥٠)

یعنی دیوبندیوں کے نزدیک اگر خاتم النہین محد مَنَا ﷺ کی وفات کے بعدا گر کوئی نبی پیدا ہوجائے تو پھر بھی ختم نبوت کے عقیدے میں کچھ بھی فرق نہیں آئے گا۔!

بعینہ بہی عقیدہ مرزائیوں کا ہے بلکہ عبدالرحمٰن خادم مرزائی نے نانوتوی کے ندکورہ تول کواپنی کتاب میں بطور ججت پیش کیا ہے۔ دیکھئے قادیا نیوں کی: پاکٹ بک (ص۲۷)

سوم: مرزاتيول كاتعامل بهى المل مديث كفلاف بمثلاً:

مرزابشيراحمة قادياني نے ميان عبدالله سنوري قادياني كي كيا كه

"...اورمیال عبدالله صاحب بیان کرتے ہیں کہ مینے حضرت صاحب کو بھی رفع یدین کرتے یا آمین بالجمر کہتے ہیں سنا۔"الح

۱۳) مرزا قادیانی کے مریداور خلیفهٔ اول حکیم نورالدین بھیروی نے کہا:

'' حضرت مرزاصاحب المل سنت والجماعت خاص كرحنفى المذ بسيتھے۔اس طا كف ظاہرين على الحق ميں سے تھے والحمد للّٰدرب العالين ٢٦ اگست ١٩١٢ء''

(كلام امير المعروف ملفوظات نورحصه اول ص٥٠، بحواله تحفير حنفيص ٥٢٢)

15) مجمعلی لا ہوری مرزائی نے لکھاہے:

'' آپ کی اس وقت کی قبولت عامه کی ایک جھلک اس ریو یو میں نظر آتی ہے جومولوی محمد حسین بٹالوی نے جوابل حدیث کے لیڈر سے آپ کی کتاب برا بین احمد مدیر کیا۔ میریویو اس لحاظ سے اور بھی زیادہ حیرت انگیز ہے کہ حضرت مرزاصا حب ابتداء سے آخرزندگی تک علیٰ الاعلان حفی المذہب رہے۔'' (تحریک احمدیت ص۱۱)

یعنی بٹالوی صاحب نے جنفی المذہب مرزا قادیانی کی کتاب پرریو یولکھا تھا۔

10) مرزابشراحمقادیانی نے کھاہے:



'' حافظ روش علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کی دینی ضرورت کے ماتحت حضرت معودعلیالسلام نے حضرت مولوی تورالدین صاحب کویلکھا کہ آپ بیاعلان فرمادیں کہ میں حفی المذہب ہوں حالانکہ آپ جانتے تھے کہ حضرت مولوی صاحب عقید تا اہل حدیث تھے…''الح (بیرت المہدی حصددم ۱۸۸ فقرہ: ۲۵۷)

اس قادیانی حوالے سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی لوگوں کو حفی المذہب ہونے کی۔ دعوت دیتا تھا۔

تنبیہ: مرزابشیراحمد کا حکیم نورالدین قادیانی کو' عقید تا اہل حدیث' کہنا غلط اور جھوٹ ہے۔ ابوالقاسم ذلا وری دیو بندی نے نورالدین کے بارے میں لکھاہے:

"...كيكن اليا يا الاركى محبت أللها في كا با وجود طبيعت آزادى كى طرف ما كل تقى اس الميكن اليات الله الله الله الله عند منها الله عند الله عنها ا

(رئيس قاديان جاس ٨١)

اس دیوبندی حوالے سے معلوم ہوا کہ حکیم نورالدین بھیروی حنفی (لیعنی دیوبندی یا بریلوی) تھا۔

منعبیہ: دلاوری کابیکہنا کہ میلے اہل حدیث بنے ''غلط اور جموف ہے۔ * میلیہ: ملاوری کابیکہنا کہ میلے اہل حدیث بنے ۔''غلط اور جموف ہے۔

17) مرزاقادیانی نے لکھاہے:

'' کہ یہودیوں میں حفرت مسے کے مشکر اہلحدیث ہی تھے۔اُنہوں نے ان پرشور مجایا۔اور تکفیر کا فتو کی کلھااوراُ ٹکو کا فرقر اردیا۔اور کہا کہ پیٹھس خُدا کی کتابوں کو مانتانہیں۔''

(نخشتی نوح ص ۲۵ ، دوسرانسخ ص ۲۰ ، قادیانی روحانی خزائن ج ۱۹ س ۲۷)

میتح ریاالی حدیث پر بہت بڑا بہتان ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرز ااہلِ حدیث نہیں تھا۔

۱۷) مرزا قادیانی نے کہا:

'' ہمارا ندہب وہابیوں کے برخلاف ہے۔ ہمارے نز دیک تقلید کو چھوڑ ناایک اِباحت ہے،

کیونکہ ہرایک شخص مجہدنہیں ہے۔ ذرا ساعِلم ہونے سے کوئی متابعت کے لاک نہیں ہو جاتا۔ کیا وہ اس لاکق ہے کہ سارے متقی اور تزکیہ کرنے والوں کی تابعداری سے آزاد ہو جائے۔ قرآن شریف کے اسرار سوائے مُظَهر اور پاک لوگوں کے اور کسی پرنہیں کھولے جاتے ہمارے ہاں جوآتا ہے اسے پہلے ایک حفیت کارنگ چڑھانا پڑتا ہے ...'الخ

(ملفوطات قادياني جاص١٥٠٥٣/أكست ١٠٩١م)

فقرہ نمبر ۱۲ کے تحت گزر چکا ہے کہ قادیا نیوں کے نزدیک وہائی سے مراد اہل صدیث ہیں لہذا ا ثابت ہوا کہ مرز ااور مرز ائیوں کا فد ہب اہل صدیث کے برخلاف ہے اور ہر خص کومرز ائیت میں آنے کے بعد، پہلے حفیت کارنگ چڑھانا پڑتا ہے۔

1. مرتضى خان حسن بى اے قاد يانى نے لكھا ہے:

''... ہم نقد کو بھی مانتے ہیں اور فقہائے عظام کی ول سے قدر کرتے ہیں اور ان کے اجتہاد اور تفقہ کی قدر کرتے ہیں۔ ہم بالخصوص حضرت امام الوصنیفہ کی فقہ پڑ عمل ہیرا ہیں۔ اس کی ہدایت ہمارے امام حضرت مرز اصاحب نے فرمائی ہے۔''

(محدوز مان بجواب دوني ش ٢١٤، بحولة تحفير م ٥٢٥)

19) مرزا قادیانی نے کہا:

''سخت تعجب ان لوگوں کے نہم پر ہے جو کہتے ہیں کہ ہم اہل حدیث اور غیر مقلد ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث اور غیر مقلد ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو حنفیوں کو بیالزام دیتے ہیں کہ ہم تو حدید کی راہوں کو لیند کرتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو حنفیوں کو بیالزام ہو۔'' النے (خفہ گوڑ ویص ۱۲۱، دور انتوص ۵۰، قادیانی: روحانی خزائن ج ۱۵ میں ۱۲۰ حاشیہ) سیتح ریخود بتارہی ہے کہ اس کا لکھنے والا اہل حدیث نہیں بلکہ حفیت کا دفاع کرنے والا ہے۔ یتح ریخود بتارہی ہے کہ اس کا لکھنے والا اہل حدیث نہیں بلکہ حفیت کا دفاع کرنے والا ہے۔ ہیں مولا ناعبد الغفور اثری حفظہ اللہ نے لکھا ہے:

''روز نامه نوائے وقت جے ۳۷، شاره۱۱،۲۱۲ وتمبر ۱۹۷۷ء میں ہے کہ:

١٠ - دمبر (وقائع نگار) قادياني جماعت كاسالانه جلسه آج ربوه بين شروع موافرقه قاديان

کے سربراہ مرزا ناصراحد نے جمعہ کا خطبہ دیتے ہوئے کہا ہم جومحسوں کرتے ہیں اور پچ سجھتے ہیں اس کا اعلان کرتے رہیں گے....انہوں نے اپنے عقائد کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ ہم اس ند ہب کو مانتے ہیں جو نبی آخرالز مال لے کرآئے۔ ہمارا فقد خفی فقہ ہے۔'

(حفیت اورمرزائیت ص ۵۵ طبع ۱۹۸۷ء)

قار کمین کرام! ان بیس حوالول سے بیٹا بت ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اہل حدیث نہیں بلکہ دیو بندی اور یو بندی عبدالحق بلکہ دیو بندی یابر بلوی (عرف عوام میں جنفی) تماللہذا ماسر امین اوکاڑوی دیو بندی اور آل دیو بندو آل بریلوی کے جن لکھاریوں نے ادھراُ دھر کے اعمال فقہد والے حوالوں اور تحریفات سے مرزا قادیانی کو اہل حدیث فابت کرنے کی کوشش کی ہے، وہ سب جھوٹ، باطل اور مردود ہے۔

تنبیہ: ہمارے ذکر کردہ حوالوں کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اہل حدیث نہیں تھا مثلاً:

ا: مفتی محمصادق قادیانی نے 'اہل حدیث ویہو د' کاباب باندھ کرمرزا قادیانی ہے نقل کیا: ''الیابی اس زمانہ میں ہمارا مقابلہ المحدیث کے ساتھ ہوا۔ کہ ہم قرآن پیش کرتے ،
اوروہ حدیث پیش کرتے ہیں۔' (ذکر صیب س ۲۹۵، نیزد کھے ملفوظات مرزاج ۲۰۳۲)

۲: مرزا قادیانی نے کہا: ''باقی رہا شریعت کا عملی حصہ ، سو ہمارے نزد کیک سب سے اوّل قرآن مجیدہ ۔ پھراحادیث صححہ جن کی سنت تا ئید کرتی ہے۔ اگر کوئی مسئلہ ان دونو میں نہ ملے تو پھر میراند ہب تو بہی ہے کہ فی ند ہب پر عمل کیا جاوے کیونکہ ان کی کشرت اس بات کی دلیل ہے کہ خدا تعالی کی مرضی یہی ہے۔ مگر ہم کشرت کوقر آن مجید واحادیث کے مقابلہ کی دلیل ہے کہ خدا تعالی کی مرضی یہی ہے۔ مگر ہم کشرت کوقر آن مجید واحادیث کے مقابلہ میں نیچ سمجھتے ہیں۔ ایک عالت میں ایک ہم سائل ایسے ہیں کہ قیاس صحیح کے بھی خلاف ہیں۔ ایک حالت میں احمد عادولی بالعمل ہے ...' (ملفوظات جہ ص۱۳۳) (۳/ جولائی ۱۹۰۹ء)
میں احمد یار نعیمی ہر میلوی کے بیٹے اقتد اراح رفیعی نے مرزا قادیانی کے بارے میں لکھا ہے: مشئل مرزا غلام احمد قادیانی اولاد یو بندی تھا' (الطایا الاحمدین نقادی نعید ہے سے مدالہ میں لکھا ہے: ''مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی اولاد یو بندی تھا' (الطایا الاحمدین نقادی نعید ہے سے مارے میں لکھا ہے: ''مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی اولاد یو بندی تھا' (الطایا الاحمدین نقادی نعید ہے سے میں المدالی الاحمدین نقادی نعید ہے ہے۔ اس کا میں کہوں کی دیموں کھیا۔ '' (الطایا الاحمدین نقادی نعید ہے ہے اللہ میں کھیا۔ ' المحدید نوی نقادی نعید ہے ہے۔ ' المحدید کی کھیا۔ ' المحدید نوی نقادی نعید ہے ہے۔ اس کا میں کھیل

فیصل خان بریلوی رضاخانی کی دوبر می خیانتیں

خیانت کرنا کبیرہ گناہ اور بہت بڑا جرم ہے۔سیدنا عبداللہ بن مسعود اور سیدنا سعد بن الی وقاص ﷺ دونوں نے فرمایا:'' المؤمن بطبع علی المخلال کلھا إلا المحیانة و الكذب''مومن كی طبیعت میں ہرعادت ہوسكتی ہے ليكن خیانت اور جھوٹ نہیں ہوسكتا۔

(كتاب الايمان لا بن الي شيبه: ٨٠ ١٨ وسنده قوى)

حافظ ذہمی نے'' کتاب الکبائر'' میں خیانت کو چونتیبویں (۳۴) کبیرہ گناہ کے تحت ذکر کیا ہے۔ (ص۲۰-۶۱ تحقق میرین این الزهری)

فیصل خان بر بلوی رضاخانی نے'' الدرۃ فی عقد الایدی تحت السرۃ'' کے نام ہے ایک کتاب کھی ہے،جس کے ٹائٹل پر درج ذیل دعویٰ کیا ہے:

" نماز میں ناف کے پنچے ہاتھ باندھنے کے مسلہ پر غیر مقلد آزبیر علی علی زئی اور ارشاد الحق اثری کے اعتراضات کے علمی محاسبہ '!!

اس خیانتی اور فراڈی محاہے ہے دوبری خیانتیں باخوالہ ور وپیشِ خدمت ہیں:

1) فیصل خان نے '' عرب محققین (حمد بن عبدالله اور محمد بن ابراہیم) کا نسخه علامه عابد سندهی پراعتاد' کی مُرخی کے تحت لکھا ہے: ''علامه عابد سندهی کے نسخه پرعرب محققین حمد بن عبدالله اور محمد بن ابراہیم المحیدان کا اعتاد ہے۔ان دونوں محققین نے مصنف ابن ابی شیبہ کی تحقیق کا کام سرانجام دیا۔ جو مکتبہ الرشد ہے ۲۰۰۱ء میں شائع ہو چکا ہے۔ می محققین علامه عابد سندهی کے نسخہ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

" و هى نسخة كاملة و لا بأس بها" يعنى ينخ كالل اوراس بيس كوكى حري نهيس بـ " (معنف ابن اليه هية متنتى محربن عبرالله الجمد المسمد)

معلوم مواكة عرب محققين شيخ حمر بن عبدالله الجمعة ادرشيخ محكر بن ابرابيم المحيدان كالجمي

مقَالاتْ ق

اعمّا ونسخه علامه عابد سندهی پر ہے اور ارشا والحق اثری صاحب کا ای نسخه پر اعتراض دلاکل کی روشنی میں غلط ہے۔'' (الدرة فی عقد الابدی تحت السرة ص ۲۹)

عرض ب كرفيه فان كمشاراليها صفح برمح عابد سندهى كرفيخ كربار يس ما فيها من صاف كها و لا بأس بها لو لا ما فيها من التصحيفات و السقط الكثير الذي يعادل عدة أسانيد في مكان واحد - أحياناً! - وقد بينا كل ذلك أثناء التحقيق."

اور یہ نسخہ کمل ہے اور اس کے ساتھ کوئی حرج نہیں (تھا) اگر اس میں جو تھیفات ہیں وہ نہ ہوتیں اور بعض اوقات سقط کثیر نہ ہوتا جو گئ سندوں کو ایک مکان پر ملا دیتا ہے اور ہم نے تحقیق کے دوران میں بیرسب بیان کردیا ہے۔ (ص۳۱۸)

عبارت ندکورہ سے معلوم ہوا کہ محققین ندکورین نے محمد عابد سندھی کے نسخے کو مطلقاً "و لا باس بھا " "نہیں کہا بلکہ" لو لا ما فیھا " کے ساتھ مشروط کیا اوراس نسخ پردو اعتراضات کئے.

ا: اس نبخ میں تصحیفات (غلطیاں) ہیں۔

۲: اس ننخ میں سقط کثیر ہے لیعنی کا تب ہے لمی عبار تیں لکھنارہ گئی ہیں۔
 محققین نبخہ نے صفحہ مذکورہ کے حاشیہ پر محمد عابد سندھی کے بارے میں لکھا ہے:

"هو شيخ الرواية في عصره على تعصبه الشديد لمذهب أبي حنيفة إقال صديق حيان " وه اين زماني مين شخروايت تها، ندب إلى حنيفه مين شديد تعصب كماته إصديق (حسن) خان ني كها...." (ص٣٦٨)

[فیصل خان کے ندکورہ صفحے کاعکس اس مضمون کے آخر میں صفحہ ۴۸ پر موجود ہے۔] محققین (میں سے ایک) نے مزید کھا ہے:

" و لیتها کانت متقنة أو متوسطة الاتقان، لکنها تمیل إلى الضعف، كما ذكرت "اوركاش كه ينخم شحكم دم ضبوط اور بع يب بوتا يا درمياني در ج كامضبوط و پخته ہوتا الیکن میضعف کی طرف مائل ہے جیسا کہ میں نے ذکر کردیا ہے۔ (عاشیر ۲۹۸)

نخہ مذکورہ کے محقق صاحب تو محمد عابد سندھی (متعصب حنقی) کے نسخے کو درمیا نے

در ہے کا مضبوط و پختہ نسخہ بھی تسلیم نہیں کرتے بلکہ ضعف کی طرف مائل قرار دیتے ہیں اور
فیصل خان صاحب میہ دعویٰ کررہے ہیں کہ ان کا عابد سندھی کے نسخے پراعتماد ہے۔

ارشادِ ہاری تعالیٰ ہے: ﴿ وَ اَنَّ اللَّهُ لَا يَهْدِ مِي كَيْدَ الْخَازِنِيْنَ ﴾

ارشادِ ہاری تعالیٰ ہے: ﴿ وَ اَنَّ اللَّهُ لَا يَهْدِ مِي كَیْدَ الْخَازِنِیْنَ ﴾

د' اور یقیناً اللہ تعالیٰ کامیا بنہیں ہونے دیتا دعا بازوں کی فریب کاری کو۔''

(سورة يوسف:۵۲ ، ضياء القرآن ج ٢ص ٢٣٦)

قِصل خان صاحب نے " ولكن الشأن في عبد الرحمان بن إسحاق، له

أحاديث مناكيو ''كالفاظ چهياكربهت برى خيانت كى باوريدان لوگول كاكام ب جنيس منخ كركے بندراور خزير بناديا گيا تھا۔

یادر ہے کہ امام اہلِ سنت امام احمد بن صنبل رحمہ الله عبدالرحمٰن بن اسحاق الكوفى كو "منكو المحديث" (الفعفاليم المرائ الكبير ٢٥٩/٥٥)

"متروك الحديث" (كتاب العلل ا/ ٢٥٠ ت ٢١٨٩)

اور ضعیف و لیسس بشی قرار دیتے تھے، لہذا شعبدہ بازی اور تقلسف کے ذریعے سے یہاں 'مناکیو''کامنی' افواد''کرناغلطہ۔

تنعبيه: نعمان بن سعد كے بارے ميں راقم الحروف كى سابقه عبارات منسوخ ہيں۔

فیصل خان کی کتاب مذکورییں اکا ذیب ، افتر اءات ، خیانتیں ، دھوکے ، مغالطے ، شعبدہ بازیاں اور اباطیل کثرت سے موجود ہیں اور عقل مند کے لئے فیصل خانی دیگ کے مذکورہ دوجا ول ہی کافی ہیں۔

فیصل خان کے ایک افتر اء کا جواب: راقم الحروف نے منداحد (۲۲۲/۵ ۲۲۲۳ ۲۳۳۳) سے ایک حدیث' عن یمینه و عن شماله''کے الفاظ سے قبل کی ہے۔

(و يُحِيَّ نمازين باته باند عنه كاحكم اورمقام ص١٢)

اس کے بارے میں فیصل خان نے لکھا ہے: "منداحمہ میں حضرت هلب الطائی کی صدیث میں عن شالہ کی بجائے عن بیارہ کے الفاظ میں لہٰذااس میں لفظی تحریف کی ہے۔ "

(الدرة في عقدالا يدى تحت السرة ص٩٠)

عرض ہے کہ راقم الحروف کی پیش کردہ روایت' عالم الکتب بیروت لبنان' کے مطبوعہ ننخ (۱۹۹۱ھ ۱۹۹۸م) مین' وعن شماله'' کے الفاظ سے صاف موجود ہے۔

(5202779mm)

اور'' نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام'' میں حوالہ مُذکورہ میں اسی نسخے کا نمبر لکھا گیاہے، لہٰذا یہ تحریف نہیں بلکہ صحیح حوالہ ہے اور فیصل خان نے تحریف کا الزام لگا کرجھوٹ بولا ہے۔

منداحد کی ندکورہ روایت اوراس کے حاشیے کاعکس درج ذیل ہے:

هلب الطالي ٢٧٠

 ۲۲۳۱۷ ـ حقققا وكيم، حدثنا سفيان، هن سماك بن حرب، هن شيعة بن ملب، هن أبيه قال : سألت رسول الله غلا، هن طعام النصارى. نقال . لا يُخْتِلَجُنْ في صدرك طعام ضارعت فيه النصرانية .

۲۲۲۱۳ ــ هدَلَفنا يحيى بن سعيد، عن سفيان حدَّشي سماك، هن قبيصة بن ملب، عن أبيه. قال: رأيتُ النهي ﷺ بنصوف هن يعبته وهن شماله (۲۰، ورأيته يضع هذه على صدره (وصف يحبى الهمنى على البسرى) فوق المنفصل (۲۰). ۗ ﴾

(1) في العيمية، و (ط 1) و (ق): «يسترد»، والبناد من هيامع البسايرد» 1/ الووقة ۲۷۰، و «الحراف
 (1) في العيمية، و (ط 1) و (ق): «يسترد»، والبناد من هيامع البسايرد» 1/ الووقة ۲۷۰،

فائدہ: عن خالہ اور عن بیارہ کا مطلب ایک ہے یعنی بایاں ہاتھ۔ عربی زبان میں بائیں جانب کوشال بھی کہتے ہیں۔ (دیکھے القاموں الوحیوص ۱۹۱۳،۸۸۸) میں جانب کوشال بھی کہتے ہیں۔ (دیکھے القاموں الوحیوص ۱۹۱۳،۸۸۸) منیمید: فیصل خان نے قبیصہ بن ہلب، ساک بن حرب، مومل بن اساعیل ،سلیمان بن موسی الدشقی رحمہم اللہ اور عبد الرحمٰن بن اسحاق الکوفی کے بارے ہیں جو پچھ کھا ہے، تا نابانا تا تا تا ہے اور جو مکڑی کا جالا بُنا ہے وہ خری شعبدہ بازی ،لفاظی اور بیت العنکبوت ہے، جس کے رد کے لئے راقم الحروف کی کتاب (نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام) اور اصل کتابوں کی طرف رجوع بی کافی ہے۔

لطیفہ: فیمِل خان نے مضطرب الحدیث کوجرح مفسر بنانے کی کوشش کی ہے۔

(ديکھئے الدرة فی عقد الایدی تحت السرة ص۱۰۱_۱۰۳)



فيمل خان ك ذكوره صفح كاعكس (مقدمة مصنف ابن الى شيبص ٣٦٨):

المطلب الثالث: وصف المخطوطات

القصل النالث: حملنا في الكتاب

عدد الأسطر والكلمات: ٤٥ سطراً، وفي بعض الصفحات اقـل قلـيلاً، وبعضها أكثر قليلاً. وفي كل سطر ٢٥ كلمة تقريباً.

تاسخها: السيد محمد عسن الزراقي (١٠).

تاريخ نسخها: (۱۰/ شعبان/ ۱۲۲۹هـ).

وصفها: واضحة الحط ومنقطة، إلا أنه دقيق جداً، فريما أشكل أوهي نسخة كاملة ولا بأس بها لولا ما فيها من التصحيفات والسقط الكثير الذي يعادل عدة أسانيد في مكان واحد -أحياناً أ-. وقد يتنا كل ذلك أثناء التحقيق. ولعل السبب في دقة خطها، هو ما ألزم الناسخ به نفسه من ضغط للحروف والأسطر لتخرج النسخة في أصغر حجم ممكن أ. وعناوين الأبواب فيها ملموجة مع الآثار إلا أنه جعلها بخط أكبر. ولا بوجد عليها أية سماعات.

وقد رقمها الناسخ - وفي ترقيمه بعض الخطأ - وفي أولها فهرس للأبواب، والملاحظ أن الخط تغير في وسطها صن أولها وآخرها، فلمل صاحب النسخة استعان بناسخين، وصاحب هذه النسخة هو عممد عابد السندي المحدث الفقيه الحنفي المشهور (")، وقد وقفها على أولاده، ثم دخلت

(۱) الحط غير واضح، ولم أنف له على ترجة.

(۲) مو شيخ الرواية في عصره على تعصبه الشديد لذعب أبي حتيقة 1. قال مسليق خان: «... وهذا من غوالب الدنيا وعجالب الدهوا... ٤ لمه: «ترتيب مسئد الشافعي» «والمواهب اللطيقة على مسئد أبي حتيفة » و «حصر المشاود من أسانيد عصد عابد » وغيرها. وهو غير عصد حياة السندي (ت ١١٦٣هـ) فإن هذا أسيخ عمد عابد » وغيرها. وهو غير عمد حياة السندي (ت الشيخ عمد بن عبدالوهاب، وحميسا الله تمال، وغير تور الدين السندي (ت ١١٣٨هـ) صاحب الحواشي على الكتب السنة وغيرها. توقي عمد عابد سنة المحمد المدين الهدارس ١٩٣٢هـ. انظر: أبهد العليم ٣/١٧هـ) وفهرس الفهارس ١/٣٢٠- »

TZA

مقدمة مصنف ابن الى شيبر كصفحه ٣١٩ كحاشي كاعكس:

(١) هذه المخطوطة من اشهر نسخ اللصيف» - فيما وليت، فقلسا تخلو مكتبة من مصورة فله او تألم عالم له عناية بالحديث والآثار إلا رسيخ سنها أو صور عليها أو اطلع عليها في ألل الأحوال فين مؤلاء: شمس الحق العظيم آبادي، كما رد في عالمة تنسخة (ر)، والمساركتاري (مقدمة تحقيقه للصيف)، وحاد الأنصاري (الرسالة المستف)، وحاد الأنصاري (مقدمة تحقيقه للصيف)، وحاد الأنصاري (مكتب»، وعمد رواس قلمة جي (في موسوعاته في نقبه السلف)، وطاحه فالمستف، له وطاحة وطاحة وطاحة والمسابق، وطاحه في المسابق، وطاحة وطاحة والماحة وحدار مالم الكتب، والمحدودي، وطاحة وطاحة والمناح، وهذا منالم الكتب، والمحدودي، وطاحة وطاحة والمناح، وطاحة وطاحة والمناح، والمحدودي، وطاحة والمحدودي، من طلبة العلم المهتمين بالمخطوطات، والسبب في ذلك: قلة الجنوائها وصفحاتها عما يسهل تصويرها وحلها والرجوع إليها، ولينها كانت منقنة أو مترسطة الإنقان، ولكنها تحل إلى الصمف، كما ذكرت

حنیف قریثی بریلوی اپنی کتاب کے آئینے میں

الحمد لله ربّ العالمين والصّالوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد:

اس تحقيق مضمون ميس (انگريزي دور ميس پيدا به وجانے والے) نومولود فرقے:

بريلويرضا خانيے كايك مناظر محمد حنيف قريش كى ايك كتاب سے قريش ندكور اور اس كے

(چيلے) معاون مناظر: امّياز حسين كاظمى كے جموث، دھوك، جہالتيس اور خيانتيں باحواله و

رديش خدمت بيں:

١) ايكروايت يس آيا بكر (رسول الله طالية على فرمايا:)

" إنّ الرجل إذا نظر إلى امرأته ونظرت إليه ، نظر الله إليهما نظرة رحمة. فإذا أخذ بكفها تساقطت ذنوبهما من خلال أصابعهما ."

جب مردا پی بیوی کی طرف دیکھتا ہے اور وہ اسے دیکھتی ہے تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کی طرف رحمت کی نظر سے دیکھتا ہے، پھر جب وہ اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑتا ہے تو ان کی انگلیوں سے ان کے گناہ گر جاتے ہیں۔

(الجامع الصغيرللسيوطى بحواله ميسره بن على في مشجند والرافعى في تاريخه ،فيض القدريللمنا وي٣٢/٢ ح١٩٧٧) اس روايت كى سند درج ذيل ہے:

ميسرة بن على قال: "ثنا إسماعيل بن توبة: ثنا الحسين بن معاذ الخراساني عن إسماعيل بن يحيى التيمي عن مسعر بن كدام عن عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . " (تاريخ تروين الرافق ٢٥ص ١٥، بحوالم المكتبة الثالم)

یہ وہی روایت ہے ، جے محمد حنیف قریثی بریلوی رضا خانی نے پنڈی ، اسلام آباد والے مناظرے میں ' لوسنو!'' کہ کرعلائیہ پیش کیا تھا۔

(د كيهي روئيداد مناظر هُ راوليندي: كتاخ كون؟ م ٥٥٣)

مقَالاتْ

حنیف قریش کی پیش کردہ اس روایت کے ایک راوی اساعیل بن کی کی بن عبید اللہ التی کے بارے میں محدثین کرام اور بعض علاء کی دس گواہیاں درج ذیل ہیں:

ا: امام ابن عدى فرمايا: "يحدّث عن الثقات بالبو اطيل. "وه تقدراويوس سے باطل روايتي بيان كرتا تقا۔ (الكامل في ضعفاء الرجال جام ٢٩٥، دوسر انتخرج اص ٢٩١)

حافظ ذہمی نے لکھاہے: " و قسم کالبخاری و أحمد بن حنبل و أبي زرعة و ابن عدى : معتدلون منصفون . " اورا كے فتم جيسے بخارى، احمد بن خبل ، ابوزر عدى : معتدل (اعتدال كرنے والے) منصف (انصاف كرنے

والے) تقصه (ذکر من يعتمد توله في الجرح والتعديل ص م عبدالفتاح ابوغده والانسخي ١٥٩٥) ٢: امام وارقطني في فرمايا: "متروك كذّاب. "

وه متروک، کذاب (حجموٹا) ہے۔ (الضعفاء دالمتر وکون للدار قطنی: ۸۱)

محمر بن عبد الرحمان السخاوى (صوفى) في كها: "و قسم معتدل كأحمد والدار قطني و ابن عدي بن اور (امامول كي) أيك تم معتدل ب، جيساحمر، دارقطني اورا بن عدى بن اور (امامول كي) أيك تم معتدل ب، جيساحمر، دارقطني اورا بن عدى - ابن عدى في المحكمون في الرجال معتميّن الي غده ص ١٣٧)

س: حافظ ابن حبان نے کہا: "کان ممن یروي الموضوعات عن الثقات و مالا أصل [له] عن الأثبات لا يحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به بحال " وه تقدو ثبت راويوں موضوع اور باصل روايتي بيان كرتا تھا، اس سے روايت كرنا طال نبيں اور نہ كى حال بيں اس سے جمت پكڑنا جائز ہے۔ (كتاب الج وعين جام ١٢٦) ما كم نيشا يورى نے فرمايا:

"روی عن مالك بن أنس و مسعر بن كدام و ابن أبي ذنب وغيرهم أحداديث موضوعة "ال أم الك بن السيم بن كدام اور (محمد بن عبدالرحل) أحداديث موضوعة "السيم من الكرين السيم ابن الي ذب وغير جم مع موضوع (من گورت ، جمولي) روايات بيان كيس ليم

(الدخل الحالج ص ١١١٥ ٨)

یادر ہے کہ صنیف قریش کی پیش کردہ نہ کورہ روایت بھی مسعر بن کدام ہے۔ ۵: ابونعیم اصبانی نے فرمایا: "حدّث عن مسعو و مبالك بالموضوعات، یشمئز القلب و ینفر من حدیثه، متروك." اس نے مسعر اور مالک ہو صوضوع (جھوٹی، من گھڑت) روایات بیان کیں، اس سے دل تنگ ہوتا ہے اور اس کی روایتوں :

سے نفرت پیدا ہوتی ہے، وہ متر وک ہے۔ (کتاب الفعفاء لا بی تعیم ۲۰ ت ۱۳) یا در ہے کہ صنیف قریش کی پیش کردہ نہ کورہ روایت بھی مسعر بن کدام ہے ہے۔ ۲: حافظ نورالدین آہیشی نے فرمایا: "کان یضع الحدیث " وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

(مجمع الزوائدج اص٢٠١)

اور فرمایا: "وهو کذاب " اوروه کذاب (بهت برا جموتا) ہے۔ (جمح الروائدج مس ٢٣٠) 2: جلال الدین سیوطی نے انتہائی متسابل اور حاطب اللیل ہونے کے باوجود ایک روایت
کے بارے میں کہا: "تفرد به إسماعيل و هو كذاب . "

اس روایت کے ساتھ اساعیل (بن یجیٰ) منفر دہے اور وہ کذاب ہے۔

(اللآلي المصنوعه في الاحاديث الموضوعة ج اص ٢٠٧)

علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الهندی البر بان فوری (متونی ۹۷۵ ه) نے ایک روایت لکھنے کے بعد کہا:" و فیہ اسمباعیل بن یحیی التیمی کذاب یضع ." اوراس میں اساعیل بن بچی التیمی ہے، وہ کذاب ہے (حدیثیں) گھڑتا تھا۔

(كنزالعمال جسم ٢٣٢ ح١٠٠٥)

تنبيه: عين مكن بكه بيسيوطي كاقول مو_

۸: حافظ ابن عبدالبرنے ایک روایت کے بارے میں فرمایا:

" في هذا الباب حديث موضوع و ضعه إسماعيل بن يحيى بن عبيد الله التيسمي ... " ال باب يل ايك موضوع و ضعه إسماعيل بن يكي بن عبيرالله التيسمي ... " ال باب يل ايك موضوع روايت ب،اساساعيل بن يكي بن عبيرالله التي في هذا به دانتهد لما في الوطأ من العانى والاساندج السمه ٢٦٨)

۹: ابن الجوزى نے فرمایا: "و إسماعیل کان کذابًا ." اوراساعیل (بن یکی بن عبیدالله التیمی) کذاب تھا۔ (کتاب الموضوعات جسم ۱۹۹۳)

 ان حافظ ابن حجر العسقل فى نے فرمایا: "وهو إسماعیل بن یحیى أحد الكذابین " اوروه اساعیل بن یچی ہے، كذابین میں سے ایک ـ

(الاصابه ج ٣ ص ٢٠١ ت ٢٩٦٤ ترجمة : فراس بن عمرو)

ان كے علاوہ اور بھى بہت سے حوالے ہيں مثلاً:

حافظ ذہبی نے فرمایا: "عن أبي سنان الشيباني و ابن جويج و مسعر بالأباطيل" اس نے ابوسنان الشيبانی، ابن جرت اور مسعر (بن كدام) سے باطل روايات بيان كيس۔ اور قرمايا: "مجمع على توكه" اس كے متروك ہونے پراجماع ہے۔

(ميزان الاعتدال جاص٢٥٣ - ٩٦٥)

محدث اساعیل نے فرمایا:" و أحادیث إسماعیل بن یحیی موضوعة." اوراساعیل بن کی کی (بیان کرده) روایتی موضوع و من گفرت ہیں۔

(كتاب: جع حديث مسعر ، بحواله فتح البارى لا بن رجب ا/٢٩٣٠ ، مكتبه شامله)

محمد بن بوسف الصالحی نے کہا:" فھذا ھو الوضاع المعجمع علی تو کہ ." پس بیر اساعیل بن کی التیمی) وروضاع (روایات گھڑنے والا) ہے جس کے متروک ہونے پراجماع ہے۔ (سل العدی والرشاد فی سیرۃ خیرالعبادج اص ۴۵، مکتبہ شاملہ)

ثابت ہوا کہ حنیف قریش کی پیش کردہ روایت موضوع ، جھوٹی اور من گھڑت ہے۔ الجامع الصغیر کے مطبوع نسخوں میں اس روایت کے ساتھ ''صحے '' کی علامت ناسخ ، کا تب یا سیوطی کی غلطی ہے اور غلطی ہے استدلال کرنا غلط کا رلوگوں کا ہی طریقہ ہے۔

روایتِ ندکورہ موضوعہ پر مزید جرح کے لئے دیکھئے البانی کی سلسلہ ضعیفہ (ج2 ص۲۷۔۱۷۵؍ ۳۷ ۳۷ وقال:موضوع) اور کتبِ اساءالرجال۔

٠ ٢) حنيف قريش ني كلهاب:

"مشہور محدث حضرت علامہ ابن تجرعسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب" لسان الممیز ان ' میں حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی بابت طویل کلام کرتے ہوئے آپ کوخراج شخسین پیش کیا۔ اور آپ کو کہار مشاکخ اور عارف قرار دیا ہے۔ (لسان الممیز ان 2/451)'' (روئیداد مناظرۂ راولپنڈی: گتاخ کون؟ ص ۲۵۵)

عرض ہے کے مذکورہ بیان بالکل جھوٹ ہے، کیونکہ جافظ ابن تجر العسقلائی رحمہ اللہ نے خوابن عربی کوخراج تحسین پیش کیا ہے، نہ اسے کبار مشاکخ میں سے قر اردیا ہے اور نہ اسے عارف کہا ہے۔ انھوں نے ابن عربی کی تعریف میں بعض علاء کے اقوال ضرور نقل کئے ہیں لیکن یہ بھی لکھ دیا ہے کہ " کا نہم ما عرفو ہا أو ما اشتھو کتابه الفصوص " کویا کہ انھول نے انھیں (عقا کو ابن عربی) کونہیں یہ پیانایاس کی کتاب الفصوص (ان کے کویا کہ انھول نے انھیں (عقا کو ابن عربی) کونہیں یہ وئی تھی۔ (اس المیز ان جم مسلم وزمیں ہوئی تھی۔ (اس المیز ان جم مسلم اللہ ین البنقینی سے ابن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاذ امام سراج الدین البنقینی سے ابن عربی کے بارے میں ہوچھا تو انھوں نے فوراً جواب دیا کہ وہ کا فر ہے۔

(لسان الميز ان جهص ٣١٨، ودسر انسخه ج ٥٥ س٢١٣)

القول البدليج والے خاوى صوفى نے لكھا ہے كہ حافظ ابن تجر العسقلانى علانيہ ابن عربی اوراس جیسے لوگوں پر دوکرتے تھے... ایک دفعہ آپ كا ابن عربی كے ایک معتقد ہے مباہلہ ہوا تھا تو وہ شخص سال ختم ہونے ہے پہلے ہى ہلاك ہوگیا تھا۔ (الجوابر والدر رجس سے ۱۰۲۸۔۱۰۸۱) اس مباہلے كی تفصیل اور ذکر کے لئے دیکھئے الجوابر والدر ر (جساص ۱۰۰۱۔۱۰۰۱) اور فتح البارى (ج ۲۳۸۸ علی سے ۱۳۸۸ باب قصة اہل نجران ، کتاب المغازى) اور فتح البارى (ج ۲۳۸۸ علی سے افظ ابن جمرتو روفر ماتے تھے اور مباہلہ کرتے تھے اور حذیف تر ایش صاحب سے دعوی کر رہے ہیں کہ " خراج تحسین پیش کیا۔ اور آپ کو کبار مشائخ اور قر رادیا ہے۔'!

یا در ہے کہ مذکورہ مباہلہ ع۹ عصیں ہوا تھا۔

حنیف قریش نے حافظ ابن تیمیدر حمد الله کے بارے میں اکھا ہے:
 "علامہ ابن تیمید کے مختلف تفردات کا ذکر، دفع الشبہ لابن الجوزی ..."

(روئيدادمناظره ص٩٥٥)

عرض ہے کہ حافظ ابن الجوزی ۵۹۷ ھیں فوت ہوئے تھے اور حافظ ابن تیمیہ ۲۶۱ ھیں پیدا ہوئے تھے اور حافظ ابن تیمیہ میں پیدا ہوئے تھے تو کیا ابن الجوزی نے اپنی وفات کے بعد پیدا ہونے والے ابن تیمیہ کے تفردات پہلے سے لکھ دیئے تھے یا کوڑی جمی کذاب ومتروک کے حواثی کو'' دفع الشبہ لابن الجوزی'' بنادیا گیاہے؟ جواب دیں۔!

عنیف قریش نے لکھا ہے:

"مشہور محدث ملاعلي قاری حنی رحمۃ الله علیہ نے ابن تیمید کے نظریہ" روضہ رسول مَنَا اللَّهِ مِلَى اللّٰهِ مِلَى اللّٰهِ على اللّٰهِ على اللّٰهِ على اللّٰهِ على اللّٰهِ على اللّٰهِ على اللّٰهِ اللّٰهِ على اللّٰهِ الللّٰهِ اللللّٰهِ اللللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللللّٰهِ الللللّٰمِ الللللّٰمِ الللّٰهِ الللللّٰمِلْمِلْمِلْمُلْمِ الللّٰهِ الللللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ الللل

عرض ہے کہ ملاعلی قاری حفی کی ندکورہ عبارت میں ابن جر سے مراد حافظ ابن جر عسقلانی نہیں بلکہ اتھ بین جرابیتی المکی (ایک بدعتی گمراہ) ہے اوراس کی عبارت نقل کرنے کے بعد ملاعلی قاری نے فرمایا: ' أقبول: صانه ما الله عن هذه السمة الشنيعة والنسبة الفظيعة '' میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالی نے ان دونوں (ابن تیمیداورابن القیم) کو اس بُرے داغ اورانتهائی مکروہ کری نسبت سے بچایا ہے محفوظ رکھا ہے۔

ملاعلی قاری نے مزید فرمایا: "بل و من أولیاء هذه الأمة " بلکه وه دونوں اس أمت کے اولیاء میں سے بیں۔ (مرقات الفاتج جمص ۱۲۸ حسم اللہ علیہ کتبہ تقانیہ پشاور، پاکتان) نیز دیکھئے جمع الوسائل فی شرح الشمائل للقاری (جاص ۲۰۷)

ملاعلی قاری نے توشیخ الاسلام ابن تیمیدرحمداللہ کا زبردست دفاع کیا ہے اور حنیف قریش نے بیراگ الاپاہے کہ' قریب بہ گفر قرار دیاہے۔''

چەدلاوراست دز دے كەبەكف چزاغ دارد

منیف قریش نے حافظ ابن تیمید حمد الله کے ایک عالی وشمن تقی الدین الحصنی کی مردود
 کتاب: دفع الشبہ (ص۱۲۳) کے حوالے سے لکھا ہے:

یہ حوالہ تین وجہ سے جھوٹاا ورم روود ہے:

ا: "تقى الدين الحصنى ايك بدعتى شخص تھا جویشنخ الاسلام كاسخت مخالف تھا اور مخالف كى بے حوالہ و نی سنا كى جرح مردود ہوتی ہے۔

تقی الدین نے کوئی حوالہ پیش نہیں کیا کہ اسے کہاں سے یہ بات معلوم ہوگئ تھی یا اضغاث احلام والاخواب دیکھا تھا؟

اس دروغ بفروغ کے سراسرخلاف '' کبار حنابلہ میں سے اور شہور محدث' ابن رجب حنبلی نے اپنی مشہور ومتواتر کتاب میں حافظ ابن تیمیدر حمداللہ کے بارے میں اُن کی وفات کے بعد صاف طور پر لکھا ہے:

"الإمام الفقيه ، المجتهد المحدّث ، الحافظ المفسر ، الأصولى الزاهد ، تقى الدين أبو العباس ، شيخ الإسلام و علم الأعلام ، و شهرته تغني عن الاطناب في ذكره ، و الاسهاب في أمره " الم فقيد ، مجتر محدث ، حافظ مر ، اصول كم بابر ، زابد ، تقى الدين ابوالعباس ، شخ الاسلام ، نمايال اشخاص كنمايال ، آپ كى شهرت اس سے بنياز كرتى مه كرآ ب ك ذكر ميل مبالغه وطوالت كام لياجائے اور آپ ك بارے ميں تفصيل كم جائے - (كاب الذيل على طبقات الحالم در ٢٨٧)

٦) طيف قريش نے لکھا ہے:

علامه جلال الدين سيوطي رحمة الله عليه نے ابن تيميه كي تصليل كي حكايت اوران كے عقائدو

نظريات كے حق و ناحق مونے كا تول كيا۔ (ابن تيميدلا بي زهره مصرى)''

(روئىدادمنا ظرەص ٥٠٩)

عرض ہے کہ جھوٹ نہ بولیں ، ابو زہرہ تو چودھویں صدی کا ایک بدعتی اور کوٹری المذہب گمراہ ہے، جبکہ سیوطی صاحب (غیرمقلد)اس کی بیدائش سے صدیوں پہلے ۹۱۱ھ میں نوت ہو گئے تھے۔

سيوطى نے اپن صوفيت كے باوجودصاف لكھاہے:

" ابن تيمية الشيخ الإمام العلامة الحافظ الناقد الفقيه المجتهد البارع، شيخ الاسلام ، علم الزهاد ، نادرة العصر ... "

ابن تیمیدی نام علامه حافظ ناقد فقیه، مجتهد ماهر با کمال، شخ الاسلام، زامدول کے نمایاں نشان، این زبانے کی منفر د شخصیت...' (طبقات الحفاظ للسوطی ص۵۲۰ تا ۱۱۳۳)

٧) منف قريش ناكها ب

''علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن تیمیہ کے عقیدہ کہ''زیارت رسول کے لئے سفر کرناحرام اور ممنوع ہے'' کے بارے میں لکھا کہ جو شخص میہ عقیدہ رکھے وہ نبی پاک مظاہرے کی بے ادبی اور تو بین کا مر تکب تھہرے گا۔ اور لکھا کہ ابن تیمیہ نے میہ ایک گندی بات لکھی ہے کہ جس کی گندگی سات سمندروں کے یانی ہے بھی نہیں دھوئی جا سکتی۔''

(ردئىدأدمنا ظرەص•٥١ بحوالهنتبى المقال ص٥٣)

یہ تھا حنیف قریش کا بیان اور اب ابن عابدین شامی (بدعتی فقیہ) کا اپنا بیان پیشِ خدمت ہے۔اہن عابدین نے لکھا ہے:

"و رأيت في كتباب الصبارم المسلول لشيخ الإسلام ابن تيمية الحنبلى مان من المسلول لين و يكا، مان مان المسلول من ويكا، مانصه ... " اور من في الاسلام ابن تيمية بلى كى كتاب الصارم المسلول من ويكا، السلام التي الدرالخارج المن من المنافظ من الدرالخارج المن من المنافظ من الدرالخارج المنافظ من الدرالخارج المنافظ من المنافظ من

ا بن عابدين شامي نے تو '' شيخ الاسلام'' كالقب لكھا ہے اور حنيف قريثي صاحب كفر

کفرکی را لگارے ہیں۔!

حنیف قریشی نے ابن عابدین ندکور کے بارے میں تعریف کے ڈونگرے برساتے ہوئے لکھا ہے:'' خاتمہ الحققین السید ابن عابدین الشامی رحمۃ الله علیہ، صاحب روالحتار آپ بہت بڑے فقیہ ہیں...'(روئیدادمناظرہ صاع^ہ)

اس'' خاتمة المُقتين ''اور'' بہت بڑے فقيہ'' کے'' شُخ الاسلام'' کے بارے میں کیا ل ہے؟!

فاكده: حافظ ابن تيميد حمد الله فودفرمايا: "إنما أتناول ما أتناوله منها على معرفتي بمذهب أحمد ، لا على تقليدي له" مين تواساس لئ استعال كرتا مول كر جها حد (بن منبل) ك تقليد بين من ان (احد بن منبل) ك تقليد بين كرتا و (اعلام المقعين لابن القيم ع م ٢٣٠ ـ ٢٣١)

للمذاحا فظائن تيمييكومنبلي مقلد قراردينا غلط ہے، بلكه وہ مجتهد تھے۔

♦) حنیف قریش نے ۹۵۳ ہے میں مرنے والے کسی محمد بن علی بن احمد بن طولون کی طرف سے شخ الاسلام ابن تیمیدر حمد اللہ یربعض علین الزامات لکھے ہیں۔مثلاً:

''الله تعالی حل حوادث ہے۔

قرآن محدث ہے۔

اہل النار کا عذاب منقطع ہوجائے گا ہمیشہ نہ رہے گا۔' وغیر ذلک (دیکھے روئیداد مناظر ، سمع سم سمعت اللہ النار کا عرض ہے کہ لوگوں کو دھو کا نہ دیں اور صاف بتا دیں کہ ابن طولون • ۸۸ ہجری میں پیدا ہوا تھا۔ (دیکھیے جم المرفین جسس ۵۴۰)

اور حافظ ابن تیمیدر حمد الله ۲۸ کے میں فرقہ جمید معطلہ کی ساز شوں کی وجہ ہے جیل میں فوت ہو گئے تھے۔

۱۵۲ سال بعد میں پیدا ہوجانے والے ابن طولون کو ان الزامات کے بارے میں کیا خواب آگیا تھایا دحی شیطانی سے فائدہ اٹھایا تھا؟ ایسی منقطع و بے سندنقل کے بل بوتے پرشخ الاسلام پر حمله کرر ہے ہیں جو کہ بقولِ ملاعلی قاری: اس امت کے ولی تھے۔ سبحان اللہ!

9) حنیف قریش نے ۹۰۹ ھیں پیدا ہونے اور ۹۷۳ ھیں مرنے والے بدعتی ابن جحر کلی کے ذریعے سے بھی حافظ ابن تیمیہ پر حملہ کیا ہے۔ (دیکھے دوئیداد مناظرہ ۲۹۳۳)

ابن حجر بیٹی مکی کے خواب و خیال اور بے سند سن سنائی باتوں کی علمی میدان میں ابن حجر بیٹی مکی کے خواب و خیال اور بے سند سن سنائی باتوں کی علمی میدان میں

ابن مجریمی ملی کے خواب و خیال اور بے سند سنی سائی باتوں کی جمعی میدان میں حیثیت ہی کیاہے؟!

• 1) حنیف قریش نے مشہورا ہل حدیث عالم اور محدث کبیر حافظ ابن جمر العسقلانی رحمہ الله کی کتاب الدررا لکا منہ سے شخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ الله پر تنقید نقل کر کے میرظا ہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ بیرحافظ ابن حجر کا کلام ہے۔ حنیف قریش نے لکھا ہے:

"علامها بن حجر رحمة الله عليه ايك دوسرى جگه لكھتے ہيں:

و ذكروا انه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزولى هذا فنسب إلى التجسيم و ردوه على من توسل بالنبي عليه او استغاث فاشخص من دمشق " (الدرراكات، 1/154)

اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابن تیمیہ نے حدیث نزول کا ذکر کیا اور وہ منبر سے دوسیر هیاں اترے اور کیا اور وہ منبر سے دوسیر هیاں اترے اور کہا کہ (اللہ تعالیٰ کا نزول) میرے اس اتر نے کی طرح ہاں بناء پرانہیں مجسمہ قرار دیا گیا۔ پھر حضور من فیڈ کے توسل اور استعانت کا بھی روابن تیمیہ نے کیا ان عقائد کی بناء پرانہیں دُشق سے تکال دیا گیا۔'' (روئیداد مناظرہ ص نے کہ)

عرض ہے کہ حافظ ابن حجر۳۷۷ھ میں لیعنی اپن تیمید کی وفات کے ۴۵ سال بعدیدا ہوئے تھے۔انھوں نے بیرحوالہ (سلیمان بن عبدالقوی)الطّوفی ہے فقل کیا ہے۔

(و يکھئے الدررا لکا مندج اص ۱۵۳)

سليمانالطّو في شيعه (رافضي) تھا۔

(دیکھے الدررالکا منہ ۲۵ مل ۱۵۱، ویل طبقات الحنا بلدلا بن رجب ج ۲ ص ۱۵۸) طوفی نے امیر المومنین عمر دلائنوئے کے بارے میں کہا کہ اس نے جان بو جھ کراً مت کو گمراہ

كيا بــــــاس يرتمره كرت موئ ابن رجب عنبلى في كها: 'و لقد كذب في ذلك و فجو "اس نے اس بارے میں جھوٹ بولا ہے اور گناہ کیا ہے۔ (ذیل طبقات الحا بلہ ۲۸/۳۱) حافظ ابن تجرنے الدرر الكامنه كے آخر ميں اينے استاذ حافظ صلاح الدين العلائي يَفْقُلُ كِيا كَهُ حَافظ بِهِا وَالدِّينِ عَبِدَ اللَّهِ بن ثُمَّهِ بن تَلْيِل نِي ابن تيميد كے بارے ميں فرمايا: " وهو الشيخ الامام العالم الرباني والحبر البحر النوراني امام الأئمة بركة الامة علامة العلماء وارث الانبياء آخر المجتهدين اوحد علماء الدين شيخ الإسلام حجة الاعلام قدوة الانام برهان المتعلمين قامع المبتدعين سيف المناظرين بحر العلوم كنز المستفيدين ترجمان القرآن اعجوبة الزمان فريد العصر والاوان تقي الدين امام المسلمين حجة الله العالمين اللاحق بالصالحين والمشبه بالماضين مفتى الفرق ناصر الحق علامة الهدى عمدة الحفاظ فارس المعانى والالفاظ ركن الشريعة ذوالفنون البديعة ابو العباس ابن تيمية ." (الدررالكامندج اص١٦٥-١٦٠)

کس قدرمبالغہاورکتنی بردی تعریف ہی تعریف ہے! اوراس کے بعد حافظ ابن حجر نے ا بن تیبید پر کوئی جرح نقل نہیں کی بلکہ شخ شباب الدین الاذری سے حافظ ابن تیمید کی تعريف فقل كى اورآخريس" و ذلك من بسركة الشيخ وحمه الله "كهران ك حالات کا اختیام کردیا، لہذا حافظ ابن حجر کوحافظ ابن تیمیہ کے جارعین میں ذکر کرنا غلط ہے۔ حنیف قریش نے این نبر بڑھانے کے لئے چودھویں صدی کے ایک گراہ محمد عبدہ (مصری) کوبھی حافظ ابن تیمید کے جارحین میں ذکر کیا ہے۔ سجان اللہ! (دیکھے روئیدادمناظرہ ص٠٥٠) حافظ ابن تیمیدر حمد اللہ کے عظیم الشان مقام کے لئے دیکھئے توشیح الا حکام (۲۳۱ ۲۳۷) حنیف قریثی اورامتیاز حسین کاظمی کے دیگرا کا ذیب بھی موجود ہیں۔ نيز د كيفئے ماہنامه الحديث حضر و (عدد ۹۸ ۳۲،۳۳ ۴۹۹)

وما علينا إلا البلاغ

(۲۱/اگست ۱۰۱۱)

ساقی بریلوی کے مزید پانچ جھوٹ

الحمد لله ربّ العالمين والصّلُوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: پيتسليم شده حقيقت ہے كہ جھوٹ بولنا حرام اور كبيره گناه ہے، بلكه سيدنا عبدالله بن مسعوداور سيدنا سعد بن الى وقاص بنائي انے فرمايا: مومن كى طبيعت ميں ہرعادت ہوسكتى ہے، ليكن خيانت اور جھوٹ نہيں ہوسكتا۔

(كتاب الايمان لا بن الى شيب، ميرى كتاب بحقيقى مقالات جهم ٢٢)

اور یہ بھی حقیقت ہے کہ بہت سے لوگ دانستہ جھوٹ بولتے ہیں،خیانتیں کرتے ہیں اور دھو کے دیتے ہیں، حالانکہ ایک دن رب العالمین کی عدالت میں ضرور حاضر ہونا ہے اور صغیرہ وکبیرہ سب کا حساب دینا پڑے گا۔ان شاءاللہ

نلام مرتضی ساقی مجددی بریلوی رضاخانی نے اہلِ حدیث کے خلاف ایک کتاب مسلم مقلی سے ساقی کے دری بریلوی رضا خانی نے دھوکے اور خیانتیں''میری کتاب جمیعی مقالات میں باحوالہ ومع ردشائع ہو چکے ہیں۔ (جہم ۴۸۰-۵۰۰)

اب ایک اور کتاب سے رضا خانی ندکور کے پانچ جھوٹ اور خیانتیں باحوالہ ومع رو پیش خدمت ہیں:

ان ساقی نے اہلِ حدیث یعنی اہلِ سنت کو' و ہا ہوں' کا خود ساختہ لقب دیتے ہوئے لکھا
 نو ہا ہوں کے نز دیک صحابہ کرام کا قول بغل بہم ، رائے ، استدلال ، استنباط اور اجتہا دکا
 کوئی اعتبار نہیں۔ پوری امت میں ہے کی پر انہیں ماننا ضروری نہیں۔'

اس کے بعد ساقی نے ''انہی نظریات کا ظہار:'' کی سرخی جما کر لکھاہے:

''...زبیرعلیز کی اوراسکی پارٹی نے:الحدیث نمبر ۲۰ صفح ۱۴، ۱۴، مبر ۲۵ ص ۵۲،۵۷ میر''

(بدندب ع بیجے نماز کا حکم ص٩٩)

عرض ہے کہ صفحہ ۵۲،۵۷، ۵۹ والے اعتراض کا جواب تحقیقی مقالات میں جھپ چکا ہے۔ (جمع ۴۸۹)

اورص ٢٨٥ والى عبارت درج ذيل ب

" كيا" جماعت المسلمين رجشر لأ" والول كنز ديك مرفوع حديث اورجههور آثار صحابه رُحْالَيْنِ كِمقاطِعِينِ معرف ايك صحابي كا قول حجت بنالينا جائز ہے؟" (الحدیث:۳۰)

فرقة مسعود بياوران كے امير دوم كى طرف ہے اس سوال كاكوئى جواب ابھى تك نہيں . آيا اورا گررضا خانی نذكور کے پاس اس سوال كاجواب موجود ہے ، تو پیش كريں!

رسول الله مَنَّا يَيْنِمُ نَے فرمایا بمسلم کا فر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ کا فرمسلم کا وارث ہوتا ہے۔

سیدنا جابر بن عبدالله الانصاری ڈلائٹوئئے نے فرمایا: مسلم یہودی یا نصرانی کا وارث نہیں ہوتا۔سیدنا عمر بن الخطاب ڈلائٹوئؤ فرماتے تھے: کا فرکا مومن وارث نہیں بن سکتا۔

(حوالول كے لئے ديھنے الحديث: ۲۰ ص ۲۳ مرسم

عرس بن قیس الکندی ڈائٹنڈ ہے روایت ہے کہ اشعث بن قیس کی بھوپھی مرگئی ، وہ یہود بیتھی تو عمر (ڈائٹنڈ) نے اسے (اشعث بن قیس کو)اس کی وراثت میں سے پھے بھی نہ ویا۔ (مصنف بن البشیہ ۱۱/۲۸۲ ۳۱۴۳۲ وسده میج)

یدروایت سیدنا طارق بن شهاب دنی تنویک سی شابت ہے۔ (ایینا جا ۱۳۲۹ وسند وسیح) علامنہ نو وی نے فر مایا: جمہور صحابہ، تا بعین اور ان کے بعد والوں کے نز دیک مسلم کا فر کا وارث نہیں ہوتا۔ (شرح شیح مسلم جا س)

امام ما لک، امام سفیان توری ، تمام اہل مدیندا ورامام شافعی کا یہی مسلک ہے۔

(الاوسط لا بن المنذرج يص ١٢٣ تحت ح ٢٨١٣)

میراث کی مشہور کتاب سراجی میں 'اختلاف الدینین ''کوورا ثت میں مانع قرار دیا گیاہے۔ (ص انصل نی الموانع طبع ۱۲۸۹ھ)

فآوي عالمكيري من م كن و احتلاف الدين يمنع الارث " وين كامخلف مونا

مقَالاتْ 5

میراث سے مانع ہے۔ (دیکھئے فآدی رضویہ ۲۲ص ۳۷۱)

مخضریه که حواله ٔ ندکوره میں ساتی رضا خانی نے صریح جھوٹ بولا ہے اور اس کے برعکس راقم الحروف نے علائمیاکھا تھا:

''کتاب وسنت کا وہی مفہوم معتبر ہے جوسلف صالحین سے ثابت ہے۔'' (الحدیث:اص) الحدیث حضر و (عدد ۱۹۰۰) کے آخری صفح پر واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ''سلف صالحین کے متفقہ منہ کا پر چار''

ای شارے کے صفحہ ۳۰ تا ۳۲ پر صحابہ کرام کے اکتالیس حوالے پیش کئے گئے ہیں، جنھیں دیو بندی و بریلوی دونوں آلی تقلیز ہیں مانتے، بلکہ مخالفت کرتے ہیں۔ مثلاً:

ا: سیدنااین عمر شاهنی جنازے کی ہرتگبیر کے ساتھ در فعیدین کرتے تھے۔ (حوالہ نمبرہ)

٢: سيدناعلى والفيان جرابول يرمسح كيا- (حواله نبروا)

سیدنا ابن عمر ر الفیز نے فر مایا: جب کی آدمی کونماز میں سلام کیا جائے تو زبان سے

جواب نہدے، بلکہ ہاتھ سے اشارہ کرے۔ (حوال نبراا)

۳: سیدنامعاویه طالفین فی ایک وتریشها (حواله نمبر۱۳)

۵: سیدناابو بربره و النیزان باره تلبیرول کے ساتھ نمازعید بیدهی - (حوال نمبر ۱۷)

٢: سيدنا جابر والني كن ويك نمازيس با آواز بلند بننے بوضونيس أو شا۔ (حواله نبر٢٧)

نسیدنااین عمر بنانشؤنماز جنازه سے فارغ ہوکردائیں طرف ایک سلام چھیرتے تھے۔

(حواله نمبر۲۷)

۸: سیرناابوسعیدالخدری النین نے خطبہ جمعہ کے دوران میں دور کعتیں پڑھیں۔
 (حوالہ نبر ۲۵)

کیاان آثار پرساقی رضاخانی اوران کی پارٹی کاعمل ہے؟!

الق نے اکھا ہے: ' زیر علیز کی نے لکھا: عبداللہ بن عمر کا اجتہاد نبی کی سنت کے خلاف ہے۔ (الحدیث نمبر ۲۱ صفحہ ۵۲) ' (بدنہ ب کے چیچ نماز کا عمم ۱۰۰)

مقالات ®

عرض ب كه يرعمروبن عبد المنعم (ايك عربي) كى عبارت ب، جس كامتن ورج ذيل به: " فهذا اجتهاد منه - رضي الله عنه - و قد حالف فيه ما صح من هدي النبي غالبي غالبية في ذلك ... " (النن والمبتدعات ١٨٨ سطره ١٠ مطبوع لبنان)

راقم الحروف نے عبارتِ مٰدکورہ کے ترجے میں ڈائٹنڈ اور مَثَاثِیْزِ کے الفاظ کھے ہیں، کیکن ساتی سے ہوایا تعمد أیدالمفاظ رہ گئے ہیں۔واللہ اعلم

عمرو بن عبدالمنعم کی عبارت میں اجتہاد سے مرادیہ ہے کہ سیدنا ابن عمر ڈگائیڈ موزوں کے اوپر بھی مسح کرتے تھے اور موزوں کے نیچے بھی مسح کرتے تھے۔

فقه فقى اور فقدرضا خانى ميس اس مسئلے كى كچي تفصيل درج ذمل ب

براييس الها بواب كُنْ ثم المسح على الظاهر حتم حتى لا يجوز على باطن المخف و عقبه و ساقه ... " يجرفا بريس ضرورى ب جي كدموز ي كموز ك ينجي ايرى اور يندلي يرسح جا رُنبيل ب... (اولين ١٩٥٠ بالمع على الخفين)

قروری نے کہا:" قال اصحابنا: المسنون مسح ظاهر الحف " موزے کے ظاہر (پیٹے) پر صنون ہے۔ (الجر یدج اص ۱۳۹۳ نقره: ۱۳۹۲)

اورکہا:" فأما الباطن فلیس بمحل فھو کالساق ... " باطن کے کاکل نہیں، البذاوہ پیڈلی کی طرح ہے۔ (التجریوص۳۳۲ج اصفقرہ:۱۳۱۰)

پر ہان الدین البخاری نے کہا: "فنقول: محل المسح ظاهر البخف دون باطنه، حتی او مسح باطن خفیه دون ظاهر هما لا یجوز " پی ہم کہتے ہیں: مسح کا مقام موزے کا ظاہر ہے باطن نہیں، حتی کہ اگر موزے کے صرف باطن پر ظاہر کوچھوڑ کرمے کرے تو جائز نہیں۔ (الحیط البر ہانی جاس ۱۳۳۱ نقرہ: ۱۹۹۹)

نيز ديكھئے ردالحتار (۱/ ۱۹۶) شرح فتح القدير لابن جام (۱۳۳/) ادر كنز الدقائق (ص ۱۱) وغيره.

محمد امجد علی رضوی بریلوی رضا خانی نے لکھا ہے: 'دمسے میں فرض دو ہیں (۱) ہرموز ہ کا

مسح ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے برابر ہونا۔ (۲) موزے کی بیٹھ پر ہونا۔ ''

اور مزید لکھا ہے: 'موزے کے تلے یا کروٹوں یا شخنے یا پنڈلی یا ایڑی بڑس کیا تو مسے نہ ہوا۔''

(بہارشر بیت حصد دم ص ۲۹ موزوں پرسے کرنے کے مسائل)

كياخيال ہے: رضا خانى ند جب ميں سيدناا بن عمر شائنيا كاندكور وستح ہوگيا تھايانہيں؟

منبید: ہارےزو کے موزے کے او پرسے کرنا بہتر ہے جیسا کہ نی منافقیم سے ثابت ہے

اوراو پر ینچدونوں پرمسے کرنا جائز ہے جبیا کرسید نا ابن عمر دلائٹنا سے ثابت ہے۔

اگر کوئی کیے کہ آپ نے عمرو بن عبدالمنعم کی عبارت مذکورہ پررد کیوں نہیں لکھا؟

تواس کا جواب سے ہے کہ میں ہوارہ گیا ہے اور دیگر کئی مقامات پر راقم الحروف نے عمرو ندکور کارد بھی لکھا ہے۔

مختمریہ کہ حوالہ فدکورہ کوساتی نے راقم الحروف کی طرف صراحناً منسوب کر کے بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔

٣) مولانا ثناء الله امرتسرى رحمه اللهدي يوجها كيا:

"فرقه شیعه بلحاظ این عقائد سب وشتم خلفاء کیا داخلِ اسلام ہے یا خارج۔"

تواضوں نے جواب دیا: "اسلام کی دوسیٹیس ہیں۔ایک یہ کہ آمنوا باللّٰہ و رسولہ اس لحاظ ہے تواصوب کی تقدیق داخل اسلام نہیں دوسری حیثیت صحبت رسول کی ہے جس کی بابت ارشاد ہے ... محمد مثل اللّٰه کے رسول ہیں اور جوان کے ساتھ والے ہیں وہ کافروں بابت ارشاد ہے ... محمد مثل اللّٰه کے رسول ہیں ۔تم اُن کود کھتے ہو کہ رکوع ہوو کرتے ہوئے کے مقابلہ میں سخت ہیں۔ آپس میں رحمل ہیں ۔تم اُن کود کھتے ہو کہ رکوع ہوو کرتے ہوئے اللّٰه کافضل چاہتے ہیں۔ وغیرہ اس آیت کی تقد ہی بھی داخل اسلام ہے۔ اس لئے اصحاب کے حق میں سب وشتم کرنے والے کو کافریا مومن کہنے کے بارے میں کف لسان اور قلم کو روکت ہوں۔ واللہ اعلم بغرات الصدور" (فادی ثنائیں تاموں)

اس كى تشريح مين مولانا إوسعيد شرف الدين د بلوى رحم الله في الماس .

''اس آیت شریفه سے روزِ روش کی طرح شابت ہے کہ خلفا ، ثلاثہ وغیرہ صحابہ مہاجرین جمائیۃ

مقالات 3

کو کا فر و منافق کہنا ان کوسب وشتم کرنا۔ ان کو دائمی دوزخی بتانا قر آن شریف کی تکذیب ہے...بہرحال خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ایسے نایاک خیالات صراح<mark>نا کفر ہیں۔'</mark>' (حاشية شرفيه برفقادي ثنائية ج اص ١٩٠-١٩١)

اب دیکھے! ساقی ہریلوی نے کیالکھاہے:

'' ثناءاللّٰدامرتسری نے لکھا ہے کہ صحابہ کرام کو گالیاں دینے والے کے بارے میں اپنے قلم اورزبان کورو کتا ہوں۔(فاوی ثنائی جلداص ۱۹۰)" (بدنہ بے چیچے نماز کا علم ص٥٠)

عرض ہے کہ جھوٹ نہ بولو، خیانت نہ کرو، پوری عبارت لکھو، نیز مولا نا شرف الدین د باوی رحمہ الله کی تشریح میں'' قرآن شریف کی تکذیب'' اور'' صراحناً کفر'' کے الفاظ کو کیا مجھ کرچھیالیاہے؟!

فآوىٰ عالمگيرى ميں كھا مواجكة ولو قذف عائشة رضى الله عنها بالزنى كفر بالله و لو قذف سائر نسوة النبي عُلِيلِه لا يكفر و يستحق اللعنة و لو قال عمر و عثمان و على رضي الله عنهم لم يكونوا أصحابًا لا يكفر و يستحق اللعنة ، كذا في خزانة الفقه " اوراكر (كوئي شخص) عائشر في المراكر ناكى تهت لگائے تواس شخص نے اللہ کے ساتھ کفر کیا اور اگر نی مالی پیا ہی ساری بیو یوں برزنا کی تہمت لگائے تواہے کا فرنہیں کہا جائے گا اور وہ لعنت کامستحق ہے، اور اگراس نے كها: عمر،عثمان اورعلي فتأثيثم صحابة بيس متصوّتو وه كافرقر ارنهيس ديا جائے گا اور وہ لعنت كا مستحق ہے، اس طرح فرانة الققد ميں لكھا ہوا ہے۔ (فؤى بندية عص٢٦١)

ان فقو ول اورا بوالليث نصر بن محمد السمر قندى كى خزائة الفقه كے بارے ميں كيا خيال ہے؟! الله عن الله المرسرى رحمالله كالمرسل الله عن الكماع:

''مزیدلکھا ہے کہ:صحابہ کرام کوسیا ماننا اسلام میں داخل نہیں۔ (ف**نّا دی ثنا سے جلدام ۱۹۰**)''

عرض ہے کہ فناوی ثنائیہ کے صفحہ ندکورہ برایس کوئی عبارت نہیں اور صحابہ کے فضائل

مقالات ® قالات ق

والى آيت كے بارے ميں امرتسرى صاحب في كھاہے:

"اس آیت کی تقدیق بھی داخل اسلام ہے" (دیکھے نقره سابقه ۳)

نیز تشریح والے الفاظ: "قر آن شریف کی تکذیب "اور "صراحثاً کفر" کیوں چھپالتے ہیں؟

ا ساقی بریلوی نے ' وہا ہیوں کے باطل عقائد'' کی سرخی کے تحت نمبر کے میں لکھا ہے:

''ابن حزم نے کہا کہ اللہ تعالی اپنا بیٹا پیدا کر سکتا ہے۔(الملل وانحل جلد ۲صفحہ ۱۳۷،۱۲۳)''

(بدندہب کے پیچیے نماز کا حکم ص۸۸)

اولاً عرض ہے کہ ابن حزم کا ہریلوی علم کلام والا دہابی ہونا قطعاً غیرمکن ہے، کیونکہ وہ صدیوں پہلے ۳۵۲ ھیں فوت ہوگئے تھے اوراس وقت شخ الاسلام محمد بن عبدالوہا ب المتیمی رحمہ اللہ کے آباوا جداد بھی پیدائہیں ہوئے تھے۔

یت ہے کہ ابن حزم مقلد نہیں تھے بلکہ فرماتے تھے: اور تقلید حرام ہے۔

(النبذة الكافيص - 2، دين مين تقليد كامسكاص ٣٩)

ٹانیا بیکدابن حزم نے ساتی کی مذکورہ بات قطعاً نہیں کھی ، بلکہ جب میں نے ساتی مذکورہ بات قطعاً نہیں کھی ، بلکہ جب میں نے ساتی مذکور سے موبائل فون پر رابط کیا تو اس نے عربی نننے کی عبارت کا حوالہ نہیں دیا، بلکہ بتایا کہ بیجوالداردومتر جم نننے کا ہے اور اس کی عبارت بھی اس عبارت سے مختلف ہے۔ (ملخصاً)

ا گرکوئی کے کہ ابن حزم نے ایک سوال' هل الله تعالی قادر علی أن يتخذ ولدًا ؟ " کے جواب میں کھاہے:

"أنه تعالى قادر على ذلك و قد نصّ عزوجل على ذلك في القرآن. قال الله تعالى : لو اراد الله ان يتخذ ولدًا لا صطفى مما يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار." (أفصل في الملل والخل ٢٠٤٢، دور إنتي ١٣٨/٢)

عرض ہے کہ 'یت حدہ'' کا مطلب'' پیدا کرسکتا ہے' نہیں، ورنہ بتا ئیں کہ درج ذیل آیت گاتر جمد کیا ہے:

﴿ اَفَتَتَجِدُوْنَهُ وَ ذُرِّيَّتُهُ آولِيآءَ مِنْ دُونِي وَ هُمُ لَكُمْ عَدُوٌّ ﴾

مقَالاتْ قَ

کیا ساقی صاحب اس سے بیمرادلیس کے کہ اہلیس اور شیاطین کو بعض مشرکین نے پیدا کیا ہے؟

یت خید کامعنی یہاں' بنانا، چن لینااور مقرر کرنا'' ہے، جیسا کہ ابن حزم کی پیش کروہ آیت مٰدکورہ کا ترجمہ احمد رضا خان ہر بلوی نے درج ذیل الفاظ میں لکھاہے:

''اللہ اپنے لئے بچے بناتا توا پی مخلوق میں سے جے جا ہتا چن لیتا پا کی ہےا ہے وہی ہے ایک اللہ سب پر غالب'' (ترجمه احمد رضا خان مطبوعة اج کمپنی ص ۲۳)

ابن حزم کا جواب تو'' کیااللہ ایک ولد کے انتخاذ پر قادر ہے؟'' کا تھااور رہایہ سوال کہ کیااللہ نے کسی کوولد بنایا ہے مانہیں؟ تواس کا جواب ابن حزم کے درج ذیل الفاظ میں پیشِ خدمت ہے:

" و كل هذا قد علم الله تعالى أنه لا يكون أبدًا "

اوراس طرح کی سب چیزیں،اللہ تعالی یقیناً جانتا ہے کہ بھی نہیں ہول گی۔

(الفصل في الملل والنحل ج سبم ٢٠٠٠)

لیعنی ابن حزم کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی کواپنا بیٹا کبھی نہیں بنائے گا ،لہذا ثابت ہوا کہ ساقی بریلوی نے علامہ ابن حزم پر بہت بڑا جھوٹ بولا اور بہتان تر اشاہے۔

میں میہ کہا کرتا ہوں کہ کسی نے اگر اختلاف کرنا ہے تو صداقت ، امانت اور وسیع الظر فی کے ساتھ اختلاف کرے، جھوٹ نہ بولے اور خیانت نہ کرے، ورنہ بیسوچ لے کہ ایک دن اللّٰدرب العالمین کے دربار میں ضرور پیش ہونا ہے اور اس دن کی فتم کا دھوکا ، فراڈ اور کذب وافتر اء قطعاً نہیں چلے گا۔

غلام مرتضیٰ ساقی کی اس کتاب میں اور بھی کئی باتیں غلط اور صریح دھو کا بازی پر مشتمل ہیں، مثلاً ساقی نے لکھاہے:

"و ہا بیوں کے امام عبدالتارد ہلوی نے لکھاہے:

'' خدا کو ہرجگہ ماننا معتز لہ وجہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا باطل عقیدہ ہے۔ (فآویٰ ستاریہ جلد۲

ص۱۸)

گویااب خدا کو حاضر و ناظر ما نتا بھی باطل ہوگیا۔'' (بدنہ ہے یے پیجے نماز کاعم ۱۹۰)
عرض ہے کہ برصغیر کے بہت سے اہل حدیث علاء بیں سے ایک عالم مولا ناعبدالتار
دہلوی رحمہ اللہ نے فر مایا: '' الغرض قرآن مجید کی آیات کثیرہ سے خدا وندقد وس کا عرش پر
مستوی ہونا نصا واشار قا فابت ہے۔ اس طرح بہت کی احادیث میں بھی اس امرکی تصیص و
تائید موجود ہے ہاں اللہ تعالیٰ کے عرش پر مستوی ہونے کی کیفیت مجبول و نامعلوم ہے۔ تمام
صحابہ و تابعین وا تباع تابعین اور ائمہ مجہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی قول واعتقاد تھا
کہ اللہ رب العزب عرش پر مستوی ہے اور استواعلی العرش کی کیفیت مجبول ہے۔''
مولا ناعبدالتار دہلوی رحمہ اللہ نے مزید فرمایا:

''تمام کتب تفاسیرمثل این جریر، این کثیر، در منثور، معالم التزیل، فتح البیان، جامع البیان، ترجمان القرآن، موضح القرآن، احسن التفاسیر وغیره کتب معتبره مین آیات ندکوره بالا کے تحت یمپی منقول ومنصوص ہے کہ اللہ عزوجل بذاتہ بنفسہ عرش پرمستوی ہے۔خدا کو ہرجگہ ماننا معتزلہ وجمید وغیرہ فرق ضالہ کا باطل عقیدہ ہے چنانچے علامہ ابن کثیر تحت آیت…'

(فآوي ستاريد جهم ۸۴)

آپ نے دیکی لیا کہ مولا نا عبدالتارصا ﴿ بالله تعالیٰ کے عالم وناظر ہونے کا انکار نہیں کررہاورا گرحاضرے مراد ہر چیز کاعلم وقد دت سے محیط ہونا ہے تو اس کا بھی انکار نہیں کررہے، بلکہ وواللہ تعالیٰ کو ہر جگہ بغزاتہ (موجود) مانے کا انکار کرتے ہیں اور دلیل کے طور پرآیات، احاد ہے، آثار اور تفاسیر پیش کررہے ہیں گرساتی صاحب نے خیائت کرک، عبارت فہ کور وکومذف کرکے بیچھوٹ تر اش لیا ہے کہ وہ اللہ کے ناظر ہونے کا انکار کرتے ہیں۔!

ساقی صاحب کی بریلوی پارٹی کے ایک مشہور مصنف اور'' رضا خانی تھیم الامت'' احمد یارنعیی بدا یونی نے لکھا ہے:'' ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہر گزنہیں۔ خدائے تعالی جگہ اور مکان سے پاک ہے کتب عقائد میں ہے ... '

(''جاءالحق''جاص۱۶۲، حاضرناظر پر بحث دوسراباب،اعتراض نمبرا کاجواب)

احمدیار تعیمی بدایونی نے اپنے رضا خانی انداز میں مزید لکھاہے:

"خدا کو ہرجگہ میں ماننا بے دین ہے۔ ہرجگہ میں ہونا تورسولِ خدا ہی کی شان ہو سکتی ہے..."
("جاء الحق" جام ۱۹۲)

ساتی صاحب کی'' خدمت'' میں عرض ہے کہ دہ اپنے اندھیرے کی اندھی لاٹھی ذرا اپنے'' حکیم الامت'' کی طرف بھرا کر بھی دیکھیں اور یادرہے کہ دہ اپنے خود ساختہ'' حکیم الامت'' کے نزدیک مذکورہ اعتراض میں بے دین ثابت ہوئے ہیں۔!!

احدسعيد كاظمى بريلوى في كهاب:

''اورقرآن وحدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ؤات باری تعالی کے لئے وار ونہیں ہوا۔ نہ سلف صالحین نے اللہ تعالی کے لئے یہ لفظ بولا کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے بھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعال کیا ہو۔'' (تسکین الخواطرص ۱۱،مقالات کاظمی حسروم ص ۱۵۵، واللفظ لہ)

آخر میں عرض ہے کہ ساتی صاحب اور کی ددسرے اہلِ باطل نے اہلِ حدیث کے خلاف وحید الزمان وغیرہ کے میں الدوا الذا پی تحریروں میں بار بار پیش کئے میں ،لہذا اس کا جواب ساتی صاحب کے قلم ہے ہی پیش خدمت ہے:

"جواباً گذارش ہے کہ اگر کسی شخص کی بات قرآن وحدیث، اجماع امت اور اسلامی قواعد وضوابط کے خالف ہو تو ہر گز معتبر نہیں ، کہنے والا کتنا ہی صاحب علم وفضل ہو، اس کی لغزش اور خطا کو فلطی قرار دے کرترک کردیا جائیگا۔" (بدند ہب کے پیچے نماز کا عمم م د ر)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر اہلِ حدیث کے خلاف کچھ بیش کرنا ہے تو قر آن، حدیث اور اجماع بیش کرنا ہے تو قر آن، حدیث اور اجماع بیش کریں، ورنہ پھر شاذ، مردوداور غلط اقوال کی کوئی حیثیت نہیں، بلکہ اضی غلطی قرار دے کرترک کردیا جائے گا۔
قرار دے کرترک کردیا جائے گا۔

امتیاز حسین کاظمی بریلوی کے تین جھوٹ

محر صنيف قريثى بريلوى رضاخانى كے معاون مناظر انتياز حسين شاہ كاظمى بريلوى رضاخانى نے لكھا ہے: " بي نظام الدين اولياء كا قول نہيں بلكہ بيتو رسول الله متاليقيم كى صديث ہا حياء العلوم جلد 4 صفحہ 521 حلية الاولياء جلد 5 صفحہ 212 اور الزهد و الرقاق لابن المبارك جلداول صفحہ 312 پر ہرسول الله متاليقيم نے فرمايا: "لا يكمل ايسان المرء حتى يكون الناس عنده كالاباعر " يعنی انسان كا ايمان اس وقت ميل نہيں موسكنا جب تك لوگ اس كرسا من سينگنى كى طرح نه وجا كيں۔ "

(روئيدادمناظره: كتتاخ كون؟ من١٣٣)

عرض ہے کہ عبارتِ مذکورہ میں کاظمی نے حلیۃ الاولیاء اور الزہد و الرقاق دونوں کتابوں پرصری جھوٹ بولا ہے، کیونکہ ان دونوں کتابوں میں رسول الله متابیقیم کی طرف منسوب روایت مذکورہ موجود نہیں بلکہ صرف خالدین معدان رحمہ الله (تا یعی) کا قول کھا ہوا ہے، جسے کاظمی نے '' رسول الله متابیقیم کی حدیث' بناویا ہے۔!

نظام الدین (صوفی) کا قول فوائد الفواد (اردومتر جم ص ۲۲۳) ہیں موجود ہے۔
اگر کاظمی صاحب اپنے دونوں جھوٹے حوالوں کا اعتر اف کرنے کے بعد یہ کہے کہ
میں نے غزالی کی احیاء العلوم کا حوالہ بھی دیا ہے، تو عرض ہے کہ ابو حامد غزالی (صوفی) کی
احیاء علوم الدین میں بیروایت بغیر سنداور بغیر حوالے کے فدکور ہے اور حافظ عراقی نے فرمایا:
" کہ اجد کہ اصلاً فی حدیث مرفوع" بجھے مرفوع حدیث میں اس کی کوئی اصل
نہیں ملی ۔ (تخ تج اللہ حیاہ جہ سم ۱۸ مع دار المعرفہ بیروت)

ام ابو بکر محد بن الولید بن خلف الطرطوثی الاندلی المالکی الفقیه رحمه الله (متوفی ۵۲۰ ھ) نے غزالی کی احیاء علوم الدین کے بارے میں فرمایا: " ثم شدحن کتاب و بالکذب علی

غزالی کی روایت م**نکورہ کواس کے عالی معتقد سکی نے بھی ان روایات میں** ذکر کمیا ہے، جن کی سندیں بھی کونبیں ملیں۔ (دیکھیے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۵۳۱/۳)

یا در ہے کہ بے سندروایت مردود ہوتی ہے۔غلام رسول سعیدی بریلوی نے بھی لکھا ہے:'' اور جوروایت بلاسند مذکور ہودہ جمت نہیں ہے۔'' (شرح سیح سلم جام ۱۱۱۱) مجہ عراس صوی یہ بلوی نرکدہ کی سرز'' کوئل سند کے بغیر تو کوئی روایت بھی قابل جست

محرعباس رضوی بریلوی نے لکھا ہے: "... کیونکد سند کے بغیر تو کوئی روایت بھی قابل جت نہیں ہوتی" (مناظرے بی مناظرے میں ۴۰۰)

غلام مصطفیٰ نوری نے لکھاہے:''بے سند ہاتوں کا کیا اعتبار ہے۔'' (ترک دفع یدین سسس) شاہ عبد العزیز دہلوی نے کہا:

' اہلست کے ہاں حدیث وہی معتبر ہے جومحدثین کی کتب احادیث میں صحت کے ساتھ ا ثابت ہو، ان کے ہاں بے سند حدیث ایسے ہی ہے جیسے بے مہار اوٹ جو کہ ہرگز قابلِ ساعت نہیں۔' (تحداثنا عشریم ۲۹۵ ہے) معادت نہیں۔' (تحداثنا عشریم ۲۹۵ ہے)

ردہ عبارت ہے، جس کے بارے میں احمد رضا خان بریلوی نے لکھاہے: ''یہاں شاہ عبدالعزیز صاحب کی ایک عبارت تھندا ثناعشریہ سے یا در کھنے کی ہے''

(نآوي رضويه ٥٨٥/٥)

کاظمی اور قریشی دونوں سے مطالبہ ہے کہ اُسپنے تمین جھوٹوں (نظام الدین کے قول کا انکار ، حلیة الاولیاء اور الزہد والرقاق کے جھوٹے حوالوں) کا جواب دیں اور احیاء العلوم والی ندکورہ بے سند و بے اصل روایت کی صحیح یا مقبول متصل سند پیش کریں اور اگر پیش نہ کر سکیس تولوگوں کے سامنے علانی تو بہ کریں۔

(۱۹/ اگست ۲۰۱۱ء)

آصف دیوبندی اورآلِ دیوبند کی شکست فاش

الحمد للله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين و رضي الله عن أصحابه و أزواجه و آله أجمعين و رحمة الله على من تبعهم باحسان إلى يوم الدين ، أما بعد:

اُہلِسنت یعنی اُہلِ حدیث کا بید دعویٰ ہے کہ''رسول الله مَا اُلِیْرُ جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے تھے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے تھے اور جب رکوع سے سراٹھاتے ہم اللہ لن حمدہ کہتے تو رفع یدین کرتے تھے۔''

اورای پرتمام آبل حدیث کاعمل ہے۔والحمدللہ

اس دعوے کی دلیل کے لئے دیکھنے تھے بخاری (باب دفع الیدین إذا كتسر و إذا ركع و إذا رفع ٢٣٦٧)

امیر المونین فی الحدیث و امام الدنیا فی فقه الحدیث امام بخاری رحمه الله (متوفی الله کرده الله (متوفی ۱۵۲ه) نے رفع یدین کے بیوت و دفاع پراپی مشہور کتاب: بزء رفع الیدین کھی ہے۔
"تنبیبہ: یددعویٰ ہرنماز (مثلاً ایک رکعت نمازِ وتر ، دورکعت نمازِ فجر، تین رکعت نمازِ مغرب،
چار رکعت نمازِ ظہر وعصر وعشاء اور نورکعت صلوٰ قاللیل وغیرہ سب) پرفٹ اور جاری وساری ہے۔
ہے۔

ندکورہ تین مقامات کےعلاوہ جس مقام پر (مثلاً چار رکعتوں والی نماز میں دور کعتیں پڑھنے کے بعداٹھ کر) رفع یدین ثابت ہے تواس پر بھی عمل کرنا چاہئے اور جس مقام پر رفع یدین ثابت نہیں یااس کی صرت کے صحیح نفی موجود ہے تو وہاں رفع یدین نہیں کرنا چاہئے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ آصف احمد دیوبندی حیاتی نے ''سنت رسول الثقلین مَا الْفِیْمَ فَی مَرکِ رَفْعِ البیدین: ترک رفع البیدین پر 327 صحیح احادیث و آثار کا مجموعہ'' لکھ کر ایک کتاب شائع کی ہے اور اسے کی دیوبندی "مفتی" محمد صن (؟) نے پیند "فرمایا" ہے۔ فاکدہ: آل و یوبند، آل بریلی اور حنفیہ کے نزدیک معتبر کتاب فقاوی عالمگیری میں المها ہوا ہے: "أجمع الفقهاء علی أن المفتی یجب أن یکون من أهل الاجتهاد" فقہاء کا اس پراجماع ہے کہ مفتی کا اہلِ اجتہاد میں سے ہونا واجب (ضروری) ہے۔ (الفتادی الہندہ سے المحمد الفتادی الہندہ سے الفتادی الہندہ سے المحمد الفتادی الہندہ سے المحمد المح

لیعنی مفتی ہونے کے لئے مجہد ہونا ضروری ہے اور امین او کاڑوی دیو بندنے صاف ککھا ہے: '' خیر القرون کے بعد اجتہاد کا دروازہ بھی بند ہو گیا اب صرف اور صرف تقلیدرہ گئے۔'' (دیکھے الکلام المفیدکی تقریظ میں،ادر تجلیات صفدہ ۳۱۲/۳)

تجلیاتِ صفدر میں میکھی لکھا ہوا ہے کہ''اب اجتباد کی راہ ایسی بند : وئی کہ اگر آج کوئی اجتباد کا دعویٰ لے کراشے تو اس کا دعویٰ اس کے منہ پر مار دیا جائے'' (۳۳/۵)

ثابت ہوا کہ کوئی و یو بندی بھی مفتی نہیں ، کیونکہ کوئی دیو بندی بھی مجتہد نہیں ،لہذا آلِ و یو بند کوا پئے لئے مفتی کا لقب بھی استعال نہیں کرنا چاہئے۔

آصف صاحب کے چہتے عبدالغفار... دیو بندی نے لکھا ہے: ' جناب زیر علی زئی ...
نے تو نام نہا داہلحدیث ہونے کا دعویٰ وعل بھی کمل نہیں لکھا۔ یونکہ غیر مقلدین چار رکعات نماز میں چار مقامات پر رفع الیدین کرتے ہیں جودس مرتبہ بنتی ہے۔ اور علی زئی ... نے قین مقام کا یہاں ذکر کیا ہے اور چوتھ مقام ' اذا فام من الرکعتین'' کی رفع الیدین کا اپنے دعویٰ وکل کواس مقام پر ذکر نہ کرنا عجیب طفلانہ حرکت ہے یا بیہوش ہونے کی دلیل ہے۔''

عرض ہے کہ ہرنماز چارر کعتوں والی نہیں ہوتی بلکہ فجر کی نماز دور کعتیں ،مغرب کی نماز تین رکعتیں اور وتر کی نماز ایک رکعت بھی ہوتی ہیں ،لہنرااو کا ژوی کی اندھی تقلید میں چار رکعتوں کی رٹ لگانا کون می حرکت ہے اور کیا ہونے کی دلیل ہے؟!

کیا آلِ دیو بندمیں ہے آصفی حضرات صبح کی فرض نماز جارر کعتیں پڑھتے ہیں اوراگر



نہیں تو پھراس اعتراض میں کوئی دزن نہیں ہے۔

ہارادعویٰ اور عمل ہاری ہرنماز پرفٹ ہے۔والحمدللہ ^{*}

آصف صاحب نے اپنے جہیتے عبدالغفارد یو بندی کی چھتری'' تلے' اپنی اس کتاب میں پہلی حدیث'' بہلی حانت سجدوں کی رفع الیدین کا ثبوت'' کے عنوان سے بحوالہ شرح مشکل الآ ثارللطحاوی (ج۲ص ۲۰ قم الحدیث ۲۳) شائع کی ہے، طرح النثر یب للعراقی کا حوالہ بھی دیا ہے اور ابن القطان (الفاسی المغربی) سے اس کا''صبح'' ہونا بھی نقل کیا ہے۔ (صحا)

آصف صاحب کے چہتے کی پیش کردہ بیروایت شاذہ۔

ا: خودطحاوی حقی نے لکھا ہے: 'و کان هذا الحدیث من روایة نافع شاذًا لما رواه عبید الله نافع شاذًا لما رواه عبید الله ن اور بیحدیث نافع کی روایت سے شاذ تھی، جوعبید الله نے روایت کیا ہے۔ (شرح مشکل الآثارج ۱۵ می ۸۵ می ۵۸ می ۵۸ می ۲۳ می ۲۳ می ۲۳ می ۲۳ می کی دوایت کیا

اس جرح كوا صف صاحب في جيمياليا بـ

جس روایت کا محد نین کرام سے متفقہ طور پر یا اصولِ حدیث کی رُوسے شاذ ہونا ثابت ہوجائے تو وہ روایت مردود ہوتی ہے۔ (مثلاد کھے تیسر مصطلح الحدیث ۱۱۹)

آل دیوبندکی بیندیده کتاب "علوم الحدیث" میں محمد عبید الله الاسعدی نے اکھاہے: "شاذ مردود ہے اور "محفوظ" مقبول ..." (ص۱۹۰)

اس کتاب پرحبیب الرحمٰن اعظمی دیو بندی کی نظر ٹانی وتقریظ ہے، نیز عبدالرشید نعمانی دیو بندی نے بھی اس کی تا ئید کرر کھی ہے۔

محريوسف لدهيانوى ديوبندى في ايك ديوبندى اصول كهاب:

''ان وجوہ کے پیش نظر سُنت ثابتہ وہی ہے جس پرا کا برصحابہ کرام ٌ وتا بعین کا تعامل رہا۔ اور جوروایت ان کے تعامل کے خلاف ہو وہ یا تو منسوخ کہلائے گی یا اس میں تاویل کی ضرورت ہوگی۔ ایسی روایات جو تعامل سلف کے خلاف ہوں صدر اول میں'' شاذ'' شار کی

جاتی تھیں۔اورجس طرح متاخرین محدثین کی اصطلاحی'' شاذ'' روایت جحت نہیں۔ای طرح متقدمین کےنز دیک ایس شاذ روایات جحت نہیں تھیں۔''

(اختلاف امت اور صراط متقيم حصد دوم ص٣٦، دوسرانسخ ص٣٣)

امین او کا ڑوی دیوبندی نے ایک صدیث کے بارے میں لکھاہے:

'' حدیث کی صحت کے لئے صرف راو یوں کا ثقہ ہونا کافی نہیں بلکہ شندوذ اور علت سے سلامتی بھی شرط ہے،اس حدیث کے ضعف کی بنیادی وجوہ دو ہیں:

(۱) بدروایت شاذ ہے کہ متواتر احادیث کے خلاف ہے (۲) معلول ہے کہ ظاہر قرآن پاک کے خلاف ہے۔الی حدیث قابل عمل نہیں ہوتی۔'' (تجلیات صفدرج مص ۱۷۵) اوکاڑوی نے مزید لکھاہے:

'' ندہب خفی جوظا ہرالروایت ہے جس پر ہرجگٹل ہے اس کے خلاف شاذروایت بیان کی، بیا ایسا ہی ہے جیسا کہ عیسائی، میہودی، رافضی متواتر قرآن پاک کے متعلق وسوسہڈا لنے کے لئے شاذ قراً توں سے تحریفِ قرآن ثابت کر کے عوام اہل اسلام کے دلوں میں وسوسے ڈالا کرتے ہیں۔'' (تجلیات مندرج ۵ ص ۱۹۱)'

اس حوالے سے ظاہر ہے کہ'' امین اوکاڑوی کے نزدیک'' آصف لا ہوری دیو بندی نے عیسائیوں ، یہودیوں اور رافضوں کی طرح استدلال کر کے اہلِ اسلام کے دلوں میں وسوسہ ڈالنے کے لئے شاذ روایت پیش کر دی ہے'' اور شاذ روایات کو اپنانا اپنامشن بنالیا ہے۔'' ﴿دیکھے تجلیات صفدرج ۵۵ م۱۲۲)

امین اوکاڑوی نے اپنی مرضی کے خلاف ایک روایت کے بارے میں لکھاہے:
''تو وہ روایت مخالفت ثقات کی وجہ سے خود شاذ ومر دود ہوئی۔'' (تجلیات مندرج عمل ۱۳۸۱)
سرفراز خان صفدر دیو بندی گکھڑوی کڑمنگی نے اپنی مرضی کے خلاف ایک عبارت
کے بارے میں''فرمایا'' ہے:

"جبعام اورمتد والننحول مين بيعبارت نبين توشاذا ورغيرمطبوع ننخون كاكيااعتبار ، وسكتا

ہے۔؟'' (خزائن السنن ص ٣١٤ حددوم ص ٩٧)

اگریزی دور میں (۱۸۵۷م کے بعد) پیدا ہوجانے والے دیوبندی فرقے کا عجیب طریقہ ہے کہ سی مختصل کی متفق علیہ احادیث کے مقابلے میں شاذ، مرس مضعیف اور مردودروایات پیش کرتے ہیں اور جب اپنی باری آئے تو شاذ کا وفاع شروع کرویت ہیں۔ واللّٰه من ورائهم محیط

۲: حافظ عراقی نے اس روایت کے بعد لکھا ہے: "و ذکر الطحاوي أن هذه الروایة شاذة و صححها ابن القطان ... " (طرح التریب فی شرح التریب التریب کریمی آصف صاحب نے چھیایا ہے۔

٣: حافظاتن جمرالعتقلاني في الكهاب:

''و هذه رواية شاذة " اوريروايت شاذه ب (فَيُّ البارى ٢٢٣ تحت ٢٣٥) ما تو ي صدى كابن القطان القاى (متوفى ١٢٨ هـ) ن اس روايت كوصراحنًا و محد، تبيل كها كين 'قد صح فيهما الرفع من حديث ابن عباس و ابن عمر و مالك بن الحويوث " كها ب (بيان الوبم والايهام ١٥٥٥)

اس عبارت میں ابن القطان کوتین اوہام ہوئے ہیں:

ا: سیدنااین عباس طانتی کی طرف منسوب روایت میں ابوسهل نضرین کثیرالا ز دی العابد

راوی ضعیف ہے۔ (دیکھے تقریب المجدیب: ۱۳۷۵ء دکتب الرجال)

 ۲: طحادی والی روایت بقول طحاوی شاذ ہے اور اصولِ حدیث کامشہور مسئلہ ہے کہ شاذ ضعیف ہوتی ہے، لہذا میر دوایت سیح کس طرح ہوئی ؟!

س: سیدنا مالک بن الجویرث رفایت کی طرف منسوب روایت میں قادہ مدلس بیں اور روایت میں قادہ مدلس بیں اور روایت عن سے ہے۔ اصولِ حدیث کامشہور مسلہ ہے کہ غیر صحیحین میں مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ (مثلاد کھے سرفراز فان صفر دیو بندی کی دفائن السن مقدم فرائن السنن میں ان کامثا کر دشعبہ فلا بر کیا ہے، حالانکہ منبیبہ ابن القطان نے قادہ کی روایت ندکورہ میں ان کامثا کر دشعبہ فلا بر کیا ہے، حالانکہ

محر پوسف بنورى ديوبندى في صاف كها ب

'' وقع فی نسخة النسائی المطبوعة بالهند: شعبة عن قتادة بدل سعید عن قتادة وهو تصحیف صوح علیه شیخنا أیضًا فی نیل الفوقدین ... " ہند(ویا کتان) میں مطبوع نسائی کے نشخ میں سعید عن قاده کے بدلے میں شعبہ عن قاده چیپ گیا ہے اور بی تھیف (غلطی) ہے، ہمارے استاد (انور شاہ کا شمیری دیوبندی) نے بھی نیل الفرقدین میں اس کی صراحت کی ہے۔ (معارف اسنوللبوری ہم میں ہمی لکھا کھی نیل الفرقدین میں اس کی صراحت کی ہے۔ (معارف اسنوللبوری ہم میں ہمی لکھا تصف صاحب نے طحاوی کے جس شنخ کا حوالہ دیا ہے، اس کے حاشیے میں ہمی لکھا ہوا ہے کہ' در جالہ ثقات لکن هذه المرواية شاذة کما سيذ کو الطحاوي " مواہے کہ' در جالہ ثقات لکن هذه المرواية شاذة کما سيذ کو الطحاوي " اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طحاوی (عنقریب) بیان کریں گے۔ اس کے راوی ثقد بیل کی بیروایت شاذ ہے، جیبا کہ طوال کی بیروایت شاذ ہے ۔ جیبا کہ طوال کی بیروایت شاؤی کی بیروایات شاؤی کی بیروایت شاؤی کی بیروایت شاؤی کی بیروایت شاؤی کی بیروایات شاؤی کیات کی بیروایات شاؤی کی بیروایات کی بیروایات کی بیروایات کی بیروایات

بطورِاعلان اوراطلاع خاص و عام عرض ہے کہ تجدول کے دوران میں ، تجدہ کرتے اور سجدے سے سرا مخاتے وقت حالت ِ سجود میں رفع یدین کرنا (نبی مُنَّاثِیَّزَ سے) ثابت نہیں ہے۔ (دلاک کے لئے دیکھئے میری کتاب:نورانعینین ص۱۸۹۔۱۹۴)

"ولا یفعل ذلك حین یسجد و لا حین یوفع رأسه من السجود" اورآپ به كام (رفع یدین) سجده كرتے وقت نہیں كرتے تھاور تجدے سے سراٹھاتے وقت نہیں كرتے تھے۔ (۷۲۸۷)

آصف دیوبندی کے جہیتے نے'' بخاری وسلم کے راویوں پر غیر مقلدین کی جرح'' کاعنوان ککھ کردرج ذیل نام گنوائے ہیں:

سفیان توری ، قاده ،سعید بن ابی عروبه ، یزید بن ابی زیاد ،حمید الطّویل ، ابوالز بیر المکی ،

ابراہیم،ابو بکر بن عیاش،اساعیل بن ابی خالد ،حکم بن عتبیه،اور حفص بن غیاث۔

(آصف کی کتاب ص۲۵_۲۵)

ان مذکورہ راویوں میں ابو بکر بن عیاش راقم الخروف کی تحقیق ٹانی میں صدوق حسن الحدیث متھے اور حجمسلم میں متابعات وشواہد کا راوی بزید بن الی زیاد حتی طور پر جمہور محدثین کے مزد کی ضعیف ہے۔ (دیکھے نورالعینین ص ۱۹۸۔ ۱۳۵،۱۷)

باقی راویوں کا ثقہ وصاوق ہونے کے بعد مدلس ہونا بخاری دسلم کے راویوں پرجرح نہیں اوراب دوسرارخ پیژی خدمت ہے:

ا: سرفراز خان صفدرد یوبندی نے سیحین کے بنیادی رادی امام ابوقلاب الشامی رحمہ اللہ کے بارے بیل ''غضب کا مدلس'' کھا ہے۔ (احس الکلام ۲۶ س۱۱، دور انتی جس ۱۲۷)
سفیان توری کے بارے میں بحوالہ تقریب '' ربما دلس '' کے الفاظ کھے ہیں۔
(خزائن المنن ۲۶ سے ۷۷)

امین او کا ڑوی دیوبندی نے سفیان توری کومدلس کھاہے۔

(تجليات ِصفدرج٥٥م • ٧٢ نقره: ٨٧)

٣-٢: الين اوكار وى في ايك روايت كي بار ين الكهاب:

"اولاتو پرسند سخت ضعیف ہے کیونکہ سند میں سعید بن ابی عروبہ ختلط ہے اور قادہ مدلس ہے۔ نہ تحدیث ثابت ہے اور نہ ہی متابعت۔" (جزء رفع الیدین ترجمہ وقشرت) اوکار وی میں ۲۸۹ ح۳۱۲۲۹)

۲: سرفراز صفدر کے استاد عبدالقدیر دیو بندی حضروی نے لکھاہے:

"اورحفرت زبري مرك السين" (تدقق الكلام جمس ١٣١)

اهین او کاڑوی نے کہا:''این شہاب مالس ہاور عن سے روایت کررہاہے۔''

(نتومات صفدرج ٢٥٦)

امین اوکاڑوی نے ایک روایت کے بارے میں لکھا ہے:''اور پیجی صحیح نہیں کیونکہ اول تو اس میں زہری کاعنعنہ ہے...' (جزءالقراءة للخاری، ترجر تشریح این اوکاڑوی سام تحت میں) ۵: یزید بن افی زیاد جو محیح مسلم کے اصول کا راوی نہیں بلکہ متابعات و شواہد کا راوی ہے،
 اس کے بارے میں محمد الیاس فیصل دیو بندی نے لکھا ہے:

"ا۔ زیلعی فرماتے ہیں کہ اس کی سندمیں برید بن الی زیاد ہے اور وہ ضعیف ہے۔

۲۔ حافظ بن حجرتقریب میں فرماتے ہیں کہ ضعیف ہے بوھاپے میں اس کی حالت بدل گی تھی اور وہ شیعہ تھا۔'' (نماز پیغیبر منافیظ مص ۸۵)

بیکاب آل د بوبندا درالیاس مسن کی پیندیده ہے۔

(د كيهيئ فرقد المحديث ياك ومند كاتحقيق جائزه ص ٣٩٥)

۲: حمیدالطّویل کے بارے میں امین اوکاڑوی نے کہا: ' صرف حمیدالطّویل اس کومرفوع

كرتا بجورلس باورعن بروايت كرر باب-" (تجليات صفدر ٢٥٩٥)

2: ابوالزبيرالكى كى ايك روايت كے بارے ميں امين اوكا روى نے لكھا ہے:

" یہ حدیث سند آ (سند کے اعتبار سے)ضعیف ہے کیونکہ ابو زبیر مدلس ہے اور عن سے

روایت کرر ہائے' (جزورفع الیدین ترجمہ وتشریح این ادکاڑوی میں ۱۸ تحت ۵۲۵)

۸: ابراہیم بن بزید نخعی کوجا کم اور سیوطی وغیر جانے بھی مدلس قرار دیا ہے۔

(و يكييئ معرفة علوم الحديث ص ١٠٨ اله ام من عرف بالتدليس للسيوطي: ١)

عبدالقدر وبوبندی حضروی نے حافظ این حجر کے نز دیک طبقهٔ ثانیہ کے مدلس امام سفیان بن عیمیندر حمداللہ کے بارے میں لکھا ہے: ''اس روایت کا راوی سفیان بن عیمینہ بھی مدلس ہے۔'' (تدقیق الکلام ج میں ۱۳۱)

ابوبکر بن عیاش رحمه الله کے بارے میں راقم الحروف کا اعلانِ رجوع حیب چکا ہے۔
 (دیکھے نورانعین ص ۱۲۹ ۱۲۹)

تنبيه:

امام ابوبکرین عیاش کے صدوق حسن الحدیث ہونے کے باجوداُن کی ترک ِ رفع یدین والی خاص روایت باطل اور وہم ہے جیسا کہ امام احمد بن حنبل اور امام ابن معین وغیر ہما کی تحقیقات سے ثابت ہے اور خاص وصرت کولیل عام وغیر صرح دلائل پر مقدم ہوتی ہے۔

ا: امام اساعیل بن افی خالد کے بارے میں سرفر از خان دیو بندی نے لکھا ہے:

"اوريصاحب مركس بهي تيخ" (احن الكام جميم ١٣٥٥، طبع دوم)

یا در ہے کہ بیرعبارت بعد دالے نسخوں میں چیکے سے بغیر کسی اعلانِ رجوع وتو ہہ کے نکال دی گئی ہے۔ (شلار کیصطبع جون ۲۰۰۹ءج ۲س ۱۴۸)

اا ۔ اا: الحکم بن عتبیہ اور حفص بن غیاث دونوں کوسیوطی نے مدسین میں ذکر کیا۔

(اساء من عرف بالتدليس:١٣،١٥)

منتبيه:

آلِ دیوبندکے نز دیک سیوطی کا بہت بڑا مقام ہے، بلکہ قافلۂ باطل میں'' امام سیوطی'' لکھا ہوا ہے۔ (جلد۵ ثارہ ۳ م۲۰، جولائی تا تمبراا ۲۰، جلد۵ ثارہ ۴ م۳۰، کتوبرتاد مبر ۲۰۱۱ء)

محدثین اورآ ل تقلید کے سابقہ حوالوں کے باوجودآ صف صاحب کے جمیتے کا بیکہنا:

' بخاری ومسلم کے راویوں پر غیرمقلدین کی جرح'' کوئی معنی نہیں رکھتا اور تدلیس کا

اعتراض راوی کی ذات وعدالت پر جرح نہیں بلکہ اس کی معنعن روایت پر جرح ہوتی ہے، بشرطیکہ بیروایت پیخین میں نہ ہواوراس کے مقابلے میں کوئی خاص دلیل نہ ہو۔

آصف صاحب کے جہیتے اور آل دیو بند کو جائے کہ دوغلی پالیسی جھوڑ دیں اور اپنی

چار پائیوں کے نیچے ذرالاٹھی پھیرلیں۔ آصف لا ہوری دیوبندی کے چہیتے عبدالغفار دیوبندی نے بغیر کس سیجے سند کے لکھا

آصف لا ہوری دیوبندی کے چہیتے عبدالغفار دیوبندی نے بغیر سی بیج سند کے لکھا ہے:' 'ترک رفع البیدین بعدالافتتاح پر 1500 صحابہ سے زائد عامل تھے۔'' (ص۲۵)

اس کا جواب میہ ہے کہ آصف کی بیربات بالکل جھوٹ ہے اور اس کے مقابلے میں امام بخاری رحمہ اللہ کا اعلان درج ذیل ہے:

کی صحابی ہے بھی رفع الیدین کا نہ کرنا ثابت نہیں ہے۔

(ير ورفع اليدين: ٢٠١٠ ١٠ الجموع للتو وي ١٠٥/٥٠٠)

آصف لا مورى ديوبندى كى پيش كرده روايات كاتحقيقى جائزه

اب ندکورہ کتاب میں آصف لا ہوری دیوبندی کی'' ۳۲۷ صحیح احادیث و آثار'' کا تحقیق جائزہ پیشِ خدمت ہے:

1) سيدناعبدالله بن مسعود طالفيا

حدیث نمبراتا ۱۳ کی سندیس سفیان توری مالس بین اور روایت عن سے ہے۔

(جواب کے لئے دیکھتے نورالعینین ص۱۲۹–۱۳۹)

نمبر۱۵ سے سفیان توری کا واسطہ (کا تب یا کمپوزر کی غلطی سے)رہ گیا ہے۔

و یکھیے مندالا مام احمد (۱/ ۳۸۸ ح ۳۸۱۱، دوسرانسخه ۲۰۳/۲)

نمبر١٦ تا١٩ ميس ترك رفع يدين كانام ونشأن تك نهيس بـ

نمبر۲۰ تا ۲۲ میں تین راوی کذاب ہیں : ابو محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی ،محمد بن ابراہیم بن زیادالرازی اورسلیمان الشاذ کونی۔

حارثی کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال (۲/ ۴۹۲، دوسرانسخد) اور اسان المیز ان (۳/ ۳۴۸_۳۳۳) اور میرامضمون: ابو محمد عبدالله بن محمد بن یعقوب الحارثی ابخاری اور محدثین کی جرح۔

محرین ابراہیم بن زیاد کے لئے دیکھئے الضعفاء والمتر وکون للداقطنی (۲۸۷) اور لسان المیر ان (۲۲/۵) دوسرانسخه ۱۲۲/۵)

سلیمان الثاذکونی کے لئے دیکھئے سرفراز خان صفدر کی احس الکلام (جاص ۲۰،۳، دوسرانسخہ جام ۲۵،۳)

نمبر ۲۲ تا ۲۱ میں ترک رفع یدین کا نام ونشان تک نہیں بلک عدم ذکر ہے اور مدرستد دیو بند کے بانی محمد قاسم نا نوتوی صاحب نے لکھا ہے:

" جناب مولوی صاحب معقولات کے طور پراتا ہی جواب بہت ہے کہ عدم الاطلاع باعدم

الذكرعدم الشے يرولالت نبيس كرتا۔ " (بدية الشيعث ٢٠٠٠)

اس عبارت پر'' ندکورنه ہونا معدوم ہونے کی دلیل نہیں ہے'' کاعنوان کھا گیا ہے۔
آصف لا ہوری کاعدم ذکروالی روایات کر جے میں اپنی طرف سے بریکٹوں کے
درمیان (صرف اوراس مفہوم کی عبارات) کا اضافہ کرناصر ت تح یف و کذب بیاتی ہے۔
منعبیہ: اگر عدم ذکر سے نفی ذکر پریہاں استدلال کیا جائے تو ان لوگوں کا تنبیر تح بمہوالا
رفع یدین بھی ختم ہوجاتا ہے اور و تروں والا رفع یدین بھی ممنوع ہوجاتا ہے ، حالانکہ تمام آل
دیو بند تکبیر تح بمہاور و تروں والے رفع یدین کے قائل و فاعل ہیں۔

٧) سيدنا براء بن عازب الليو

نمبر ۲۲، ۲۲، ۲۵، ۲۵، ۵۲، ۵۲، ۵۷، ۵۷، ۵۲، ۵۳ سام میں محمد بن عبدالرحمٰن بن ابی لیکی جمهور کے نزدیک ضعیف راوی ہے۔ (دیکھے نیف الباری جساس ۱۶۸)

نمبر ۳۸، ۳۸_۵۲،۵۳ ۵۵،۵۳ ۵۵،۵۳ و۲، اک۳۶ ۱ یاد م

جمہور کے مزد کیک ضعیف راوی ہے۔ (دیکھے زدائدائن ماجللومیری: ١١١٦)

اور نمبر ۳۹ میں صاحبِ کتاب امام ابوٹیم الاصبانی سے لے کرامام ابوحنیفہ تک تمام راوی (مثلاً بکر بن محمد الحبال اور علی بن محمد بن روح وغیر ہما) مجہول ہیں ، ان کی توثیق ہر گز

معلوم نهيس _ (ديكية ارشيف ملتقي اهل الحديث عدوي جام ٩٣٦ تحقيق مقالات جهام ١٢٣)

آصف کی ندکورہ روامات میں سے (بعض کے متون سے قطع نظر) ایک روایت بھی ٹابت نہیں۔

منعبیہ: یزید بن الی زیاد (ضعیف) کی دوسری روایت میں شروع نماز ، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بہلے اور رکوع کے بہلے اور رکوع کے بعد سراٹھانے (لیعنی نتیوں مکامات) پر رفع یدین کا ذکر وا ثبات موجود ہے اور یزید تک سندھن لذات ہے۔ (دیکھے اسن الکبری للبہتی جسمے)

ابراہیم بن بشارر حماللہ جمہور محدثین کے نزد یک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث رادی تھے۔ یعنی حنی نے ابراہیم بن بشار کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں

"إسناده صحيح" كهاب (تخبالا ثكارجام ٢٥٥)

اوردوسری روایت کی تحقیق مین ' رجاله ثقات ' الکه کرابرا ہیم بن بثار کو ثقة قرار دیا ہے۔ (دیکھے خب الافکارج اص ۲۷۸ - ۴۷۹)

آ صف صاحب کو میر چاہئے تھا کہ وہ ابرا ہیم بن بشار کی بیر وایت بھی ذکر کرتے ، ور نہ ان کی میر کت وطر زعمل اگر خیانت اور حق چھیا نانہیں تو پھر کیا ہے؟!

٣) سيدناابوبكراورسيدناعمر يلظنا

اس باب میں تمام آصفی روایات (نمبر۸۸ تا ۸۸) کی سندوں میں محمر بن جابر راوی ہے، جس کے بارے میں حافظ بیٹی نے کھا ہے: "و هو ضعیف عند المجمهور " اوروہ جمہور کے نزد کی ضعیف ہے۔ (مجمع الزوائد ۱۹۱/۵)

اس کے مقابلے میں سیدنا ابو بکر ڈاٹٹیڈ ہے موتو فا دمر فوعاً (دونوں طرح) شروع نماز ، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد والا رفع یدین ٹابت ہے۔

(ديکھئے اسنن الکبر کی کلبیمقی ۲/۳ که دسندہ صحیح)

سیدناعمر ڈکاٹنڈ ہے بھی موقو فا ومرفوعاً (دونوں طرح) شروع نماز ، رکوع ہے پہلے اور رکوع کے بعدوالا رفع یدین ٹابت ہے۔

(الفح الفندی شرح سنن التر ندی لا بن سیدالناس جهم، ۳۹ بورالعینین ص ۱۹۵، ۲۰۱۳) آل دیو بند کا بهی عمومی طریقهٔ واردات ہے کہ وہ اختلافی مسائل میں صحیح وحسن اور صرت کے روایات چھوڑ کرضعیف ومردوداور غیر صرت کے روایات پیش کرتے ہیں۔

٤) سيدناعبداللدين عمر واللينا

نمبر ۹۵ تا ۹۵ میں مسند حمیدی اور مسندا بی عوانہ کی روایات پیش کی گئی ہیں، جن کا محرف وصحف ہونا نورالعیمنین میں ولائل قاطعہ کے ساتھ ثابت کر دیا گیا ہے۔ (دیکھے ش۱۸ سام ۱۸) نمبر ۹۱ والی روایت شاذ (بمعنی منکر)وموضوع ہے۔ (دیکھے نورالعیمین ص ۲۰۵ سام) نمبر ۹۵ تا ۱۰۲ میں ترک ِ رفع یدین کا نام ونشان نہیں، بلکہ صرف عدم ِ ذکر ہے۔

مقَالاتْ

اس کے مقابلے میں سیدنا ابن عمر خاتیئ سے سیح بخاری و سیح مسلم میں مرفوعاً اور سیح بخاری و سیح مسلم میں مرفوعاً اور سیح بخاری سنن ابی داود اور جزء رفع البیدین وغیرہ میں موقوقاً رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع بیدین ثابت ہے۔ (تنصیل کے لئے دیکھئے نورالعینین ص ۹۴، ۱۹۳)

بلکہ سیدنا این عمر طالنیٰ اس شخص کو کنگر یوں سے مارتے تھے جورکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدر فع پدین نہیں کرتا تھا۔ (دیکھئے جزءر فع الیدین: ۱۵، واللفظ له، التهید ۲۲۲/۹ مخترا)

٥) سيدناابوميدالساعدي ريانيني

نمبر۱۰۳ تا ۱۳۰۰، میں ترک ِ رفع یدین کا نام ونشان تک نہیں بلکہ عدمِ ذکر ہے۔ آصف صاحب نے ترجمہ میں خیانت کرتے ہوئے بریکٹوں کے درمیان اپنی طرف سے (تورفع یدین نہ کرتے)لکھ دیاہے جو کہ صرت کو دروغ بے فروغ بلکہ کالاجھوٹ ہے۔

اس کے مقابلے میں سیدنا ابو حمید الساعدی واٹنوئؤ کی مرفوع حدیث میں چار مقامات پر رفع یدین کا ذکر موجود ہے: (۱) شروع نماز (۲) رکوع سے پہلے (۳) رکوع کے بعد سمع اللہ لمن حمد ہو کہتے وقت (۴) دو رکعتیں پڑھنے کے بعد اٹھ کر رفع یدین۔

(دیکھیے سنن ترندی:۴۰ ۴۰ و قال:''هذا حدیث حسن صحیح'' وصححہ ابن حبان وابن الجازود وغیر ہما/نورالعینین ۳۰ ۱۰)

٣) سيدناابو هرميره دياعة

نمبراسا تا۱۸۳، میں رکوع ہے پہلے اور بعد میں ترک رفع یدین کا نام ونشان نہیں بلکہ عدم ذکر ہے۔ (نیزد بھے فقرہ سابقہ:۵)

اس کے مقابلے میں سیدنا ابو ہر پرہ وہ النی سے تین مقامات پر رفع یدین ثابت ہے: تکبیر (خریمہ) کے دقت ، رکوع کے دقت اور رکوع سے اٹھ کر۔ (جزور فع الیدین: ۲۲ دسندہ مجے)

(۲) سیدنا جا بربن سمرہ دالنین

نمبر ۱۸۳ تا ۲۱۰ میں رکوع ہے پہلے اور بعدی صراحت سے ترک رفع یدین کا نام و نشان نہیں بلک عدم و کرے اور حدیث فرکور کا تعلق حالت قعود میں تشہد والے اشارے سے بیٹ برآجی میں ترج کل بھی شیعہ وروائف عمل بیرا ہیں۔

(تفصيل كے لئے د كھے جزر فع اليدين سے ابور العينين ص ١١٤)

نمبر ۲۱۲،۲۱۱ میں محمد بن الی کی ضعیف ہے۔ (دیکھے نفرہ سابقہ:۲) نمبر ۲۱۲ میں 'حدثت''کا قائل مجہول ہے اور مسلم بن خالد جمہور کے نزدیکے ضعیف ہے۔ نمبر ۲۱۵،۲۱۳ میں عطاء بن السائب مخلط ہے۔ (دیکھے الکواکب النیر اسص ۳۳۱)

نمبر۲۱۷ تا ۲۲۰ میں عدم ذکرہے۔

اس کے مقالبے میں بیرثابت ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عباس ڈاٹٹیؤرکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدر فع بدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن الىشيبه الم ٢٣٥ ح ٢٣٣١ وسنده حسن ، نور العينين ص ١٦٠)

٩) سيدناوائل بن حجر دالثية

نمبرا۲۲ تا ۲۲۵ میں عدم ذکر ہے۔

اس کے مقابلے میں اہام سعید بن جبیر رحمہ اللّٰہ کی وہ روایت ہے کہ صحابہ کرام شروع نماز ، رکوع کے وقت اور رکوع سے سراٹھانے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔

(السنن الكبرى للبهتى ٢/ ٧٥ وسنده محيح)

صحابہ کرام میں سیدنا وائل ڈاٹیئو بھی شامل ہیں اور ان کا استثناء کسی سیح یا حس لذاتہ دلیل سے خابت نہیں۔سیدنا وائل کی مرفوع حدیث کے لئے دیکھئے جمٹسلم (ح۱۹۹)

1٠) سيدناما لك بن الحورث الليز

نمبر ۲۲۷، ۲۲۷ میں عدم ذکر ہے اور سیدنا مالک بن الحویرث ڈاٹھیا ہے رکوع سے۔ پہلے اور بعد والا رفع پدین مرفو عاً اور منوقو فا دونوں طرح ثابت ہے۔

(د يکھئے سجح بخاری: ۲۳۷، صبح مسلم: ۳۹۱)

11) امام سليمان بن بيارتا بعي رحمه الله

اس روایت (۲۲۸) میں عدم ذکر ہے اور روایت بھی مرسل (منقطع) ہے۔

مقالات ® مقالات الله على الله

مصنف این ابی شیبه کی ایک روایت سے طاہر ہے کہ سلیمان بن بیار رحمہ اللہ نے شروع نماز ، رکوع کے وقت اور رکوع سے سراٹھا کر (تینوں مقامات والے) رفع یدین کوبھی روایت کیا ہے۔ (دیکھے جاس ۲۳۵ و ۱۳۳۹ و سند و کھے جاس ۲۳۵ و ۱۳۳۹ و انسلیمان بن بیار رحماللہ)

١٢) سيده عائشهد يقد ظافا

نمبر۲۲۹ تا۲۳۲ میں عدم ذکرہے۔

17) سيرناابومسعودالانصاري والثيء

اسانیدے قطع نظر عرض ہے کہ نمبر ۲۳۳ ۲۳۳ دونوں روایتوں میں عدم ذکر ہے۔

15) سيدنانس بن مالك رافغة

نمبر ۲۳۵ تا ۲۴۷ تمام روایتوں میں ترک رفع یدین کا نام ونشان نہیں بلکہ عدمِ ذکرہے۔ اس کے مقابلے میں سیدنا انش کی تشویسے شروع نماز ،رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد (تنوں مقامات یر) رفع یدین ثابت ہے۔ (جزور نع الیدین:۲۰ وسندوسیح)

10) سيدنا ابوما لك الاشعرى والله

نمبر ۲۵۸ تا ۲۵۱ میں عدم ذکر ہے اور رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے ترک کانام ونشان نہیں، لہذا آصف صاحب کا بیاستدلال بھی غلط ہے۔

فائدہ: سیدنا ابو مالک الاشعری ڈاٹٹؤ کی اس روایت سے صاف طاہر ہے کہ مردوں اور عورتوں کی نماز کا طریقہ ایک ہے اور ہیئت ِنماز میں کوئی فرق نہیں، لہذا آل دیو بندائ حدیث کے الفاظ کے بھی مخالف ہیں۔

١٦) سيدناعلى دالثنة

اسانید سے قطعِ نظر نمبر ۲۵۲ تا ۲۵۷ میں عدمِ ذکر ہے اور اس کے مقابلے میں سیدناعلی اسانید سے قطعِ نظر نمبر ۲۵۲ تا ۲۵۷ میں عدمِ اللہ اور رکوع کے بعدر فع یدین ثابت ہے۔ میز دور کعتوں سے اٹھ کر بھی رفع یدین ثابت ہے۔

ا(دیکھیے سنن تر ندی: ۳۴۴۳ وقال:''صحیح حسن'' جزء دفع الیدین للمقاری:۱، وسنده حسن)

امام ترندی نے ایک مدیث کے بارے میں فرمایا:

" و معنى قوله إذا قام من السجدتين ، يعنى إذا قام من الركعتين "

اورآپ كارشاد: إذا قيام من السجدتين كامعنى يهكه جب دوركعتول سالمحت

شھے۔ (سنن ترندی:۳۰۴وقال:هذا عدیث حس صحیح)

١٧) سيرناابوموي الاشعرى والثير

نمبر ٢٥٥ تا ٢١ ميں عدم ذكر ہے اوراس آصفی محرفانہ استدلال كے مقابلے ميں سيدنا ابوموكی الاشعری و النظامی مرفوعاً وموقوفاً شروع نماز ، ركوع سے پہلے اور ركوع كے بعدر فع يدين ثابت ہے۔ (سنن دارقطنی ۱۹۲۱ حاللہ، وسندہ جج ، نورالعینین ١١٨)

١٨) سيدناجابربن عبداللد داللية

(مندالسراج ص٦٢_٦٣ ح٩٢ وسنده حسن، ابوالزبير صرح بالسماع والمحد دنته)

١٩) سيدنا ابوسعيد الخدري والثية

نمبر۲۶۴میں عدمِ ذکر ہے، جو کرنمیِ ذکر کی دلیل نہیں۔ (دیکھے نقرہ سابقہ:۱) آصف صاحب کی پیش کردہ مرفوع روایات ختم ہو ئیں اور اس آصفی استدلال کے مقابلے میں درج ذیل صحابہ ہے رفع یدین کی مرفوع روایات ثابت ہیں:

(۱) عبدالله بن عمر (۲) ما لک بن الحویرث (۳) وائل بن حجر (۸۲۳) ابوحمید الساعدی بتصدیق الی قماده والی اسیدالساعدی والی مریره ومحد بن مسلمه (۹) علی بن الی طالب(۱۰) ابوموی (۱۱) ابو بکرالصدیق (۱۲) عبدالله بن الزبیر (۱۳) انس بن ما لک (۱۲) جابر بن عبدالله الانصاری (۱۵) اورعمر بن الخطاب رضی الله عنین _

(تفصیل کے لئے نورالعینین دیکھیں)

مقالات 322

اب دیکھتے ہیں کہ آ ٹارِ صحابہ میں آصف لا ہوری صاحب نے کیا تیریا'' تُکه ''ماراہے؟ 1) سیدناعمر دالین

نمبر۲۷۵۲۲۹ میں ابراہیم تخعی مالس ہیں۔

سیوطی نے ابراہیم نحقی کو مراسین میں شامل کیا ہے۔ (دیکھے اسام من عرف بالدیس: ۱)
سیوطی (غیر مقلد) کے بارے میں دیو بندی "مفتی" عبدالوا حدقریثی نے لکھا ہے:
"فقہ شافعی کے عظیم مفسر ، محدث ، فقیہ ، مورخ ، جلال الدین سیوطی (متوفی ۱۱۹ ھ)"

(الياس كمسن كارساله " قاللة حق" ، جلده شاره ٢٥ س ٨١٨ ، اكتوبر تا ومبراا ٢٠١٠)

اس ضعیف روایت کے مقابلے میں حسن اور سی کے لئے دیکھیے نقرہ سابقہ ۳۰

٢) سيدناعلى بن ابي طالب والليز

نمبر ۲۷۹۔ ۴۷۹،۲۷۵،۲۷۲،۲۷۵ والی سندیس ابو بکر اکنبشلی جمہور کے نز دیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث تھے لیکن اُن کی بیر دوایت اُن کا وہم اور غلطی ہے، لہٰذاضعیف ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے نورالعنین ص۱۹۵)

نمبرا ۲۷۷،۲۷۷ کی سندمیں ابوخالد عمر و بن خالدالواسطی کذاب ہے۔

(د يَهِيَ تَحْقِقَ مقالات ج٣٥٠)

دوسرے میکہ میدابلِسنت کی کتاب ہیں بلکہ زیدی شیعوں کی کتاب ہے۔ فیض الباری میں زید بن علی کو ثقه تسلیم کر کے لکھا ہواہے:

"إلا أن الآفة في كتابه من حيث جهالة ناقليه "صرف يكران كاب (مند زير) ميں ناقلين كي مجهول ہونے كى وجہ ہے مصيبت آئى ہے۔ (جاس ١٣٣)

معلوم ہوا كرآل و يو بند كي نزديك بھى مندزيدنا كى كتاب ثابت نہيں ہے۔
زيدى شيعوں كى اس مند ميں موضوعات كے ساتھ عجائب وغرائب بھى ہيں ، مثلاً
اذان ميں حي على خيو العمل اور نمازيس بىم الله بالحجر بھى كھا ہوا ہے۔ (ص١٩٣٨)
كيا آصف صاحب اور گھسن يار فى والے ان باتوں يمل كرنے كے تيار ہيں؟!

نمبر ۲۷۳ سر ۲۷۳ میں ابن فرقد شیبانی جمہور کے نزدیک مجروح وضعیف اور محمد بن ابان بن صالح جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

٣) سيدناعبداللدبن مسعود والليئ

نمبر ۲۷۸ تا ۲۹۱ میں سفیان توری مدلس ہیں اور حدیث نمبر ۲۹۲ سے سفیان توری کا واسط گر گیا ہے۔ (دیمی فقره سابقہ:۱)

نمبر۲۹۳_۲۹۵ میں عدمِ ذکر ہے اور نمبر ۲۹۸_۲۹۸ میں ابراہیم تخفی ہیں جو کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود طالی کی وفات کے بعد پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھے ورانعین ص ۱۶۱) جنمبیہ: ابراہیم تخفی کی مرسل و منقطع روایت سے نہیں بلکہ ضعیف ہوتی ہے۔

(و يَصِيحُ كمّاب الأم للشافعي ج عص ١٣٤ ٢٤ ، ميزان الاعتدال ج اص ٧٥)

غیرواحد سے استدلال والے مغالطے کے جواب کے لئے دیکھنے نورالعینین (ص۱۲۷)

٤) سيدناعبداللدبن عمر الليز

نمبر ۲۹۹ تا ۳۰۰ میں امام ابو بگر بن عیاش رحمه الله بیں جو کہ جمہور کے نزد یک موثق بونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث مصلیک اُن کی بیان کردہ بدرہ ایت با تفاق محدثین ان کا وہم ہے، البذابدروایت ضعیف ومردود ہے۔ (دیکھے نورافعنین ص ۱۲۸۔۱۷۸)

نمبرا۳۰ میں عدمِ ذکر ہے اور ٹمبر۲۳۰۳۳ میں محمد بن ابان بن صالح ضعیف اور محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی (عرف ابن فرقد) سخت مجروح ہے۔

(و يکھنے نورالعبنين ص١٤١ـ١٤١)

ان کے مقابلے میں سیدنا ابن عمر خلافیؤ سے رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین پر (زمانۂ تابعین میں بھی)عمل کرنا ثابت ہے۔ (دیکھے سے بخاری:۲۹۹)

آ صف صاحب کے پیش کردہ آٹارختم ہوئے اور ترک رفع یدین ٹابت نہ ہوا، بلکہ ان ضعیف ومردوداور غیر متعلق آٹار کے مقابلے میں درج ذیل صحابہ سے رکوع سے پہلے اور بعدوالا رفع یدین ثابت ہے: مقَالاتْ 324

(۱) عبدالله بن عمر (۲) مالک بن الحویرث (۳) ابوموی الاشعری (۳) عبدالله بن نیر (۵) ابو بریره (۸) عبدالله بن بن مالک (۷) ابو بریره (۸) عبدالله بن عباس (۹) جابر بن عبدالله الانصاری اور (۱۰) عمر بن الخطاب رضی الله عنیم الجمعین میرین (۹) جابر بن عبدالله الانصاری اور (۱۰) عمر بن الخطاب رضی الله عنین میرین الداده نیره)

اب العفى أثار تابعين كاجائزه بيش فدمت ب:

نمبر ۲۰۰۰ میں طحاوی (ا/ ۲۲۷) کی روایت نرکورہ میں الحمانی سے مرادیجی بن عبد الحمید الحمانی ہے۔ (دیکھے شرح معانی الآثار ۱۲۳/۱۰، باب المقدار الذی يقطع فيد المبارق) اور بيحانی جمهور كے نزد كے ضعيف دمجروح ہے۔

(و يكھئے اتحاف الخير وللوميري ٩٨٣٩٦ ٢٩٩٢)

تنبید: آصف صاحب نے نقلِ روایت میں بھی گڑ بڑک ہے۔ (دیکھیے ص۱۰) نمبر ۳۰۵ میں ابن فرقد مجرورج ،محمد بن ابان بن صالح ضعیف اور حماد بن افی سلیمان مختلط ومدلس ہیں۔

نمبر ۲۰۱۱ میں قوری پرلس ہیں۔ (۱۱۱ء الدلسین للسیوطی ۱۸۰۵ تا ۱۱۰۰ وقال: مشھور بر)
نمبر ۲۰۱۱ میں مغیرہ بن مقسم مدلس ہیں۔ (۱۱ء من ترف بالدلیس للسیوطی ۱۲۰۰)
نمبر ۱۳۱۱ میں تجاج بن ارطاق ضعیف مدلس ہے اور طلحہ کا تعین مطلوب ہے۔
نمبر ۲۰۱۱ میں '' بلغنا'' کا قائل (مبلغ) نامعلوم ہے۔
نمبر ۲۰۰۷ میں لکھا ہوا ہے کہ'' تو شروع نماز کے علاوہ کہیں بھی رفع یدین نہر''
جبکہ دیو بندی و ہریلوی حضرات و تر اور عیدین میں بھی رفع یدین کرتے ہیں، لہذا یہ دونوں
گروہ ابراہیم نخی کے فدکورہ اثر کے سراسر خلاف ہیں۔
نمبر ۱۳۱۳ میں جمانی مجروح ہے، جبیبا کہ نمبر ۲۰۰۷ کے تحت گزر چکا ہے۔

تمبر الامين اشعث بن سوارضعيف بـ (ديمين العينين م ١١٣)

نمبر ۱۵ اتا تا ۱۲ اس میں این فرقد مجروح وضعیف ہے۔ (دیکھے نمبرہ ۳۰ کا جواب)

مقالات 3

نمبر ۳۱۸ تا ۳۲۰ میں اصحاب عبدالله اور اصحاب علی کا نام مذکورنہیں ، یعنی بیرتمام نامعلوم شاگر دیمہول تتھے۔ (دیکھیےنورالعینین ص۳۱۳)

نمبرا۳۲ میں اساعیل بن ابی خالد مدلس ہیں اور ساع کی تصریح نہیں۔اساعیل رحمہ اللہ کی ۔ تدلیس کے لئے دیکھیےاحسن الکلام (ج۲ص ۱۳۵ طبع دوم)

بعد میں احسن الکلام والی عبارت کو چیکے سے اُڑا دیا گیا ہے، جیسا کہ اس مضمون کے شروع میں نمبر ۱۰ اے تحت ذکر کیا گیا ہے۔

مبر ٣٢٢ ميس سفيان بن مسلم جهول ب_(ديمية نورالعينين ص١١٣)

نمبر ٣٢٣ يس جاج بن ارطاة ضعيف ب- (ديمي نصب الرايدا/٩٢)

اور مدلس بھی ہے۔ (دیکھے نورالعبنین ص۱۳۱۸، اساء الدلسین للسیوطی ۹۵)

نمبر ۳۲۵، ۳۲۵ میں جابر بن یزید الجعفی راوی ہے، جس کے بارے میں امام ابوضیفہ نے فرمایا: "ما رأیت أحدًا أكذب من جابر الجعفی و لا أفضل من عطاء بن أبي رباح " میں نے جابر بعفی سے زیادہ جھوٹا كوئى نہیں دیكھا اور عطاء بن ابی رباح سے زیادہ افضل كوئى نہیں دیكھا۔ (كتاب العلل للتر فدی حم الجامع ص ۱۹۸ وسندہ حن)

اس گواہی سے دوباتیں ثابت ہو کیں:

ا: جابر جعفی کذاب تھا۔

۲: امام صاحب نے کسی صحابی کوئییں دیکھا تھا، لہذاوہ تا بعی نہیں تھے۔

نمبر ۳۲ میں کسی تابعی کا قول نہیں بلکہ اسحاق بن ابی اسرائیل نام کا ایک راوی تھا جو ۱۵ھ میں پیدا ہوا تھا اور اس کے بارے میں امام بغوی نے فرمایا:

" ثقة مأمون ، إلا أنه كان قليل العقل " وه ثُقة مامون كيكن كم عقل تقار

(تاريخ بغداد١/١٦٦ - ٣٣٨ ، سيراعلام النيلاء ١١/١٥٨)

تع تابعین کے بعدایک کم عقل ثقد آدمی کی ذاتی رائے کی کیا حیثیت ہے؟! نمبر سام میں مالکیوں کی مدة نہ کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے جو کہ غیر ثابت اور نا قابلِ

حجت کتاب ہے۔

(دیکھے العبر فی خبر من غبر ۱۳۲/ ۱، دوسرانسخد اله ۱۳۳۳، اورالقول التین فی الجبر بالتامین می ۱۸۷ ان آصفی آثار کے مقالب میں ورج ذیل تا بعین ہے رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع ان ثابت مین

(۱) محد بن سيرين البصري (۲) ابو قلابه البصري الثامي (۳) و بهب بن معبه اليماني (۴) مالم بن عبد التدين عمر المدني (۵) قاسم بن محمد بن الي بكر المدني (۲) عطاء بن الي رباح المكي (۷) مكول الثامي (۸) نعمان بن الي عياش المدني الانصاري (۹) طاوس اليماني (۱۰) سعيد بن جبير الكوفي اور (۱۱) حسن بصري وغير بم رحمهم الله.

(و يکھئے نور العينين ص٣١٦)

ٹابت ہوا کہ مکہ، مدینہ، بھرہ، شام اور یمن سب مقامات پررکوع سے پہلے اور بعد والا رفع یدین کیاجا تا تھا اور دورِ تا بعین میں اس پڑمل جاری وساری تھا، لہذار فع یدین فدکور کی منسوخیت یا متر وکیت کا دعویٰ باطل ومردود ہے۔

انصاف پیند قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ نے دکھ لیا ، آصف لا ہوری دیوبندی نے آل دیوبندے ساتھ مل کراپنے زعم باطل میں" ترک رفع الیدین پر سلام سیح احادیث و آثار کا مجموعہ" پیش کیا، حالائکہ اس سارے مجموعے کا خلاصہ صرف دو چیزس میں:

ا: صحیح مرفوع وموقوف روایات لیکن ان میں ترکب رفع الیدین کا نام ونثان نہیں ،لہذا اضی رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع الیدین کے خلاف پیش کرنا غلط، باطل اور مردود ہے۔
ہے۔

۲: ضعیف دمردددسندول سے مردی مرفوع وموقوف روایات، جن سے استذلال غلط،
 باطل اور مردود ہے۔

آصف صاحب اینڈیارٹی نہ تو نبی کریم مظافیظ ہے ترک برفع الیدین صراحت اور سچیح

سند کے ساتھ ٹابت کرسکے ہیں اور نہ کسی ایک صحابی ہے رکوع سے پہلے اور بعد کی صراحت کے ساتھ صحیح یا حسن سند ہے ترک کا کوئی ثبوت پیش کیا ہے، لہذا آصف صاحب کی میہ کتاب آصف اور آل ویو بند کی شکست فاش ہے، جبکہ رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع الیدین صحیح و حسن لذاتہ اسانید کے ساتھ رسول اللہ مَلَ اللّٰهِ عَلَيْهِم ہے بھی ثابت ہے اور صحابہ کرام وجمہور تا بعین عظام سے بھی ثابت ہے اور صحابہ کرام وجمہور تا بعین عظام سے بھی ثابت ہے۔

رہ گیا آیک تابعی کا انفرادی وشاذ عمل تو اس کے مقابلے میں تابعین عظام کا جم غفیر ہے اور نی

کریم وصحابۂ کرام کے مقابلے میں ایک تابعی یا مجبول لوگوں کے عمل کی حیثیت ہی کیا ہے؟!

تفصیل کے لئے دیکھتے امام بخاری کی مشہور کتاب: جزء رفع البدین اور راقم

الحروف کی کتاب: نورانعینین فی اثبات رفع البدین، والحمد رب العالمین

(الم نوم را ۲۰۱ء)

امام ابوحنیفه پرالیاس گھسن دیو بندی کا بہت براجھوٹ اور بہتان

محدالیاس مسن و یو بندی نے امام ابوحنیفے کے بارے میں کہاہے:

محمن صاحب في مزيدكها ب

"میں نے عرض کیا میرے امام کاعقیدہ ہے اللہ ہر جگہ یہ ہے"

(خطبات مس جاس ۲۰۵)

الیاس مسن صاحب اور تمام آل دیوبند سے مطالبہ ہے کہ امام ابوضیفہ سے مذکورہ عقیدے کا حقیدے کا رسند کے ساتھ ابومطیح المخی کی طرف منسوب لطور الزای دلیل عرض ہے کہ حقیوں کی بے کا رسند کے ساتھ ابومطیح المخی کی طرف منسوب کتاب ''الفقہ الا کبرالا بسط'' میں لکھا ہوا ہے:

"قال ابو حنيفة من قال لا اعرف ربى فى السماء او فى الارض فقد كفر لان الله تعالى قال الرحمن على العرش استوى فان قال انه تعالى على العرش استوى فان قال انه تعالى على العرش استوى ولكنه يقول لاادرى العرش افى السماء او فى الارض قال هو كافر لانه انكر كون العرش فى السماء لان العرش فى اعلى عليين وانه تعالى يدعى من اعلى لامن اسفل لان الاسفل ليس وصف الربوبية والالوهية فى شى..."

ابوحنیفہ نے کہا: جس نے کہا کہ میں نہیں جانتا میرارب آسان پر ہے یاز مین پر تو اُس نے کفر کیا، کیونکہ اللہ تعالی نے فرمایا: رحمٰن عرش پرمستوی ہوا، پھراگراس نے کہا: اللہ تعالی عرش پرمستوی ہوا ، پھراگراس نے کہا: اللہ تعالی عرش پرمستوی ہوائیکن وہ کہتا ہے: میں نہیں جانتا کہ عرش آسان پر ہے یا زمین پر ہے۔ انھوں (ابوحنیفہ) نے کہا: وہ کافر ہے کیونکہ اس نے آسان پرعرش کے ہونے کا انکار کیا ہے، کیونکہ عرش اعلیٰ علیین پر ہے اور اللہ تعالی کواو پر (سمجھ کر) پکارا جاتا ہے، نہ کہ ینچے سے (لیحنی یہے کے کریکار انہیں جاتا)

ينچ بونار بوبيت اورالوبيت كى كوكى صفت نبيل _ (صمهم مطبوع كتب خاند نعمانيه بادرشر)

فقه ابسط کی مٰکورہ عبارت قاضی صدر الدین علی بن الى العزائمنی کی مشہور کتاب شرح العقیدة الطحاوید میں بعض اختلاف کے ساتھ موجود ہے۔ (ص٣٣٣ ٣٢٣)

حافظ ذہبی نے بھی اس عبارت کو بعض اختلاف کے ساتھ بلغت کہدکرا پی مشہور کتاب العلو للعلی الغفار (ج۲م ۹۳۵ قم ۳۳۲) میں نقل کیا ہے۔

کیا فرقه که پوبندیه میں ایک بھی سنجیدہ عالم موجود نہیں جو محمد الیاس گھسن صاحب کو امام ابوصنیفه پر کذب وافتر او اور بہتان باندھنے سے روکی؟! الیس منکم رجل دَسَّت کلد؟ (۱۳/جنوری۲۰۱۲ء مکتبة الحدیث حضرو)

الیاس گھسن صاحب کے قافلے (جلد ۲ شارہ نمبرا) کا جواب

330

الحمد لله ربّ العالمين والصّاوة والسّلام على آخر النبيين ورضي الله عن أصحابه أجمعين ورحمة الله على من تبعهم باحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

محمد الیاس گسن صاحب کے رسالے''قافلۂ حق سرگودھا''(جلد ہے شارہ:۱، بمطابق جنوری فروری مارچ ۲۰۱۳ء) میں اہلِ حق کے خلاف دیوبندی اعتراضات ،نیز باطل استدلالات کے مدل اور دندان شکن جوابات پیشِ خدمت ہیں:

ا عصن صاحب نيكماع:

''امام اعظم ابوحنیفہ (م 150 ھ) کے بارے میں منقول ہے کہ آپ ناتخ اور منسوخ احادیث کے پر کھنے میں بہت ماہر تھے اور آنحضرت سلی الندعلیہ وسلم کی زندگی کے آخری عمل کے حافظ تھے۔ (اخبار الی حنیفہ واصحابہ تصیمری صلا)'' (تانابہ ۴ شارہ اس) سنجہ ہوتاں کئوں کہ امرکی خدمہ میں میں عرض سرا صیم کی والی واریت کی و کی سند میں احراب

سنجیدہ قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ صیری والی روایت ندگورہ کی سند میں احمد (بن الصلت الحمانی) راوی کذاب ہے۔

ا ما من عدی نے فرمایا: میں نے جھوٹے لوگوں میں اتنا بے حیاد وسرا کوئی نہیں دیکھا۔ امام دارقطنی وغیرہ نے فرمایا: دہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

حافظ ذہبی نے فرمایا:" کذاب و ضاع "وہ براجھوٹا (اور) حدیثیں گھڑنے والا ہے۔

(اس راوی پرد گرشد بدجرح کے لئے ویکھتے اہنا سالحدیث:۲ مص ۱۳_۱۳)

ٹابت ہوا کہ بیسندموضوع (من گھڑت) ہے، جے گھسن صاحب نے بطور ججت پیش کر کے بیثا بادو افتر اءاور جھوٹی روایات پیش کر کے بیثا بات کرویا ہے کہ کھمی قافلے کا اوڑ ھنا بچھوٹا کذاب وافتر اءاور جھوٹی روایات کی ترویج ہے۔

٢) محصن صاحب في مولانا معراج رباني صاحب هظه الله كي بار يس لكها ب:

"ان کی تلبیات کاجواب دے کراسے خاموش کرایا گیا۔" (قافلہ ۱/اص ۵)

یہ نام نہاد جواب دراصل جواب نہیں بلکہ تھانوی صاحب کے مذکورہ قاعدے والا جواب ہے۔ تھانوی صاحب نے مذکورہ قاعدے والا جواب ہے۔ تھانوی صاحب نے کہا تھا: '...اس لئے کہ جواب تو ہر بات کا ہے خواہ سے جو یا غلط' (الا فاضات الدمیہ ۴۵ مرا ۱۸ ملفوظات عیم الامت جمس ۱۸)

مولانا معراج ربانی صاحب هفظه الله کی اصل کیشیں دیکھ کریہی ثابت ہوتا ہے کہ محصن صاحب اُن کے جواب کی کوشش میں إدھراُدھر کی باتیں کرنے کے ساتھ ساتھ سخت ناکام ہیں اور محترم سید تو صیف الرحمٰن صاحب الراشدی هفظه الله کے خلاف اُن کے باطل جواب کی بھی بہی حیثیت ہے۔

مصن صاحب نے طارق جمیل صاحب کو 'عالمی مبلغ حضرت' کھا ہے، لبذا اُن کی ' خدمت' میں عرض ہے کہ طارق جمیل صاحب کے خلاف ویو بندی ' مفتی' محموصی خان صاحب کی کتاب: ' کلمة الهادی اللّٰی سواء السبیل فی جواب من لبس الحق بالاباطیل '' کاضرور مطالعہ کریں اور طارق جمیل صاحب کا آنجمانی ماسرامین اوکا رُوی صاحب کے بارے میں درج ذیل فیصلہ آپ قافلۂ باطل میں موثی سرخی کے ساتھ شائع کریں:

''مولا ناصفررصاحبُ ان کے لہج میں بہت زیادہ تی تھی اور بہت زیادہ شدت تھی۔'' (کلمة البادی م ۲۵۰ م

ساڑھے نین سوے زیادہ صفحات کی اس کتاب کے علاوہ ''مجلّہ المصطفیٰ، بہاولیور''کا سرفراز خان صفد رنمبر بھی آلید ہے بندکے لئے قابلِ مطالعہ ہے۔ مثلاً دیکھنے ص ۲۵۸ – ۲۵۸ مرفراز خان صفد رنمبر بھی آلی دیو بندی کی نظر ثانی کے ساتھ سرفراز حسن عبدالقد وس قارن اور سعید احمد جلالیوری دیو بندی کی نظر ثانی کے ساتھ سرفراز حسن خان حزہ احسانی دیو بندی نے الیاس گھسن صاحب کے بارے ٹیل کھا ہے: ''انداز بیان کی تختی ۔۔ طرز تحریر کی ترشی'' (المصطفیٰ کا سرفراز خان صفد رنمبر ص ۲۷۸ – ۲۷۵)
احسانی دیو بندی صاحب نے مزید کھا ہے: ''... جب بندہ نے ''قافلہ تق'' کا مطالعہ كياتواكابرين كيطرز كمطابق نهايا" (صويه)

اگر اہلِ حدیث یعنی اہلِ سنت والجماعة کے خلاف تھمنی قافلے کی گالیاں اور گھٹیا عبارات اکھٹی کی جا کہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ عنوان سے ایک طویل مضمون یارسالہ تیار ہوسکتا ہے۔ (۳) رضوان عزیز صاحب نے ماہنامہ الحدیث (یعنی اشاعة الحدیث) حضرو سے درج

۔ فی بل عبارت نقل کہ کے ،اس کے مفہوم میں تحریف کرنے کی کوشش کی ہے:

''اصول کی بناپراہل کے حدیث کے نز دیک ہر ذی شعور مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ جملہ افراد امت کے فقاو کی ،ان کے خیالات کو کتاب وسنت پر چیش کرے جوموا فق ہوں سر آ تکھوں پر تشکیم کرے ورنہ ترک کرے ...'' (الحدیث:۵۹سے ۲۳ بحوالہ فقاد کی علائے مدیث: خاص ۱)

مولا ناعلی محمد سعیدی رحمه الله کی'' ذی شعور مسلمان'' سے مراد نااہل حضرات نہیں بلکہ اہلِ علم اوراہل اشخاص ہیں، لہذار ضوان عزیز صاحب کا اعتراض باطل ہے۔

عبارت ندکورہ کورضوان عزیز نے ابو بگراسکارف (اسکاف) کا ند بہت اردیا ہے۔ (س۱۲) عرض ہے کہ ابو بگر الاسکاف مشہور حفی فقیہ تھا، جس کے بہت سے حوالے فقہ حفی کی کتابوں میں موجود ہیں۔

فقر محمم ملى في كلها ب: "اي ونت كاماما ورفقيه طيل القدر تق "

(حدائق الحنفيه ١٩٢)

بلكه خودر ضوان عزيزنے بھى اسكاف ندكوركو "امام" كھاہے_(س١١)

فقہ حن**ی** کے اس' وجلیل القدرامام' کے ندکورہ نتوے پرغلام رسول سعیدی بریلوی نے درج ذیل تبصرہ کھاہے:

"میں کہتا ہوں کہ خون پیشاب کے ساتھ سور و فاتحہ کیسے والے کا ایمان خطرہ میں ہے۔" (شرح سی سلمج ۱ سے ۵۵۷)

جس کا ایمان خطرے میں ہے،اسے''امام'' قرار دینا رضوان عزیز جیسے لوگوں کا ہی ایسے۔

محرتقی عثانی صاحب کا میر کہنا کہ''میں نے ایسا کوئی فتو کی نہیں دیا پیشاب یا کسی بھی خواست سے قرآن کریم کی کوئی آیت لکھنا بالکل حرام ہے اور میں معاذ اللہ اسے جائز قرار دینے کا تصور بھی نہیں کرسکتا۔''

ایک غلط بات لکھ کراس کا انکار کرنا کر جانا کہلاتا ہے اور دوسرے الفاظ میں یہ کذب بیانی ، دھوکا اور فراڈ ہے تیقی عثانی صاحب کو جاہئے تھا کہ اپنی کھی ہوئی بات سے رجوع کرتے اورا پی تحریر کو بھول کراس کا انکار نہ کرتے۔

تنبید: قافلهٔ باطل والول سے مطالبہ ہے کہ تقی عثانی صاحب کی فدکورہ عربی عبارت کا ترجمہ اپنے قافلہ باطل والول سے مطالبہ ہے کہ اس عبارت ترجمہ اپنے قافلے میں شائع کریں اور عوام کی خدمت میں عرض ہے کہ اس عبارت

کاتقریباًوی مغیوم ہے جوغلام رسول سعیدی صاحب کے قلم سے اس فقرے کے آغاز میں لکھودیا گیاہے۔

عبدالله مقصم دیوبندی نے لکھا ہے: ''مروجاونی یا سوتی جرابوں پرمسے جائز نہیں''
 (تا فام ۲۰ ج ۲ ش)

عرض ہے کہ جرابوں پرمسے کرنا پانچ صحابہ کرام سے ثابت ہے اور این قدامہ نے کہا:اس پراجماع ہے۔(ویکھئے میری کتاب ہمیة اسلمین ۱۹ ۸-۱۹ ۲۰۰۰)

· ان شاء الله إس موضوع برايك مفصل مضمون لكها جائ گا-

ایک نامعلوم راوی حجاج سے ایک روایت میں ہے آیا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔(دیکھے اہنامالحدیث ۵۰س۸۔۱)

رضوان عزیر صاحب تو جاج کا تعین ثابت نہیں کر سکے گرمتدرک (ح ۲۷۸) کے ایک حوالے سے بیلکھ دیا ہے: ''لہذا معلوم ہوا کہ امام ذہبی نے اپنی سابقہ جرح سے رجوع فرمالیا تھا''(قافلہ ج دشاص ؟)

مالا تکہ جہاج بن الاسود بلاشبہ ثقد ہیں کیکن سند مذکور میں بیصراحت نہیں کہ جہاج سے مراد ابن الاسود ہے ، البندار ضوان عزیز صاحب کی ساری کوشش تصوراتی سراب سے زیادہ کی جہنیں اور نداس سلسلے میں حافظ ذہمی کے سی رجوع کا کوئی نام ونشان ہے۔

''ابوموی رضی الله عنه 'والی غلطی کتابت کی غلطی ہے،جس کا اعلان ۳۰ را کتو برا ۲۰۱ وکولکھا گیا تقااورالحدیث حضروثارہ نمبر ۹۱ (وتمبرا ۲۰۱۱) میں چھپ چکاہے۔ (۵۲۰)

لإندار ضوان عزيز كاطعنهم دود ب_

معمنی قافلے والوں سے عرض ہے کہ ذراا پی آئیس کھول کررکھیں!

علماء كانكمل احترام كري_

یمی وہ منبج ہے جس پرقائم رہ کرتمام اہلِ حدیث کومتحد کیا جاسکتا ہے۔

اس سلسلے میں رضوان عزیزنے اپنی سبابی شتامی زبان میں توضیح الاحکام (۱/۵۵۱) کا ایک حوالہ پیش کر کے دیو بندی منطق اور یونانی فلسفہ و کلام کو استعمال کیا ہے۔

رضوان عزیزنے راقم الحروف کے بارے میں کھاہے:

"اب پتہ چلاہے حضرو سے بھی مفرور ہے۔ '(قائلہ خ ٢ ش اص ١١)

♦) محرکلیم الله دیوبندی نے رپورث دیتے ہوئے لکھا ہے:

' دمجم كيرطرانى مين موجود بحضرت على في سوال كيايارسول الله اگركوئى مسئله پيش آجائے جس بارے مين نه تو كرف كا تكم جواور نا بى جھوڑ فى كا ذكر جوتو جم كيا كرين؟ آپ سلى الله عليه وسلم فى فرمايا تشاورون الفقهاء تم فقهاء سے مشاورت كرو' (قافلة راس ۵۳۸) ميدوايت جمار علم كے مطابق مجم كير مين نہيں بلكه المجم الاوسط للطم انى (۳۸۸۲) حالا) ميں ہے۔ (نيزد كيمين جمح الزوائدار ۱۵۸۸)

اس کی سند میں ولید بن صالح مجہول الحال ہے۔ نیز دیکھے سلسلۃ الاحادیث الضعیقة والموضوعة للالبانی (۱۰س۳س ۳۸۵۳)

یا در ہے کہ حوالے میں اس طرح کی غلطی کو قافلۂ باطل والے جھوٹ قرار دیتے ہیں ، لہنداوہ اپنے ہی قاعدے واصول کی ز دمیں ہیں۔

عظیم گل محمدی (ویوبندی) نے حدائق الحفیہ (ص • ۷) کے حوالے ہے ایک قصہ
 ککھا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے اس عورت کا پیٹ چیر کہ زندہ بچہ نکا لئے کا

فتوى دياتها، جوعورت دوران على مين فوت موكئ تقى الخ (قالله راص٥٦)

سی سی صاحب ہے کے کرتمام آل دیوبندے بید مطالبہ ہے کہ اس تھے کی سیجے یا حسن لذاتہ سند پیش کریں ، ورندامام ابوحنیفہ پر جھوٹ بول کرشائع کرنا حفیت کی خدمت نہیں ، بلکہ دیوبندیت کا کذب وافتراء ہے۔

١) محداشفاق نديم (ديوبندي) نے کئي "درناياب" ئے حوالے سے امام ابوحثيفہ کے بارے ميں ایک بدوکا قصد کھا ہے ... بواوام بواوين ... الخ (قائلة ١٩٥٨)

مصن صاحب سے لے كرتمام آل ديو بندسے بيد مطالبہ ہے كداس قصے كي صحيح ياحسن لذات سندييش كريں ، ورندامام الوحنيفہ پرجھوٹ بول كرشائع كرنا حفيت كى خدمت نہيں ، بلكد يو بنديت كاكذب وافتراء ہے۔

آخر میں عرض ہے کے عبدالغفار... دیو بندی صاحب تو قافلۂ باطل سے نو دوگیارہ ہو چکے ہیں اور تازہ شارے میں بنصے اوکاڑوی (محمود عالم صفدر) سے اعلان براءت ہے۔ (ص۱۲) ان شاءاللہ باطل کے بیستون اسی طرح گرتے رہیں گے۔واللہ اعلم (۱۳۳/جنوری ۲۰۱۱ء مکتبة الحدیث حضرو)

. عباس رضوی صاحب جواب دیں!

الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين،أمابعد: عباس رضوى نامى أيك رضا خانى لا ندجب نے اہلِ حدیث بعنی اہلِ سنت سے خود ساختہ بارہ سوالات کئے تھے، جنمیں کی حافظ ولیدرا نانے ملتان سے راقم الحروف کے پاس روانہ کیا، تاکہ ان کا جواب کھا جائے۔

سوالات موصول ہونے کے دوسرے دن (۱/ استمبر ۲۰۰۸ء) أبلِ حدیث کے منج (قرآن، حدیث، اجماع اور اجتباد) کو مذنظر رکھ کران رضا خانی سوالات کا جواب کھا گیا جو ماہنا مدالحدیث حضر و: ۵۲ (جنوری ۲۰۰۹ء) میں شائع ہوا۔ اس جواب میں راقم الحروف نے رضا خانی سوالات کے جوابات لکھنے کے ساتھ اُبلِ حدیث کی طرف سے بارہ (۱۲) سوالات لکھے اور مطالبہ کیا: '' آخر میں عرض ہے کہ بر بلو تو اِن کے سوالات کمل نقل کر کے اُن کے مطابق سوالات جوابات لکھے گئے ہیں اور اس مضمون کا صرف وہی جواب قابل مسموع ہوگا جس میں سارے مضمون کو قل کر کے اس کے ہرسوال کے مطابق جواب تعامل میں مورک ہوگا جس میں سارے مضمون کو قل کر کے اس کے ہرسوال کے مطابق جواب تعامل میں دور کے دور کے اس کے ہرسوال کے مطابق جواب تعامل میں دور کے دور کے اس کے ہرسوال کے مطابق جواب تعامل میں دور کے دور

جب رضا خانیوں کوسانپ سؤگھ گیا اور کسی طرف سے کوئی جواب ندآیا ہو مجبور اُ ایک اشتہار شائع کرناپڑا:''عباس رضوی صاحب کہاں ہیں؟ جواب دیں!''

(الحديث: ٨٨م ص ٣٩، تومبر ١٠١٠)

ایک اہم بات: اہلِ حدیث (اہلِسنت) کے نزدیک قرآن مجید ، احادیثِ صححہ اور ثابت شدہ اجماع شرعی حجت ہیں۔احادیث سے اجتہاد کا جواز ثابت ہے،لہذا اہلِ حدیث کے نزدیک ہرسوال کا جواب ادلۂ ثلاثہ اور اجتہاد سے جائز ہے۔اجتہاد کی گئی اقسام ہیں مثلًا نص پر قیاس، عام دلیل سے استدلال ، ادلی کو ترجیح ، مصالح مرسلہ اور آ ٹارِسلف صالحین وغیره -ابل حدیث کے اس منج کو ماہنا مدالحدیث حضرومیں بار بار واضح کر دیا گیا ہے،مثلاً و کیمنے الحدیث تمبراص ۵۰،۳

بذریعهٔ امام ابوحنیفه کا مطلب سے بے کہ جوحدیث بھی پیش کریں ، وہ امام ابوحنیفه کی سند سے ہو، کیونکہ میلوگ اور میں سند سے ہو، کیونکہ میلوگ اور میں اللہ میں اور محدثین کرام سے حدیث لیناان لوگوں کے نزدیکے تقلید ہے۔!

اٹلِ حدیث اپنے عقیدے اور منج کے مطابق ادلہ اربعہ سے بذریعہ محد ثینِ کرام اور علائے حق (سلف صالحین کے نہم کو مدِ نظرر کھتے ہوئے) جواب دینے کے پابند ہیں۔ اب سوال کی مناسبت سے چند تنبیہات پیشِ خدمت ہیں:

ا: صحیح مدیث کی طرح حسن لذاتہ بھی جت ہے۔

۲: ہر جواب کا صرت کہ ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر مقابلے میں خاص دلیل نہ ہوتو عام دلیل سے بھی استدلال جائز ہے۔ مقَالاتْ ٥

سن مرفوع حدیث جحت دائمه به الیمن موقوف آثار به علی استدلال جائز به ابشرطیکه مقابله پین صریح دلیل نه دو۔

۳: غیرمتل دالی شرط نصول ہے، کیونکہ ہرفریق دوسرے کی دلیل میں احمال ہی احمال نکال لیتا ہے بلکہ ہر بلویت و دیوبندیت کی بنیاد ہی احمالات، تاویلاتِ فاسدہ اور اکابر کی اندھی احتالات میں مدین کی بنیاد ہی احتالات میں مدین کی بنیاد ہیں۔

تقليد برب- (ويكف الحديث مفرود ٢٥ ص ٣٥-٣٨)

اب ایک رضاخانی لا فرجب کی طرف ہے" براہینِ رضوی" نامی ایک کتاب شائع ہوئی ہے، جس میں بارہ سوالات میں ہے صرف سوال نمبر ۸ کا جواب دینے کی کوشش کی گئ ہے اور باقی گیارہ سوالات کو عالباً گیارہ ویں کا دودھ بھے کر پی لیا گیا ہے اور یہ وضاحت بھی نہیں کی گئی کے عباس رضوی نے فرکورہ سوالات کے جوابات سے راوگر یز کیوں اختیار کی؟

رضاخانی نے راقم الحروف اور اہلِ حدیث لیمنی اہلِ سنت کوجن رضاخانی گالیوں سے

نوازاہے،اس کی ہلکی می جھلک درج ذیل ہے:

ا: "اينومولودمُفترى!" (برابينِ رضوى ٣٠)

۲: " د متم المل خبیثوں کی گستاخیوں اور.... ' (ص

٣: "المراقى!" (ص)

٣: "جَه جيعة ابكار، جاالِ طلق" (١٠٠)

۵: "آپ جناب جیے جنم جنم کے ڈر پوک گیرڈ" (س2)

۲: "اے کڈ اب ومُفتری!" (۹)

اے خل الحواس!" (ص) وغیر ذلک

نى كريم منافية كى مديث عابت كرمنافق كى جارنشانيال بن

(و إذا خاصم فجو .)) اور جب جھڑا کرے توبدکلامی کرے اور صدیے تجاوز کرے۔ (صحح بخاری:۳۳، غلام رسول سعیدی کی تعمة الباری ا/۲۳۵)

چشتی کے لقب سے ملقب رضا خانی لا مذہب نے سابقدا کا ذیب وافتر اءات کی طرح

مزيد كذب وافتراءاور بهتان ي بهي كام لياب_مثلاً:

ا: "اےمفرور گوجرانوالہ!"(س)

۲: ''موقوف توجناب کے ہاں قابلِ جحت بی نہیں۔'' (۳۳)

اور منافق کی ایک نشانی می بھی ہے کہ جب بات کرتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے۔

تنبیہ: رضاخانی نے اہلِ حدیث پراُصول وفروع میں تقلید نہ کرنے کی وجہ سے 'لا فرہب'' کا مرکب فٹ کیا ہے، جبکہ احمد یارنعی رضاخانی نے لکھا ہے: ''عقائد میں کسی کی تقلید جائز نہیں۔'' (جاء۔۔۔۔نَام عابَقلید: دور اہاب)

اس سے ثابت ہوا کہ رضا خانی فرتے والے عقا کدمیں'' غیر مقلد'' ہیں ، لہذاوہ اپنے خود ساختہ اصول ہی سے'' لاند ہب' ہیں۔

گیارہ سوالات سے آئکھیں بند کرکے رضا خانی نے صرف سوال نمبر ۸کا جو جواب کھا ہے : کھاہے،اس کا جواب درج ذیل ہے:

احدرضا خان بریلوی کابید عوی ہے کہ شالی ہوانے اللہ تعالی کا حکم نہیں مانا تو اللہ تعالیٰ نے اسے بانجھ کردیا۔ (دیکھئے ملفوظات حصہ ص ۲۱۹مطوعہ حاما بیڈ کمپنی لاہور)

رضاخانی دشنام طراز نے اپنے گالی نامے میں اِس کی کوئی دلیل قر آن ،حدیث یا اجماع سے پیش نہیں کی ، بلکہ چند تا بعین کے اقوال اور سید ناعبداللہ بن عباس ڈائٹٹؤ کی طرف منسوب ایک موقوف روایت دوسندوں سے پیش کی ہے:

ا: ایک سندمین امام حفص بن غیاث تقد ہونے کے ساتھ مدس بھی تھے۔

(د يکھيئے طبقات ابن سعد ٢/٣٩٠ ، كمّاب العلل ومعرفة الرجال١٨٥/٢ ، فقره: ١٩٣١)

عباس رضوی نے ایک روایت پرجرح کرتے ہوئے لکھا ہے: ''اس روایت بیں ایک راوی امام اعمش ہیں جو کہ اگر چہ بہت بڑے امام ہیں لیکن مدلس ہیں اور مدلس راوی جب عس سے روایت کرے تو اس کی روایت بالا تفاق مر دود ہوگی۔'' (واللہ آپ زعمو ہیں س ۲۵۱) مذکورہ روایت بھی عن سے ہے، لہذا رضا خانی اصول کے مطابق بالا تفاق مردود ہے۔ ۲: دوسری سند میں عدمی بن الفضل التیمی البصر ی متروک ہے۔ دیکھئے کتاب الجرح والتحد مل لا بن ابی حاتم (۱۳۸۷ تا ۱۱) کتاب الضعفاء والمحتر وکین للنسائی (۱۳۲۰) سوالات البرقائی (۱۳۰۰) کتاب المعرفة والتاریخ (۱۲۲۱) اورتقر یب التهذیب (۱۳۵۸) حافظ ذہبی نے اسے ہا لک اور ساقط کہا۔ (تلخیص المدرک ۵۸۷/۸۸ میں مطالبہ بیتھا کہ ''کون کی صحیح حدیث میں لکھا ہوا ہے؟' لیکن رضا خانی لا ند ہب نے مطالبہ بیتھا کہ ''کون کی تحدیث میں لکھا ہوا ہے؟' لیکن رضا خانی لا ند ہب نے صحیح حدیث میں لکھا ہوا ہے؟' لیکن رضا خانی لا ند ہب نے صحیح حدیث میں دور اور متروک سندول سے مروی ایک موقوف روایت پیش کردی۔!

تنبید: اقتد اراحمنعیمی بریلوی نے لکھا ہے: ''اورضعیف روایت پراعتادنہیں ہوتا۔نداُن سے دلیل پکڑنی جائز ہے۔'' (العطایاالاحمیة ۱۳۶۷)

احدرضاخان بریلوی نے ایک مدیث کے بارے میں کہا:

''اقول بيعديث بهي لائقِ احتجاج نهيس_

او لا اس کی سند ضعیف ہے۔' (نقادی رضویہ ۲۲۹/۲۲)

رہے عکر مہ دغیرہ تابعین ہے مروی اقوال یعنی مقطوع روایات ، تو عرض ہے کہ احمد رضاخان بریلوی نے کہا:'' جم حنفی ہیں نہ کہ یوسنی یا شیبانی'' (ملفوظات حصد دم ۱۳۳۳)

جب اوسفی وشیبانی نہیں تو "عکری" کب سے مو گئے؟!

شالی ہوا کے حکم الیں سے انکار کرنے کی دلیل پر آل بریلی درج ذیل دلائل پیش کر

سکتے ہیں:

: قرآن مجيد

۲: محیح حدیث

٣: ايماع

٤٠ - أمام الوحنيف كااجتهاد

جبكان اوكول كے پاس ان چاروں ميں سے أيك دليل بھى نہيں، البذا عكرمدوغيره

تابعین کے اقوال کی بنیاد پر بیدوگو کی کرر ہے ہیں کہ شالی ہوانے اللہ تعالیٰ کے عکم سے انکار کر دیا تھا۔!

رسول الله مَنْ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فِي عَرْما ما!

> ، َو اکو سیجے والا اللہ تعالیٰ ہے اور اس نے اے مخرکیا ہوا ہے۔ مثلاً دیکھئے سورۃ الذاریات (۱۲) اور سورۃ الحاقہ (۷)

کیا ہُو ابھی مکلّف ہے جوائے قوتِ اختیاری عطاکی گئی ہے؟

نی کریم مُنْ اللَّهُ کی حدیث ندکور اور قرآن کے مقابلے میں کسی تابعی کے قول کی کیا حیثیت ہے؟ جبکہ غلام رسول سعیدی بریلوی نے سیدنا این عباس رُخ اللّٰهُ کی ایک موقوف روایت کے بارے میں لکھاہے:

عرض ہے کہ جب آل ہریلی کے نزدیک سیدنا ابن عباس ڈٹائٹن کی موقوف روایت جس نہیں تو عکر مہ وغیرہ تابعین کے اقوال، جن کے بارے میں امکان ہے کہ اہلِ کتاب بعنی اسرائیلیات وغیرہ سے ماخوذ ہوں، کس طرح قرآن وحدیث کے مقابلے میں جمت ہو سکتے ہیں؟ اور یوسٹی وشیبانی نہ کہلانے والاشخص (جوایے آپ کوشنی سجھتا ہے) کس طرح ان سے استدلال کرسکتا ہے؟

اقتد اراحمد تعیی بریلوی نے لکھا ہے: '' فقط ابن عباس کا ذاتی قول معتبر وقابل قبول

نہیں ہے عقیدت میں تو انا جاسکتا ہے گرحقیقت میں نہیں' (الطایاالاحریہ ۲۳۸)

جب رضاخانیوں کے نز دیک صحابی کا قبل جمت نہیں ،معتبر وقابل قبول نہیں اور عقائد میں خبر واحد ججت نہیں تو وہ کس منہ سے عکر مہوغیرہ تابعین کے اقوال کو جبت اور قابل قبول بنانے میں گئن ہیں؟!

سوال نمبر ۸ میں''صحیح حدیث'' کا مطالبہ تھا،لہذا بچھ ہمت کریں اور نی کریم مَثَّا ﷺ کی کوئی صحیح حدیث (چاہے خبر واحد ہو) پیش کریں ، ورنہ جس طرح ساک بن حرب کے بارے میں مدلس لکھناا پی خطا خلطی تسلیم کرلیا ہے۔(دیکھے براہینِ رضوی ۵۲۰)

ای طرح شالی ہوا کے بارے میں بھی ندکورہ عبارت کا خطافلطی ہوناتشکیم کریں۔!

عباس رضوی کے بارہ سوالات کمل نقل کرنے کے ساتھ ان کے جوابات اہلِ حدیث منبج کے سوفیصد مطابق لکھے گئے تھے اور ہر جواب کے ساتھ ایک سوال کیا گیا تھا، اس حساب

ے اہل صدیث کے بارہ جوالی سوالات تھے جو کہ درج ذیل ہیں:

اہلِ حدیث کا سوال نمبرا: قنوت وتر کے بارے میں احدرضا خان ہریلوی نے لکھا ہے: '' جو شخص تنوت بھول کر رکوع میں چلا جائے تو اُسے جائز نہیں کہ پھر قنوت کی طرف

بلٹے بلکتھم ہے کہ نمازختم کر کے اخیر میں تجدہ مہوکر نے "الخ (ناوی رضویطی جدیدج ۸ص ۲۱۹)

بیتکم کو قنوت بھولنے والاسجد ہ سہوکرے گا،کس صدیث یا دلیل سے ثابت ہے؟ باسند صحیح بذر لیدامام ابوضیفہ ثابت کریں۔!

تنبید: بریلویداور دیوبندید سے اہلِ حدیث کا اختلاف ایمان وعقائد میں ہے، لیکن فی الحال پہلے سوال کے جواب میں ویاہی سوال پیشِ خدمت ہے، جیسا سوال اہلِ حدیث سے کیا گیا ہے۔

ا ہلِ حدیث کا سوال نمبر ۲: ہماری ذکر کردہ مرفوع حدیث اور افرِ صحابی کے مقابلے میں بریلوی ودیو بندی حضرات نمازِ جنازہ کی ساری تکبیرات، پر رفع یدین نہیں کرتے۔اس عمل کی آپ کے پاس کیا دلیل ہے؟ بذریعہ امام ابو صنیفہ پیش کریں۔!

مقالات ®

الل حدیث کا سوال نمبر ۳: محدامجد علی بریلوی جنازے کے بارے میں لکھتے ہیں: "اگرایک ولی نے نماز پڑھادی تو دوسرے اولیا اعادہ نہیں کر سکتے"

(بهارشربعت حصه چهادم ص۸۵)

معلوم ہوا کہ بریلویوں کے نزدیک اگرولی نمازِ جنازہ پڑھلے تو دوبارہ (نمازِ جنازہ) نہیں ہوسکتی _ نیز دیکھئے فقاد کی رضوبی (ج9س۲۲۹)

احمد رضاخان بریلوی نے لکھا ہے:'' جبکہ آفتاب کی طرح روثن ہو گیا کہ نماز غائب و تکرار نماز جنازہ دونوں ہمارے ندہب میں ناجائز ہیں اور ہرناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں۔'' (فآویٰ رضویہ جوس ۳۱۷)

بذر بینه امام ابوحنیفه وه دلیل پیش کریں جس میں نبی کریم مُثَاتِیَّتِم نے دوبارہ نمازِ جناز ہ پڑھنے کونا جائز اور گناہ قرار دیا ہے یا نمازِ جنازہ کی تکرار سے منع فرمایا ہے۔

ا بل حدیث کا سوال نمبر ، بریلویون اوردیوبندیون کی معترکتاب قادی شای مین اللی حدیث کا سوال نمبر ، بریلویون اوردیوبندیون کی معترکتاب قادی شای مین الکها بواجه و الفقیه أبو جعفو الله الله الله به حرف نماز پرشها اوراس کی آستین مین (کت کا) پلا بوءاس کی نماز چاکراس کا منه بندها بواجه فرالهندوانی نے بیشرط لگائی ہے کداس کا منه بندها بواجه و تا جا دروالحی روالحی روالحی الم المطبوع : مکتبهٔ باجدید کوئه، پاکتان)

بذر بعدامام ابوصنیفہ وہ دلیل پیش کریں جس ہے کتا اُٹھا کرنماز پڑھنے کا جواز ثابت وتا ہے۔

نیزید که بریلوی فقد کاس مسکے پر کیا عباس رضوی یا کسی بریلوی نے بھی ممل کیا ہے؟

منبید: اہلِ حدیث کے خلاف وحید الزبان ، نور الحن اور نواب صدیق حسن خان کے

حوالے پیش کرنا غلط ہے ، کیونکہ ہم ان حوالوں سے بری ہیں اور یہ حوالے ہمارے مفتیٰ بہا

نہیں ہیں۔ جب ہم آلی تقلید کے خلاف صرف ان کے مفتیٰ بہاا توال پیش کرنے کے پابند

ہیں تو وہ ہمارے خلاف کیوں غیر مفتیٰ بہاا توال پیش کرتے ہیں۔؟!

الل حدیث کا سوال نمبر ۵: بریلویوں و دیوبندیوں کی تسلیم شده معترکتاب فاوی عالمگیری میں کھا ہوا ہے کہ 'ولو تو ک وضع الیدین والر کبتین جازت صلاته بالاجماع '' اوراگر (سجدے میں) دونوں ہاتھا ور دونوں گھٹے (زئین پر) ندر کھاتو بالاجماع نماز جائز ہے۔ (جاس ک)

اجماع کا دعویٰ توباطل ہے، تاہم عرض ہے کہ اس مسئلے کا شوت بذر بعداما م ابوصنیفہ اپنی تسلیم شدہ دلیل ہے پیش کریں اور کیا اس مسئلے پر آپ لوگوں میں سے کسی نے بھی عمل بھی کیا ہے؟ اہلِ صدیث کا سوال نمبر ۲: احمد رضاخان بریلوی نے لکھا ہے:

"مجدمیں اذان دین متجدودربارالی کی گتاخی و بے ادبی ہے۔"

(فاوي رضويطع قديم ج٢ص ١١٨ طبع جديدج٥ص ١١١)

اس بات کا شوت ادلہ اربعہ میں سے بذر بعدام ابوصنیفہ پیش کریں کہ مجد میں اذان دینی در بار الہی اور مجد دونوں کی گتاخی ہے اور یہ بھی بتا ئیں کد در بار الہی اور مسجد کی گتاخی کرنے والے کا کیا تھم ہے؟

یا در ہے کہ بریلویوں کی اکثریت متجدوں میں اذان دیتی ہے اور اس طرح وہ احمد رضا خان کے مزد کیے متجدا ور در با را لہی کی گتاخی کے مرتکب ہوتے ہیں۔

اہل حدیث کا سوال نمبر 2: بریاد بوں کی معتبر کتاب فادی شامی میں امامت کی شرطوں کے سلسلے میں کھا ہوا ہے کہ 'شم الاحسن زوجة '' پھروہ (امام ہے)جس کی ہوی سب سے زیادہ خوبصورت ہو۔ (ردالحتارج اس ۱۳۱۲)

بذر بعيدامام ابوحنيفه وهيچ حديث پيش كرين جس مين بيمسك يكهاموا ب-

ابل حدیث کا سوال نمبر ۸: نماز کے سوالات سے بٹ کرع ض ہے کہ احدرضا خان نے کہا: "عزوہ احراث بے حبیب کی شالی مواجوا ور احراب کا واقعہ ہے۔ ربع وجل نے مدوفر مائی جا بی ای حبیب کی شالی ہوا کو تھم ہوا جا اور کا فرول کوئیست و نابود کردے۔ اس نے کہا المحلائل لا یعجز جن باللیل بیبیاں رات کو با جُری کائیس فیا عقمها الله تعالی تو اللہ تعالی خاس کو با نجو کردیا۔ ای

وجهے شال ہوائے بھی یانی نہیں برستا''

(ملفوظات حصيهم ١٩٣٩مطبوعه حامدا يند كميني ١٣٨٠ ـ ارد د بازار لا بور)

موا كاالله ي علم سا الكاركردينا كون ي صحيح حديث مين لكهاموا ب؟

باحوالهاور هیچ سند جواب دیں اور پیمسکلہ بھی سمجھا دیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ہُو اکو تھم دی تو

مواأس يمل كرنے سے الكاركرديق بے كن فيكون كاكيامطلب م؟

ا بل حدیث کا سوال نمبر ۹: بریلویوں کی معتبر کتاب فتاوی عالمگیری میں لکھا ہوا ہے کہ

"ويجوز بيع لحوم السباع والحمر المذبوحة في الرواية الصحيحة"

اور سچے روایت میں درندوں اور ذ کے شدہ گدھوں کا گوشت بیچنا جائز ہے۔

(الفتاوي الهندية جساص١١٥)

اپنے اس سیح روایت والے فتوے کا خیوت قرآن وحدیث وادلہ شرعیہ سے بذر بعیہ امام ابوحنیفہ پیش کریں اور کیا عباس رضوی نے اپنی اس سیح روایت پر بذات ِخود بھی بھی عمل کماہے؟

ابل حدیث کا سوال نمبر ۱۰: حدیث میں آیا ہے کہ (سیدنا) عقبہ بن عامر (اللَّیٰ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰ ا

صحابی) نے فرمایا نماز میں جو محض اشارہ کرتا ہے، اسے ہراشارے کے بدلے ایک نیکی یا

ا یک درجه ملتا ہے۔ (المعجم الکبیرللطمر انی ۱۷۲۵ م ۱۹۹۸ دسنده حسن ،وحسنه کیفی مجمع الزوائد ۱۰۲۳ (۱۰۲۳)

اس اشارے ہے مرادر کوع سے پہلے اور بعدوالا رفع یدین ہے۔

د كيفيئه معرفة اسنن والآثار للبهتم (قلمي جاص ٢٢٥ وسنده صحيح الى الامام اسحاق بن را موسيه)

یا در ہے کہ بیرحدیث حکماً مرفوع ہے اور صراحناً مرفوع بھی مروی ہے۔

و يكھيئےالسلسلة الصحيحه للا لبانی (٨٨٨م ٦٠ ٨٣٨ بحواله الفوائد لا بي عثان البحير ٢٢٣٥)

کیا کسی حدیث میں رفع یدین نہ کرنے پر بھی کسی نیکی کا کوئی ثبوت ماتا ہے؟ صحیح یا

حن حديث بذريعهام إبوحنيفه بيش كرير!

ا**ہلِ حدیث کاسوال نمبراا**: احدرضا خان بریلوی نے لکھاہے:'' دلھن کو بیاہ کرلا <mark>مُی</mark>ں تو



قر آن وحدیث کی وہ دلیل بذر لیدامام ابوحنیفہ پیش کریں جس سے بیثابت ہوتا ہو کہ دلہن کو بیاہ کرلانے کے بعداس کے پاؤل دھوکر مکان کے جاروں گوشوں میں چھڑ کئے سے برکت ہوتی ہےاور بیرستحب ہے۔

اہل حدیث کا سوال نمبر ۱۲: بذریعه امام ابوضیفه وه سجی یا حسن حدیث بیش کریں،جس میں یہ لکھا ہوا ہو کہ امام کے پیچے، مقتریوں کو ایک دوسرے کے قدم سے قدم ادر کندھے سے کندھے نہیں ملانے چاہئیں۔

سوالات وجوابات اور جوابی سوالات کا سلسلہ اختتام پذیر ہوا۔ آخر میں عرض ہے کہ پر بلویوں کے سوالات مکمل نقل کر کے اُن کے مطابق سوالات جوابات کھے گئے ہیں اور اس مضمون کا صرف وہی جواب قابل ِ مسموع ہوگا جس میں سار مے مضمون کونقل کر کے اس کے ہرسوال کے مطابق جواب کھا جائے۔

یادرہے کہ راقم الحروف نے آل دیو بند کے سوالات کے جوابات مع جوابی سوالات کے جوابات مع جوابی سوالات کصے تھے جن کا جواب آج تک نہیں آیا، ویو بندیوں الوقو سانپ سونگھ گیا ہے اور ہریلویوں کے بارے میں معلوم نہیں آخیس کیا چیز سونگھے گی۔واللہ اعلم

ان سوالات کے جوابات کا قرض رضا خانیوں کے ذمہ واجب الا واء ہے۔

آخر میں اہلِ حدیث کے جوابات پر بعض البریلویہ کے معارضات کامختصر و مدلل رد

پیش خدمت ہے:

ابعض الناس نے تنوت نازلہ والی حدیث کے بارے میں لکھا ہے: "لیکن ساتھ ہی اس کا منسوخ ہونا تھم ربانی اوراس کا ترک کردینا سنت رسول اللہ منی فیلی ہے۔"

عرض ہے کہ قنوت نازلہ ہمیشہ کے لئے منسوخ یا متروک نہیں ہوا، بلکہ رسول اللہ سَالَیٰ اِیُّا اِللہ سَالَیٰ اِیْرِ جن کفارا در قبائل کا نام لے کرا کی مہید قنوت پڑھتے رہے، اس مے منع کردیا گیا جیسا کہ علامہ نووی نے لکھا ہے:''یعنی الدعاء علی ہذہ القبائل' 'لینی ان قبائل پر بدعا کوآپ نے ترک کردیا۔ (شرح صحح مسلم لانووی ۵۸/۵ تحت ح ۲۷۵)

امام يبيق في آثار صحابه وغيره سے استدلال كيا اور فرمايا:

"إنما ترك الدعاء لقوم أو على قوم آخرين بأسمائهم أو قبائلهم"

آپ نے تو ایک قوم کے لئے دعایا (اسلام نہلانے والی) ایک قوم پر ان کے نام یا قبائل کے نام اوقائل کے نام اوقائل کے نام کے نام کا قبائل کے نام کا نام کے نام کے نام کا نام کے نام کا نام کے نام کا نام کے نام کا نام کے نام کے نام کا نام کا

نيز د كيھئے ابو بكر الحازمى كى مشہور كتاب الاعتبار فى بيان النائخ والمنسوخ من الآ ثار (صے9)

اگر کوئی بوچھے کہ آپ مَنَا اَیْنَا کو ان او گوں اور قبائل کا نام لے کر بددعا کرنے ہے کیوں منع کیا گیا تھا؟ تو اس کا جواب فخر الدین رازی ہے بحوالہ غلام رسول سعیدی چیشِ خدمت ہے: '' بعض علماء نے کہااس میں حکمت میتھی کہا تلہ تعالیٰ کے علم میں بی مقرر تھا کہان میں سے بعض کفار تو بہرینے اور بعض نے اگر خود تو بہنہ کی تو ان کے ہاں مسلمان صالح اولا و بیدا ہوگی ۔۔۔' (تغیر کیرج ۳۳ م ۴۹ ، شرح می مسلم للسعید ۲۳۰،۲۰)

شرنبلانی حفی نےمصیبت کےوقت تنوت نازلد کے بارے میں کہا:

''فتکون مشروعیته مستمرة وهو مذهبنا و علیه الجمهور '' پساس کامشروع (جائز) هونادائی ب...هارااور جمهورکا یهی ند هب بـ

(مراتی الفلاح ص ۸۷، دوسرانسخ ص ۲۰۷)

شرنطانی نے طحاوی حنفی ہے بھی مصیبت اور فتنے کے وقت تنوتِ نازلہ کا جائز ہونا قال کیا ہے اور مرتضیٰ زبیدی حنفی نے کہا:''ب ل هو أمس مستمس ''بلکہ وہ (تنوتِ نازلہ مصیبت اور بعض اوقات میں) مشروع (جائز وشرعی) ہے، جاری وساری ہے۔ (عقودالجوابرالمديقه ار٨٧)

محمد امجد على رضوى بريلوى في بحواله در مخار وشرنيلاني لكهاج:

'' وتر کے سوااور کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے ہاں اگر حادثہ عظیمہ واقع ہوتو فنجر میں بھی پڑھ سکتا ہےاور ظاہر ہے کہ رکوع کے قبل قنوت پڑھے۔'' (بہارِ ٹریت حصہ چہار م س)

توت نازلد كى بارے ميں احدرضا خان بريلوى نے كہا:

" طریقداس کا بیہ ہے کہ دوسری رکعت میں الحمد وسورۃ کے بعد اللہ اکبر کہہ کرا مام وعائے قتوت پڑھے اور مقتدی آ ہستہ آ ہستہ دعا ما تکیں۔ یا آمین کہیں۔ '' (الفوظات حصد دم ص ٢١٥) ثابت ہوا کہ بیکہنا: '' قنوت نازلہ ہمیشہ کے لئے منسوخ دمتر وک ہوگیا تھا۔ '' غلط ہے، للبذا قتوت نازلہ ہمیشہ کے لئے منسوخ نہیں اور جب منسوخ نہیں تو پھر صدیثِ فدکور میں دعاکی طرح ہاتھا تھانے کے جواز پر استدلال بالکل صحیح ہے۔

مشہور ثقہ تابعی امام ابو قلابہ الجرمی الشامی رحمہ اللّٰد (متو فی ۱۰۴ هـ) تنوت میں ہاتھ اٹھاتے تتھے۔ (دیکھئے اسنن اککبری للیبقی ۳۸۳ دسندہ دسن)

ایک لا مذہب نے امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن را ہو یہ رحمہما اللہ کے مل کے بارے میں لکھا ہے: '' کیا یہ بات یعنی دونوں آئمہ کا فعل آپ کے نزدیک جست ہے؟۔' عرض ہے کہ بیمل مذکورہ صدیث (صحیح ابی عوانہ اور الحدیث حضر و: ۵۲ ص ۳۹) کے موافق ہے، لہذا جواز ٹابت کرنے کے لئے کافی اور نومولود فرقد رضا خانیہ پر ہمیشہ کے لئے جست قاطعہ ہے۔

کیا کسی رضاخانی میں بیرجراًت ہے کہ اہلِ سنت کے امام احمد بن عنبل رحمہ اللہ کے مل کو بدعت، ناجائز یا حرام قراروے؟ کیاز مانۂ خیر القرون میں کسی ایک سی عالم نے ابوقلاب، امام احمد اورامام اسحاق وغیر ہم کامسئلہ مذکورہ میں رد کیا ہے؟ حوالہ پیش کریں۔!

سنن دارقطنی دالی روایت موقوفاً اور مرفوعاً دونون طرح مروی ہے اور دونون سندون
 نیز 'وزیادہ الثقہ مقبولہ "کی مبارت میں امام دار قطنی کے موقوف کو' و هو

الصواب "قرارديك كاحارى طرف كافى وشافى جواب -

محرشریف کوٹلوی بریلوی نے ایک مدیث کے بارے میں علانی کھا ہے '' جب ثقہ کی مدیث کے مارے میں علانے کھا ہے '' جب ثقہ کی مدیث کو مرفوع کرے وقف کرنے والے کا وقف مضر نہیں ہونا ۔ تو ظاہر ہو گیا کہ ان دونوں مدیثوں میں دفع ہی صواب ہے نہ وقف جیسے دارقطنی نے سمجھا۔'' (فتہ الفقیہ ص ۲۵۵)

عرض ہے کہ ہماری پیش کردہ روایت میں عمر بمن شبر اُقتہ بیں اور ان تک سند بالکل میں عمر بن شبر اُقتہ بیں اور ان تک سند بالکل میں ہے۔ البندا'' زیادہ الثقة مقبولة "کے اصول سے مرفوع اور موتوف ووثوں ووثوں میں نیز موتوف روایت بھی فرقہ رضا خانیہ پر جمت قاطعہ ودائمہ ہے۔

مولا نامحد حسین بٹالوی رحمہ اللہ کے زیرِ شمولیت اجلاس (۱۳۲۲ ہے،۱۹۰۴ء) میں طویل بحث ومیاحثہ کے بعد درج ذیل عبارت قرار دی گئی:

''اہلِ حدیث وہ ہے جواپنادستورالعمل والاستدلال احادیث صحیحہ اور آثار سلفیہ کو بناو ئے'' (تاریخ الل حدیث جام ۱۵۱)

اورمولانا بٹالوی رحمداللدنے فرمایا:

''اس معیار کے دوسرے درجہ پر جہاں تھیج حدیث نبوی نہ پائی جاتی ہو، دوسرا معیار سلفیہ آثار صحابہ کہارو تابعین ابرار ومحدثین اخیار ہیں''(تاریخ الل صدیث ۱۵۷۱)

امام بخاری نے اس صدیت پر 'باب الصلوة علی الشهید''بانده کریہ نابت کردیا ہے کماس صدیث سے شہیر کا جنازہ پڑھنا ثابت ہے (س۳۳۳) اور 'صلاته علی المیت'' کے الفاظ سے نماز جنازہ کا واضح ثبوت ملتا ہے نہ کہ صرف بریلویوں کی مرقبہ دعا کا ؟

اور وشم انصوف إلى المنبو "مين عائبانه جناز على طرف اشاره ب، كونكم مبرتوم مجد

میں ہوتا ہے اور اُحدییں منبر کے وجود کے لئے اس حدیث کی کسی سند میں (ہمارے علم کے مطابق) کوئی صریح دلیل موجود نہیں ہے۔

عینی حنی نے اس حدیث (حدیثِ بخاری:۱۳۴۴) سے نمازِ جنازہ مراد لی اور اُن لوگوں کاردکیا جواس سے صرف دعامراد لیتے ہیں۔ (دیکھے عمدۃ القاری ۱۵۶/۸)

بلکے عینی نے صرف دعا مراد لینے والوں کے بارے میں فرمایا:

'و هذا ليس بانصاف " اوريانساف بيس ب- (عدة القاري١٥٦١٨)

امام بخاری کے استدلال اور عینی وغیرہ کی موافقت کے بعد عراتی وغیرہ علاء کے اقوال سے استدلال صحیح نہیں اور جولوگ صرف حفیت کے دعویدار ہیں، یوسنی یا شیبانی نہیں، ان کے لئے یہ استدلال جائز ہی نہیں، ورنہ انھیں چاہئے کہ رضاخانیت چھوڑ کرنو دی، عسقلانی اور عراقی وغیر ہم کی تقلید کرنے کا اعلان شائع کرادیں۔!

ایک رضا خانی لاند جب نے لکھا ہے: "نمازِ جنازہ سر ایر طنابی سنت ہے، جبر آنہ آپ
 منافیظ نے پڑھااور نہ ہی ..."

عرض مے کے طلحہ بن عبداللہ بن عوف (تقدطا بعی) نے فرمایا: "صلیت حلف ابن عباس علی جنازہ فقراً بفاتحہ الکتاب و سورہ وجھر حتی اسمعنا ... فقال: سنة و حق" میں نے ابن عباس (رہائٹیئے) کے پیچھا کیک جنازے پر نماز پڑھی تو فقال: سنة و حق" میں نے ابن عباس (رہائٹیئے) کے پیچھا کیک جنازے پر نماز پڑھی تا اور حق انھول نے سورہ فاتحہ اور ایک سورت جراً پڑھی جتی کہ بمیں سنائی ... پس فرمایا: پرسنت اور حق انے در سنن نائی جام ۱۹۸۹ در در متی اور تیم تعلیقات سانی ...

جلیل القدر صحابی خلین تو جری نماز جنازه کوسنت کہتے تھے، جبکہ لا فد ب رضا خانی نے اپنی کتاب (براہین رضوی یعنی گالی نامے) کی عبارتِ فدکورہ میں اس حدیث کی مخالفت کررکھی ہے، نیز '' سمعت '' یعنی میں نے سنا، ہے بھی دعاؤں کا جہری ہونا ثابت ہے۔ یادر ہے کہ سمعت ، فهمت اور حفظت میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ نی بھی اور یا دکرلی، لہذا یہاں بعض علماء کا بعید تاویل کرنا ہے دلیل اور کی نظر ہے۔

بعض حفی علماء نے لکھا ہے کہ' یہاں جھر أبرٌ هنامحض تعلیم کے لئے تھا۔''

معلوم ہوا کہ حفیہ کے نز دیک نما نہ جنازہ میں جہزا دعا کرنا بطور تعلیم ثابت ہے، لہذا آج کل بھی کوئی اگر بطور تعلیم جہری دعا پڑھتا ہے تو جائز ہے۔

تنوتِ نازلہ میں دعائے قنوت پرلوگوں کا آمین کہنا ثابت ہے۔(دیکھے الحریث:۵۱س) اور اس سے استدلال کر کے قنوتِ وتر میں آمین کہنا بھی جائز ہے، کیونکہ اس کے مقابلے میں کوئی صرح دلیل نہیں ہے۔

جب مقابلے میں خاص دلیل نہ ہوتو عام دلیل سے استدلال کرنا یا دوا کیک دوسر سے ہےمشابہ دلاکل سے استنباط کرنا بالکل جائز ہے۔

یا در ہے کہ تنوتِ نازلہ منسوخ نہیں ہوا، جیسا کہ ہریلوی سوال نمبرا کے جواب پر رضا خانی اعتراض کے جواب میں بیان کردیا گیا ہے۔والحمدللّٰہ

رضا خانی کا''سندہ حسن'' کو'' کوئی بھی سیج نہیں ہے'' کہنا اُصولِ حدیث کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

مشہور مفسرا ورامام ابن کثیر رحمہ اللہ نے الحسن کے بارے میں اکھا ہے: 'وھو فسی الإحتجاج به کا لصحیح عند الجمہور " اوروہ جمہور کے نزد یک جمت ہونے میں صحیح کی طرح ہے۔ (اختصار علوم الحدیث صحیح کی طرح ہے۔ (اختصار علوم الحدیث صحیح کی طرح ہے۔

صحیح لذانة اور حسن لذانة دونوں جمت ہیں، الہذا یہاں'' کوئی بھی صحیح نہیں ہے'' کہنا غلط ہے۔ غور کریں! کہ خودتو متر وک اور مدلس راویوں کی سند ہے مروی اقوال پیش کرتے ہیں اور اہلِ حدیث کی طرف ہے حسن لذانۃ (لیمن صحیح حدیث) کے بارے میں کہتے ہیں: ''کوئی بھی صحیح نہیں ہے''!

کیارضا خانیوں کے نومولو در از ویس روایات کوائی طرح تولا جا تاہے؟! •) رسول الله مُنَافِیْنِ سے تنوتِ نازلہ میں او فچی دعا نمیں پڑھنا اور صحابہ کرام کا آپ کے پیچھے آمین آمین کہنا ثابت ہے جیسا کے سنن الی داود کی حدیث میں آیا ہے۔ (ديكھئے الحديث: ۵۲ ص ۲۳)

قنوت نازلہ پر قیاس کر کے قنوت وتر میں او کجی دعا کمیں پڑھنااس مدیث سے ثابت ہے اور اس کے خلاف کوئی صرح کے دلیل نہیں، لہٰذالا فد جب پر بلوی کا داد بلا مردود ہے۔ 7) ذراع سے مراد بعض ذراع نہیں بلکہ پوری ذراع ہے، جس کی صراحت کف، رسخ اور ساعدوالی حدیث سے بھی ہوتی ہے، لہٰذارضا خانی اعتراض باطل ہے۔

رضاخانی نے پوچھاہے: ''کیانماز میں بھی دائیں اور بائمیں طرف پھراجا تاہے؟''

عرض ہے کہ نمازختم ہونے اور سلام پھیرنے کے بعد دائیں اور بائیں طرف پھراجاتا ہے اور اس حدیث کا یہی مطلب ہے۔ ویکھے سنن ترفدی (باب ماجاء فی الانصراف عن میں مواجع) اور سنن میں داود (باب کیف الانصراف من الصلاق تر ۱۹۲۹) اور سنن ابن ماجہ (باب الانصراف من الصلوق تر ۹۲۹)

سفیان توری کی بیان کرده اس روایت مین 'مرةً عن یمینه و مرةً عن شماله ''
ایعنی ایک دفعه (نماز کے بعد) وائیس طرف اور دوسری دفعه بائیس طرف مُر تے تھے۔
(منداحم ۲۱۵۸ تا ۲۱۹۸)

سنن ابن ماجه میں درج ذیل الفاظ فیصله کن ہیں:

" أمّننا النبي عَلَيْكُ فكان ينصوف عن جانبيه جميعًا " مِمين في مَثَلَ الْمَيْمُ فَمُمَازُ اللّهِ عَن جانبيه جميعًا " مِمين في مَثَلَ الْمَيْمُ فَمُازُ بِرُحالَى تو آپ دونول طرف (سلام كے بعد) رُحْ يُحير تے تھے۔ (٩٢٩٥)

ثابت ہوا کہ اگر کوئی منخرااس حدیث کا بیہ مطلب نکالے کہ آپ مُثَاثِیْنِ عالتِ نماز میں سلام سے پہلے دائیس اور بائیس طرف پھرتے تھے، تو یہ مطلب باطل ہے۔

رہایہ سوال کہ سینے پر ہاتھ کس حالت میں باندھتے تھے؟ تماز میں یا نمازے بعد؟ تو عرض ہے کئی دلائل سے نابت ہے کہ بیصدیث نماز میں ہاتھ باندھنے کے متعلق ہے، مثلاً:

ا: منداحمد میں سفیان توری کی ای حدیث کی دوسری سند میں درج ذیل الفاظ آتے ہیں: ''دایت النبی علی ناستی و اضعاً یمینه علی شماله فی الصلوة " میں نے دیکھا:

نی مَنَافِیْنِ نِهِ مِن این با کس باتھ پراینادایاں باتھ رکھے ہوئے تھے۔

(منداحه ۵۷۲۲ ح ۲۱۹۲۸ وا تدعیدالله بن احمه)

سفیان توری کے علاوہ ابوالا حوص نے بھی ہی حدیث 'کسان رسول اللّٰہ عَلَیْتُ مَا مُنْتِ عَلَیْتُ مَا اللّٰہ عَلَیْتُ

(و يكھئے سنن تر مذى:٢٥٢ وقال: حديث حسن)

يظامر م كه عديث عديث كي تشريح كرتى م

۲ ساک بن حرب رحمه الله کی اس حدیث پرمحدثین نے نماز میں ہاتھ باندھنے کے ابواب لکھے ہیں۔ مثلاً ویکھئے سنن تر ندی (قبل ۲۵۲۷) اور سنن ابن ماجه (۸۰۹، باب وضع الیمین علی الشمال فی الصلوٰۃ)

۳: حافظ ابن الجوزى نے نماز كے مسائل ميں ، باكيں ہاتھ پروائيں ہاتھ كاركھنا مسنون ك كتحت اس مديث كوذكركيا ہے۔ (التحقیق فی اخلاف الحدیث الر ۲۸۳ سر ۲۷۷)

۳: مشہور تقة تابعی امام طاؤس رحمه الله نے فرمایا: رسول الله مَثَافَیْتِمُ نماز میں اپنا دایاں ہاتھا ہے بائیس ہاتھ پرسینے پررکھتے تھے۔ (سنن ابی داود:۵۹ءملضا وسندہ صن لذانہ)

اس مرسل روایت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ ہاتھ باندھنے سے مراد نماز میں ہاتھ 'باندھنا ہے اور یادر ہے کہ رضا خانیوں کے نزدیک مرسل روایت جحت ہوتی ہے اور اہلِ حدیث کے نزدیک اگر کوئی صحیح حسن لذا شدروایت اس کی ممل مؤید ہوتو پھر ججت ہے ورنہ ضعف ہے۔

۵: کی متندعالم یا محد ث نے اس مدیث سے بی مسئلہ نہیں نکالا کہ آپ منافی می از کے باہر سینے پر ہاتھ با ندھتے تھے، لہذار ضا خانیوں کی خود ساختہ تح یفات باطل ومردود ہے۔ شہید: روایت ندکورہ کی سند سن لذائہ یعن صحح ہے اور بعض رضا خانیوں کی ساک بن حرب اور قبیصہ بن هلب پر جرحیں جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں، نیز بیروایت ساک کے اختلاط کا اعتراض بھی مردود ہے۔ ساک کے اختلاط کا اعتراض بھی مردود ہے۔

نیزعرض ہے کہ زمانۂ تدوینِ حدیث میں تدلیس اور ارسالِ خفی کو ایک سمجھنا علیحدہ چیز ہے البذا ہے اور چودھویں پندرھویں صدی ہجری میں غیر مدلس راوی کو مدلس کہنا علیحدہ چیز ہے، لبذا عباس رضوی نے امام ساک بن حرب رحمہ اللہ کومدلس کہہ کرضر ورجھوٹ بولا ہے، یا نرم الفاظ میں : غلط بیانی کی ہے۔

میں: غلط بیانی کی ہے۔

القاموں الوحید میں رسخ کامعنی کلائی اور پہنچا وغیرہ لکہ ، ہوا ہے۔ (س۱۲۲۳)

اور علمی اردولغت میں کلائی کامعنی ' ساعد ، پونچا ' وغیرہ لکھا ہوا ہے۔ (س۱۱۲۳)

اس کا جو بھی معنی ہو، ظہر الکف ، رسخ اور ساعد کا مجموعہ بوری ذراع لیتی ہاتھ کی بڑی
انگل سے لے کر کہنی تک کا پورا حصہ ہوتا ہے اور اس بورے جصے پراپنے دائیں ہاتھ کا جو حصہ
رکھنا ممکن ہودہ رکھ کر دیکھیں تو خود بخو دسینے پر ہاتھ آجاتے ہیں ، تجربہ شرط ہے۔

میڈ ہاتھ (اس کا اطلاق مونڈ ھے سے انگلیوں کے کناروں تک ہوتا ہے۔)
ویکھئے القاموں الوحید (ص ۱۹۱۰)

(تعليقات المشكوة جاص٢٢٩)

شخ البانى نے سيد ناسبل اورسيد ناواكل زائنينا كى حديثيں بيان كر كفر مايا:

" فإن قلت :ليس في الحديثين بيان موضع الوضع!

قلت: ذلك موجود في المعنى فإنك إذا أخذت تطبق ما جاء فيهما من

المعنى فإنك ستجد نفسك مدفوعًا إلى أن تضعهما على صدرك أو قريبًا منه وذلك ينشأ من وضع اليد اليمنى على الكف والرسغ والذراع اليسرئ، فجرّب ما قلته لك تجده صوابًا

فثبت بهذه الأحاديث أن السنة وضع اليدين على الصدر..."

ا گرتم کہو: دونوں صدیثوں میں ہاتھ رکھنے کے مقام کا بیان نہیں ہے!

میں کہتا ہوں نیہ بات مفہوم میں موجود ہے کیونکہ جبتم ان کے مفہوم پر ممل کرو گے تو اپنے آپ کو سینے پر یا سینے کے قریب ہاتھ رکھنے پر مجبور یا وکے اور بیاس وقت ہوتا ہے جب دایاں ہاتھ یا کمیں ہاتھ کی مقبلی ، رُسخ یعنی گئے پوننے اور ذراع پر رکھا جائے۔اس کا تجربہ کر کے دیکھیں ، میں نے جو کہا ہے اُسے تھے یا کمیں گے۔

يس ان احاديث عنابت مواكست يه اكسيني يرباتهد كه جاكي ...

(اصل صفة صلاة الني سَالَةُ يَامِ جاص ١٦٨)

ہارے نزدیک شخ مبار کوری رحمہ اللہ کا ندکورہ بیان ان کی اجتہادی خطاہے اور اس کے مقابلے میں شخ البانی رحمہ اللہ کا ندکورہ بیان رائج ہے، لہذا رضا خانی کا اعتراض مردود ہے۔

♦) راتم الحروف نے اس کا جواب صاف الفاظ میں اور شیح بخاری کی حدیث کے ساتھ دے دیا ہے اور ' چپ نہ شود' کے اصول پڑ کمل کرتے ہوئے رضا خانی لا ند ہب نے الفاظ کا گور کھ دھندا بننے کی کوشش کی ہے۔

ہمارے علاقے میں بریلوی رضا خانی حضرات کے بیروں کی ایک گدی ہے، جے
''دریا شریف'' کہتے ہیں، وہاں ہمیشہ تہرکی اذان ہوتی ہے جے سحری کے وقت روزانہ سنا
جاسکتا ہے، لہذا عرض ہے کہ ذراا پنی چار پائی کے نیچے بھی لاٹھی پھیز کردیکھیں۔!

دوسرے بیر کدرضا خانی لا مذہب نے بعض اٹلِ حدیث علماء کے اقوال پیش کئے ہیں کہ میہ تہجد کی اذان تھی او عرض ہے کہ پھرآپ لوگوں کو کس نے اختیار دیا کہ اٹلِ حدیث کے خلاف عمومی اعتراض کریں ؟ بعض لوگوں کے اجتہاد کی وجہ سے تمام لوگول کومطعون کرناغلط ہے۔ راقم الحروف نے لکھا تھا:''اور دوسرے دلائل کی ڑو ہے اگریہ اذان نہ بھی دے اور صرف صبح کی اذان دے تو بھی جائز ہے۔'' (الحدیث: ۵۱ صصص

اوراسی پر ہماراعمل ہے اور دوسرے صحیح العقیدہ لوگ اپنے اجتہاد پر ماجور ہوں گے۔ ان شاءاللہ

 ۹) سیدنا ابو جریره در النین کی حدیث مرفوع ہے اور اس پر عباس رضوی کے تمام اعتر اضات باطل ومردود ہیں۔

ما فظ ابن حبان نے اس مدیث پر 'ذکر مایستحب للإمام أن یجهر ببسم الله الرحمن الرحیم عند ابتداء قراء ة فاتحة الکتاب' کاباب با در الم

(قبل ۱۲۹۳)

سیدناعمر رہی تھی (خلیفیراشد) کے مل سے صراحناً بھم الله بالحجمر ثابت ہے اور خلفائے راشدین کی سنت پڑمل کرنے کا حکم حدیث سے ثابت ہے اللہ کہ استثناء کی کوئی صرح کر لیل ہو۔ رضا خانیوں سے سوال ہے کہ آپ کے نز دیک بہ فاروقی عمل سیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو تمھا رااعتراض مردود ہے اوراگر غلط؟ تو صراحت کے ساتھ کھیں۔

ہمارے نز دیک جہراً اور سراً دونو ں طرح بسم الله پڑھنا جائز ہے جبیبا کہ بریلوی سوالات کے جوابات میں صراحت موجود ہے۔ (الحدیث: ۵ ۴۵ ۳۵)

اوفع یدین کامسکلہ ثابت کردیا گیا ہے گراس کے جواب ٹیں رضا خانی لا فدہب نے کوئی دلیل چیش نہیں گی۔

رضاخانی سے مطالبہ ہے کہ اپنی وہ صدیث بذر بعدامام ابوصنیفہ پیش کریں ،جس سے سہ ثابت ہو کہ نبی مظالبہ ہے کہ اپنی وہ صدیث بذر بعدامام ابوصنیفہ پیش کریں ،جس سے سہ علیہ ین کر کہ ذی مظالفت کے بین کا رفع یدین باتی رہا ، نیز اس صدیث کا سیح ہونا امام ابوصنیفہ سے ثابت کریں ، کیونکہ آپ لوگ نہ تو یوسنی ہیں اور نہ شیبانی بلکہ اپنے دعوے کے مطابق عقائد میں غیر مقلد اور فروع میں صرف ' دحنیٰ 'ہیں۔!

11) اس جواب کا غلط ہونارضا خانی ہے بن نہیں پڑااور نہ نومولود فرقہ ہریلوبیر ضاخانیہ کے بانی احمد رضا خان کی عبارت کا کوئی جواب دیا ہے۔

17) عباس رضوی کے سخرے بن کا جواب الحدیث حضرومیں شائع شدہ ہے۔

(عدولاه ص ۲۸)

اور رضا خانی لا مذہب کا بیکہنا کہ اہلِ حدیث نماز میں بالخصوص یوں ہی کھڑے ہوتے میں ، غلط ہے۔

ہم نو نماز میں بھی پاؤں دودونٹ کھول کر کھڑ ہے نہیں ہوتے اور اگر (فرض کرلیا جائے کہ)کی ایک آ دھان پڑھ یا ناواقف نے عباس رضوی کے سامنے ایسا عمل کیا تھا تو اس کے ذمہ دار اہلِ حدیث علما نہیں ، کیونکہ کی اہلِ حدیث عالم نے بینیں کہا کہ پاؤں دودوفٹ کھلے کرکے کھڑے ہوجاؤ۔

اول تو بدعقیدہ متروک و مجروح رضا خانیوں کی اہلِ حدیث کے خلاف گواہی مردود ہے اور اگر ایسا واقعہ کہیں ہوا ہوتو ہم اس سے بری ہیں۔ بہت سے بریلوی رضا خانی لوگ داڑھ جا اس منڈاتے ہیں اور اپنی عورتوں (زنانِ عاشقانِ اولیاء!!) کوقبروں پر لے جاتے ہیں، جہاں وہ عورتیں قسمافتم کی شرکیہ حرکات کرتی ہیں تو کیا خیال ہے اس کے ذمہ دار رضا خانی ند ہب کے تمام علاء ہیں؟

نمازیوں کا اپنجسم کے مطابق کھڑے ہو کرایک دوسرے کے پاؤں سے پاؤں ملانا تواحادیث صحیحہ وآ ٹارِ صحابہ سے ٹابت ہے لیکن اس کا نماق اڑا نا بے دین اور گتائی ہے۔ آخر میں عرض ہے کہ عباس رضوی کو کہیں کہ وہ میدان میں آئیں اور ہمارے بارہ جوابی سوالات کے مطابق سوالات کصیں اور اس کے بعدان کا ہر چیلنے قبول ہے، جس کے لئے تمام شرائط فریقین کی رضامندی سے پہلے طے ہوں گی۔

وما علينا إلا البلاغ (۲۲/اپريل۱۱۰۲ء)

رب نواز د يوبندي اوربے بسياں...؟!

رب نواز و یو بندی نے '' زبیر علی زئی کی بے لبی '' کاعنوان باندھ کر لکھا ہے:

1) '' ا... بندہ نے وکیل اہلحدیث محمد حسین بٹالوی کا ایک اقتباس ان کی کتاب'' اشاعة السنة '' سے نقل کیا جس میں انہوں نے تقلید کواذان وکلمہ سے اور تقلید کے مخالف کو دیباتی سکھ ومتعصب ہندو سے تشبیدی ہے۔[مجلّہ صفدر، شارہ ۲، میں!۱]

على زكى صاحب في اس كاكوكى جواب نبيس ديائ (مجله صندر مجرات:١٣١ ص٢٦)

جواب: کیا مولانا بٹالوی رحمہ اللہ کی ہربات قرآن ، حدیث اور اجماع ہے کہ ہراہل حدیث آن کی ہربات کا جواب دینے کالازمی پابند ہے؟! (نیز دیکھے ای نقرے کا ذیلی حاثیہ: ۲) کو بعض علاء نے تقلید کالفظ (۱) حدیث مانے (۲) آثارِ سلف صالحین پرعمل کرنے اور (۳) عالم سے مسئلہ یو چھنے پر بھی استعال کیا ہے، حالا تکہ یہ استعال غلط ہے اور تقلید کا شیح

معنی (مقلدین کے ممل کو مدِنظر رکھتے ہوئے) وہی ہے جوراقم الحروف نے اپنی کتاب'' وین میں تقلید کا مسئلہ'' میں ککھا ہے:

"كتاب وسنت كے منافی كسى قول وفعل كوقبول كرناياس برعمل بيرا مونا"

(طبع فروری۲۰۱۴ بس۲۲ طبع قدیم ص۲۳)

يمي معنى بمارے استاذمحتر م حافظ عبدالسنان نور پورى رحمه الله نے لکھاہے۔

(د كيمة أحكام ومسائل ص ٥٨١)

آلِ دیو بند کے نزدیک زبانِ حال اور اُن کے مل سے بیٹا بت ہے کہ'' تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ اور حنفی مفتیٰ بہا مسائل کی تقلید کرنا ، جا ہے بید مسائل قرآن وحدیث کے خلاف اور غیر ثابت بھی ہوں۔مفتیٰ بہ تول کے مقابلے میں کتاب وسنت واجماع کوروکر

مثلاً محمود حسن و يوبندي نے كہا:

حق وانصاف بیہے کہ اس مسئلے میں (امام) شافعی کوتر جیج حاصل ہے اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابوحنیفہ کی تقلید واجب ہے۔واللہ اعلم

(تقرير زن عن ٣٦، دوسرانسخ ٩٠، نيز د كيه وين بن اقليد كاستلص ٢٢)

یمی وہ تقلید ہے جس پر اہلِ عدیث اور آلِ دیو ہند کے درمیان بنیادی اختلاف ہے۔ اگر مولا نا بٹالوی رحمہ اللہ کے رسالے کی نہ کورہ عبارت صحیح طور پر اور بغیر تحریف کے منقول ہے تو دیو بندی اعتراض کے جارجوابات ہیں:

ا: بيعبارت ان جهلاء اور بيروان خوائش پردد ب، جوا نكار تقليد كيمائ تلے اجماع أمت اور فهم سلف صالحين كا بى ا نكار كر بيٹيتے ہيں۔ بيلوگ ائل حديث نہيں، لهذا بثالوى صاحب كے اس قول كاكوئى تعلق بھى صحيح العقيدہ الل حديث سنى سلفى اثرى علاء اور تم بعين ما بست على فهم السلف الصالحين عوام سے جرگر نہيں۔

۲: بٹالوی صاحب کا ذرکورہ بیان نہ قرآن مجید ہے، نہ حدیثِ رسول ہے اور نہ اجماعِ امت ہے، بلد صرف ان کا اپنا اجتہاد ہے اور آبلِ حدیث یعنی آبل سنت کے نزدیک سلف صالحین کے دور کے بعد دالے کئی شخص کا اجتہاد دوسرے عالم پر ججتِ قاطعہ نہیں، بلکہ مختلف فیہا سائل میں ہراہل حدیث عالم کو آ ٹارسلف صالحین کے تحت اجتہا دکاحی حاصل ہے۔ فیہا مسائل میں ہراہل حدیث عالم کو آ ٹارسلف صالحین کے تحت اجتہا دکاحی حاصل ہے۔
 ۳: تقلید کی مخالفت سیدنا معاذبن جبل اور سیدنا عبداللہ بن مسعود ڈیا ہے، دونوں سے ثابت

ہے اور صحابہ کرام میں ان کا کوئی مخالف معلوم نہیں، نیز دوسرے بہت سے علا سے مرقبہ تقلید کی مخالف معلوم نہیں، نیز دوسرے بہت سے علا سے مرقبہ تقلید کی مخالفت ثابت ہے، لہذا صحابہ وسلف صالحین کے مقاطبے میں مولانا بٹالوی رحمہ الله یا کسی اور عالم کی بات کون اہل حدیث سنتا ہے؟

- ۳: بٹالوی صاحب کی ندکورہ عبارت شاذ وغیر مفتیٰ بہاہے، اور شاذ وغیر مفتیٰ یہ قول پڑمل کرنا، یاا سے بطور جحت پیش کرنا غلط ہے۔
- ۲) ربنواز دیوبندی نے لکھا ہے: "۲"...بندہ نے ارشاد الحق اثری غیرمقلد کی کتاب

'' توضیح الکلام ہس: ۹۸۸'' ہے امام ابو حنیفہ نعمان علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان نقل کیا کہ میں صحابہ کرام ؓ کی تقلید کرتا ہوں۔[مجلّہ صفدر،شارہ ۲ ہس:۱۳]

علی زئی صاحب نے اس کے جواب سے بھی سکوت فرمایا ہے۔''

(مجلّه صفدر تجرات :۱۲۳ اس ۲۲۷)

جواب: مولانا ارشاد الحق الرّي حفظ الله كى كتاب: توضيح الكلام مين نعمان كا فدكور قول بحواله المومل للردالي الامرالاول لا بي شامه منقول بادر ابوشامه في السيرية كسندك ابنَ فرقد شيبانى في فقل كياب (مجود رسائل منيرية /٣٣/ المومل ١٣ ع١٢)

ابوشامہ کی پیدائش ۵۹۹ھ سے صدیوں پہلے فوت ہونے والے اشخاص تک بے سند اور بے سرویا روایت کا کیا اعتبار ہے کہ رب نواز صاحب کی طرف سے اس کے جواب کا مطالبہ اور بے بسی کا فتو کی داغا جاتا ہے؟!

دوسرے بیکہ جمہور کے نزدیک مجروح ابن فرقد کی روایت اگراس تک ثابت بھی ہو جائے تو اس کاعلمی میدان میں کیااعتبار ہے؟! بلکہ معدوم ومردود کے حکم میں ہے۔

ابن فرقد کے بارے میں جمہور محدثین کرام کی جروح ٹابتہ وصریحہ کے لئے دیکھئے میری کتاب بختیقی مقالات (ج۲ص ۳۲۱س۳۲۲، جسمس ۳۸۱۳۳۱)

بے بی کاعنوان باندھ کرآل دیو بند کوائی '' بے عزتی خراب'' کرنے کی کیا فکر پڑی ہوئی ہے؟!

۲) رب نواز دیوبندی نے لکھا ہے: "نبذہ نے فاوی ثنائیدی: ۱،ص: ۲۴ سے ثناء اللہ امرتسری صاحب کی شہادت نقل کی کہ حضرت شنخ البند مولا نامحمود حسن رحمہ الله "بروے پاید کے عالم" منتھ_[مجله صفدر، شاره ۲، ص: ۱۵]

على زنى صاحب نے اس كا تو كوئى جواب نہيں ديا الٹا حضرت شيخ الہندكو "متروك" قراردے ديا۔" (مجلّه صغدر مجرات: ١٣٠٣)

چواب: قاوى ثائيك ذكوره عبارت ساستدلال جاروجه سفلط ب:

ا: محمود حسن دیوبندی پرکی طرح کی جروح مفسرہ ثابت ہیں اور تعدیل مبہم پر جرح مفسر مقدم ہوتی ہے۔ جروح مفسرہ کے چند حوالے درج ذیل ہیں: ا

🖈 محمود حسن نے آیت قرآنید میں تحریف کی۔ (دیکھے ایضاح الادار ۱۷ مطبع قامی دیوبند)

🛠 محمودحسن نے جلیل القدر صحابیہ سیدہ فاطمہ بنت قیس بی ان کو' زبان دراز'' کہا۔

(تقارير شيخ البندص ١٣٣)

🚓 محمود حسن نے رشید احمر گنگو ہی دیوبندی کو ' بانی اسلام کا ثانی'' کہا۔

(كليات شيخ الهندس ٨٧)

🖈 محود حسن ديوبندي نے كہا: ' كيونكه قول مجتهد بھى قول رسول الله مَالْيَعْظِ ہى شار ہوتا ہے''

(الوردالشذى من)

۲: جمہوراال حدیث علاء نے محمود حسن پر جرح کر رکھی ہے اور جرح وتعدیل میں تطبیق نہ
 ہونے کی حالت میں جمہور علائے حق کو ہی ترجیح حاصل ہے۔

۳: فآوی ثنائید کی ندکوره عبارت سیای ہے، جبیبا کہاس کے شروع میں 'سیاس رہنمائی'' (فادی ثنائیہا/۳۳)

اورآخر میں''سیای مجالس'' کاذ کرموجود ہے۔ (دیکھئے ناویٰ ٹائیا/ ۴۸) سیاس بیانات سے متروک عندالجمہور کی توثیق ثابت کرنا رب نواز جیسے آلِ دیو بند کا ہی کام ہے۔

پندو الله میاں نذر حسین الله الله میاں نذر حسین الله میاں نذر حسین دہاوہ الله میاں نذر حسین دہلوی ، ثناء الله امرتسری ، محمد حسین بٹالوی ، نواب وحید الزمان ، اساعیل سلفی اور علامہ ابن تیمید رحمہ الله کی عبارات باحوالہ درج کیں جن سے بیٹا بت ہوتا ہے کہ مسئلہ یو چھ کرعمل کرنا ہمی تقلید ہے۔ [مجمد مفدر ، شارہ کے ص:۲۳ تا میں]

علی زئی صاحب نے ان میں سے کی کا بھی جواب نہیں دیایا ان سے ایسی خاموثی اختیار کی کہ...' (مجلّہ صدر گرات:۱۲س ۲۷) عَالِثُ

جواب: ندكوره اقوال سآل ديوبند كاستدلال تين وجه سردود ب:

ا: رازی بذات ِخود مجروح تھا۔

و يكه كيان الميز ان (٣/ ٣٢٩ ٢٩٠، دومر انسخه ٨-٣٣٠)

میاں نذ برحسین دہاوی رحمہ الله کا قول منسوخ ہے۔

د یکھئے فاوی نذریہ (۱۲۳/۱ ۱۲۴)

وحيدالرمان ابل حديث نبيس بلكة تقليدى تفاء لبذااس كاحوالهمروودب

چارعلاء کے مقابلے میں درج ذیل علماء وغیرعلاء سے ثابت ہے کہ مسئلہ یو چھرکڑمل کرنا تقلیز نہیں:

ا بن الحاجب النحوى، جلال الدين ألحلى الشافعي، على بن محمد الآمدي، ابن بهام، ابن امير الحاج،

محد اعلیٰ تھا نوی اور صاحب مسلم الثبوت وغیرہ (حوالوں کے لئے دیکھئے۔ وین میں تقلید کا

مسئلہ)اور طاہر ہے کہ جمہور کے مقالبے میں چندعلاء کی بات مرجوح ہی ہے۔

۲: عام آدی کاعالم سے مسئلہ بوچھنا چونکہ فاسئلوا اھل الذکو سے ثابت ہے، لہذا یہ تقلید نہیں بلکہ اقتدا اورات بالدلیل ہے اوراسے تقلید کہنا غلط ہے۔

 ۳ آلِ دیوبندنے اس بات پراجماع کا دعویٰ کیا ہے کہ'' چارائمہ کے علاوہ کسی کی تقلید نہیں ہوگی'' (دیکھئے اطمینان القلوب ازمحہ بلال دیوبندی ص۱۶)

مزیر تفصیل کے لئے دیکھتے سہیل اولہ کا ملہ (ص۸۵) جواہر الفقہ (۱۳۲/۱) اور فتح المبین (ص۳۷۳)

اس مزعوم دیوبندی اجماع سے معلوم ہوا: دیوبندی عوام کے لئے بیرجائز نہیں کہ وہ موجودہ دیوبندی علماء سے کوئی مسلہ پوچھیں، ان کا بیمسئلہ پوچھنا دیوبندی اصول سے تقلید کہلائے گا اور آلی دیوبند کے نز دیک تقلید صرف چارا ماموں میں سے ایک امام کی واجب اور باتی تین اماموں کی حرام ہے، لہٰذا موجودہ دیوبندی علمائے سُوء میں سے کسی ایک کو پانچواں یا چھنا امام بنا کراس سے مسئلے یو چھنا دیوبندی اصول سے حرام اور اجماع کی مخالفت ہے۔

رب نواز دیوبندی نے جس اوکاڑوی کامخصرتعارف لکھا ہے، اس اوکاڑوی نے نبی کریم مُلَّاتِیْم کی گتا خی کرتے ہوئے لکھا:''لیکن آپ نماز پڑھاتے رہے اور کتیا سامنے کھیلتی رہی ،اورساتھ گدھی بھی تھی ، دونوں کی شرمگا ہوں پر بھی نظر پڑتی رہی''

(... كى غيرمتندنمازص ٢٣، مجموعه رسائل طبع قديم ٢٨٠ سمجليات صفدرج ٥٥٨ ١٥٨)

اس گستاخ کے بارے میں طارق جمیل دیوبندی نے کہا: ''ان کے لیجے میں بہت زیادہ تختی میں اور بہت زیادہ شدت تھی۔'' (کلمة الهادی الی سواء اسپیل از مج میسیٰ خان دیوبندی میں ۲۵۸ - ۲۵۷)

اس عبارت پر محمیسیٰ خان کارونری دیوبندی اندھا تعصب اور فرقہ نوازی ہے۔
ایسے گستاخ کو آنجہانی کلھنے ہے رب نواز دیوبندی اور آل دیوبند تاراض نہ ہوں۔
شخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ جو ہزاروں لاکھوں اہل حدیث علماء میں ہے ایک میں میں میں اہلی حدیث عالم تھے، کوشاغف بہاری صاحب کا آنجہانی کہنا شاغف صاحب کی اجتہادی علمی ہے اور اس غلطی کی وجہ ہے اوکاڑوی کو'' آنجہانی '' کے لقب سے باہر نکلنا غلط ہے۔
سے نوراس غلطی کی وجہ ہے اوکاڑوی کو'' آنجہانی'' کے لقب سے باہر نکلنا غلط ہے۔

رب نواز دیو بندی نے سرفرازی کتابوں مقامِ الی حنیفه اور طا کفه منصوره وغیر ہما کے بارے میں لکھاہے: ''جواب بھی سامنے نہیں آیا:'' (علّے صفدراً مجرات ۱۳ اص

عرض ہے کہ میری کتاب تو ضبح الاحکام عرف فقاد کی عامیہ کی دوسری جلد کے درج ذیل مضامین دیکھ لیس :

ا: سرفرازخان صغدر كاعلمي وتحقيقي مقام! (ص ٣٨٩_٣٨٩)

٢: امام يحلى بن معين اورتوثيق إلى صنيف؟ (ص٣٨٩-١٠٨)

٣: نيزد نيم كليد التحقيق: نضائل الي حنيفه كي بعض كتابول ريحقيقي نظر

(تحقیق مقالات ۱۹/۳۱۷)

ابل حدیث بحد الله قلم وقرطاس کے ساتھ میدان میں ہیں اور ان شاء الله بردی دیر تک آل دیو بند کے بدعت کبری والے عقائد ضالہ اور اکا ذیب سے پردہ اُٹھتار ہے گا۔ و ما علینا إلا البلاغ 365

مقالات ٥

تحقيق وتنقيد





يم (لِلْدُ (لِرَحْنُ (لرَحِيْ

سيف الجبار في جواب ظهورونثار

برعتی کے پیچھے نماز کا حکم اور ''المہند''الدیو بندی کے سلسلے میں حافظ زبیر علی زئی اور حافظ نثار احمد دیو بندی کے درمیان خط کتابت



بسر الله الرضل الرحير

فیر ست

rz•	ناراحد الحسيني الديوبندي كاجواب: يهل تحرير .
rz9	حافظ زبیرعلی زئی کی دوسری تحریر
rai	نثاراحمه کی دوسری تحری <u>ر</u>
rar	تيسری تجریر
rgr	عار کی تیسر کی تحریر
r91	چوقی تحریر
۲۰۰۱	ڠار کی چ <i>و تھی تحریہ</i>
	پانچوی <i>ں تحری</i>
ſ°I+	ښار کی پانچو <i>ین تحریر</i>
P4P	چھٹی تحریر
ria	نثار کی چھٹی تحری _ہ
MZ	ساتوین تحریر
۳۱۸	نارکی ساتوی <i>ن تحریر</i>
۳ ۲۰	آ مھویں تحریر
rrr	نثار کی آنھویں تحریر
rr2	نوی تحریر
<u> </u>	َ ثَارِی نوی <i>ن تجری</i>
۲۳۱	و <i>بوي قري</i>
۳۳۷	نارکی دسوی <i>ت تحریر</i>

369		مقَالاتْ
۳۳۱		گيار ہوی <i>ں تحری</i>
	•••••	
	••••••	
rar		نثار کی بار ہو می <i>ت تحریر</i>
۲۵۳	ظهورونثار(تیرهویںاورآ خری <i>ں تحرین</i>)	سيف الجبار في جواب

ناراجدا مین الدیوبندی کا جواب: بہان تحریر

€1**}**

. بسم المقالوحين الرحيم -والصلوة والسلام على سبّدالمرسلين - أشادعد جاب عافظ مرّز يركن أما حب حفظك القنمالي

لمامسنون!

آع 10 اختلام 10 الم 10 مراد 10 مراد المراد المرد المرد المرد المرد المرد المراد المرد المراد المرد ال

مولانا حافظ ہوا ہم آگئے کہ دخلۂ نے طاے وہے پھوندس سرتھہ پائپ کا گائے گے الزامات کے معشاہ اللہ کارا چاپ تھے۔ جمل عمل کے دلج پیڈوندس سوٹھم پراٹڑا کا تک بجزاب بہاے وہے بنوفندس سرٹھہ کا بہا کونش اور مجرطائے الل حدیث فجوعظ دی کے ناچیل تروچوالدجات سے آپ میں تھنچین کی ہو رک آئی کراوگا گئے۔

آپ نے کیاد م خات کے اس خات میں دو اوا ت بہات کی ہے ایک" مئل و صدت الوجود" اوردوم اطاع دو بعد قد می سر عبد برجو سست عبد اورائم برحکومت اس معظوم برنا ہے کہ آپ نے اپنے دمالہ" برق کے بیچے نازی کم" سماطائے دنو بعد قد میر سر عبد چودو (۱۳) المرائل کا کے تیں اس برمائے "و حد دن الوجود" اورائم بر حکومت کانے باتی باروائرا بات کے جوابات بورد کم میادہ ہے۔ آپ کا امرائل ال کو فائم کرد باے کہ آپ ان جوابات عظمت میں۔

مولا کا مانعظیر راحم السینی مدخلة نے آپ کے الرامات کے جوابات دیے ہوئے جہاں مائے وابی بفرفدس سر عد کا تعلقر واض کیا ہے ، دیں طائے قیر مقلم بن کے متعمد حالوں سے مجل آپ کا و مائی روٹن کیا ہے۔

مولانا خافظ کورد اور الحسینی مد ذللهٔ فی جن فیر مقلدین طاری موقف آب کوپیش کیا به ان کے مفتق کاب می جایجایده خات ب کرید حقوات خافظ ذیر طی ذرائ کے برعم فوش اسا قدہ بیں یا اسا قدہ کے مدد آیں یا محرفر فور فواد ذرائ ما دب کے مدد آجی سآب نے بیک جن آخم اسپتان تام کا کارکور دو قرادے دیا ہے۔ یہ عظیم اتب آپ کوبی ذیا ہے۔

ér∌

آپ_ڈاکھاہ:

جن والول اور مبادات كوتا معلى عديث علامبال فناق علاقر ارد في كرمسرّ دكر بيع بين، أصواذا آب فين اعار فاف وثي فيس كر يحت خط بحر در (٦ من عد الماسية معالى عد من مراجية من من مراجية عد المعالى عدم مرودية من من مراجية

آپ کا ہے گیب اعشاف ہے کہ دور حاضر کے الل صدیف لین فیر مقلدین کا بھی حوالہ جات اور عبارات کے دو ڈول پر کوئی اتفاق ہوا ہے۔ اگر کوئی ایک اتفاق دیماوی ہے قوامت مسلم کو کی آپ اس کی اطلاع ام ویں ؟ تاکہ آپ کے حضن فوام وہا میک برتا مرح آپ (فیر مقلدین) نے فیر مقلدین بھی سے جرایک کو اٹی اپنی تحققی می کی کا جوراستہ و کمایاس نے برفیر مقلد کو فودا کیے فرقہ اوراست کے لئے قدر بنادیا ہے۔

آپ کالے اما قرہ اورآپ کے اما قرہ کا آپ سے اخلاف قر ملیور دیار ڈیمی آپ کی بلادا سے کے قبرت ٹاک انہام کی موست می تھوٹ میں تھوٹ کے انہاں تھوٹ کی انہاں تھوٹ کے انہاں

مولانا حافظ براحرا محرائد المستخدم من الله على المرسط المائد المائد المائد المراكز ال

آپ کالدات کے جاب بھی گئی گاب بھی بیروال آپ برگن بارد مرایا کیا گرآپ نے اسے کو کی تعرف نہیں کیا جس کا ماف مطلب یہ برکرآپ کودس اسلام اور آن وجد ہے سے کو کا و کھی ایس آپ کوٹن طائے واج بغد فدس سسر حد سے مزاوار تعقب ہاورک خاص اشارہ کی حمل عمل آپ اپنے قال مدول کی طرح است عمل قرقہ کی خواش کی حمل عمل میں گئے ہوئے ہیں اور اپنی ملایم توں وض کے کرد ہے ہیں۔۔۔

﴿٢﴾ وَكُنْ زُوْل مُن آپ نے صرف طاعت و بیندلی الدی کی شیده فیروا کیوں ذکر این کیا۔؟ (ص ۱۵) ﴿٣﴾ اکا برفیر مقلد کے علامت علامت و بیندکوالی آئی می جو کرتے ہوئے زان میں ان کی الدا اُنجودر ستر اردیا ہے بکی آپ جسے الی مدے .

€r}

فيرمقل يحديث أثي مجونا ورجى آلدا يا بها كالراب المارية والمراد المراد ال

- ﴿ ٢ ﴾ الكام السعيدة فرستلد إن الما و ود " كَمَال إن الداعة آل وديد عافوذات إلى أب الركيافيل
 - در المرابع ال
 - ﴿ ﴾ أَبِ فَعَلَ عَدْهِ بِمُقَلَّمَ سَوْهُم كَامِلِولَت عَدِمْ فُولِيْهِ كَابِ كَامَاعُ وَفِيهُ مِوتُ فِي تَعْرَفُولُ كَا يَا مِن اللهِ عَلَى ا
 - ﴿ ﴾ أَبِ عَلَا عَدِيمَ عَدَالَ مِنْ مِهِم بِالْمُ إِلَيْكِ عَلَى مِونَ فِي حَيْثَ بِ كَأَبِ كَيْنَ مِوالْ الْم هزات و بعقاليال يعضومون و في محموظ إلى المنظم أب عبد كما بموث ولم عبريا أب كرد عدا (الم المعاش)
 - ﴿ ﴾ سُلَّ المكان كفب مِ يَا بِ زَلِعا مِ كَدَ عَلَا عَدُولِيمَ كُوْ بِالسِيخَ بَكِراً بِ مِكَ كان مُولَا يَعْمِ اللهُ وَإِن وَفَرُوا مَا أَن كَوْبِ مِ على وَهِ بَعْدَلَدَى سَرَّهُمَ كَالْمَ مِنَاكَ كَدِيرَتَ كَلِيمُ لَكَ يَنِي الْبِعَلْ عَدِيدِ بَعْدَلَدَى سَرَّهُمْ مِ أَبِ كَالْمُ الْمِرْدَاتِ مِ يا آپ فور بيشم إلى . ؟ (ال م))
 - ﴿ ﴾ فيرافف ساستان بركيا آب بي الكرة ديدالر بان فواب معد آن من فان موادا داد دونوي مار شاد أي الري و يقيد و آدري
 - ﴿ ﴿ إِنَّا عِمِلًا هِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ فَي الرَّحِيدِ " أَرْسَعِيدٌ " كُولَ إِلَا عِلَا عَلِم الله ها ال اللَّهِ فَي رَبِّيا مَ
 - ﴿ الْهُ الْسَنَوا عَلَى الْعُوشُ كَا مِنْ كَامِنَ مَنْ إِلَّلِ آوَ الْمَامِلُ ثَا مِلْ الْمُؤْمِرُ كَا مَا كُولُكُ مَا اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُمْ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُمْ عَلَى اللَّهُ عَلَّ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّ
 - (۱۳) با ایمان ش کی دفتی کفته به او مور "کفته بر اددیا به کیانام بخاران دحد الفه می آب کازد کرمود بی -؟
 - (۱۳) آپ کے جن الا کے خالم عم ابع غیر حدد اللّٰهُ الرف ادباء کی فبت کی و دیک ہاں کے حقل آپ کا کیا فیل ہے؟ (۵۵) (۱۳) آپ نے مقاصباد کی مقال عمل جائز تاویات پر بنائے واپر بند قدس سرّھم کیجمیہ ہوئے کا طون دیا ہے۔ بیکر عمور ال مدیث

€~}

مولها تحدايا أيم بيالكونى في المناص يعرف جائز بكر حفرت في مائن معود، حفرت المن عباس ادرام أي تين حفرت اسم ملدوسي الله تعالى عنهم العوافظائ ومامام بعلى اورال مديم وحمهم الفكاف ببرارديا براب كاركراسي الرمل (مدره) جدن الإلازة ومالد معالة المقاداة المام

﴿ ١٥ ﴾ آب كما مع جيو فير مقله ميد أكن عارى، وحد الريان حدرة بادى، يجم فين عالم مدي عبوالا شال ما خف أن كابران الدي كم معلق مناخانه الت يش كاكتر بن النال حديث فرسقلد كي الدان كره وهن راك كالوك ي عدد (م ١٨٢٦٠) ﴿١٧﴾ يحش بيلكما كريم ان والرجات وأيم ان يحمد في نبي وكما اليصوالرجات كمصاحبان اوران كرورهن كافرق تم بيان كرير (1/E11/J)

(YAJ)

(L-L)

(دان) المرحد اللي المركب إلى المركب إلى المركب المر

(در) المراز فل معالمة عيمة دراب في التالخ كار كالمدرة المراد المراد (المراد)

(دارم) المام الكان المام الكان من المام ا

(27) طيل القدري شام رك الدحد الله كآب ي ورت كل آب رك و الكاب (27)

(rr) وبداقادر أثار حده الله وأب فرست العالب الإدبسيد؟ (معم)

﴿٣٣﴾ معرومانقالحديث مانقال أموحمه الذكواب في مكلم في كلما عال ورد بدل كا آب و كل في وايب ١٠٥٥)

(no) آب كى مملك ماذة عمالله غير مقلدة آب كاكمنا فاندور يا النجان كرت و يد آب كوكد في يرجد ماند موكر في والانكما عِـأَبِاحِ بَمِ مِلْكَ بِكِيلًا لَائِدِينِي ؟ (سm)

(٢٦) دراكرآب كاب مملك حافظ تاداله فيرسلك الوق المائي كالحالب المراكبة المراكبة المراكبة والمراكبة والمراكبة

(دوره) إبرن المرام وحد الله كاتب في الراديات المراب المراب المراب (دوره)

﴿٢٨﴾ ٢ مرالدين البائي اورار الداول الركاف صحبح بعنادي كي كادوايات كو معند قرادويا بها بها فراتيمير؟

(44.675)

€0}

﴿٢٩﴾ آب نے مح بخاری کے دادی فی من بعد وجی مافل سف سے خارج بشید بختف فی اور بھرور فر آور یا ہے۔ کیاس کے بعد می مح بخاری کو مح قرار دیا جاسکا ہے۔؟ (ص ۵۸)

﴿ ٣٠﴾ آب ك سند كأسماذ حديث ميال فرحمين واوى في قليد أن جار المبير ، واجب معبار ، وإما و يوصد الدر ترك تعيين بي كيا آب تخليد كودا بدب اورمبارة مائية بين ٢٠ (م٨٣)

(٢١م) أرْجَيد كربان التي ين فالمائد ويندفد سرهم برالام كول ؟ (م١٨٠)

(السم الراكزين التي والتي الكل بآب كاليكوك ؟ (السم)

﴿٣٣﴾ آپ كى مدى أمتاز مديث كى شاكر درشيد وحدائر مان مد في نے كى مسئول عن شيد دوافق اورا الل مديث كالك فد ب بتايا ب آپ كاكيا فد ب ب؟ (١٨٣٨)

(۲۲) كياآب كاملامي شيد ينتن ين ؟ (١٨٠٨)

(٢٥) إبرسلد كراك شدسافقاف ؟ (١٥٠)

(٢٦) الى مديث كـ والحريث على الحروا المائية أستاذ بما أن ويدالو ان كالركام بيان كري ؟ (م١٥٠)

(470) و عدد معدالله دوم المالله و المالله المالله المالله و المالله ال

﴿ ٣٨ ﴾ آپ كا مناذ مديث اور في الكل ميان قرير مين والوي رسول الله يناجيها بيدا بو ايد كان اور كال بو ف كا مقيده وكركراي اور

قریب بنو کے یں۔ جب کہ بال عقید ا کی مال یں سائے اُساز مدے کہ برای کو کی گرای اور آن کی کور آپ کا پ

﴿٣٩﴾ وصلى بنالوى في مطلق تعيد ك الكار كروارة ال كامب عن تجاري بيد جب كرآب تعيد كومطلقا الكاره بيت كروه على تجار كرت يس - كويا فاق صاحب آب بر كروارة الكائوك الكارب يمي اورآب بين مؤرث ل مديث برا فكومد بيث كاثو ك لكارب يمي -آب كرك كائوك كانول ب ؟ (م ١٩٨)

﴿ ٣٠﴾ ثباود في الشرحمة الشاور أو إس مع التي حمل خال المن المست الله السنة أرادية عيم آب كالن يركيا كا كاب ؟ (ص١٠١)

﴿ ١٣﴾ آپ كامتان صدى ميال فريستان واديدت العرائناف راا تداه عم نماز پر سنة مبيد بكيا آپ احاف كم مية ناز أوظاف م سنت قراد دية يي البيخ أستاذ صديث ركاناز پادوان كخ في الم كوشتوا و بلاغ يآب كا كياكو رك ۽ ؟ (م١٠٠) ﴿ ٢٣﴾ آپ نے قرصاد آپ الكوئى كى كب كور در تم فروس كاد ديد قراد ديا جادو قد صادق يا لكوئى كاپ نے ضعيف ماد بدا تي

€1}

كَلُول عَلَى تَصِيدُ النَّادِ معقَد ورَّرَار ديا ـ ايك معذور اور شعيف احاديث كو منف كاعم كفاجر كيدنغ يَّرَكُوك كويَ مَح يَ وركوا في والميكا شمعًا كياتكم ب ؟ (ص10)

(٣٣) اليفض كانت عيميلات كذب المديد اوراى ذب عير وكارون كالياخم ي ؟ (م ١٠٥٠)

﴿ ٢٣﴾ ﴾ آپ ف حديث على محدماد ق سيالكونى يسيد موكروسية والف روكول كوموقد جادية قرارديا آب برا فكار حديث اورة بين حديث كا كيام الكاب ؟ (ص٥٠١)

(٥٥) آب نے محصادق اللول کو بھائے کے لئے ضعیف مدیدہ کو سل افیر و قرار دیا جکر خود آپ س افیر و کو ضعیف تعلیم کر بھی ہیں۔ اس تضاد کاآپ کی محتمق کا نامویں کے ؟ (من ١٠٥)

﴿٣١﴾ مَعْيَفَ مدى وَكُوكُم مِعْف كِي مِنْ اللَّهِ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

﴿١٠٥ الله اقراء ميان كالتاب عبال الليل كين آب كن در على الدين ؟ (من ١٠٥)

﴿٣٨﴾ آپ نے معرت شخ البند مولانا محووصن رحمد الله في كآب البضاح الادل "من تربت كاللم وقر آن مجد مر ترفيق ورويا ب جبك تابت كي ظلى كاكبت ى كظلى بونا باب بوريا بسام الراب كواى برامراد به كديتريف بواپ اكار اور فودآب كى كب من كتابت كي ظلام بات ترفيف قر آن وحديث كركووج برقارين ؟ (ص١٠١)

رد المراح المراح كانتان هديث تيد و كالدين الدون الدون الدون المراح المر

﴿٥٠﴾ نمازنہ پڑھے والے لکا فریقرار دینے پر آپ کی سند کے اُستاذ مدیث کے لتا کی کاردے آپ کے بیجے نماز نیس ہو آ۔ اس پر آپ ہے گذارش کی گئی کی کہ آپ ایمی اور اپ مقتر ہوں کر شوشی سانوں کی نمازوں کا کیا کر یں گے ؟ (ص11)

مولانا حافظ عبوراته المحسني عرفائد كي فركوره أكاون (٥١) سوالات كي ملاوه چند مريد قالمي، ضاحت اسور ملا ده بورب

﴿ إِنْ مُولَا مَا مَا فَطْهُ وَالْمَرَا مُلَا مُنَا مُلَا مُنَا مُنْ مُلْكُ وَلِي بَوْقَدَمَ سَرَّهُمْ بِرُوْيِرِ فَى كَالْرَ لَاتَ كَرِوَالِتَ مَنْ طَالَ وَلِي بَوْدَ وَلَا مَنْ مُلِودُ وَلَا مَنْ مُلِودُ وَلَا أَنْ مُلْ مِنْ مُنْ وَلَمْ مِنْ مُولِدُ وَلَا أَنْ فَلَ بَالْمُ مَا مُنْ وَلَمْ وَلَوْدُ وَلَا أَنْ مُنْ اللَّهُ مِنْ وَلَمْ وَلَوْدُ وَلَوْدُ وَلَا أَنْ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَلَوْدُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللّلِيلُولُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ مُنْ مُنْ اللَّهُ م

44

مستحن ، بي د قير مبادك ، شاه الشام تركى مثاه الشامياء وخيفا الله رقوب خياه المدين ، والا وفر توكى ، ملامت الشاجي اليه وي اليمراح والمن المن المن المؤلف و مدين من اليمراح والمؤلف من عرب الميد و اليمر و الميد و المي

آپ نے بواب ش لکھا:

وَكِيانَ سَالِس (٢٤) كُولَ إِلَيْ الأرش المُراكِ مِن المُركِ فِي اللهِ اللهِ مِن المُركِ فِي اللهِ الم

﴿ الله من فير مقلد على من تذكر سرورود بين حثل الم طال الوثيرى بولا الحداسات من ، مبدر الرثيد مواتى كان تأثيل مليوري الرآپ فيرست قاشان كردين كركون آپ كما كار بين اوركون آپ سرقع بر محرود بين تاكرآپ كما المن از الم كاركاري المراجع الم ﴿ الله وحيد الرابان حيدرآباد كى اواب مدين حن طان ، فين عالم مد في محماته آپ نوغير هم سائية الاركوم كرديا ب-

﴿ ٢﴾ وحدالر مان حدرآبادى فواب هديق حن طان فين عالم مديني كوآب في المينة اكار عن ثاونيل كياسان معرات كي شرى حثيت كياب؟ احمل قت سي بيدا المرباطل بين؟ كراه بين يا إديان احت بين؟

﴿٥﴾ اگريال الل إلى أنين الل فق عن الدكر في اورالل مديث ترادديد والول كا كيام ب

﴿ ﴾ برائ فريس واوى آپ كى بوعدى كانهم نام اونى كادبست آپ كى بوعدى كانتازي ميال ما دبوحدد الوجود كان مسلسات يى الى الى ولدحد الله كافريف كرت إلى ادران برائر المات كروابات ويتي ميال ما دبر آپ كا كام الكام ؟

﴿٤﴾ أكريزى تمثن العلماه ميال فرحسين صاحب والوى ك وحذت الوجودكة كل يون اودائن الرفوحسه الذكو تويف عي وخب

€∧}

اللمان او نے کے یاد جو آپ اپنی سند حدیث انبی کے داسلاے بیان کرتے ہیں۔ کیاا بیافض جو آپ کے فرد کی کر اوضید سے والا ب استاذ حدیث اور کمک ہے۔؟

- ﴿ ٨ ﴾ مان صاحب كونده عن على عان كرك اب الماقده عن الرك في إب كا ترى عم كياب؟
- ﴿٩﴾ اگریزی طرب انعلما دمیان فدر حسین د بلوی صاحب نے ساڑھے تین اوکا عرص انگریز فیرتوم میم کوینا و سیتے ہوئے جہائے رکھا فیرتوم بے پردہ اور سے کویوں پر دوانقا و ش دکھنا کیا ہے۔؟
 - و ۱ کا اگریز کاش اعظما دمیال نفر حسین صاحب او رحمین بنالوی صاحب نے اگریز محومت سے مراعات لیکرانوا ات بصول کیے۔اس کاشری مع کیا ہے ؟
- واله الرسد مصام محد بشرینالوی کی درخواست پراتھریز کا دیا ہونا م ہے۔ انگر پر حکومت کے مطاکر دونا م کوجھا کی شعاد بیانا در آزادی لینے کے بعد مجی انگریز کی فلاکی کے اس تفریح جائے دکھنا اور اپنا صفوان قرار دینا کیا کہلاتا ہے۔؟
- ﴿ ١١﴾ آپ نے اپنے رسالہ ' برگی کے بیچھیلماز کا تھم' مگل علائے والا بند قدس سوڑھم پرس (١٣) پر الزامات لکا کر انیس الل بلند والجماعت سے خارج اور برگی قرائد سے کران کی افقداء میں نماز کے ناجائز ہونے کا لگو کی دیا ہے۔ اگر آپ کے اکا بران ملا کہ کے حال ہوں اور ان کی تاکید کرتے ہول آوان برآپ کا کیا تک ہے۔؟
 - وا الله جن من المراق على الموالية والم بندقدس سرّهم أو برق قرارديا ان كانا تيركرن والون أوال في على المركز والدا كوك عم سيستا
 - ﴿ ١٣﴾ وحدالر ان حدد آباد كا أكر ساقد الا عبار به إلى أو يُق كرف والفيد بالا الدين شاه را شدى عبد الله رويزى ابرا بيم بياكلو أور عبد الرشيد عراقي كم كياتهم به ؟
 - (10) بدای الله این شادر الله کاآپ کاسفد کے اُستاذ جی الیے فن کا اپنا اساتد دی شاد کرنے راآپ کا اپنا سلک رکیا عم بے؟

آپ کا خط: محرمه ۳ اُنتخذ ۱۳۳۱ه که ۲ متم ۱۳۰۸ و که ای جوانی خط شی مولانا حافظ خبورا مراتسی و طلا که ای موالات جویزوز آپ پرقرش این اور حزید سولیر موالات اوراس خط شی اس تار کے نظاوہ تین اگل شرّ (۵۰) سوالات کے جواب کا انتظار ہے۔ آپ نے کھیا ہے کہ

الركاب مد علا عكام كاجهادات في كرنام ج إن ودرة ولي تراط كرات في كرك ير.

€9}

﴿ الله وه عالم مار عن ويك فقد مدول عنواجم و مواور عالمتيده الل مديد او

﴿ ٢﴾ ال عالم كاتول آر أن معديث اورا جمال كے خلاف شدہ كيونك والد البينيا ول مقيدہ بركر آن معدیث

اورا عماع کے خلاق پر تض کیات مردود ہے۔

عبرت في المالم المالية المالية

﴿ ٣﴾ بم استائي اكاري للم كليم كرتي بول-

خط محر وه (۲ منه عنه ۱۳۲۹ مر بنطال ۲۵ تمبر ۱۰۰۸ می فیرا)

مسئلہ وحدد ن الدوجود "اوراگر بر محومت کے حفاق آپ کے حوالد جات کے جواب سے پہلے (م) ا) پر آپ کی آر پر کھی تی ا نظر آپ سے قد کورہ موالات کی وضاحت خرود کی ہے ، کہ ممیل معلوم ہو سکے کون آپ کے مقبول اکا بریزی اور کون آپ کے مردو ہیں اورال مدیث اور غیر منظلہ کے سطا ، کی چرقم برائے آپ کھی لی بھی اس کی عالم کا سطاع کی جو کا ہے؟

اس کے کہ آپ نے طائے واج بھند میں سوٹھ کی تح برات پر موفسی بھی اکھا کہ بیددست نہیں بکر آپ نے ان اکار پر تو ک انگ و نے آئیں اُوڈ باللہ بھر کی اور کر ایکھنا ہے۔

خکور موالات مرآپ کے کمل جواب کے بغیر" وحدت الدوجود "کورود سرے مراکل پر ادار جواب اوجوارا تاریوگاں لیے ہم اس کافتی رکھتے ہیں کرآپ ادارے موالات کے کمل جواب تکسین تاکرآپ کی ہوری تھی کراد کی جائے۔ انساء اللہ نعالیٰ

شكرده والات كا بحاب آن بآب ك أفات او ي مثل وحدت الوجود "اورا كم ير كومت اوطات و بربندقد مسرهم به به ك ايك ايك حال في وضاحت بحدالله تيار به اورحال جات عن آب كي قط و بريداوراً ب ك على فيا تون محى طعيد از بام كرديا كيا عد جوار مال مقدمت كرديا جائد كي

الموظارب كركسوال سيلوتى ادراعراض برآب كاجواب الممل ادراد مورا وكا

فقا والملام آپ نے کمل جواب کا شھر نفر ام

١٥٠٥ و ١١٥ و ١١٥٠ م

بسم الله الرضي الرحيم

دوسری تخربر

الحمد الله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد: جناب حافظ نارا حين صاحب كنام!

بعدازسلام مسنون عرض ہے كمآب كاسوالنامه (٦٧ سوالوں يمشمل) ملا۔

(نوشته۵ا/اکتوبر۲۰۰۸ء)

عرض ہے کہ آپ صرف ایک سوال لکھیں اور اس کا جواب وصول کریں اور پھر ای وقت ہمارا سوال پیشِ خدمت ہو گا جس کا جواب آپ کو دینا پڑے گا۔ دونوں طرف سے سوال وجواب کی ترتیب برابر رہے گی ورنہ ہماری طرف سے آپ کوسوالات کی اجازت نہیں ہے۔ آپ نے جوسوالات لکھے ہیں اُن میں بھی ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے مثلاً:

آپ نے میرے بارے میں لکھا ہے کہ'' آپ نے ایمان میں کی بیثی کے مذہب کو '' مرجہ'' کا مذہب قرار دیا ہے۔ کیا امام بخاری رحمہ اللہ بھی آپ کے نزدیک مرجہ ہیں۔؟'' (سوال نبر۱۲)

آپ کے اس سوال ہے یہی ظاہر ہے کہ مرجہ اورامام بخاری رحمہ اللہ دونوں ایمان میں کمی بیشی کے قائل تھے یا دونوں قائل نہیں تھے(!) حالانکہ مرجہ تو ایمان میں کمی بیشی کے قائل نہیں ہیں اورامام بخاری رحمہ اللہ تو ایمان میں کمی بیشی کے قائل تھے۔

راقم الحروف نے لکھاتھا: ''مرجہ کی طرح دیو بندی حضرات: ایمان میں زیادتی اور نقص کے بھی قائل نہیں ہیں اُن کے زدیک ایمان فقط تصدیق قلب کا نام ہے...''

(بدعتی کے پیچیے نماز کا حکم ص ١٩)

برادر محترم ذوالفقار بن ابراجيم الاثرى حفظه الله كيسوال كي جواب مين راقم الحروف في

جورساله کھاتھاوہ' بعق کے پیھیے نماز کا حکم' کے نام سے شائع ہوا۔

جناب حافظ ظہورا حمد الحسینی صاحب اس چھوٹے ہے رسالے کا جواب کھنے کے لئے بیٹھے گر براں سرمکرا

بہلے باب کے کمل جواب سے بی عاجز رہے۔

آبِ فرمارے ہیں کہ" ماشاءالله ممل جواب لکھے"!!

حافظ صاحب! اگرآپ کی نظر پہلے سے کمرور ہے تو عینکیس بدل لیں اور اگر پہلے سے کمرور نہیں تھی تو آنکھوں کے کسی ڈاکٹر سے معائنہ کروالیں۔

آپ كاي فرمانا: "جب غصه كااظهاركيا آپ كاحق إدر..، عجيب وغريب ب-!

راثم الحروف كا جواني خط ما مهنامه الحديث حضرو (عدد:۵۴ ، نومبر ۲۰۰۸ء) ميں شائع ہو چكا

ب،آباس جگدانگل رکودی جہال میں نے غصے کا اظہار کیا اور اگرندر کھ سکیس تو....

یا در ہے کہ آپ ہمارے دلائل کے جوابات سے عاجز ہیں لہذا ہمیں کسی غصے وغیرہ کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

آپ ہمیں سیمجھائیں کہ بندہ کس طرح'' ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے''؟ سیوہ عبارت ہے جو'' بدعی کے پیچیے نماز کا تھم'' (ص۱۳) اور'' آلِ دیو بنداور وحدت الوجود'' (الحدیث حضرون ۵۳ مص ۲۷) میں درج ہے، جس کے جواب سے جافظ ظہور صاحب، آپ اور تمام آلی دیو بندعا جزوساکت ہیں۔کیا خیال ہے؟

امید ہے کہ آپ راقم الحروف کی ان سطورِمؤد بہ پرغم و غصے کا اظہار نہیں فرما ئیں کے۔ان شاءاللہ

جواب کامنتظر حافظ زبیرعلیز ئی مدرسهابل الحدیث حضرو مضلح انک ۲/نومبر ۲۰۰۸ء

نثاراحمد کی دوسری تحریر ۱۸۸۸

€1

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلواة والسلام على سيدناو سيدالانبياء والمرسلين أمابعد : ـ

جاب مافق مرزير كل زل ماحب حفظك الله تعالى

سلام مسنول: ـ

- آن ۸ دفعند المستار ما المدهدة و المواقع كا نظائر ره ۵ اخته و المستاد ۱۵ التي در دوه ما تول مي آپ كام ع كيوثركابت شده خط طايد خط آپ كي و تخفول اور نمر عال با ما كا الحديث شرو ۵۴ ما الا برآپ نه افخ كي كي كياب يني تحوير كتفل بيا طال شائع كروايا برك

> راقم الحروف ك مرف وى كناب معترب جس كم آخر على مرب و يخط وهر يمي ياس كمتر الحديث حفر وأكمتيد الملامية فيعمل آباد، لا بعود ب ثانت كم الإسباب كالمحل ومروار في بول.

آپ نے مارے مزموالات کے خواب سے انکار کرے کویار تعلیم کرلیا ہے کہ آپ کی چس بھی میں ان حاقی کا کوئی مل نیس اور انتشاء اللہ ہو کی ٹیس مکا کہ آپ ادارے سوالات می سے براکیے کا کمل جواب تھیں آوا بڑیا مل افراغ سیستھم ذوہوتے میں اورا کر کھل جواب شدس کے کتمان حق سے۔

آپ ئے لکھا ہے:

آپ مرف ایک موال تعیم اودان کاجواب ومول کریماور گرای دقت عاد اموالی چش خدمت موگا جس کا جواب آپ کودینانز هے گا۔ دونوں طرف سے موالوں جواب کی از تیب برایمد مے گی ورشدہ مدک طرف آپ کوموالات کی اجازت نبی ۔''

جناب کل ذکی صاحب امادے متر موالات مرتب ومر بوط ہیں ان شی سے کی ایک کے جواب کے بغیر آپ کا موقف واضح قبس ہوسکا

€r}

اوريران احتر بيلي خط ش مح كر جكا ب كما ب كم كمل جواب كي نيم آب كاموقف فيرواض او دوارا جواب اوراه وكا

آب في من من ويد فدس سرهه اودائد احتاف يتقد كرت او كيا يك ايك المراض كال طورائك المدائد بيلم ايك الدومات فيرود مراتا كدائر الله وجواب في ترب الدوب ان باكوان احتو حسهم الله تعالى عليهه برق آب إجازت فود قاض بي اورجب بم يريح بي قرآب اجازت كدوادائيس

اگرا پہ سر حوالات کے مکمل جماب کا اماد و دیکھ ہیں تو ایک ایک کے الگ الگ جواب اور ان پر منافعات کے انہی سلسلہ کے بیائے جم جواب آپ و بنا جا ہے ہی مرتبہ کیوں ٹیمن اکھو دیے تاکر آپ کی تحقیق کا آن مجل اوا اور آپ کے فرماخت (گھڑنتو) ند مب کا پول مجی محمل جائے۔

اس لئے مکن دوخ م ب کہ تاریخ سوالات کے ملی جواب کے بنیم آپ کاسو قف اوٹورااور ہمارا جاب ما ممل ہوگا ت لئے جب آپ کو بقت نے فودا کیا حاف، ملائے و پیند قد س سوعیہ پرامش اس کا حق مامل ہے تھی میں کی بیٹن مامل ہے کہ یم ان مادران ویں کے دوئ عمل آپ کی تمثق کے لئے آپ کے ممل جواب کے طالب ہوں۔

اس خط عن موال مُعرِ الك فرين آپ كے عضى اورا وحدت الوجود كرآپ كي سَنَى كا سامان مجرات تارے جواہ رے سرتر سوالات ك معلى جوابات برانشا والشرقال چيش مدست كرديا جائے گا۔

والمسلام

Sipp

المقتلة المتالك عليم المعتاد

بسم الله الرحش الرحيم

تيسری تحرير

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد: جناب حافظ فاراحم الحين صاحب كنام!

بعداز سلام مسنون عرض ہے کہ آپ کی تحریر نمبر المی، جس میں سابقہ تحریر (نمبر ا) کے ۱۷ سوالات کے جوابات کا مطالبہ ہے۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ

''عرض ہے کہ آپ صرف ایک سوال تکھیں اور اس کا جواب وصول کریں اور پھر ای وقت ہمارات میں اور پھر ای وقت ہمارات میں اور اس کا جواب آپ کو دینا پڑے گا۔ دونوں طرف سے سوال و جواب کی ترتیب ہما ہرا ہر رہے گی ورنہ ہماری طرف سے آپ کوسوالات کی اجازت نہیں ہے۔'' جواب کی ترتیب ہما ہرا ہر رہے گی ورنہ ہماری طرف سے آپ کوسوالات کی اجازت نہیں ہے۔'' جواب کی ترتیب ہما ہرا ہر دہری ترمی انوشت الوہر ۲۰۰۸ء)

آپ نے تحریر نبر ۱ (نوشتہ کے انومبر ۲۰۰۸ء) میں بیرعبارت نقل کی ہے گر برطابقِ اصل نہیں ہے مثلاً ''سوال و جواب'' کو''سوالوں جواب'' لکھ دیا ہے لیکن خاطر جمع رکھیں، ہم آپ کوفی الحال کسی دماغی ڈاکٹر سے معائنے کا مشورہ نہیں دیتے اورا گرمشورہ دیے بھی دیں تو ممکن ہے کہ آپ ڈاکٹر کی بات نہ مانیں، جس کی دلیل درج ذیل ہے:

دیوبندی تبلیغی جماعت (جس کے دفاع میں آپ نے ایک رسالہ کھاہے) کے ذکریا صاحب کو''ایک مرض کی دجہ سے چندروز کے لئے د ماغی کام سے روک دیا گیا۔''

(و یکھتے بلیغی نصاب ص ، فضائل اعمال ص 2)

گرز کریاصاحب نے میمشورہ نہ مانااوراوراق لکھتے رہے۔!

چونکہ آپ نے اپنے (۱۱+۱۱) ۲۷ سوالات کے جوابات کا مطالبہ کیا ہے لہذا

مقَالاتْ 5

ہمارے ٦٤ سوالات پیشِ خدمت ہیں۔آپ ان سوالات کے جوابات لکھ کر جیجیں اور پھر اینے سوالات کے جوابات وصول کریں۔

حافظ نثارصاحب كى خدمت ميس ٢٧ سوالات

1) حاجی امداد الله تقانه بھونوی نے لکھا ہے:

"اورطا ہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے" (کلیات المادیم ۳۱) بیکہنا کہ بندہ باطن میں خدا ہوجاتا ہے، قرآن مجید کی کس آیت میں لکھا ہوا ہے؟

 او بیندیوں کے پیرکا پیکہنا که''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے'' کس تھیجے حدیث سے ثابت ہے؟

۳) سیکہنا که "اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے "کیا امام ابوحنیفہ ہے باسند صحیح ثابت ہے؟ متندحوالہ پیش کریں۔

ع) حاجى المداد الله في المحاب:

''اوراس کے بعداس کوہُو ہُو کے ذکر میں اس قدر منہمک ہوجانا چاہئے کہ خود ندکور یعنی (اللہ) ہوجائے'' (کلیاتِ المادیمِس ۱۸)

ذكركرنے والے كااللہ ہوجاناكس آيت نے ثابت ہے؟

- ۵) ذکرکرنے والے کا اللہ ہوجانا کس صدیث سے ثابت ہے؟
- ۲) ذکرکرنے والے کااللہ ہوجانا ام ابوضیفہ کے کس مفتی جیجے قول سے ثابت ہے؟
 - ◄ عاجی ابداداللہ نے نبی کریم مَنَّاتَیْنِم کوناطب کر کے لکھاہے:

''اےمرے مشکل کشافریادے'' (کلیت ادادیم ۱۹) می منافیظم کومشکل کشاس محساکس آیت کریمہ سے ثابت ہے؟

- ٨) رسول الله منافية فيلم كومشكل كشاسمجها كس محج حديث عة ابت ع؟
- بی کریم مثالی کی کے مشکل کشا سمجھنا امام ابو صنیفہ کے کس ثابت شدہ قول سے ثابت ہے؟

• 1) المادالله في المحاب:

"مرى كىتى كنارى يرلكا دئيارسول الله" (كليات اماديي ٢٠٥)

قرآن مجيد كى مس آيت عابت كدرسول الله مَا الله عَلَيْدَا مُم الله عَلَيْدَا مُم الله عَلَى الله عَلَى الله عَلى

11) كس محيح حديث عابت بكر كشتول كوكنار يررسول الله مَالَيْظِم الله عيري

17) کیا امام ابوحنیفہ سے میعقیدہ ٹابت ہے کہرسول الله مَالْقَیْنِم کشتیوں کو کنارے پر

گاتے تھے؟

11) حاجى الدادالله في علاني كفاع:

"مسله وحدت الوجودين وصح ب،اس مسله ميس كوئي شك وشبه بيس ب،

(شائم امداديين ٣٦٨ ، كليات امداديين ٢١٨)

قرآنِ مجید کی کس آیت سے سے ثابت ہے کہ صوفیوں مثلاً ابن عربی وغیرہ کا عقیدہ وحدت الوجودی صحیح ہے؟

15) عقيده وصدت الوجود كاحق وصحح بوناكس صحح حديث سے ثابت ہے؟

10) کیاامام ابوحنیفہ ہے باسند میخ مروجہ عقیدہ وصدت الوجود کاحق ہونا تابت ہے؟

11) حاجی امداداللداین بیرنورمحد تفخصانوی و خاطب کر کے کہتے تھے:

"آسراد نیامیں ہے ازبس تمہاری ذات کا تم سوااوروں سے ہرگز کچھنہیں ہے التجا بلکہ دن محشر کے بھی جس وفت قاضی ہوخدا آپ کا دامن بکڑ کریہ کہوں گا ہر ملا

اے شانور محمد دفت ہے المداد کا "

(شائم امداد بيص ٨٣٠٨، امداد المشتاق فقره. ٢٨٨)

یہ کہنا کہ دنیا میں آسراصرف نور مجھ شخھا نوی کا ہے، قر آن کی کس آیت سے ثابت ہے؟
۱۹ دنیا اور میدانِ حشر دونوں میں نور محمد شخھا نوی سے امداد طلب کرنا کس صحیح حدیث

14) کیا بیعقیدہ امام ابوحنیفہ سے ثابت ہے کہ دنیا اور آخرت دونوں میں پیرنورمحمد

جھنجھانوی کادامن پکر کران سے امداد مانگنی جائے؟

19) مورة الذّريت كي آيت: ٢١ كر جي مين تح يف كرت موع عاجي الدادالله في

لكها: "فداتم من بي كياتم نهيس و كيفت بو" (كليات الماديس ١٣)

يكبناكة خداتم ميس ب كسحابي كاعقيده تفا؟

• ٢) ميكهناكه وخداتم ميں بن كياامام ابوصنيفد سے ميعقبده باستر يح ثابت ہے؟

۲۱) بانی مدرسه د بوبند محمد قاسم نا نوتوی نے کہا:

" بلكه اگر بالفرض بعد زمانه نبوى صلى الله عليه وسلم كوئى نبى پيدا موتو چربهى فاتميت محدى مين يجهفرق نه آئے گائ (تخديرالناس ٨٥ واللفظ له، دررانخ ٣٠٠)

یہ کہنا کہ رسول اللہ منافیر کے زمانے کے بعد کوئی نبی پیدا ہوتو ختم نبوت میں کیجی فرق نہآئے گا، کس آیت سے ثابت ہے؟

۲۲) میکہنا کہ رسول اللہ منگا تینے کم نے اسے کے بعد اگر کوئی نی پیدا ہوتو ختم نبوت میں کچھ فرق نہ آئے گا، کس حدیث سے ثابت ہے؟

۳۳) یہ کہنا کہ نی مٹالٹیکا کے زمانے کے بعدا گر کوئی نبی پیدا ہوتو ختم نبوت میں پچے فرق نہ آئے گا،امام ابوصیفہ کے سمفتیٰ برقول سے پیمقیدہ ٹابت ہے؟

٢٤) محدقاسم نانوتوى فرسول اللدما اللينظيم عناطب موكركها

"مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قاسم بیس کا کوئی حامی کار'

(قصا كدقا مى قصيده بهاريدرنعت رسول الله ما ينظم ص٨ ،عقائد حقد ص٢ ،از زامدانسين)

رسول الله مَنْ النَّهِ عَلَى كويدو كے لئے يكارنا اور بيعقيدہ ركھنا كه آپ كے سوانا نوتوى بيكس

(ب یارولددگار، مخاج) کاکوئی بھی مامی کارنہیں ہے، کس آیت سے ثابت ہے؟

٧٥) رسول الله مَنَّ اليَّمَ كُورد كے لئے بِكارنا اور يہ تجھنا كدرسول كے سوانا نوتوى كاكوئى ك

٣٦) کیاامام ابوصنیفہ کا بیعقیدہ تھا کہ رسول الله منگالیّیا ہم کو مدد کے لئے بیکار نا چاہئے اور آپ کے سواکوئی بھی حامی کا رنہیں ہے؟

۲۷) قاسمی نانوتوی نے کہا:

'' دلیل اس دعوے کی میہ کہ انبیاء اپنی اُمت ہے اگر متناز ہوتے ہیں تو عُلوم ہی میں متناز ہوتے ہیں۔ باقی رہاعمل، اس میں بسا اوقات بظاہر اُمتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں'' (تحذیرالناس سے ،دوسرانسیسے)

معقیدہ کہ اُمتی مل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں، کس آیت سے ثابت ہے؟

۲۸) بیعقیده کمل میں انبیاءے اُمتی بردھ جاتے ہیں، کس مدیث سے ثابت ہے؟

۲۹) کیاامام ابوضیفه کارعقیده تھا کہ انبیاء سے مل میں اُمتی برُ صحاتے ہیں؟

٠٠٠) محمرقاسم نانوتوى نے كہا:

'' ارداح انبیاء کرام علیهم السلام کا اخراج نهیں ہوتا فقط مثل نورِ چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوا ان کے اوروں کی ارداح کو خارج کرویتے ہیں'' (جمال قامی من ۱۵ آئیس العدور ص۲۱۶ واللفظالہ)

یہ کہنا گہوفات کے وقت انبیاء کی ارواح کا اخراج نہیں ہوتا تھا، کس آیت سے ٹابت ہے؟

۲۱) وفات کے وقت نی کی روح کا عدم اخراج کس صدیث سے ثابت ہے؟

۳۲) کیاا مام ابوصنیفه کامیعقیده تھا کہ وفات کے وقت نبی کی روح کا اخراج نہیں ہوتا تھا؟

٣٣ قاسم نانونوی نے کہا:

''رجاوَ خوف کی موجوں میں ہےامید کی ناؤ جوتو ہی ہاتھ لگائے تو ہووے بیڑا پار'' (قصائد قامی میں ۹)

بيكهنا كدرسول الله من في في ما و (كشتى) بإراكات بين كس آيت سے نابت ہے؟

٣٥) كياامام ابوصنيف كاليوعقيده تهاكه ني مَثَلَيْتُو مُ كَثَنِي كو باراكات بي ؟

مقَالاتْ

٣٦) قاسم نانوتوی صاحب اگرا کیلے کسی مزار (قبر) پر جاتے ،اور دوسراتخص وہاں موجود نہ ہوتا، تو آواز سے عرض کرتے کہ'' آپ میرے واسطے دعا کریں'' (سوانح قامی ج ۲ ص ۲۹) قبروالے سے دعا کی درخواست کرناکس آیت سے ثابت ہے؟

۳۷) نانوتو ی کا قبروالے سے دعاکی درخواست کرناکس صدیث سے ثابت ہے؟

۲۸) کیاامام ابوحنیفے سے بیٹابت ہے کے قبردا لے سے دعا کی درخواست کرناجا تزہے؟

٣٩) قاسم نانوتوی نے ایک دفعہ شیعوں سے نبی کریم منگا تینی آم کی بیداری میں زیارت کے بارے میں کہا:

"" تم سباس پر پخته رجو، تو میں بیداری میں زیارت کرانے کے لئے تیار ہوں "
(اسواخ قاسی جامی ۱۳۱۸)

نی مَانْ اللَّهِ كَلَّ كَ بعد آپ كى زيارت كراناكس آيت سے ابت ہے؟

• کی رسول الله منگاتیا م کی وفات کے بعد شیعوں کوآپ کی زیارت کرانا کس حدیث سے ثابت ہے؟ ثابت ہے؟

1 ع) کیا امام ابوصنیفہ ہے میہ ثابت ہے کہ وہ لوگوں کو، رسول الله مَثَا لِیَّیْزُمْ کی بیداری میں زیارت کراتے تھے؟

٤٢) رِشِيداجِم كُنُكُوبى ف الله تعالى كوخاطب كر ك كسا:

"اور جومين ہوں وہ تو ہاور ميں اور تو خود شرك در شرك ہے۔"

(مكاتيب رشيديين ١٠ فضائل صدقات حصد دم ص ٥٥٦)

میکہنا کہ وہ جو تو (اللہ) ہے وہ میں (رشیداحمد گنگوہی) ہے، کس آیت سے ثابت ہے؟

۴) بیکہنا کدوہ جواللہ ہے وہ گنگوہی ہے، کس صدیث سے ثابت ہے؟

🔧) کیاام م ابوصنیفه کا بھی سیمقیدہ تھا کہ وہ جواللہ ہے وہ گئگوہی ہے؟

على صامن على جلال آبادى في ايك زانية ورت سيزناك بارسيس كها:

" بنتم شرماتی کیوں ہو؟ کرنے والا کون اور کرانے والا کون؟ وہ تو وہ ہے'

(تذكره الرشيدج ٢٥٠ ٢٥٢)

اس ضامن علی کے بارے میں گنگوہی نے مسکرا کر کہا:

''ضامن علی جلال آبادی تو تو حید ہی میں غرق تھے'' (تذکر الرشیدج ۲۰۰۳) ایسے آدمی کوتو حید میں غرق قرار دینا ، جو رہے بھھتا تھا کہ کرنے والا اور کرانے والا تو وہی ہے، کس آیت سے ثابت ہے؟

37) ایسے آدمی کو تو حید میں غرق سجھنا جو پہ کہتا تھا کہ کرنے والا اور کرانے والا تو وہی ہے، کس حدیث ہے ثابت ہے؟

٤٧) کیاامام ابوحنیفه بھی ایسے آ دمی کومسکرا کرتو حید میں غرق سمجھتے تھے جو یہ کہتا تھا کہ ب کرنے دالاادرکرانے دالاتو دہی ہے؟

🗚 رشیداحر گنگوی نے کہا:

"نیز مرید کویقین کے ساتھ یہ جانا چاہئے کہ شیخ کی رُدح کسی خاص جگہ میں مقید و محد دونہیں ہے۔ پس مرید جہاں بھی ہوگا خواہ قریب ہویا بعید تو گوشنج کے جسم سے دور ہیں اس کی روحانیت سے دور نہیں۔ " (امداد السلوک اردد ص۱۲)

یہ کہنا کہ تیخ کی زُوح ہر جگہ مرید کے ساتھ ہوتی ہے، کس آیت سے ثابت ہے؟ **٤٩**) سیجھنا کہ شخ کی زُوح ہر جگہ مرید کے ساتھ ہوتی ہے، کس صدیث سے ثابت ہے؟

• ٥) یعقیدہ رکھنا کہ شخ کی زُوح ہر جگہ مرید کے ساتھ ہوتی ہے، کیا امام ابو صنیفہ سے

ثابت ہے؟

01) گنگوہی نے کہا:

"پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالی جل وعلی ہے"

(تاليفات رشيد بيص ٩٩)

كياامكان كذب بارى تعالى كاعقبده صراحنا قرآن مجيديس م

۵۲) کیاامکان کذب باری تعالی کاعقیده صرحان کسی صحح مدیث سے ثابت ہے؟

٥٣) كياامام ابوضيفه عصراحنا امكان كذب بارى تعالى كاعقيده ثابت ع؟

05) رشیداحر گنگوہی نے کی مرتبہ کہا:

'دمن لوحق وہی ہے جورشیداحد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں پھھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت ونجات موقوف ہے میرے اتباغ یر''

(تذكرة الرثيدج اص ١١)

یہ کہنا کہ حق وہی ہے جو گنگوہی کی زبان سے نکلتا ہے اور گنگوہی کے زمانے میں بدایت و نجات صرف ای کی اتباع پرموتوف ہے، کس آیت سے ثابت ہے؟

00) گنگوبی کی زبان سے جونکاتا ہے وہی حق ہے، کس مدیث سے ثابت ہے؟

٥٦) کیاامام ابوصنیف کامیعقیدہ تھا کہ حق وہی ہے جو گنگوہی کی زبان سے نکتا ہے؟

۵۷) گنگوہی نے وحدت الوجو د کاعقیدہ رکھنے والے پیرحاجی امداد اللہ کی بیعت کی۔ د کھئے تذکرۃ الرشید (جاص ۲۷)

قرآن مجید کی س آیت سے ثابت ہے کہ دحدت الوجودی پیرکی بیعت کرنی جاہے؟

۵A) وه کون ی سیح حدیث ہے جس سے وحدت الوجودی پیرکی بیعت کا ثبوت ملتا ہے؟

09) امام ابوصنیفد نے کس (وحدت الوجودی) پیرکی بیعت کی تھی؟

٠١) گنگوبى نے سکھوں كے گرونا تك كے بارے ميں كہا:

"شاہ نا تک جنکوسکھ لوگ بہت مانتے ہیں حضرت بابا فریدالدین شکر آئج رحمۃ اللہ علیہ کے خلقاء میں سے ہیں چونکہ اہل جذب سے تصاسوجہ سے انکی حالت مشتبہ ہوگئ مسلمانوں نے کچھائی طرف توجہ کی سکھاور دوسری قومیں کشف وکرامات دیکھکر انکو مائے گئے۔" (تذکرة الرشیدج ۲۳ س۳۲)

گرونا کے کشف وکرامات کا ثبوت کس مفتیٰ بدولیل سے ہے؟

11) رشیداحر گنگوہی نے ایک دن جوش میں کہا:

"كر (اتنے) سال حضرت صلى الله عليه وسلم ميرے قلب ميں رہے اور ميں نے

کوئی بات بغیرآپ سے بوجھے نہیں گی۔'' (ارداح ٹلاٹیس ۳۰۸، حکایت نبر ۳۰۷) میکس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ مَثَالِیَّ نِظِم کی سال گنگوہی کے دل میں رہے ادر گنگوہی نے کوئی بات آپ سے بوجھے بغیرنہیں کی؟

٦٢) اسرفعلی تفانوی دیو بندی نے نی مَنَافِیْزُم کے بارے میں کہا:

''اور میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ آپ پر ذوق وشوق کی حالت غالب ہوتی تھی جس میں یہ جہرواقع ہوجاتا تھا اور جب کہ آ دمی پر غلبہ ہوتا ہے تو پھر اسکو خبر مہیں رہتی کہ کیا کر رہاہے'' (تقریر ترندی از تعانوی ص اے)

قرآنِ مجید کی کس آیت سے بیٹا بت ہے کہ جنب نبی مَثَاثِیْتِم حالتِ نماز میں بعض آیتیں جہزا تلاوت فر ماتے تصفقواس وقت ذوق وشوق کی حالت غالب ہونے کی وجہ سے آپ کوخرنہیں رہتی تھی کہ آپ کیا کررہے ہیں؟

۱۳) يعقيده ركھناكەنى مَنَّالْتَيْمُ كومالت نماز مين خرنبين رئتى تقى كەآپ كياكرد بىي؟ كى مديث سے ثابت ہے؟

٦٤) کیاامام ابوصنیفہ سے میفتی بہ تو ل ثابت ہے کہ نبی مَثَلَ تُنْتِمُ کو حالتِ نماز میں خبر نہیں رہتی تھی کہ آپ کیا کررہے ہیں؟

10) تھانوی نے رسول الله مَنْ الله عَلَيْظِمْ كويكارتے موسے كها:

'' وستگیری سیجئے میرے نی سنگشش میں تم ہی میرے نی'' (نشرالطیب ص۱۹۴) سیجھنا کے مشکش میں نبی مُلَاثِیَّا ہی دسکیری فرماتے ہیں اور مدد کے لئے آپ کو پکارنا سسجھنا کے شکش میں نبی مُلَاثِیَّا ہی دسکیری فرماتے ہیں اور مدد کے لئے آپ کو پکارنا

۱۲) میعقیده رکھنا که نی منگافیز می کشکش میں دشگیری فرماتے ہیں، کس حدیث سے ثابت سے

۱۷) ید کہنا کہ بی منافق نظم ای مشکس میں دھیری فرماتے ہیں اور مدد کے لئے آپ کو پکارنا، کیا امام ابو عنیفہ سے باسند صحح ثابت ہے؟ أميد بكرآب مار يسوالات ك (برطابق سوال) كمل جوابات تكسي ك-

ان شاءالله

جواب كالمنظر

حافظ زبيرعلى زئى

مدرسهاال الحديث حضرو يضلع انك

۱۸/نومبر ۲۰۰۸ء



نثارکی تیسری تحریر ﴿ا﴾

بسم المهال حمن الرحيم والصلواتو السلام على سيدنا وسيدالانبياء والموصلين مولانا وحبينا محمدوّعلى اله واصحابه ماجمعين رامّابعد:

جاب مانع مرزير في زكن صاحب حفطك الله تعالى

ملام مسنون -

احر كنار رود يقدو والمال كالمدور كروب عن آب كالنا عاد يقدوا الود والمدور

ال تیرے نط می آپ نے ہارے سخ سوالات کے جابات کے بعانے اپنے گفر شرائزابات می کوهراتے ہوئے از منوسوالات تکلیل دیے ہیں۔ ہادے سوالات سے آپ کے اس مسلس فراد مر بیر حقیقت مکل جائی ہے کہ سحسد الله آپ کو زغیل میں ہادے سوالات کے جوابات نیس ای لیے محضانہ وسوالے کا فرمر بروس والات کے جوابات نیس ای لیکھ چکا ہے کہ

ہادے ستر سوالات کے بھل جواب کے بغیر آپ کاس قف ادھودااور مارا جواب الحجاب کاس قف ادھودااور مارا جواب الحجاب بھی ہو آپ کاس فیڈ اسسان میں ہوگئی ہو

" چكا بات الماليكا بالا الا الماليكا بالدا

€r**}**

الدے 4 سوالات فی خدمت بیریا پ ان سوالات کے جہابات الد کر میمیں اور مجرائے سوالات کے جزایات وصول کریں۔" (تبری توری من من)

آپ ادارے موالات کے جوابات دینے کے بوئے النادینے الزامات بی کود حواتے ہیں۔ کیاس کی دلیل مدیث ہے ہے کہ مقروقی قرض ہے مشکر دوکر الناقرش فراہ ہے ۔ انتہا بھرے۔

آپ کے سوالات آپ کے گذشتہ الزامات می کاح بہ بین اس کیے انیکن دھرانے کے بجائے آپ اماد سروالات کا واضح جواب کون فین دیے ؟

اگرآپ ادارے ستر (۵۰) موالات کے جوابات سے عاج بین آپ سے تعاون کرتے ہیں آپ کھود نے کر۔ میں ان ستر (۵۰) موالات کے جوابات جیس دے سکا۔

تحانشساه الله صب وعده طائد و بعد قد من سوهم برآب ك الك الك بطر برما مان تملى بناب كور مال كرديا بنائر كادراكرآب كالب فرادى برامراد بق جب مك آب المادے متر (٥٠) موالات كرواضح بوابات تي ويت قرض آپ كي كرون برد بركار

آپ نے احترے نام اپنا تعلا الحدیث افارہ قبر ۵ مطابق ذیفتعد و ۱۳۳۱ مراوی میں شائع کیا ہا اس تعلی ا جا ب آپ آم الم اکتر بر ۱ موری کا اور کر آپ نے اپنا تعاصر کے جائی تعلی حوالے بغیر شائع کرے دویاتی کا مطابرہ کیا ہے۔ آپ کا حق بنرا تھا کہ اگر آپ اپنا تعلیث کو تر آج امارا جواب میں اس کے ماتھ شائع کرتے کر آپ جائے ہیں کہ جب الحدیث الحاص مقار کا امارے شام موانے کا میں کہ الحدیث الحاص کے اور اس کے اس کی کور کی امارہ کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کی کور کی کے اس کے اس کے اس کی کور کی کا کر اس کے اس کی مور کی کا میں کے اس کے اس کے اس کی کر اس کی کر اس کی کر اس کی کر اس کے اس کی کر اس کے اس کی کر اس کر

احرّے نظ کررہ ۱۵ میں ۱۳۹۱ء ما ۱۰ اکتوبر ۱۸۰۸ کیں آپ سے پی بیٹھ کے موالات میں کو لی زائد بات نہیں موفانا طائع کیورام الحسکی منا وسیدید مسجد اُنے آپ کے جواب میں کئی گاب اُنا کا نے دیوبنوندس سرعم پر میر گل زئی کے اوالات کے جوابات 'کس آپ سے ان قرام ہا تو ان کا جاب اٹا ہے۔

اس سے پہلے دو تھو ہ کھ آپ کا کھ چکا ہول کر بھائے وہ ہند فدس سسر ھم بھآب سکا حمر اضاف جنیں آپ جگل بدل بول کر و براد ہے ہیں کے جواب پرآپ کی آسٹی کا سامان می سعد سد اللہ تیارے مگر جب تک آپ تیارے تر (۵۰)

473

سوالات کے واضح جواب ٹیل لکھتے ہم آپ گ کی بات کے جواب کے باہد قیم ان موالات کے جوابات می آپ کے ان مناقشات کا جواب ہے۔ اس لیے جب بحد آپ واضح جواب ٹیس آئھتے ہارا جواب اکم کم اورآ پیکا موقف اوجودا ہے۔ اس لیے عادے سرتر (* کے) موالات کو ہوں لاگانے کے بجائے جواب تکھیں تاکر آپ کا سابان تسنی جوآپ کی امانت ہے آپ کی خدمت عمل بیش کر دیاجائے۔

احقرانست، اللهُ سفر عَ رجاد باب ئے دانگی سے پہلے پاج بال گیاتو جواب کھند اجاسے کا دوستدا ہی پر انتہاء الله سترسوالات پرآپ کے دائع جواب کا تظار ہوگا۔

وانسلام آپ میرکمل جزب کا خنار

1000

الانتحاء المجتماء

Along post to



بسر الله الرجي الرجير

چوهی تر ر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على وسوله الأمين ، أما بعد : عافظ تاراحم الحسين صاحب كنام!

بعدانسلام مسنون عرض ہے کہ آپ کی تیسری تحریطی ،جس میں آپ نے اکھا ہے:

''احقر انشاء الله سفرِ حج پر جار ہا ہے اس لیے روائگ سے پہلے آپ کا جواب مل گیا تو جواب لکھ دیا جائے گا،ور نہ والہی پر...'' (تحریفرس س)

عرض ہے کہ آپ نے ابھی تک کی ایک بات کا جواب نہیں دیا تو جج کے بعد کیا جواب نہیں دیا تو جج کے بعد کیا جواب دیں گے؟ آل دیو بند کے فلط عقا کدیراً الل حدیث (کئے ہم اللّٰه) کے جو اعتراضات ہیں، اگر آپ کمرہ بند کر کے اندھیرا کر کے ہُو ہُو کے نعرے لگا کیں تو بھی ان کے جوابات دے ہی نہیں سکتے۔ اس کا جواب آپ کہاں سے لا کمیں گے کہ دیو بندیوں کے نزدیک بندہ خدا ہوجا تا ہے، اس کی یہ دلیل ہے؟!

د یوبند یوں کے نز دیک عابد اور معبود میں فرق کرنا شرک ہے۔ دیکھئے شائم امدادیہ ص۳۴ اس کا ثبوت وجواب کہاں سے لا دُ گے؟

دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہ سی تی آخی ہم اُس شخص کی فریاد کو سینیتے ہیں جو کشرت

ایس پردرود بھیجے۔ دیکھئے بلیغی نصاب (س ۵۱۱) فضائل درود (ص ۱۱۱)

دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہ مُنا تی آخی مشکل کشاہیں۔ دیکھئے کلیات المدادیہ (ص ۱۹)

آپ نے لکھا ہے کہ'' آپ بھی ہوش میں ہوتے ہیں اور بھی'' مہوش' میں۔'' (س))

ایک یا گل تھا جو گل کو چوں میں نعرے لگا تا تھا کہ لوگ یا گل ہیں۔ فاہر ہے کہ اندھے کو اندھیر ابی نظر آتا ہے لہٰذا ظاہر یہی ہوتا ہے کہ آپ اہلِ حدیث کی تحریب پڑھ کرمہ ہوش ہو جکے ہیں در ندیہ کہنا'' مدہوش' میں' کمیا ترکیب ہے؟!

۔ آپ لوگ اپنے آپ کو''حنفی'' با در کرانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں لہذا عرض ہے کہ حنفیوں کی کتاب'' ہدا بیٹریف'' میں لکھا ہوا ہے :

''ان مایتخذ من الحنطة والشعیر والعسل والدّرة حلال…'' گذم، جو، شهداورکی سے جو (شراب) بنائی جاتی ہے دہ طال ہے۔ (انجرین ۲۹۲۳)

امام ابوصنیفَدَ سے بیفتوی ثابت ہے یائیس کیکن ہدایہ کتاب کو مانے دالے بہر حال اس فتوے کے ذمددار ہیں۔کیا خیال ہے آپ نے ان شرابوں میں ہے کوئی استعمال تو نہیں کر لی؟ اگر نہیں کی تو پھر مدہوش کیوں ہورہے ہیں؟

اشر فعلی تھا نوی دیو بندی نے کہا تھا: ''اور میں اسقدر بنگی ہوں کہ ہروقت بولتا ہی رہتا ہوں'' (الإ فاضات اليوميدج اص ٣٨ نمبر ١٥، ٢٢ شعبان • ١٣٥هـ)

اور کہا تھا:''ہمارے محاورہ میں بُد بُد؛ یو توف کو کہتے ہیں اور میں بھی نیو قوف ہی سا ہوں مثل بُد بُد کے'''(الا فاضات الیومیہ جام ۲۶۷ ملفوظ تمبر ۴۰۰۰)

یہ چندحوالے آپ کومد ہوشی کامفہوم سمجھانے کے لئے پیش کتے ہیں تا کہ بیواضح ہوکہ کون مد ہوش ہےاورکون باہوش۔!

آپ نے ترض کی بحث چھڑی ہے، عرض ہے کہ 'بدعتی کے بیچھے نماز کا حکم'' کا قرض آپ لوگوں پر ہاتی ہے اور رہے جدید سوالات تو ایک سوال کا جواب دیں اور ای وقت اپنے سوال کا جواب وصول کرلیس، تالی ایک ہاتھ سے نہیں ہے گی۔

آب نے لکھاہے کہ ' بددیائی کامظاہرہ کیاہے۔' (ص)

بیالفاظ لکھتے وفت آپ کوشرم بھی نہیں آئی ، کیا ہمارے درمیان کوئی ایسامعاہدہ ہو چکا تھا کہ ایک دوسر الے کی یا اپنی تحریریں بھی شائع نہیں کریں گے؟

آپ نے میرے جوائی مضمون اور تحریر کا کیا خاک جواب لکھا ہے جسے شائع کرنا ضروری تھا؟ پچھتو غور کریں، ہم اگر عرض کریں تو شکایت ہوگی۔ ہم نے اس جوائی تحریر کو کئی وجہ سے شائع کیا ہے:

- : عام لوگوں کے سامنے بھی دیو بندیوں کا اصلی چیرہ واضح ہوجائے۔
- ۲: آپلوگول کی انگریز نوازی کے حوالے عام قار کین الحدیث کومعلوم ہوجا کیں۔
- س: لوگوں کو یہ بھی معلوم ہوجائے کہ'' برعتی کے بیچھپے نماز کا تھم'' مختصر سے رسالے کے

جواب سے بوری دیوبندیت عاجز ہے۔

کلیوراحد الحسینی صاحب نے جو کتاب 'علائے دیوبند... پر زبیرعلی زئی کے الزامات

کے جوابات''نام ککھی ہے،اس کتاب کی حیثیت اور مردود ہونا ثابت کر دیاجائے۔وغیر ذلک

یادرے کہ برآنے والے مہینے کا الحدیث شارہ بی ڈی کی صورت میں اس سے پہلے

مہینے کی دس تاریخ تک پریس بھیج دیاجا تا ہے اور بیس تاریخ تک چھپ جاتا ہے اور عام طور پر پچیس تاریخ تک بھیج دیاجا تا ہے تا کہ اس مہینے کی کم کے قریب تک بیرسالہ قار مکن تک پہنچ جائے اور ہم پراللہ تعالیٰ کا بیحد فضل وکرم ہے کہ ابھی تک ایک شارہ بھی تا خیر سے شاکع نہیں ہوا۔ والجمد للہ

بددیانت توادہ لوگ ہیں جواپے جھوٹا ہونے یا جھوٹ بولنے کا خوداعتراف کرتے ہیں۔ حافظ طہورا حمرالحسینی دیوبندی کی بددیانتوں میں سے دومتالیں پیش خدمت ہیں

ا: ظہوراحمرصاحب نے لکھاہے کہ''اور تراویج کی کم از کم تعداد بیں رکعات مسنون ہے۔ اس پر خیر القرون سے لے کر تقریباً تیرہویں صدی کے آخر تک تمام عالم اسلام کا اتفاق رہاہے۔'' (رکعات زائے ایک تحقیق جائزہ ص)

عرض ہے کہ ۸۵۵ھ میں فوت ہونے والے میٹی حنی نے کھاہے:''وقد احتلف العلماء فی العدد المستحب فی قیام رمضان علی أقوال کٹیرة فقیل ...''

اورقيام رمضان كم متحب تعداد مين علاء في كل اقوال يراختلاف كياب، بس كما كياب كم...

(عمدة القاري ج ااص ٢٦١، كتاب التراويج باب فضل من قام رمضان)

صرف اس ایک حوالے سے ہی ثابت ہوگیا کہ ظہور احمد صاحب نے کتنی بولی بدویا تی کا ارتکاب کیا ہے اور اختلافی مسئلے کو اتفاقی بنادیا ہے۔!! 7: ظہوراحمد صاحب نے لکھا ہے: '' چٹانچہ سب سے پہلے ۱۲۸ سے مطابق ۱۲۸ امل میں ہندہ ستان کے مشہور شہرا کبر آباد میں ایک غیر مقلد مولوی صاحب نے بیفتوی دیا کہ تراوی صرف آنھر کھات ہیں تو…' (رکعات تراوی ایک تیتی قبل مائرہ میں ہرف ایک کیلا میل ایک عرض ہے کہ ۱۲۸ سے دور ہے بہت پہلے عینی حنی (متونی ۵۵۵ ہے) نے تراوی کے بارے میں لکھا ہے: '' وقیل احدی عشو قدر کعقو وھو اختیار مالک لنفسه واختارہ ابو بکو العربی ''اور کہا گیا ہے کہ گیارہ رکعتیں ہیں اور (امام) مالک کا اپنے لئے بہی افتیار ہے ادرابو بکر العربی نے اسے اختیار کیا۔ (عمدة القادی جاس کیا ایک کا اپنے لئے بہی افتیار ہے ادرابو بکر العربی نے اسے اختیار کیا۔ (عمدة القادی جاس کیا اور کوئی رونہیں کیا لہذا لیا ہے یا در ہے کہ اس قول کوئین نے تمام بحث کے آخر میں ذکر کیا اور کوئی رونہیں کیا لہذا لیا آب

سرفراز خان صفدرد يوبندي نے لکھا ہے:

''جب کوئی مصنف کسی کا حواله اپنی تا ئید میں پیش کرتا ہے اور اس کے کسی جصنہ سے اختلاف نہیں کرتا توؤ ہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے۔'' (تفریح الخواطرطیع سوم ۲۰)

لوگوں کے اصول کے مطابق مینی کی طرف سے اس قول کی تائید ہے۔

سرفرازصاحب فيمزيدكها:

" کیونکہ اصولِ تصنیف کے پیشِ نظر جب کوئی شخص اپنے سی بیان کی تائید میں کسی دوسرے کی عبارت نقل کرتا ہے اوراس کے کسی جزء سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لاز مایمی نتیجہ نکاتا ہے کہ اس کے ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے۔" (راہ ہدایت طبع ششم ص ۱۳۸)

ظہوراحمرصا حب نے مینی حفی پراعتر اض کرتے ہوئے لکھاہے:

''علامہ عینی ؓ نے جو تین اقوال ہیں رکعات ہے کم کے نقل کئے ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔'' (رکعات رَادَیُ ایکے حقیق جائزہ م ۱۵۳)

عرض ہے کہ آپ کے نزدیک کوئی اصل نہیں ہے لیکن مینی حنق کے نزدیک تو ضرور اصل تھی در نہ انھوں نے بغیرا نکار کے بطورِ جزم انھیں کیوں ^نقل کیا تھا؟ معلوم ہوا کہ مینی کے نزدیک سے بات سیح تھی کہ بعض اوگ گیارہ رکعات تر اوت کے کے کائل تھے لہٰذا میٹی کے نزدیک

مقَالاتْ 3

ظہوراحمرصاحب اس بات میں جموئے ہیں کہ 'سب سے پہلے… یفتو کا دیا کہ'!

آپ نے لکھا ہے '' تو ہما راجوا ہے بھی اس کے ساتھ شاکع کرتے گر…' (ص)

عرض ہے کہ آپ کا جواب صرف ۱۲ سوالات کے جوابات کے مطالبہ پر شتمل ہے

اور میری مختری کتاب' 'بر عتی کے پیچھے نماز کا حکم'' کا کوئی جواب نہیں لہذا اس مطالبہ بجواب

سوالنا ہے کے شاکع کرنے کی کوئی ضرور ہے نہیں ۔ اگر آپ ہمارے سوالات کے بھی

جوابات کھیں تو بھر دونوں طرف کی تحریریں شائع ہو سکتی ہیں اور یا در گھیں کہ ہو سکتا ہے جب

ضرور ہوئی تو فریقین کی تریریں شائع بھی ہوجا ہیں گی۔ ان شاءاللہ

آپ نے لکھا ہے: ''ان تمام باتوں کا جواب مانگا ہے۔'' (ص)

ترض ہے کہ پہلے آپ جواب دیں تو جواب وصول کریں۔

آپ نے لکھا ہے: ''ہم آپ کی کسی بات کے جواب کے پابند نہیں'' (ص)

ترض ہے کہ اگر آپ پابند نہیں تو دوسر دن کو کس طرح پابند نہیں'' (ص)

آب ایک سوال کا جواب برطابق سوال بھیجیں تو ہماری طرف بھی برطابق سوال

آپ ایک سوال کا جواب بمطابق سوال بھیجیں تو ہماری طرف بھی بمطابق سوال جواب ان شاء اللہ

فی الحال سے بتادیں کہ کہ آپ لوگوں کے زدیک'' بندہ خدا ہوجاتا ہے'' عقیدے کی دلیل کیا ہے؟ اس سلسلے میں آپ اپنے اُس''صوفی پیر' سے بھی پوچھ لیں جس کی بیعت کر رکھی ہے۔ آپ میرے سوالات کے جوابات لکھ کر بھیجیں تاکہ بات آ گے چل سکے۔

وما علینا إلا البلاغ , جواب کامنتظر حافظ زبیرعلی زئی (۳۱/نومبر۲۰۰۸ء)

نثار کی چوتھی تحریر «دیر

€1**}**

نجمدة ونصلي وتسلم على رسوله الكريم أتابعد

جاب مانع محرز برق الأماحب معطك الله نعالى

سلام استون!

الا بنورك و معلى ألم السائلة الموادة عافظ مواهم أسكن مدخلة كي كذب الخاسة ويقد نس مسوهم برزير في أن كما أزان كرج ابت الرياب المنافق المراكزية بياب المنافقة المراكزية بياب المنافقة المنافقة

بدہ قاندا کرآپ کی طرف سے ہے قاب کی تقرق کے مطابق جل ہے کہ اس بنا آپ سے گلی وسٹھ بیں اور شیر ہے۔ اس سے پہلے آپ اور اوران ای اس طرح جل قانا جب کے قبر سے نام کا میں موجود کا اس کیا سوکا یا چھا قاندا پر سے وقت کر آپ ہوٹی میں بیر ڈیا آ کیا ہوکا ور اگر پہلے کر ح " معرف کا بیرہ ڈاپ کھوٹ میں و نے کہ ترکیب آپ سے وارک ہوں سے ہوں کے۔

آپ کس نفات معلم ہوا کے موقعہ کی گرم میں بھوٹی کردیے والی شعید ہاذی ہے۔ اس کے آپ کی با الایمال مدین فیرمقلہ ہی گرم روت مے معالدے اکر چوٹی مجھی میں جھی وقیق وقیش کے زائل میرانیا ہوئے ہیں امراز بارآپ کر جوٹی گی اوقعا ہے کا روتی ہے۔

طلت دیو بخفلس سوهد العدد لله الدساكا براسال ادارا الدسك معادت به ممآب كالرقائية الا براوارات و كدوارات و كدوارا بما كنواسكاني - جب آب برخ يجه آبا بها الا براهم الدرورة و بوستر و آباد سادية بين جداكة باكريك الدرور بالدرورة المرتز موادات عمدة ب يه بها بكرمواد ناه فقطيوا فراهم كويلسجد الدروي بي الروك الراحديث فيرمثلد بن كرواسك في كي سان عمد كون في بسك بال مرود بهاد كون تعمل؟

گرچید بسرے والات کے جواب علی آپ کوما تپ موال ہوا ہے۔ یہ وال بھی آپ کو میرٹن کیے ہوئے ہے۔ اس پو گو تجریعی آپ نے تھا ہے:

عرض بحد " بدق کے بیجے فات کا محر آن بالوگوں پا آن بے اس بعد بدالات آنک موال کا جواب میں اوران است اپنے موال کا

جاب دس کرلی مال کی بھی ہے گا۔ اس مول بہل آپ جاب دی آجاب دی اس میں ہے گا۔ محر بال محر بر اور ان مل مل ال عمد الل مالی الله عالم آپ کمبرادک ہو۔ عادا کا مها ایاں بھائیں۔ بھر آپ سے آپ کی کردان پر بدا ہے شخر موالات

کے جانب پر چورے ہیں۔ آپ کا مطلق میں کا بچھے گاؤی کا تھا۔ مادہ کا کا باتا جاتا ہے۔ اور الات ای اورانی کے لئے ترک آپ کا جماب الانا کا فاقع مورانی کمی مدخلانے کھویا ہے۔ اگر آپ کو یہ جائے ہیں اور کیا کرانا داران حد بھی ایک جوان کے اقواری ہے تو آپ اور سے خوالات کے مطابق جوائے تھیں۔ بہتآ ہد فیسٹر موالات کے مطابق جوابات کو دیے کی است کر کی جرک ارزاء الانا کا کو ایک اقواد میں جاتے گا۔ اور ان کے دوئی کی مجانے گی۔

حدين ، كاجواب تعين إربم عاولي موال كريا-

عاد سوالات كرجاب يت بل كي بيلو في اوراء اسلسل اعراداى في ذى كرد بب " الحياد ل خبارة " والجوز يكاب-

محتر العائدة و بغد قدس سرهد بربار با احتراض اوربيدو بدل بدل كردى مناقف ت چيز كرامل مؤان سے فراد كر يجائے تهارے متر سوالات كے مطاق موال جواب ليمي ادواسية قاد كي واباعلي نيدواواضح كيتے .

آپ نے اجامہ "الحدیث" کی انا نظاش کُن کردیا ارہ ارے جواب کا وَنی آئر کی نیس کیا اورا فی اس بدویا ق افتیل قرارد ہے ہوئے تھا ہے کہ اس مفالیہ جاب والی اے کے ٹائل کرنے کی وکی خورد روز نیس مع ۵

ال كالعدامار" الديث كالروادي ٨٠ يرآيكن

ية برياد بالمرافعة وماية ويوكر المراعة الان في حض ما المراجة والمراجة في مناوعة والمراجة والمراجة والمراجة وال المراجة والمراجة والم

مولانا عائق تعود الرائم كن مرطز كا كناب" ركدت و المائع التنقيق به زدا ادرال به زائد فرمه به مطوراً به كذا ال طم به فراية حمين ومول كر مكل ب. آب في دونان عمدال كناب واحتر كما مهاى دائد كما بكي المعرّاق كيا به جواب بي عز جنتي كان تم به .

انسناہ اللّٰہ کاب کے دہرے ایڈ ٹی می آپ کا رہا کہ تھی گھی ہوا۔ کی تھی گھی ہوتے ہے اس لیے کڑ ارش ہے کردی کے طاوہ بھی اگرآپ کے ہار کو آبادر احتراضات ایر پر بھیجہ دیجینا کہ دہراؤیٹن کے کہویڈ کی کردے۔

ا نریم کر رکز ارش ب کہ برخذی کا بحث کوئے کہ ہوئے ہوں من موال نہ سے معد بی موانی وجوب دیتے۔ گرآپ نے طائے وہ بغود سرھیم پر بیتے اعز اصلت کے جی یا آپ نے ان پاکسان این امان کے طاف کی عاقب : اندیکی سے جو انتخاب انسان اللہ بہوے کی مجے جی اود آپ کی حرید کی کاملی انسان اللہ آپ کی فدمت نمی ارمان کی کرویں گے۔

واللام

ler

۱۲۱ م افرام (۱۳۰۰). ۱۲ اجوری (۱۹۰۰).

بسر الله الرحث الرحيم

يانجو يستحرير

الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد: عافظ تاراحم الحين كنام!

بعدازسلام مسنون عرض ہے كه آپ كى چۇقى تحرير آج ملى اورجواب پيش خدمت ہے:

1) آپ نے لکھاہے:

'' اس سے پہلے آپ کے متیوں خطوط کا جواب احقر ارسال کر چکا ہے۔'' عرض ہے کہ آپ کی تحریراتِ مذکورہ میں جواب نام کی کوئی چیز نہیں ہے مثلا آپ کے سیدالطا نَفہ جا جی امداداللہ تھانہ بھوٹوی نے ایک بندے کے بارے میں لکھاہے:

"اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے ..."

د کیھئے کلیاتِ امدادیہ (ص۳۹،۳۵) بدعتی کے بیٹھیے نماز کا تھم (ص۱۲) اور آپ کے نام پہلی تحریر: آلِ دیو بنداور وحدت الوجو د (ماہنا مدالحدیث حضر و:۵۴ص۲۷)

اس كاجواب آب نے كہال كھاہے؟ حواله بيش كريں!

۲) آپنکھاہے:

''.. تو آپی تقری کے مطابق جعلی ہے کہ اس پر نہ آپ کے قلمی و سخط ہیں اور نہ ہرہے۔'' عرض ہے کہ پاکستان سے آپ کی طویل غیر حاضری کے بعد تشریف آوری پر آپ کو پہلے سے لکھا ہوا جو اب بھیجا گیا ہے جس پر دسخط سہوارہ گئے ہیں۔ ویسے آپ کو میہ یقین تھا کہ یہ جوالی خط میر اہی لکھا ہوا ہے ورنہ آپ پہلے تحقیق کرتے اور بعد میں جواب دیتے۔

باہمی خط کتابت میں مہواد تخطرہ جانے کی وجدے آپ نے ہوش، مدہوش اور بے ہوش کے الفاظ استعال کر کے اہلِ حدیث کے خلاف اپنے باطنی بغض کا اظہار کیا ہے حالانکہ تحریر دبیان میں مہود خطاہے کوئی انسان محفوظ نہیں ہے مثلاً آپ نے اپی تحریر نمبر ۲ (نوشتہ ۱/ نوشتہ ۱/ نوشتہ ۱/ نومبر ۲۰۰۸ء) میں میری ایک عبارت نقل کی ہے گر میری تحریر ''سوالوں جواب'' کو ''سوالوں جواب'' ککھ دیا تھا۔ دیکھئے تیسری تحریر (نوشتہ ۱۸/نومبر ۲۰۰۸ء ص)

کیاای مہودخطا کے دقت آپ مد ہوش تھے یا ہے ہوش تھے؟ کچھ تو بتا کیں! ی میشان مطل میں میں سے استار چھ بیمیس اور کھی

"عبدالله بن الباز" كلها گيا ہے۔ ديكھ جلد ٢ص٢ ٢٠٠

کیا می تر کھتے یا شائع کرتے وقت گھسن دیو بندی اور او کا ڑوی مد ہوش تھے یا ہے ہوش؟ تیسری مثال: محمد تق عثانی دیو بندی کی کتاب" جیتِ حدیث" میں ایک آیت کے حوالے میں" وَ اَتَّبِعُورُهُ " لکھا ہوا ہے۔ (مrr)

حالانكة رآن مجيد مين آيت فدكوره كوباء كى زير كے ساتھ 'وَ البَّعُو هُ ' ' لكھا ہوا ہے۔ و كيھے سورة الاعراف (آيت نمبر ١٥٨)

اگرکوئی شخص میر کہددے کہ تق عثانی اُس دفت مدہوش یا ہے، ہوش تھے، جب اُنِ کی کتاب میں آب نہ کورہ باء کی زبر کے ساتھ مجھپ رہی تھی، تو کیا آپ ایے شخص سے اتفاق کریں گے؟!

چوتھی مثال: حافظ طہوراحمرالحسین (حیاتی دیوبندی) نے '' چبل حدیث سائل نماز''نامی ایک کتا بچولکھا ہے جے انھوں نے '' کتابت کی اغلاط کی تھیجے کیساتھ پیٹر بِفدمت'' کیا ہے۔ دیکھیے ص۸،اس کتا بچے کے صفحہ ہر (سیدنا) حذیفہ بن یمان ڈاٹٹٹوڈ کو تزیفہ بن یمان ڈاٹٹٹوڈ ککھا ہوا ہے۔ ذال کے بجائے زاء کے ساتھ!!

کیا خیال ہے؟ ظہور احمد نے جب اغلاط کی تقیع کے ساتھ میہ کتاب شائع کی تو وہ مدہوش تھے یا بے ہوش؟ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں!!

سہووخطاپر مدہوثی اور ہے ہوٹی کے فتوے لگا نا انتہا کی ندموم ترکت ہے جس کے آپ

بھی مرتکب ہیں۔ کچھ توغور کریں!

 اہلِ حدیث کوغیر مقلدین کہہ کرمطعون کرنا آپ اوگوں کا خاص ہتھیا رہے حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ اشرفعلی تھانوی نے امام ابو حنیفہ کوغیر مقلد قرار دیا ہے۔

 شعبدہ بازی کا مظاہرہ کرتے ہوئے دوسروں پرشعبدہ بازی کا فتو کی صادر کرنا بہت عجیب ہے! کچھ تو آخرت کا خوف کریں۔

رجوع التي اور تغليط كے سلسلے ميں عرض ہے كہ حق كى طرف رجوع اور تقیح تو اہل ايمان
 كا خاص شعار ہے۔ د يكھتے ماہنا مدالحديث حضرو: ۵۳ كا يہلا اندرونى صفحه (قبل از صفحه ا)

آپ نے دیو بندی اکا برکو' اہل السنت والجماعت' کھاہے، حالانکہ بیآ پ کا فراد موئیٰ
ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں لہٰذا کتاب وسنت کے خلاف دیو بندی اکا برکی عبارات پر تنقید
کرنا عاقبت نااندیثی نہیں بلکہ اہل بدعت پر دوکر نا تو ایمان کا مسئلہ ہے۔

فا کدہ: اہلِ سنت کا بنیا دی عقیدہ ہے کہ نبی کریم مظافیّتِلم کوتمام مخلوقات پر فضیلت حاصل ہے جبکہ اشر فعلی تھا نوی نے کہا:

''...اور بظا ہرمعلوم ہوتا ہے کہ حصرت شیخ اکر کا کشف جناب رسول الله صلی الله علیہ وسلم کے کشف ہے بڑھا ہوا ہے کیونکہ انہوں نے جس امر کے وقوع کی اطلاع دی ہے۔'' (تقریر ترندی میں ۱۲۲ سورة الکہف)

جن لوگوں کا بیعقیدہ ہے کہ ابن عربی صوفی کا کشف نبی مَثَاثَثِیَمْ کے کشف سے بڑھا ہوا تھا، وہ کس طرح اہلِ سنت ہو سکتے ہیں؟

٧) آپ نے لکھاہے:" ہم... بھا گنے والے نہیں"

عرض مے کہ ابھی تک قو آپ جوابات سے بھا گے ہوئے ہیں۔

♦) آپ نے لکھا ہے: '' جب آپ پر بنتی ہے تو آپ اپنے اکا ہر کو قلم زوکرتے ہوئے فورا انہیں مردود قرار دے دیے ہیں جیسا کہ...''

عرض ہے کہ بیآ پ کا بہتان ہے۔جبآپ جیسے لوگ اہل حدیث کے خلاف وحید

مقالات 🕏

الزمان وغیرہ کے حوالے پیش کرتے ہیں تو ہم آپ کو بتاتے ہیں: بیہ مارے اکا برنہیں لہذا ہم ان کی تحریرات سے بری ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنا مدالحدیث حضرہ: ۵۷س۲۲

بے چارے دیو بندیوں کے پاس اہلِ حدیث کے خلاف کچھ ہے ہی نہیں لہٰذاوہ وحید الز مان وغیرہ کو ہمارے کھاتے میں ڈال کرشور مچانا شروع کردیتے ہیں۔

حالانكه شبيرعثاني ديوبندي كووحيدالز مان كاترجمه يبند تقابينا إينا ينالينا! ا

آپ دہ حوالہ پیش کریں جس میں ہم نے اُس شخص کواپنے اکا بر میں سے قرار دیا ہے، جس کے بارے میں پہلے بیاعلان کیا تھا کہ دہ اکا بر میں سے نہیں ہے۔!

٩) آپ نے لکھا ہے: ' پیچاس... جوالے... مردود ہے اور کون مقبول؟ ''

عرض ہے کہ ماہنامہ الحذیث عدد نمبر ۵ دوبارہ پڑھ لیں۔!

• 1) آپ نے لکھاہے: ''سانپ سونگھا ہواہے...''

عرض ہے کدراقم الحروف نے آل دیو بند کے سوالات کے جوابات مع جوالی سوالات

لكص تقير (ديكين الحديث حفرو: ١٣٣٥ منوشة ٢٣١١ هاور١١٢١ه)

تنبيه: ميضمون مهوأ ففل اكبركا شميرى صاحب كنام سے جهب كيا تھا۔

نيزد كيهيّ ميري كتاب وخقيقي مقالات (جام ١٩٩٢١٨٩)

اگران سوالات کے جوابات آپ یا آپ کے کی چہتے نے لکھے ہیں تو انھیں پیش کیوں نہیں کرتے؟ سانپ کیوں سونگھ گیاہے؟

۱۱) آپ نے لکھا ہے: 'اگریز نوازی اور انگریزی نمک حلالی میں تالیاں بجاتا...'' عرض ہے کہ' آلِ دیو بنداور وحدت الوجود'' دوبار ہیڑھ لیں۔

و يكفيّ الحديث: ۵۳ ۲۳ ۳۲۳

بية بتائيس كه كن لوگول كنزديك خصر عَالِيَلاً انگريزي فوج مين موجود تقع؟ كس نے كہا تھا كه انگريزول نے جميل آرام پنچايا ہے؟ انگريز ''سركار'' كے دلی خيرخواه كون تھے؟ انگریز کے پیٹودوسروں پرانگریز نوازی کاالزام لگا کرتالیاں اور بغلیں کیوں بجارہے ہیں؟ خود ہی اپنی اواوئن پرذراغور کریں ہم عرض کریں گے توشکایت ہوگی

یادرہے کہ تالیاں بجانا اور بغلیں بجانا دومحاورے ہیں جنھیں سیاق وسباق سے سمجھنا آسان ہے۔

١٢) آپ ف لکھاہے:"ہمارے سر سوالات"

عرض ہے کہ آپ کے کل سوالات ا ۵+ ۱۱= ۱۷ تھے، جن کے مقابلے میں آپ کی خدمت میں ۱۷ سوال ترین اور جواب وصول خدمت میں ۱۷ سوالات پہنچ چکے ہیں۔ایک ایک کر کے آپ سوال کریں اور جواب وصول کریں اور ای وقت ہمارے سوال کا جواب دیں تاکہ پھردیگر سوالات کا بالتر تیب و ور چلے۔ آپ کے ۲۷ سوالات میں سے پہلے تین سوالات کے جوابات کھے کر کمپوز کرا ویئے ہیں۔ آپ ہمارے تین سوالات کے جوابات وصول کریں۔ آپ ہمارے تین سوالات کے جوابات وصول کریں۔ کا کوستر سوالات بنا دینا آپ کی مدہوثی ہے یا ہے ہوئی؟ واللہ اعلم

۱۳) آپ ناکھا ہے: 'آپ کا جواب... نے لکھ دیا ہے۔''

عرض ہے کہ یہ بات خلاف حقیقت لیعنی جھوٹ ہے۔ اہلِ حدیث کا جواب وہ لوگ کس طرح دے سکتے ہیں جوانگریز سر کار کے دلی خیرخواہ تھے اور جنھوں نے اندرا گاندھی کو اپنے خصوصی سٹیج پر بٹھایا تھا؟!

15) آپ نے اکھاہے: "... کا جواب اکھیں پھر ہم سے کوئی سوال کریں۔"

عرض ہے کہ ایک سوال آپ تکھیں اور اس کا جواب وصول کریں، اُسی وقت ہمارا سوال وصول کریں اور اُس کا جواب بھیجیں ، اس کے علاوہ آپ کے لئے کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے سوائے ہار ماننے یا بھا گئے ہے؟

ہمارے سوالات کے جوابات سے راو فرار اختیار کرنا اور اپنے سوالات کے جوابات پراصرار کی رٹ لگانا اس کی ولیل ہے کہ آپ کا غبارہ اُڑنے سے پہلے ہی زمین پر' دپھشس'' مقَالاتْ 5

ہوچکا ہے۔

10) آپ نے لکھا ہے: ''اورا نی اس بدیانی کو تحقیق قراردیتے ہوئے...''

عرض ہے کہاندھے کواندھیراہی نظرآ تا ہے لہٰذا آپ پی اورظہوراحمہ کی بددیا نتوں پر غور دفکر کریں۔!

17) آپ نے لکھا ہے کہ''اس لیےاگریدا شارہ احقر کے ساتھ آپ کی اس خط و کتابت کی طرف ہے تو بددیا نتی ...جھوٹ بولا ہے۔''

عرض ہے کہ بیاشارہ ماہنامہ الحدیث حضر دعد دس کے مضمون کی طرف ہے۔ د کیھئے یہی تحریر فقرہ نمبر ۱۰

معلوم ہوا کہ آپ نے میرے بارے میں سُو نے طن رکھتے ہوئے بددیانی کی ہےاور جھوٹ کیمی بولا ہے۔

ایک لطیفہ: ایک لطیفہ مشہور ہے کہ ایک ہندونے گائے کے پچھڑے کا گوشت کھالیا تھا اور بعدیں جو بھی اسے ملتا تو وہ کہتا: آپ بچھڑا بچھڑا (وَ چھووَ چھر) کیوں کہدرہے ہیں؟ لوگ بچھ گئے کہ اس نے بچھڑے کا گوشت کھایا ہے۔

14) آپ نے لکھا ہے: 'اہلِ علم سے خراجِ تحسین وصول کر چکی ہے۔''

عرض ہے کہ وہ کون سے اہلِ علم ہیں؟ ذرا اُن کے نام تو بتا نمیں؟ اگر وہ دیو بندی فرقے سے تعلق رکھتے ہیں تو آپ کوعلم ہوگا کہ مقلد عالم نہیں بلکہ جاہل ہوتا ہے۔ لہذا جاہل کو اہلِ علم میں شارکر ناعلم کی تو ہین ہے۔!

آپ نے لکھا ہے: ''ہر خط میں نیا مبحث کھو لنے کے بجائے ہمارے ستر سوالات کے مطابق سوال وجواب دیجئے''

عرض ہے کہ ایک سوال کا جواب دیں اور ایک سوال کا جواب وصول کریں۔اگر آپ نے میری سابقة تحریروں کوغور سے نہیں پڑھا تو دوبارہ پڑھ لیں،ضداچھی چیز نہیں ہے۔! ہم نے کوئی نیا محث نہیں کھولا بلکہ کتاب'' بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم'' کومدِ نظر رکھتے



ہوئے دوبارہ عرض ہے کہآپ لوگوں سے ہماراا ختلاف ایمان اور عقائد میں ہے لہذا عقائد ، سمجھے

پر گفتگوت نه بھاگیں۔

19) آپ فاکھا ہے: "سیکا جواب انشاء اللہ ہم دے بھی چکے ہیں۔"

عرض ہے کہ آپ کی سیات کا لاجھوٹ ہے۔

٠٠) آپ نے میری سابقة تحریرات کے ممل جوابات نہیں لکھے، کیا جہے؟

جارے سوالات میں سے تین سوالات دوبارہ پیشِ خدمت ہیں:

حاجی امدادالله تھانہ بھونوی نے لکھاہے:

"اورطا بريس بنده اور باطن يس خدا بوجاتا بين (كليات اداديس٣١)

بركهنا كدبنده باطن ميل خدا موجاتا ب،قرآن مجيدكى سآيت ميل كهامواب؟

۲) دیوبندیوں کے بیرکاید کہنا کہ 'اورظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے' کس صحیح

مدیث ے ثابت ہے؟

۳) یه کهنا که ''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے'' کیاا مام ابوضیفہ سے باسند صح

سیح ثابت ہے؟ متندحوالہ پی*ش کریں*۔

ان تین سوالات کے جوابات لکھ کر بھیجیں اور اپنے تین سوالات کے جوابات وصول کریں جو ہمارے پاس لکھے ہوئے موجود ہیں۔

> وما علینا إلا البلاغ جواب کامنتظر حافظز بیرعلی زگی (۳۱/جنوری۲۰۰۹ء)



غارکی یانچو *ین تحریر* ﴿ا﴾

يسم الأهالوحين الوحيم تحمله وتصلى على رسوله الكويم-أسّافقات جنب الأهرزير في أن المسيعفظك الأنمالي معامشون! يأنم لكر أير كونان سما كلاط شرر

احمرآ ہے کہ وفلول کو ہے کھی دیخا اور میرشدہ نے ہاں کا جیلی ہونا آ ہے کہ یادا چکا ہے۔ اس پا ہے کو خشہ کسٹ کی کیامٹروں سہ ہتا ہوں۔ نے کہ ایس کا میں اور انجہ یا ہم ہوں اس ایس خود اللہ اللہ ان انگر کا دارکھا ہے ک مائم الحروف کی عمرف وی کلب مستم ہے جس کے آخریمی عمرے ویحکہ وہر ایس یا اے کہ الحروف حضر کا کہتے سامانے فیسل آباد والا ہوں۔ شائع کیا گیا ہے۔ یاف کی کا سبکا تھی و صادفتی ہوں۔

مي مايت دب توالى كالقياد عى ب-

آپ کوکر یک شپ کئن کا د برید فعا سے آلودہ ہوئے کے اوجھ دودوں عاص کی شفت کی میکو ایرانی امام کئی کے قد آور پہڑے کے قدآ ور پہڑے کہ نے ایک اور اپنے ذائی اور اپنے ذائی اور اپنے ذائی اور اپنے ذائی اور اپنے دائی ہوئی اور ان کے جہارت آئے ہیں میں اللہ وی دائرت آخر کا مرد کے حیات کے استادا کہ بیتے ہوئی دور نے دائی میں میں اور کی کھیٹن شریا تا آگ کل کے کاب آپ کو اور ان ایک مدیث آئی کی میں اور کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کی کھیٹن کی کھیٹن کے جہادر کی کھیٹن کے دور کی کھیٹن کی کھی

اس محقیق این ایک کا ایک موزالی سے نہراہ دی آپ کا بعضائی مضمون بعثوان اسنی اکی مادوادر سنی این اجر کے بارہ عمل وضائیں ' موجد ہے۔ اس کے ہم جے کو درآپ کوان چھٹی چھٹی پالاں کی طرف تید والا کی بادرآپ کا اینا عم ** جعل ' وکھا کی آخ خضد ند کیا کر ہیں۔

آپ کے اس قط سے اعادہ ہوتا ہے گہ آپ ہیں طرح ہوتی عمر ہیں اور ہولیان کی اس بیاری عمد ہوتا ہیں خے بم ہیں وقی سے تبریر کرد ہے ہیں گہ آپ نے اس خلاف کر شاور ہو شاک نے بطائے دیو بھو قسد سر حسم ک کابت کے اللا وکی مثالی وقی کر کے دھول دکرنے اور مور ڈگانے کو کابت کے ان اظا و کہ آیا کو کر تے ہوئے آیا می کا ایک بڑے مورث اٹی کر کے اپنے کم وہم تن کی سوز کہ لیا ہے۔

آپ نے اپنے " فیرطنلہ" ہونے ہونسر کا عماد کیا ہے۔ جب آپ تھیں سے دواد دکتی اورطنلہ ان کا ساآپ کا فرینہ ہے 3 '' فیرطنلہ' ہونے پآپ کوٹو ہونا چاہے شایدآپ کیا دکتی کہ'' الحدیث' قبر ہیسی ہیم مواد نا کی اسامل سائی فیرطنف سے منمون شریآ پ شان کر کیج ہی کہ:

" برفیر متلدگانال صریت بیش کها جاسک البت برال صدیت کے لیے مزدول ہے کہ جودا دوقلیدے الک حدیث " مینی برفیر متلدالی صدیت بیش کر برال صدیت فیرمتلد ہے۔ کوفارے کر جم آپ کوفیرمتلدالی صدی کیں کھنے آپ کے اصول کے مطابق ال صدیت فیرمتلد کھنے ہیں۔ اس طوری آپ نے "الحدیث فیر ۱۳۵ میں فیروس پراہ براہ بال اور اس کل ساتی محقوق کا درمازی فیل وادائش کر کے حدیث میں کیا ہے:

ن درطی زئی فیرمقلدنے تو المتینی شریح کہا ہے۔ تو الحدیث صددم می 194 حالا تکسامی شعیف حدایت سکہ بامرے می دائم المو و نسٹ خانیہ تکھا ہے اگر آلا و یک نبر ۲۵ بر می نبر ۲۰) آپ سکر آئی کردہ ایز بال کرا آما تکل تھم تکوئی کے ذکر دو اقتراسی ترتبر دشی آپ نے فیرمقلد کوئی نیا تا میں اس مدونے پرامتر المن ٹیمنی کیا باکد دائم المحروف کو کر تشعیم کیا ہے کہ بھی بی انہ برطی نے فرمقلد ہو رافع جناب می جن انقاب وا داب کا پ اور آپ سکے بڑے کلیم کر تھے بھی مان و فرقت کی کیا خرورت ہے؟

احر ۱۵ فوال ۱۳۷۹ ما ۱۵ کور ۱۰۰۸ مسال با کیا ب کا در مؤموال تا این کم آب تر کے بالے موش آبول کرتے ہیں تین کوسلم این کرتے ماہ کو احراق بسک مام پیلے کا شی وضاحت کر بنا ہے ک:

آپ کا خط دیو روه ام دخشان ۱۳۷۵ کے کا تحریق میں میں جائی خط عمی اول کا حافظ کیورائی گستی دکان کے اکا ول موافات بھا تو آپ برقرش بیل کا دوع بر موافات اور اس شط می اس شوک ساوہ نی آب کر سر (۵) موافات کے جائے بھا تنظار ہے۔

(والمراج المراج المراد المراد المرود مراد (مراد المراج المراد ا

خلصه میل محل علی (۱۷)موشوموالات کے مطاور درئ ایل تمان موال شرنا موجود بیں جواب زکھ، على کل عبارت سے محالا موفور کی شرحت ایل:

﴿ ﴾ تَهَا يَهِ يَهِ بِالمُشَافَ بِ كَدوره عاص كالل مدين في مقلدي كا بحق جال جات اور مبارات كرد وقول ح كول اختال معاجب الكولي القال و تعاويز بها استساس كرك كا آب الكول العال عام و يراع من ا ﴿ * ﴾ المواد عافظ بوام م كم كام معاصد منطلة في تن في مقلد على أو يشرك إلى المان كان آب المواد على المواد

€~}

آپ کو پہلے کا کے موضح موالات تول ہیں اور فرکورہ تمن موالات کے بھواب آپ کے مطابہ پر کھا اللہ خوکا مدخو کا مدخوکا کا مدخوکا مدخوکا کا مدخوکا

بائی کی آری کے موان سے آپ کے اس تھا ٹھی آپ کی موال کا ہے۔ کہ ذیادہ فی ہور ہی ہے کہ آپ ایک موال کا بھاب دینے کا جماب دینے کا لکتے ہیں اور کی تمن کا اور کی پہلے اپنے موالات کے جماب کا مطالبہ کرتے ہوئے ہارے مؤموالات کے بھاب جمابات سے شروط کرتے ہیں۔

محر العلى المحطامت كے بجائے اگرآپ الارے مؤموالات كے جاب سے صال (فيرشروط) اثاد كردي آ انشاء اللہ آپ كے جوڑے ہوئے شوشول كا جاب آپ كی فدمت شماد مال كرد باب كار

> دالعم الإعراب الإعراب

المغر والمالا المرادي وواله

بسر الله الرحمل الرحيم

چھٹی تحریہ

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: ما فظ نَاراحم الحين كام!

بعدازسلام مسنون عرض ہے کہ آج آپ کی تحریر (نوشتہ ۱۱/فروری ۲۰۰۹ء) ملی جس میں میرے سوالات میں ہے کسی ایک سوال کا جواب بھی نہیں ہے لہذا تین سوالات دوبارہ پیش خدمت ہیں:

1) حاجی ایداداللدتهاند بعونوی نے لکھاہے:

"اورظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے" (کلیاتِ امادیم ۲۷)

بركهناكه بنده باطن ميل خدا موجاتا ب،قرآن مجيدكى كسآيت ميل لكها مواج؟

۲) دیوبند یول کے بیرکا بیکمنا کر اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے '

كسيح مديث عابت م؟

٣) ميكهنا كه اورظاهريس بنده اورباطن مين خدا هوجاتا بي

كياامام ابوعنيفه باسندهيج ثابت م استندحواله پيش كرير -

ان نین سوالات کے جوابات لکھ کر بھیجیں اور اپنے تین سوالات کے جوابات وصول کریں جو ہمارے یاس کھے ہوئے موجود ہیں۔

> وما علینا إلا البلاغ جواب کامنتظر حافظ زبیرعلی زئی (۲۲/فروری۲۰۰۹ء)



ڠارکی جیمٹی تخریر ﴿ا﴾

يسم الله الرحمن الرحيم الصّلوقو السّلام على سيّدناوسيّدا لانبياء والمرسلين ـأسّابعد: جابمافع درير في داكم ما حديثك الله تعالى

سلام مسنون!

چھٹی تو یہ کے نام سے آپ کا کلا احب روث آپ نے اس خط عمل مگی تفائے دیج بند قسد میں سستوہم پراپ الزنات کو برایا ب اور جارے شرسوالات کے بچاہ ہے کہا کہ تکی ہے۔

احترف پانچ کی احد ش آپ کے مفالبہ بہنر سوالات کی تعداد کوایت پہلے قدامتر رد 10 شوال 1979ء 10 ما تو پر 100ء کے حوالہ سے بودا کردیا ہے اس برآپ کی شامش مضاصد کی سنز کے عدد برآپ او العمیمان معلوم ہوتا ہے۔

نیزا حقرتے پانچ ہی خط عمی خوداً پ کے اللہ سے آپ کا غیر مقلد ہوا کا بت کیا اور آپ کا ماض اور منی سفر یاود الایا ان ها آق برا پ کی ساتھ کا ان کا آخر کی اس کے اللہ ہوا کا ایک ہوائی آپ کو سر پرائیم کی آؤ کرتا ہوائی ان کے اس کا ان کا میں کا ان کا میں کا ان کا میں کا ان کا میں کا ان کا کہ کا ان کا کہ کہ کا کہ کہ کا کہ کہ کا کہ کہ کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کہ کہ کا کہ کہ کا کہ کے کہ کا کہ کا کہ کو کہ کا کہ کا کہ کا کہ کہ کا کہ کہ کا کہ کا

احتر کے ستر سوالات کے جواب سے پہلو کی کرتے ہوئے آپ کمی مانے واہد فیدس سسر ہسم پر بی جا جات یا الدیش سے میر اچھالتے جیں اور کمی البیخ الوسات کو تت سوالات کی صورت میں وہراتے جی ہم نے البعد ملاقہ آپ کے سوالات سے اٹاؤی کی گیا آپ کو دگھت دکی ہے کر مہلے ہما دے ستر سوالات کے جوابت و بجٹ مجرآپ کا آبات اور سوالات اگر کوئی اور کی بی تواند نسباء اللہ بم اپنے اکا برائی السقت والجماعت مانے وہج بدقد میں سوھ ہے کہ وہ کے تیار جی۔

اس لئے آپ سکفکائے کے افزانات ساکر ملانے وابی نوفسدس سسوندے کواو بدتی اورا کی استعدے فارج بڑراتی آپ کے پیٹوا مادرآپ کے اما بڑہ کیوں کمراہ بدگی اورا فی استحد سے فارج کیں آاوران کی مرخ اورا پی سندات معربے بھی آپیں ٹائل کرنے ج آپ کیوں کمراہ بدگی اورائل المستحدسے فارج ٹیمل؟۔

41h

آپ کے موالات کے جھاب اورا گزامات کی وخاصت کے گئے آپ سے احتر کے مرتبہ موالات کا جراب خرود ل ہے آپ کواپنے دومرے نشاؤ کر دو کہ : یعنو واسی کے کی جریدہ میں جھر کی کھی کا ہول: جناب کل زکی صاحب عادے متر موالات مرتب دمرابط ایران عمل ہے کہ ایک کے جواب کے لیمرآپ

چنا ہٹلی ڈنی صاحب ہادے متوّرہالات مرتب دمراہدا بیران میں سے کی ایک سے جواب سے بیٹرآ پ کامتوّ قشہ وہ خی بین بیرمکمکا اور بیگر اور اس سے فعا عمل کی کر چکا ہے کہ آپ کے مکمئل جواب کے بغیرآ پ کامتو قشہ غیروائ کی اور امارہ چاپ اور امادہ کا سی فیمرا ہ

اس کے آپ س کور راز اور کا کر آپ کوانا نامان کور ایمانی کی زیدسعد نے بجابات سے تی جی و ادارے خوالات کے جارب سے اسر کار آن کئے کے تیار ہونا ہے!

والسلام

المرفع الأول والماء

عري الأول معلومة كم ماري ومعوم بسم الله الرحش الرحيم

ساتویں تحریر

الحمد لله رب العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد:
مافظ شاراحمد الحيني كنام! بعدازسلام مسنون عرض بكر آپ كى تريز (نوشته كيم/مارچ ١٠٠٩) ملى جس ميں مير بيسوالات ميں ہے كى ايك سوال كا جواب بھى نہيں ہا دراپئي سوالات كے جوابات كا مطالبہ ہے ۔ آپ كى "خدمت" ميں بار بارعرض كر ديا گيا ہے كہ سوال كريں اور جواب ليں ، أسى وقت ہمارا سوال وصول كريں اور جواب ديں ۔ گر آپ برابرسوال وجواب سے راوفرارا فقيار كے ہوئے ہيں ۔ دوباره عرض ہے كر آپ كے ہرسوال كا جواب ہمارے ہرسوال كا جواب ہمارے ہرسوال كے جواب سے مربوط ہے ، جے خود ساختہ جعلى مہند تو رئهيں كتى كا جواب ہمارے ہرسوال كے جواب سے مربوط ہے ، جے خود ساختہ جعلى مہند تو رئهيں كتى لہذا تين سوالات دوبارہ بيش خدمت ہيں:

1) حاجى المادالله تفائه محونوى في المحاب:

''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں ضدا ہوجاتا ہے'' (کلیات المدادیں ۳۷)
ہیکہنا کہ بندہ باطن میں خدا ہوجاتا ہے، قرآنِ مجید کی کس آیت میں لکھا ہوا ہے؟
﴿ و یو بندیوں کے پیر کا یہ کہنا کہ''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے''
کس صحیح حدیث سے ثابت ہے؟

ہے کہنا کہ''اورطا ہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے''
 کیا امام ابوصنیفہ ہے با سندھیج کا ت ہے؟ متعند حوالہ پیش کریں۔

ان تین سوالات کے جوابات لکھ کر جیجیں اور اپنے تین سوالات کے جوابات وصول کر میں جو ہمارے پاس لکھے ہونے موجود ہیں۔ و ما علینا الا البلاغ جونے موجود ہیں۔ و ما علینا الا البلاغ جواب کا منتظر علی نائل (۲۰ مارچ ۲۰۰۹ء)

غارکی ساتوی*ن تریر* ﴿ا﴾

بسيع الله الرّحمن الرّحيم نحمذة ونصلى على رسوله الكويم _أتابعد: ـ محرّم بتاب ماف*ظور بيرل:* لكساءب سطك الله معهم شين!

آج تاریخ الکون میں اس میں وہ میں آپ کا مناقرال خطط اللہ الموں آپ نے احتر کے 6 موال 174 کے 6 اس کور کے 6 موال م معلق موقع کیا ہے۔ یہ فیس آپ کو کس کس کے بعائب نے موقع ہے کہ کا پائی اور نے کو ہیں ہم آپ سے اپنے متر معلق سے محالات کے جانب کا مطابہ کر رہے ہیں اور آپ ایک تک اور ٹیس کیا ہے اور سے موال سے موال میں اس کیا ہے اس میلے آپ نے الے لئے چنو مورز ت کے جواب کی شرط کا مہاراتی ہوا ہے ساگر آپ کے پائی ہوا دے موالات کے جواب تیاد ہیں آپ آپ کیا گئے جنوب رات کے جوالات یہ کھر آپ کی گا کا میں ایس کیا آپ انسساء اللّٰہ اس تحدول میں کہ سے کیا کہ انسان اس کے۔

ا اند شعیره الحاسة و بیند فدس سر هداده و برسالتد و بن پرشتر چاند به و سقات کو برات باده ایی منال و سید منال و بید شده به او بیشتر منال و بید او برسیال به بیشتر ب

احتراب به میلنطود بی وائن کرچا ب کرآپ نے اسات دین وقد می سونعد پامتراش کیا ما اللہ تا کہ نے، ان متعالی بامکاه خوادی کوگروہ ترادیا اوران خاوش شریعت کے دو کا دول کی افقا کی خان کو جاہا تر آمدیا۔ الد معدللہ موانا ما افقائیوں اور کمکن بدر معدد نے دموف آپ کے اثرا بات کے دل جوابات دید باکستان جوابات کولیم شرکے کے صورت کرما آپ کی خدمت شرا درال کیا کہ اگراآپ اس جواب سے مشمق تیل فی تھا۔

موالات کے محاب دیتے بے الاقت کی آپ کے ان مات کے آپ کی طرف سے جواب کامتہ ہیں۔ اگر ان متر موالات کے گئی میں استح کے عمل محاب سے آپ کی آئی فیصلی تواند شداء السلہ ہم آپ کی تھنے اس کی ایک سو کا جواب آپ کوار مال کو ہی سکس آپ سے معادے مرتز موالات وما کس آپ کے انوامایت کے جوابات میں کاحتہ ہیں۔ اس کے اس جواب سے پہلے آپ کس خیاری افٹی کی بات کا جواب انتخذ ہیں؟

ال لی تران فی آخرت برباد شرک بان با کران این است یا بسک بد فیلما تلات می کاند بنیاد بون می باد بون می است می ا خالع معلقه ۴ بت کرد یا به ترکیلی خسر الدند باد الاخره بی ساس لیا کر یکی توفیر خوا آپ کو به آوری مال عمل مودی بای بود شدن و شید سر کشوری قول سانگی ادرایی آخرت کا کریکی کے

اگرطابدة و ميند قديدس سوهم كراه اور برگ بيراتو آب كد كوم امتاذان مديث اور ملر اكايرك مند سعال مقد جي ؟

آبدها شوال ۱۳۲۱ که ۱۵۱ کوی ۱۳۰۸ مدار به کسلس عارب موالات کے جابات می ویش کدے ایک سے استحال مال می الدیم کا کھا ہے ک

" مر معوالات على سے كواليك موال كا تواب كوليل بعودالية موالات كے عوال سكام البہ بـ" است فى كم تين " الناج دركة ال كوائے"

آپ نے مالؤ کی آئریے مخان سے اس تعاش گڑھ کے تعاق کو گل کدیا ہے مطوم بعدا ہوکہ کھیہ تھائی آپ کی پھوٹم ہوتھی ہے۔

آپ کوئے داخراضات کی حرید آلی کی خرورت ہے وووادارے سرسوالات کے جالات میں موجد ہے آپ اگران کے جالات کی جالات کی ا جماب کی جمات کر کی افغانسناء اللّٰہ اوار کی کوئی کے دیے اخرا ہوگا کی وویائے گی۔

والملاح

246

مريدة/ وساء

بسر الله الرحش الرحيم

آ گھویں تحریر

الحمد لله ربّ العالمين والصّالوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: حافظ ثارا حم الحين كام!

بعدانسلام مسنون عرض ہے کہ آپ کی تحریر (نوشتہ /ریج الثانی ۱۳۳۰ ہر برطابق ۳۰ مارچ ۱۳۰۰ میں بیا اور اپنے ۱۵ میں ۱۳۰۰ میں آپ نے میرے کسی ایک سوال کا بھی جواب نہیں دیا اور اپنے ۱۵ مر ۱۳۰۹ ء کے سوالات کا ذکر کیا ہے حالا نکہ ۱۵ مرا کو بروالی تحریکا جواب ۲ نومبر ۲۰۰۸ ء کو کھر آپ کی خدمت میں بھیج ویا گیا تھا۔ کیا میری دوسری تجریر آپ سے کم ہوگئ ہے؟ اگر گم ہوگئ ہے تو دوبارہ پڑھ لیں:

"بعداز سلام مسنون عرض ہے کہ آپ کا سوالنامہ (۲۷ سوالوں پر مشتل) اللہ (نوشتہ ۱۵ الکویں اوراس کا جواب وصول (نوشتہ ۱۵ الکویں اوراس کا جواب وصول کریں اور پھراسی وقت ہمارا سوال پیش خدمت ہوگا جس کا جواب آپ کو دینا پڑے گا۔ دونوں طرف سے سوال و جواب کی ترتیب برابر رہے گی ورنہ ہماری طرف سے آپ کو سوالات کی اجازت نہیں ہے۔" (دوبری تحریص انوشتہ الوبر ۲۰۰۸ء)

نثار ساحب! صد کرنا اچھی بات نہیں ہے، براہ مہر پانی صدنہ کریں۔ اگر آپ میں ہے ہے اسلامی کی استہیں تو یہ بیٹھے ہیں کہ آپ کے بیاس نہیں تو یہ آپ کی بڑی ہول ہے جس پر آپ کو بچھتا نا پڑے گا۔

جذبہ خیرسگالی کے طور پر پہل کرتے ہوئے آپ کے تین سوالات کا جواب بھیج رہا ہوں ، جو کہ ۳۱/جنوری۲۰۰۹ء میں لکھا تھا اور کمپوز کر اکر کمپیوٹر میں محفوظ کر لیا تھا۔

اب براہ مہر بانی ضد جھوڑ کر میر ہے درج ذیل تین سوالات علیحدہ علیحدہ مکمل نقل کر کے ان کے جوابات لکھ کر جھیجیں:

1) حاجى امدادالله تفانه بعونوى في لكهاب:

''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے'' (کلیاتِ امادیمِ ۳۷) میکہنا کہ بندہ باطن میں خدا ہوجا تاہے،قر آنِ مجید کی کس آیت میں لکھا ہواہے؟ ۴) دیو بندیوں کے بیر کا میکہنا کہ''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے'' کس صحیح

ا د یو بند یون ہے بیرا کا سے اور طاہر سل بمدہ اور با کن سل حدا امو جاتا ہے کس کی اور طاہر سے اس کے سال کے سال کے سال کے سال کے سال کے سال کی مدیث ہے گاہ کے سال کی سال کے سال کی سال کا کرد کار کار کرد کرد کرد کرد کرد کی سال کی

۳) یه کهنا که ''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے'' کیا امام ابوحنیفہ سے باسند صحیح ثابت ہے؟ متندحوالہ پیش کریں۔

آپ نے تازہ تحریمیں دیوبندیوں کوطا کفہ منصورہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ صحابہ، تابعین، تعمین اور خیر القرون کے دور میں ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی دیو بندی المذہب نہیں تھا۔ کیا آپ انگریزوں کے ہندوستان پر قبضے والے دور سے پہلے کسی ایک صحیح العقیدہ مسلمان کا حوالہ پیش کر سکتے ہیں جودیو بندی تھا؟

اہلِ حدیث کوغیرمقلد کہہ کرنداق اُڑانے سے اپنی آخرت بربادنہ کریں۔کیا آپ کو معلوم نہیں کہ امام ابو حنیفہ بھی غیرمقلد تھے؟ اگر معلوم نہیں تو'' مجالس حکیم الامت'' (ص۳۵ھ) پڑھ لیں۔وما علینا إلا البلاغ

> جواب کامنتظر حافظ زبیرعلی زئی (۱۰/مئی۲۰۰۹ء)

بسم الله الرحث الرحيم

سوال نمبرا: جب علائے دیو بندگی اقتداء میں آپ کی نمازنہیں ہوتی تو پھر غیر قلدین کا علائے دیو بندگی ساجد میں نماز پڑھنے کا کیا مقصد ہے۔ ؟ (ص١٦) ص۲ الجواب: یو آپ نے تشلیم کرلیا کہ دیو بندیوں کی اقتدا میں اہل الحدیث نماز پڑھنا تو اس میں کوئی کے قائل نہیں ہیں۔ باتی رہا اہل بدعت کی مساجد میں اپنی علیحدہ نماز پڑھنا تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیکھئے سورة البقرة: ۱۱۳

اہل الحدیث اور آلِ دیو بند کے درمیان اختلاف نماز میں افتد اکا ہے، نہ کہ جگہ کا۔! سوال نمبر ۲: بدعتی فرقوں میں آپ نے صرف علائے دیو بند کو ثار کیا ہے بریلوی، شیعہ وغیرہ کا کیوں ذکر نہیں کیا۔؟ (ص13) ص۲

الجواب: كتاب فركور من صرف آل ديوبندك بار من درج ذيل سوال كيا كيا تها: "كياد يوبندى عقيد والتحض كي يجيفان كالممم ما يحيف المائم على المائد الم

شیعہ پررد کے لئے د کھئے برعتی کے پیچے نماز کا حکم (ص ۱۰۱۰،۸)

یا در ہے کہ دیوبندیوں کی طرح بریلوی عقیدے والے بھی اٹلِ بدعت میں ہے ہیں۔ سوال نمبر ۱۳: اکابر غیر مقلدین علاء نے علائے دیو بند کو اٹل حق میں شار کرتے ہوئے نماز میں ان کی اقتداء کو درست قرار دیا ہے جبکہ آپ جیسے آلِ صدیث ،غیر مقلدین نے انہیں جھوٹا اور بدعتی قرار دیا ہے اس پرآپ کا کیا ارشاد ہے۔؟ (ص ۱۸) ۲۳،۲

جب ہم نے اپنی آنکھوں ہے دیو بندیوں کے باطل عقائد پڑھ لئے تو کس طرح اللہ بدعت کے پیچے نماز پڑھ کتے ہیں؟! عافظ زبیر ملی ذکی (۳/جنوری۲۰۰۹ء)

نثارکی آٹھویں تحریر ﴿ا﴾

بسم ألله الرحمن الرحيم والصّلواة والسّلامُ على سيّدنا ، سيّدالانبياء والموسلين _ أمّا بعد: چنب وافقار ديرافي ذكن ما حب حفظك الله تمالي معام منون !

آج ا جادی الادلی مسید ما که مند و تو ترقریر محوان سے آپ کا خط کا خلاف معول آپ نے اور سے تاپ کا خط کا خلاف معول آپ نے اور سے سرتوالات عمل سے تھی سے جماب کی کا حاصل کوش کی ہے کہ اور محل اور سے تاہم موالات می نے جمہود مح اور محل اور

آخو كِنْ قَرْمِ كَ حَوَالَ عَ آبِ فَ الاس مرّ موالات عم يَّى كَ جَابِ فَي وَحَلَى الا حاسل كى بات

ماسان الرسديث كا كي فراد مراد ساكرة ب أي كس امام عائب كا اقد اه كينيد كرات بن ؟ موال فير (*) كي يواب شراك سنة كماسيك كاب قراد شرال ويوند كي إدر على ... بوال كيا عما قار

محتر الآن بالم المستقال المست

اس کے تعاداروال آپ ہوتوش ہے کہ اگر مول علانے دیے ہند کے مطاب کے ہا کہ نے تھٹیر کرتی ہے ہو موان عمل مجا اے بی الایاجا تا معلم ہوتا ہے کر جس طرح دومرے الحل فرقے موف علانے والا بند فلدس سوھم کی آخ کوئ ہے۔ خاتف ہیں ال صدید فیرمقلد کے کوگل انتذا نمی سے عدادت ہے۔

سیال نبر(س) کرهائے فیرمغلدین ال حدیث نے عائدہ و بیندی اقتداہ عی لماز کے جائزہونے کا کوی کیل دیا ہے کے جائب عمی آپ کا گھٹا کیا گئی و بیندی سے حقائدگی طور مرصوص شدھادور اٹیل اس سلے عمی حمیّن کا موقّی شدا سسبحان اللہ ا آپ نے حمل اپنے فلائو تقت کے لئے اپنے اکا برکو جا ال اور فیرمحق قراد مدیدیا طاتے وہی پر قدم سرتھم کی اقتداء عمی لماز کے جائز ہونے کا کوی کا لم حدیث عال مسیمر شیل اور مشیور مناظر موال عاصر اللہ دی کا ہور جان کی کھش دائے کئی مستقل کو ی ہے باؤھیتی ایسے فلاکی ہا ہاں ان فیرمقلدین ال حدیث رہم کہا تھی کا کھی کھٹوی

موسمالات شی سے آپ کی طرف سے تمن کے جماب پا حمر کا بیشن تیر ہ ہے جماب بھی اس لئے کہا بھی تھے۔ آپ سے پہلے مال کا تعالب کی مدہ رکا۔

آپ ہے گذار آپ ہے کہ ہارے تر سوالات کے قیر میم واضح اور کھل جوایات کیمے اور میراینا ترا شادیکیے۔
آپ ہے کہ ہارت کے میں است میں سے تین کے میم اور مالا است کے میا بات کے میں تعد فال در ہو ہو ایا ت اس جم پر السین السین کے میں اس میں اس کے اور است کے میں جوایات کے میں جوایات کے میں جوایات کے میں ہوایات کے میں اس کے کے اور آپ کے میں اس کے کے اور آپ کے میں اس کے اور آپ کی موالات کے میں اس کے اور آپ کے میں اس کے کہا ہوں کے اور گرام سے کی مطالبہ کے میں اس کے میں اس کے میں اس کے اور گرام سے کوئی مطالبہ کے میں گئی ہے۔

آپ اس تین ، تین کے چکروں سے لگتے ہوئے ہارے سر موالات کے ممل جواب کی بھت کیجے اور پھر تم سے کوئی مطالبہ کے میں کے بیاد کی میں اس کے کہا ہے۔

آب نے کھاہے:

اگرآپ بیر بحد بیشے بیں کہ آپ کے موالات کے جوابات الی مدیث (طا کفہ منصورہ) کے پائی فیل آویا آپ کی بدی بحول ہے، جس پاآپ کو پھٹانا پائے اگر آخو پی آخریرہ)

محتر ملی زنی صاحب النشب، الله مجیمادا آب کا مقدر ہو چکا ہے اگر دارے سترسوالات کا مکنل ، فیرسیم اور واضح جواب آپ نے کہیں قارش چھار کا ہے آوا تھا اس بات کا دواد و تین کے چکروں بھی پڑنے کی آپ کو کیا ضرورت سرم

آپ نے علاسے و ہو بند ندس سسوھ ہم کوطا تقد ضورہ لکھنے پرامتر الکن کرتے ہوئے کلساہے : حالا کہ سیار، تاکیس ، بیچ تا ہیں اور فیرالٹرون کے دورش ایک مج استیرہ سلمان کی و ہو بندی الملا جب ہیں تھا۔ (آخو کہ آگریم ۲۰) آپ کے اس احراض برگذارش ہے:

(١): كياآب الأنفر منهوره فقادورة بعين تك مانت بين؟

﴿ ٢ ﴾: كيا تحرالترون كيعدطا بُفيت عوده كولَى شدرا؟

﴿ ٣﴾: فيرالترون ك بعداً ب ى فحيل عن الركول طائف معوده كاصداق ب قوات آب كياموان وية بي جوات عن المحاسبة المن الم

آب رف کماپ:

المن مدین کوفیرمتلاک کرندان از اقدے اپنی آفرت بردیاد کی کریس (آخوی تجریمی) این آخوی تجریب منطوع ادتا برا کی بریاده و می می باخت او کی بی را حرآب کراید می پیشر کو روا اصغر

الى العرى الراب عصوم المناسب في مصل إده في المن المناسب المناسب المراب والي ويريز لله المسر

€~}

"قیر مقلد" کے عوان کی پہوسلور آپ کی بروای کود کھتے ہوئے لکو دیں اس کی تسیل اس ماہ و کل بت کا حوال ہت کا حدادہ کی درمے حوال ہا کہ جائے ہیں۔ اس کے اگران ستر موالات کے علادہ کی درمے حوال ہا آپ کوشق ہے کوشق ہے کو الگ موال سے الگ موال میں ہت ہیں۔ اس موالات کا جائے ہیں۔ اس موالات سے حوال ہے کا موالات سے حوال ہے کا موالات سے حوال ہے موالات سے حوال ہے موالات سے حوال سے موالات سے حوالات کے حوالات سے حوالات ہے کہ موالات سے حوالات ہے موالات سے حوالات ہے موالات سے حوالات ہے موالات سے حوالات ہے کہ موالات سے حوالات ہے کہ موالات سے حوالات ہے کہ موالات ہے کہ موالات سے حوالات ہے کہ موالات ہے کہ موا

والملام 10 كتور ووي المستاح من جواب المنظر 10 كم والمراجع من المراجع المنظر المنظم المنظم

العادل الاول معالما هائ ومع

بانتدائرون الرحي

الحديثُ رَبِّ العالِمِينَ وواتقَالُوةَ ووالرُّ أومُ عَلَّ رَسُولُهُ الدُّمِينَ و أَمَا بِعِرِيهِ -

ما فغانشارا فرانحسین تا ام : معداز سادم مسسرزن فرقن به کر آب کر میروزشته ۱۹ برجادی این . ۲۰۰۰ او بعلي ١٥ رس ١٠٠١) وعيل اجروس مرع من اي موال لاجراب بل بنس به المدود من وف ترب مراجره إند كوري الراحل " الحاصل وفي

عرها على سرع بين سوارة على نقل كراك كرداك بوالات محدد الرود مرس تريي توبي من سوادت مقل تعلى أرث أن كارات بعبع دين را. ن مُنغِ رُبِّ حد عُلمَرُجُ

1211.9 30177)

غارکی نوی*ی تحریر* ﴿ا﴾

بسم الله الرحين الرحيم والقبلولة والسلام على ميذناو سيدالانبياء والعوصلين -أشابعد: محرم بناب ما تعالى أركامات منطك المنتعلى معام منون

مؤموہ نے بنے کا کرف سے تمن کے جاب پام کا پیکل ہم ہے ، جملہ لکوسال کے کہ انگل کہ آپ سے پیلے موال کا جاب کی شاہ کا۔

كذشته تطاوران مع يبل فلوط عن احرآب كواد بانى كرايكا بك

- (ا) آپ فائ دوی در سرحه برام آن کا الدسدالله و داده برام آن کا الدسدالله و داده برام کی منظلت خال سه شده الله دودندی علی عنق الدفتری "کنام سی علید والدای کاب کی اصرف آپ سی کی گرا موالات کید احرف ای موالات کورت کرک آپ کے پہلے اول کے جاب کی بی دیگر دیگر الکان علی آپ آن کی ا
- ﴿ الله عام موالات شراكب كم احتراضات كاجاب موجوب ال لي اكراب كور و لل باي قريط عام مد موالات كمل جال عدد كمل جال عدد كمل جال عدد كمل جال عدد كالمل جال عدد كالمل عدد الله عدد كالمل عدد الله عدد كالمل عدد الله عدد كالمل عدد الله ع
- المدس مالات مراود جماليد ماليد إنكن م تمن كن جماب سے مطلب يحاب مكن فكل متر موالات كما تقے كل جمال حد مكرات كم جائے .

﴿ ﴾ آپ سے اعلمال کم کا کُونِ معالمہ فیمل ہوا کہ ٹین، ٹین ہوالات کے جمابات دیے ہا کی باکم ویٹی ۔ اس کے کہ پہلے آپ نے ایک سائک سوال کے بھاب کا مطابہ کیا تھا اس ٹین، بم پہلے اولاسے آپ سے متو موالات کے کھی جواب اگر رہے ہیں جب کہ کہ چال مول میں وقت خدائے کر رہے ہیں۔

(٥) أب عَلَيْرًا في مُكافئة

" كُرَّان سِيكُو يَضْ إِلَى كَان عَصَوال ت مَعَ جَوَانِ الله صديث (فا لَدُ مَعُوده) كَي إِن يُول أَو يا سِيك. يذك محل ب عن مِن الم كريكة الإيسال عليه " ا

اکرآپ نے تعادے مؤسوالات کے جوبات الدر کتے جورہ بھی وی اکم اکیا کی دی ہی ہے؟ انتظار کس بات کا محر بادر محرا ایس بھانات میں جس ایس کے اندون افوال ملے جمہادددان کے جواب عدنے کہ اللہ بعد مداللہ میں نے کول دی ہے۔ ای کے اور کر تحری کے موانات سے اس اطاعی آپ نے اس میں مالات پر ادارے جو الم جمر الم جرور کے موانات

كنشافوي وعراب فسترهي أيوافاص باحرفا أبكاكها

فو ذر بے کہ ای برطان مدوم بند است در میں میں ہمائی سے اعتراضات کے حوال سے بیطان کا بندہ است معرف اللہ میں است م متر موالات کے مکمل جوابات سے مشروط ہے۔ آپ جب بک الار سرتر موالات کے مکمل جوابات کی ہی جی بیسے میں مال مالات کے کا برم نے اس کو ایس بیٹ متر موالات کے مکمل جوابات مجھیں بیات اور کا اور میں کا اور آن وحث کی دو تی میں ہات کی میں بیس کے اور اس مدائی کا میں بیس کے اور اس مدائی میں ہات کی میں بیس کے اور اس مدائی کا میں بیس کے اور اس مدائی کا میں کی دو تی مدد تی مدد تی مدد تی میں کو میں کو میں کا مدد تی م

ال لي تحرّ إلى إن اور دارا وقت ضائع زكري اور دارات حرّ موالات مي تحليم جوايات مي آب كي جول كالديك على و وكل فرصة على ادر ال كروير ر

مير ليون. مريد ليون.

بسر الله الرحش الرحيم

دسویں تحریر

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: عافظ تَاراح الحمين كنام!

عرض ہے کہ آپ کی تحریر (نوشتہ ۸ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ،۲/ جون ۲۰۰۹ء) آج موصول ہوئی مگر وہی ڈھاک کے تین پات کی طرح میرے کسی ایک سوال کا جواب بھی نہیں ہے، حالانکہ راقم الحروف نے آپ کے تین سوالات مکمل نقل کر کے اُن کے جوابات بھیج دیتے ہیں اور میہ جوابات آپ کو موصول بھی ہوگتے ہیں۔

آپ نے سڑسٹھ(۲۷) سوالات لکھے تھے،جس کے جواب میں آپ کی خدمت میں سڑسٹھ(۲۷) سوالات بھیج دیئے گئے تھے۔

د نکھئے میری تیسری تحریر (نوشته ۱۸/نومبر ۲۰۰۸ء)

ان سوالات کے جوابات آپ پر قرض ہے لہذارا و فرار اختیار نہ کریں بلکہ حیا کا پاس کرتے ہوئے ، ان میں سے تین سوالات کا جواب بھیجیں تا کہ بحث و مباحثہ کو انجام تک پہنچایا جائے۔

انگریزی دورمیں پیدا ہوجانے والے دیو بندی فرقے کے بانی محمد قاسم نا نوتوی نے اپنے بارے میں گواہی دی:

"ميس بي حيا بول، اس لئے وعظ كنه ليتا بول" (سواخ قاس جام ١٩٥٨)

ای نا نوتوی کے نقشِ قدم پرآئکھیں بند کر کے دوڑنے والے، حیاسے کتنے دُور ہوں گے؟ آپ خود فیصلہ کرلیں ،اگر ہم عرض کریں توشکایتِ ہوگی۔

آپ نے لکھاہے:

"آپ نے جان چھڑانے کے لئے گذشتہ خط میں تین سوالات کے جواب کی سعی لا حاصل

کی ہے۔'' (ص)

فریقِ مخالف کے جوابات کو' سعی لا حاصل''اور'' جان چھڑانے کے لئے'' قرار دینا، اور خود ہرتم کے سوال کے جواب سے آئکھیں بند کر لینا کس عدالت کا انصاف ہے؟! صبح حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ مُثَافِیزِ ہے فرمایا:

((إن معا أدرك الناس من كلام النبوة: إذا لم تستحي فافعل ما شنت.)) ''گزشته پیغیرول كے كلام میں نے جو با تیں لوگول كو پنجی ہیں ان میں سے ایک بات بی جی ہے كہ جب جھ كوشرم ندر ہے توجوول میں آئے كر۔''

(سیح بخاری جام ۳۹۵ ت ۳۸۸ بر جر عبدالدائم جلالی دیوبندی جام ۲۰۵ ت ۲۳۹۱) یا در ہے کہ بیدوئی تا نوتو کی تھے، جن کے بارے میں رشید احر گنگوئی نے " ایک بار

یادرہے کہ بیدونی تا تولوی سے ، بن نے بارے یک رسیدا حمر سلون کے ایک بار ایر احمد سلون کے ایک بار ارشاد فرمایا میں نے ایکبار خواب دیکھا تھا کہ مولوی خمر قاسم صاحب عروس کی صورت میں بین اور میرا اُن سے نکاح ہوا ہے سوجسطرح زن وشو ہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہو نچتا ہے اِی طرح مجھے اُن سے اور اُنہیں مجھ سے فائدہ پہو نچا ہے اُنہوں نے حضرت بہو نچتا ہے اُنہوں نے حضرت رحمۃ الله علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے سفارش کر کے اُنہیں مرید کراو یا وار ہم نے حضرت سے سفارش کر کے اُنہیں مرید کراو یا وار ہم نے حضرت سے سفارش کر کے اُنہیں مرید کراو یا حکم محمد بی صاحب کا ندھلوی نے کہا المرِ جَالُ قَوَّ امْوُن عَلَى النِسَاءِ آپ نے فرمایا ہاں آخرا کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں۔'' (تذکرة الرشیدج ۲ ص ۲۸۹)

اگرآپ ناراض نه مول تو اس د يو بندي عبارت اور "رويائے صالحه" پر چندسوالات

چیش خدمت ہیں:

ا: نکاح کے وقت نا نو تو ی کی عمر کتنی تھی اور گنگو ہی کی عمر کتنی تھی؟

۲: مرد کامرد سے بینکاح پڑھانے والامولوی کون تھا؟

m: كتناحق مهرباندها كياتها؟

کون سے دوگواہ تھے جنھوں نے اس نکاح کاچشم دیدمنظر دیکھا؟

۵: دیوبندی فقد کاوه کون سامسله ہے، جس سے دومردوں کے باہمی نکاح کر لینے گا جواز.

مقالات 3

نابت ہوتا ہے؟

۲: اگرکوئی شخص ای خواب کوشیطانی خواب قرارد بوت کیا آپ اس کی صری تائید کریں
 کے یا سے رویائے صالح قراردیں گے؟

ے: آیتِ مٰدکورہ کے ذکر کی وجہ سے عرض ہے کہ دونوں میں الرجال میں سے کون تھا اور النساء میں سے کون تھا؟

٨: کیا کوئی حیادارآ دمی اس قتم کا خواب د کی سکتا ہے اور پھرا ہے لوگوں کے سامنے بیان
 کرسکتا ہے؟ کیا آپ بیخواب لوگوں کے سامنے نظبۂ جمعہ سے پہلے اپنی اُردویا ہند کو تقریر
 میں بیان کر سکتے ہیں؟

 ۹: روٹی پانی کی خدمت تو بہن بیٹی بھی کرسکتی ہے گرزن وشو ہر کو ایک دوسرے سے جو فائدہ پہنچتا ہے، ایسا فائدہ گنگوہی کو نانوتوی سے پہنچا، کیا آپ اس کی تشریح بیان کر سکتے ہیں؟

ا: محمد قاسم نا نوتو ی عروس (ولهن) تصفو گنگون کیا تھے؟ دولها.... ہاں یانہیں میں جواب
 دیں۔

ممکن ہے کہ آپ کوان سوالات کے جوابات معلوم نہ ہوں لہذا اپنے پیر وں ، مریدوں اور تمام آل دیو بندے پوچھ سکتے ہیں۔ یہ آپ کی معتبر دمتند کتاب کے اندر درج خواب ہے ، کوئی غیر مفتی بہ تول نہیں لہذا ناراض ہونے کی ضرورت نہیں۔ اگر آپ اپ دیو بندی عوام کے مجمع میں یہ دیو بندی خواب بطور کرامت اور بطور تا ئید سُنا دیں تو کیسارے گا؟!

ابھی نانوتو ی دگنگوہی کا چار پائی پر لیٹنا اور تھانوی کے ماموں کا قصہ باتی ہے، جب موقعہ ملاتو وہ حوالے بھی آپ کی''خدمت'' میں پیش کردیئے جا کیں گے۔ان شاءاللہ

د یو__ بندی حضرات مذکورہ بے حیائی کی وجہ سے اہلِ حدیث : اہلِ سنت کو'' غیر مقلدین'' وغیرہ القاب سے یاد کرتے رہتے ہیں، حالانکہ شخ الاسلام ابن تیمیدر حمد اللّٰہ نے تقلید نہ کرتے والے محدثین کرام کالقب اور صفاتی نام اہلِ حدیث کھا ہے۔ مقَالاتْ [©]

و كيص مجموع فآويٰ (ج٠٢٥ م٠٠) اورعلى مقالات (جاص١٨١)

آپ نے اپنے آپ کو'' حنقی'' لکھاہے۔عرض ہے کہ آپ صرف دیو_ بندی ہیں، جنفی قطعاً نہیں ہیں امام ابوصنیفہ آپ جیسے لوگوں سے ان شاءاللہ بری ہوں گے۔

آلِ دیوبند کے دی حوالے پیشِ خدمت ہیں، جن میں سے ایک حوالہ بھی امام ابو صنیفہ کے است نہیں ہے: کے ایک است نہیں ہے

ا: آلِدیوبند کے زویک گنگوہی نے نانوتوی سے خواب میں تکاح کیا تھا۔

٢: آلِ ديو بُنْد كنزويك بنده خدا موجاتا بـ

m: آلِ دیوبند کے زویک قبر کی مٹی سے شفاہوتی ہے۔

٣٠ - آلِ د يو بند كِز د يك رسول الله مَا النَّيْرَ مشكل كشامين _

۵: آلِد يوبند كنزد يكرسول الله مَنَا اللهُ عَلَيْكِم كورد كے لئے يكار ناصح ہے۔

٢: ال و يوبند كے نز ديك ابن عربی اور حسين بن منصور الحلاج كاعقيد ، وحدت الوجود

برحق ہے۔

الديوبند كنزديك سيدناعلى والفيز مشكل كشامين _____

۸ - آلِ دیوبند کے (بانی کے) نزدیک نبی کریم مثالیقیم کی روح کا وفات کے وقت جسم

ے اخراج نہیں ہوا بلکہ آپ دنیا کی طرح زندہ ہیں۔

9: آلِ دیوبند کے نزدیک نانوتوی اپنی وفات کے بعد (بطورِ کرامت) جسمِ عضری سمے ساتھ دنیامیں آئے تھے۔

۱۰: آلِ دیوبند کے نز دیک اگر جہاز ڈوئب رہاہوتو پیرکوپکارنا جائز ہےاور پیراس جہاز کو بچا سکتا ہے۔

ان عقائد میں ہے ایک عقیدہ بھی امام ابوصنیفہ سے باسند سی ثابت نہیں لہذا آپ لوگ کس مُنہ سے اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں؟

براهِ مهربانی امام ابو حنیفه کو بدنام نه کریں ورنه پھراپنے ورج بالاعقیدے اور اعمال

مقالات 3

باسند سيح أن سے ثابت كريں۔!

آپ نے راقم الحروف کے بارے میں لکھا ہے: '' آپ نے حدیث کے نام پر قکری آپ نے حدیث کے نام پر قکری آزادی اور انکار شریعت محمدی علی صاحبها الف الف تحدید و سلامًا کے انکار کا جوفتنہ اٹھار کھا ہے ...' (ص۲)

عرض ہے کہ یہ آپ کی بکواس ہے، جس کا حساب ان شاءاللہ رب العالمین کے دربار میں دینا پڑے گا۔ دنیا میں تو'' یا پولیس مدد'' کہہ کر بدعتی حضرات اپنے آپ کو بچانے کی کوشش کرتے ہیں مگر قیامت کے دن اللہ کی عدالت سے کون بچائے گا؟

آپ نے لکھاہے:"اپنااور ہماراوقت ضائع نہ کریں" (سم)

عرض ہے کہ دفت تو آپ بذات خودضائع کررہے ہیں۔

جب میں نے آپ کے قین سوالات کے جوابات دے دیئے اور لکھ کر بھیج دیتے ہیں تو آپ میرے تین سوالات کے جوابات کیوں نہیں دیتے ؟ کہاں بھاگے جارہے ہیں؟

و بى تين سوالات دوباره پيشِ خدمت ہيں:

1) حاجى امدادالله تقاية بحونوى نے لکھا ہے:

''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے'' (کلیات امادیش ۳۰)

بركهناكه بنده باطن مي خدا موجاتا ب، قرآن مجيدى كسآيت من لكها مواب؟

۲) د یو بند یوں کے پیر کا بیکہنا کہ' اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے' کس صحیح

مدیث ے ثابت ہے؟

۳) ہیکہنا کہ'' اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے'' کیا امام ابوصیفہ سے باسند صبح ثابت ہے؟متند حوالہ پیش کریں۔

براہ مهر بانی ان کے جوابات جلدی بھیجیں تا کہ بیٹا بت ہوجائے کہ کون تن پر ہے؟ آپ کے نام دوسری تحریر (نوشتہ / نومبر ۲۰۰۸ء) میں راقم الحردف نے لکھاتھا: ''عرض ہے کہ آپ صرف ایک سوال لکھیں اور اس کا جواب وصول کریں اور پھرای وقت ہمارا سوال پیشِ خدمت ہوگا جس کا جواب آپ کو دینا پڑے گا۔ دونوں طرف سے سوال و جواب کی ترتیب برابرر ہے گی در نہ ہماری طرف سے آپ کوسوالات کی اجازت نہیں ہے۔'' (ص)

اگرآپ یہ بہانہ کریں کہ'' آپ ہے ہمارا اس تم کا کوئی معائدہ نہیں ہوا کہ....' تو عرض ہے کہ ہمارا بھی آپ ہے کوئی معاہدہ نہیں ہوا کہ ہم نے صرف آپ کے سوالات کے جوابات ہی دینے ہیں۔اگرآپ کے پاس ہمارے کی معاہدے کی کوئی نقل ہے تو پیش کریں ورنہ فاطر جمع رکھیں کہ جب تک تین سوالات کممل نقل کر کے مطابقِ سوالات جوابات نہیں بھیجیں گے تو یہی سوالات مع دیگر تنبیہات وغیرہ کے آپ کی خدمت میں پیش کرتے رہیں گے۔ان شاءاللہ

معائدہ اورمعاہدہ پر بھی ذراغور کرلیں۔

جواب **کا منتظر** حافظ زبیرعلی زئی (۹/جون ۲۰۰۹ء)

نٹار کی دسوی*ں تحریر* ﴿ا﴾

بسم الأالرحمن الرحيم

الحمد فقرب العالمين بوالصّلواقو السّلام على سيّدناو سيّدالانبياء والمرسلين سأسّابعد: مُرّم جني ما تَعَمَّدَينُ في ما وسِمنظك الله تعالى

ملام منول!

آپ، گراح کے مؤمولات چفظ آپ ٹیں بگر آپ سرے دنائے فیر مقلہ ہے۔ کمان پارڈ اوسکے کا ہندہ ہیں آپ اگر ان کے جاب سے عادی ہیں ہا احر کے انور کا کس ایس جاپ ہا حق کے تیم در ہی کھ کھندیے آپ نے ہو سے کھٹ شرق کا کہ بھا سے ال کی دیمیو تشقی کے در کا در سے آپ کا کمیل ہے کم العد مدالمنا حق کے خوالات نے آپ کی واکد وی کو کشت از ہم کردیا ہے۔

بهت شوريخة في ياوي ول

يزيرالواك فخرونون لكلا

خاطروع وکس کر دید بند کمی شوانات عجل آنس کر کے مطاق موانات بھایا ہے ٹھی گئے کہ کا مطالات می ویکھیجھیات وقیرہ کے آپ کی خدمت عمل قبال کے دیں گے سمن فیرو

آپ كان العان عقودائع وكياك آپ ترسوالات كمل وائع فعالمت تعمد عالم حقاب اى على حل كم اكس المعان علاء

کوا ہے۔ تند سساہ اللہ جب کھیا ہے۔ اور سرح موالات کے دائی کم کا جاندہ ہے اجاب دینے سے انکامند کوا آپ کا جو زید اس اللہ بھا ہا ہے۔ کہ ایس کا اس کے آپ کے جول بھ ہوا ہے۔ کہ ایس کے آب کے جول بھ ہوا ہے۔ کہ اس کے آب کے جول بھ ہوا ہے۔ کہ اس کے آب کے جول بھ ہوا ہے۔ کہ اس کے آب کے جول بھ ہوا ہے۔ کہ اس کے آب کے در کے اور کے اور کی اس کے آب کا دمل کی ہو کہ کا ایس کے جول ہوا ہے۔ کہ اس کے جول اس کہ کہ اس کا کہ در کہ اس کے جول کے جول

گرخدا فواچ که یده کمادود میکش اندر طعند یا کال ذیر

آپ کان الرابات کے جانات ہوں سے سطانے وہی بدقد من سرهم کے نذام دے بج بی بار آب کو سے رے تل کارورت بے قوم الل مت سکے جوانات کا حادث کر طبحہ امارات کے بدای مجتمدات الله ان الرابات سکے جانات میں وی مدیات

آپ نے لیے خفظات کو برائے اور عالم نے وہ ہے فیدس سے حدم کو '' بھوا ہے گرآپ نے اپنے کر بان علی ٹیم وہ کھا کہ 100 کو بر 200 ء آپ سے متر سوال اے کے کل وہ اٹھ جہاں کہ مطالبہ کر دہا ہوں اور آپ نے ابکی تک ابکا کا کھی کھی وہ اٹھ جہاں کہ اس سے متر نے آپ کی آئیس اگر چراہ کھول وی چیں مان یا کہا تاہی است محمد میں الفت معالی علیم کو بے والے جو سے آپ کی جا کر بے آپ کی آئیس اگر چراہ کے اس وہ کے مل می آپ سے مکر وہوش ب رحمد میں الفت معالی علیم کو بے والے جو اس کے جو کے آپ کی جا گر بے آپ کی آئی ہے اس کے اس وہ کے مل می آپ سے مکر وہوش ب

احر كى فرف سنة بى يود يان إلى ي آب كى فرق الوى كاياد بالى كآب ند كواس كلسا بدائد يا فري فسى مدد "كا طن ديا ب اكرآب فرق آودى كاروستى و يدخ آس كا محداد هي ب كرست كى هيمات كالدينة آب أو بايندكر فروست كار كارون باست ما ب منا ول كويت كرست جرص من من مستى كذ تحراب كي بين ؟

م المستركة المستركة المستركة على المساورة بعد المستركة المستركة المستركة المستركة المستركة المستركة المستركة المستركة على المستركة المستر

€r}

آپ نے اس دو برتم بریم با ٹی فیرمتلعث کیاد ہائی پڑھو کرتے ہوئے تھا ہے: وہ بیش کا حزامت ذکوہ ہے جائی کی جیسے الح صوبے: الح اضراق فیرمتلد این 'وغیرہ القاب سے اوکر تے دیے جی سی فہرم

جناب کن: اپنے اپنی بی مفاخ رہ ۲۰ مغر میں ایسار اور کی وہ میں میں آپ کے تھم سے آپ کا فیرمنظل میں کا بہت کرچا اول ادما کی آخو میں مفاخ رہ 10 یا دالاول میں ایسار ایسار کی وہ میں مار کی کے بادہ ان کا کار رہ ان اور اور اسار کی اور اس

> " كتر إلى آب تليد في كرح بقيد كا فرت كرح إلى القيد كرك كية إلى منذ كو حرك كيد إلى التنوير القيد من التنوير الت كرف كالترون كيد إلى الدرات كواليد ترك في التي وحاسة إلى الد" في منظر" كالتي كى كا تقيد من كرف والاك إلى الدراك كى كمنظر ف وكراجا في منظم منا أو أرك يك إلى في " في منظر" كية بالسوك المراق عند ".

> > يزداد والاعراب الدوحدى ع

الموق من المستوم المات کے لی حاضی جائے گھی ہائے جائے گھر ہا کا ہرائل المنت والجماعت المائے وہد فدس سوھم ہا آپ ک الزلات کے مواسط جائے ہے کی دور سے موان کے لئے تھی اس لئے مقوموالات علی سے ک تھی موان سے آپ کے ماتھ یہ تکا آپ کو دوس ہے اس کے افر مقلدے " می ملی دوس سے موان بہائے احتراض کمن چاہے ہیں اوشوں سے کریں بھرا تا کو در ہے کمان و کارت مودی ہے اس کے " فیر مقلدے" کے کی وسرے موان بہائے احتراض کمن چاہے ہیں اوشوں سے کریں بھرا تا کو در ہے کمان

€~**}**

بيء

آپ نے ال دو ہے گر کے گھا ہے۔ " تو موٹی ہے کہ امارا گی آپ سے کوئی ساجہ انٹی اوا کہ ہے نے موف آپ کے موالات کے تحایات کی اپنے ایس مر ہے گر بڑی آپ نے افخی ہوا کہ کئی کر دیا ہے آپ کسے ایس: آپ بھر سے تھی موالات کے تحایات کیاں ٹھی و ہے آپ کسے ایس: ای موفر ہا ہے نے گھا ہے ا

۔ میں ایس میں میں ایس کے خلائے کا کو اُن سابرہ ٹی اوالدیہ سالمہ ہن تی ہے آپ اُکٹن ایک طوف کے کا میں میں ایک الم صورت کے تجریز کرنے کا کیا تی ہے جو اور کی کیا ہے گاپ کیا اُنٹری کہ احراک کی معادی اوا کی اُنٹریسیا میں میں میں ایرین میں میں کھر گائے گا

یم نے اس می شریا بی این میں ہے ستر سوال سے کمل بھابات کے مطالیہ پر آپ اُکا ترشو خلوط عی اور اس اعظ عمل کی پری امروا یا ہے تھی جی ساس کے یا آدام سے ستوسوال سے کمل جمابات مجیری اعادی ان اصولی باقرار پر آز آن دست کی دوئن عمل بات کر می کر ایس کی ہے سے مطاب کا تن ہے اُنسی ا

آپ نے اس کا کوئی جماب تھی وہ ہا کر سوقات کے کمل مواقع جماب کا مطالب عامل کن گھی آو دسٹل سے جارت کر ہی ایم انتشب اوٹر اچا مطائب بھوڈ کر آپ کے افزامات کا سفر اسطر جماب جناب کی خدمت عمل معاشد کو کیا گئے۔ مجمع کے کی کے تمین کر تربی آپ کی وقع ہے علما مطالبہ عز سوقات کے کمل مواقع جمابات آپ پر بر قرام ہے۔

1000 PHE 400 PHE COURT

my unber iousen

بسر الله الرحش الرحيم

گيار ہویں تحریر

الحمد الله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: حافظ *ثاراحم الحيني ك*تام!

عرض ہے کہ آپ کی تحریر (نوشتہ ۲۲/ جمادی الّیا تی ۱۳۳۰ھ برطابق ۱۱/ جون ۲۰۰۹ء) آج (۲/ جولائی ۲۰۰۹ء) ملی مگر آپ نے میرے کسی سوال کا جواب نہیں دیا۔

محمرقاسم نانوتوی دیوبندی نے اپنے بارے میں گواہی دی کہ

" میں بے حیا ہول... (سواخ قائی جاص ۲۹۹،۷،۸، دسوی تر میں ا)

نانوتوی نے اپنے ندکورہ بیان میں خود اپنے آپ کو'' بے حیا'' کہا ہے، کمیا اس بیان

میں نا نوتوی نے سیج کہاہے یا جھوٹ؟ جواب دو، مرکبول گئے ہو؟

رشیداح گنگوہی دیو بندی نے نانوتوی کے بارے میں کہا:

''اورمیرااُن سے نکاح ہواہے ...'' (تذکرۃ الرشیدج عن ۲۸۹، دمویں تحری^ص۲)

دو دیوبندی مُردوں کے ایک دوسرے کے ساتھ عالم خواب میں نکاح کرنے کے بارے میں راقم الحروف نے دس سوالات کھے تھے،آپ نے انسوالات میں سے کسی ایک

کا بھی جواب نہیں دیالہذا میں والات دوبارہ پیشِ خدمت ہیں:

ا: نکاح کے وقت نا نوتوی کی عمر کتنی تھی اور گنگوہی کی عمر کتنی تھی؟

٢: مردكامردت بينكاح برهانے والامولوى كون تھا؟

٣: كتناحق مهر إندها كياتها؟

م: کون سے دوگواہ تھے جھول نے اس نکاح کاچشم دید منظرو کھا؟

۵: دیوبندی فقه کاوه کون سامسکله ہے، جس سے دومردوں کے باہمی ثکاح کر لینے کا جواز

ثابت ہوتا ہے؟

۲: اگرکوئی شخص اس خواب کوشیطانی خواب قراردی تو کیا آپ اس کی صریح تا تید کریں
 گیا اے دویائے صالح (میں ہے) قراردیں گے؟

کنے نہ کورہ کے ذکر کی وجہ سے عرض ہے کہ دونوں میں الرجال میں سے کون تھا اور النساء میں سے کون تھا اور النساء میں سے کون تھا؟

٨: کیا کوئی حیادارآ دی اس فتم کا خواب د کیه سکتا اور پھراسے لوگوں کے سامنے بیان کرسکتا
ہے؟ کیا آپ بیخواب لوگوں کے سامنے نظبہ جمعہ سے پہلے اپنی اُردویا ہند کوتقر بر میں بیان
کر سکتے ہیں؟

9: روٹی پانی کی خدمت تو بہن بٹی بھی کرسکتی ہے گرزن وشو ہرکوایک دوسرے سے جو فائدہ پہنچتا ہے، ایسا فائدہ گنگوہی کو نانوتوی سے پہنچا، کیا آپ اس کی تشریح بیان کر سکتے ہیں؟

۱۰: محمد قاسم نانو تو ی عروس (دلهن) تصقو گنگو بی کیا تھے؟ دولها.... مإل یانہیں میں جواب دیں۔

اس خواب کے بعد یا پہلے عالم بیداری میں کیا ہوا؟ اس کا تذکرہ بھی دیو بندیون کے حوالے کے ساتھ بڑھ لیں:

د يوبند يول كى مشهور كتاب "حكايات اولياء" مي كها مواسى:

''…ایک دفعہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہ گ اور حضرت نانوتو گ کے مریدو شاگر دسب جمع تھے۔ اور بید دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فر ہاتھے۔ کہ حضرت گنگوہ گ نے حضرت نانوتو ک سے محبت آمیز لہجہ میں فر ہایا کہ یہاں ذرالیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتو ک کے حضرت نے پھر فر مایا تو بہت ادب کے ساتھ جیت لیٹ گئے۔ حضرت بھی ای چار پائی پر لیٹ گئے اور مولا ناکی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے حضرت بھی ای چار پائی پر لیٹ گئے اور مولا ناکی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولا نا ہر چند فر ماتے کہ میاں کیا کرر ہے ہو بیلوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فر مایا کہ لوگ کہیں گے کہنے دو۔''

(حكايات اولياء ترف ارواح ثلاثير ٢٠٠٧ حكايت نمبر: ٣٠٥)

عرض ہے کہ

ا: نانوتوى كيون شرما كئے تھى؟

۲: دومردایک بی جاریائی پرلوگوں کے سامنے کیوں لیٹ گئے تھے؟

٣: عاشق صادق كى طرح ليث كرسيني ير باته ركهناكس ديوبندى فقد كامسكه ب:

م: بدونوں کیا کررہے تھے کہ ایک نے کہا: بیلوگ کیا کہیں گے؟

کیا یے گنگوہی کی نانوتو کی ہے محبت تھی کہ خواب میں دونوں کا نکاح ہوا اور بیداری میں دونوں ایک ہی چار پائی پرلیٹ گئے؟

میرے سابقہ خطوط کے تمام سوالات اور ان سوالات کے ایوابات لکھ کر بھیجیں تا کہ عوام کے سامنے آل دیو بند کااصل چیرہ اور باطن واضح ہوجائے۔

یادرہے کدراقم الحروف نے ہر بات کوآپ کے تعلیم شدہ 'اکابر' کی متند کتابوں کے حوالے سے کھا ہے۔

اب آپ کے جدید خط کی بعض ہفوات کے جوابات پیشِ خدمت ہیں:

ا: آپ نے لکھا ہے کہ ' دنیائے غیر مقلدین کے مادر پدر آزاد گلے کا پھندہ...'

عرض ہے کہ اگر آپ پنینش زنی والی فطرت کے تحت ''غیر مقلدین' کے خودساختہ لقب سے اہلی حدیث مراد لیتے ہیں توعرض ہے کہ اہلی حدیث بحد اللہ کتاب وسنت (عللی فهم السلف الصالحین) اوراجماع پرگامزن ہیں، رہے آلی دیوبند (انگریزی دور میں بیدا ہوجانے والے دیوبندی فرقے والے) تو وہ ما در پدر آزاد ہیں

ہم اہلِ حدیث ہیں ، ہم نہ مقلد ہیں اور نہ غیر مقلد بلکہ ہم سلف صالحین کے نہم پر متبعین کتاب وسنت والا جماع ہیں اور اہل السنة والجماعة ہیں ، جو شخص ہمیں '' غیر مقلد'' کہتا ہے وہ شخص کذاب، ضال ومضل اور بدعت ہے۔

t: آپ نے لکھاہے:''آپ اپنی عادتِ بک''

عادتِ بدتو آپ لوگوں کی ہے کہ بھی دومردخواب میں بھی نکاح کر لیتے ہیں اور بھی لوگوں کے سامنے جار پائی پر لیٹ کرعاشقانہ حرکات شروع کردیتے ہیں۔ پچھ تو غور کریں!

۳: آپ نے لکھا ہے: '' آپ نے ہمارے ستر سوالات کے جوابات لکھ رکھے ہونے کا
اپنے پانچویں، چھٹے ، ساتویں خط میں ذکر کیا ہے ...' (ص)

عرض ہے کہ یہ آپ کا بہت بڑا جھوٹ ہے۔ پانچویں تحریر کا پانچواں صفحہ دوبارہ پڑھ لیں۔ آپ کا جھوٹ بولنا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بلکہ فرقد کو بیند بیر کے بانی محمد قاسم نانو تو ی نے کہا:

لبدامیں نے جھوٹ بولا... (حکایات اولیا م ۳۹۰ حکایت :۳۹۱)
اس پوری حکایت کے لئے ویکھتے ماہنا مدالحدیث: ۵۰ ۵ س ۱۵ رشید احمد گنگو ہی نے کہا: "جھوٹا ہوں"

(مكاتيب رشيدىي • أ، ما منامه الحديث حضرو: • 8ص ١٦)

میں آپ کوچیلنے کرتا ہوں کہ میری کسی تحریر سے حوالہ پیش کریں کہ میں نے'' ستر'' سوالات کے جوابات لکھ رکھے ہیں۔اوراگرآپ اپنا پہ جھوٹا دعویٰ ثابت نہ کرسکیس تو پھراپنے آپ کا کذاب ہونالکھ کردیں۔

۳: اس كے علاوه آپ نے لكھا ہے:

"...دوسرے اکا ذیب..."

"پرانے مغلظات.."

· بيېوديانه پاليسي .. فكرى آ زادى..'

" آپ نه آزادی کو پیند کرتے ہیں ندا تباع سلف کوتو..."

''پولیس تھانہ میں آپ کاریکارڈ تجریر پولیس کوآپ نے لکھ کردی ہے...''

''میں آپ کے قلم سے آپ کا غیر مقلد ہونا ثابت کر چکا ہول''

"این بدحوای ..." (صهما)



عرض ہے کہ بیسب جھوٹ ہے۔ میں بھی کسی دیوبندی کے خلاف تھانے نہیں گیا بلکہ میرے خلاف تھانے نہیں گیا بلکہ میرے خلاف محمد جان دیوبندی نے ایف آئی آر کٹوائی تھی، جس میں اے مُنہ کی کھانی پڑی۔والحمدلللہ

نثارصاحب!

میں نے بغیر دلیل کے صرف اپنے الفاظ کے ساتھ آپ کو بے حیانہیں لکھا بلکہ آپ کی متند کتاب کے حوالے سے ثبوت پیش کیا ہے کہ نا ٹوتوی نے کہا:

" میں بےحیا ہول ... (سواخ قامی جام ۲۹۹،۸۹)

اب کھاور حوالے پڑھلیں:

اشرفعلی تھانوی نے کہا:

''اور میں اسقدر میں ہوں کہ ہروفت بولتا ہی رہتا ہوں گر پھر بھی نہ معلوم لوگ کیوں اسقدر

مجھکو ہو ا بنائے ہوتے ہیں۔'' (الافاضات اليومية اص ٢٨/ ٢٧ شعبان ١٥٥٥ هر ١٥٠)

اردولغت میں کمی کامطلب ہے: ''زیادہ بو لنے والا _ بکواس کرنے والا''

د يکھيے علمي ارد ولغت (ص٢٣٥)

تھانوی نے اپنے آپ کے بارے میں کہا:

" م گندے تایاک" (الافاضات الیومین اص ۲۹)

عربی لفظ نجس کاار دومعنی نایاک ہے۔ دیکھئے القاموں الوحید (ص۱۶۱۳)

تھانوی نے کہا: ''اور میں بھی بیوقوف ہی ساہوں مثل بُد بُد کے ..''

(الاضا فات اليوميه ج اص٢٦٦ ملفوظ: ٥٠٠٠)

کیا آپاورظہوراحمد دونوںا ہے ''اکابر'' کی'' سنت'' پڑمل کرتے ہوئے اپنے اپنے بارے میں پیکھ کرہمیں بھیج کتے ہیں کہ

''میں کینی (حافظ ٹار یا ظہوراحمہ) بے حیا ہوں۔''

د میں کی ہول''

446

مقالات 3

"میں گندانا پاک (یعن نجس) ہوں'' ...

"میں بیوقوف ہول''

اور فیجایے دسخط کردیں اور مہرلگادین تا کہ سندر ہے۔

جب میں نے آپ کے تین سوالات کے جوابات دے دیئے اور لکھ کر بھیج دیئے ہیں تو

آپ میرے تین سوالات کے جوابات کیوں تہیں دیتے؟ کہاں بھاگے جارہے ہیں؟

وبى تىن سوالات دوباره ييش خدمت مين:

1) حاجی امداد الله تھانہ بھونوی نے لکھا ہے:

"اورطا مريس بنده اور باطن مين خداموجا تائ (كليات اماديس٣٦)

بيكهناك بنده باطن مي خدا موجاتا ب،قرآن مجيد كى كن آيت ميل كها مواج؟

۲) دیوبند یول کے بیرکایہ کہنا کہ 'اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے' کس میچ

مریث سے ثابت ہے؟

 یہ کہنا کہ ' اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تاہے ' کیا امام ابوحنیفہ ہے باسند صحیح ثابت ہے؟ منتند حوالہ پیش کریں۔

براہ مہر بانی ان کے جوابات جلدی تھیجیں تا کہ بیٹا بت ہوجائے کہ کون تی برہے؟ تعبیہ: ان تین سوالات کے علاہ ہ اور بھی بہت سے سوالات آپ کے ذھے قرض ہیں، جو میری تحریوں میں موتیوں کی طرح بھرے ہوئے (یامرتب لکھے ہوئے) ہیں۔

> جواب کامنتظر حافظ زبیرعلی زئی (۲/ جولائی ۲۰۰۹ء)



غارک گیارہو *یں تحریر* ﴿ا﴾

بسم الأهالرحمن الرحيم

الحمد فرب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوقو السلام على سيننا ميدالانبياء والموسلين

مولانامحمدوعلي الدواصحابه أجمعين أشابمد

محزم بناب مانتا محرزير كل زك ما وب معفظك المنتعالى

سلامسئول!

كارد كرار كرارا كالمراج الما المالية والمناهر كرار المالية على مع كالكرام المالية المراد الدوادراد

ے بچے کے لیم خول طیررازیاں عراباد قد ضائع کیا کا ب فیاس کی بعد و بھاری کا کھا ہے۔

على آپ كين كرا مول كريرى كو فريد حوالد في كريك على في استرا موال مد كريدات كورك ويرا دو اكراب ايار موادموال وابت فركن فرايد اليد كالداب وعاكم كر

10.00

آپ کے اس بھنچ ہوش ہے کہ: آپ آخو نے آخر ہے موان سے سینے تعافز ماہا کی اوسیو اس کھی ہے ہیں: نارصا حب اضرکرنا آئی ہا اب تین ہے، ہمائی اضعد کر ہے۔ اگرآپ ہے تکے بیٹے ہیں کرآپ کے موان سے کے جا بات الی صرب (الما تعاشوں و) کے بائی کھی تھا گھیا ہے کی بیٹری جول ہے ہمی ہے

آپ کو کچتا پاپ ساگه (س)

اس سے پہلے پانچ ہیں، جنی درباؤی ترج کی آپ میٹر بوالات عمل سے تاب کھ سے بھونے کا دوئ کر بھلے۔ احر نے آپ کے طلح کا کینی اور دکودہ اوس کا ' بچکار پر سے کا 'پری آپ اکٹوا کما آپ نے اوارے عمر موالات کے جواے کھ دکے ہیں۔ آپ نے بھر کا ترجے بادگیا کی آپ کی آپ کی آپ کی آپ کو موارث سے معدم کی معرض ہے۔

> "اگرآپ نے ہمارے شو سوال سے عمل مواضی جمایا حاکمت کے این کی آگر کی تھے ہیں۔" خرک بالاع مرت میں "اگرائ می اختر کا سورے" میرا اخداد یا رم طاحد کر لیں۔

آب کیاں دو کاک

آپ كرادات كرجهات الدور (طائفت موده)ك با م الكرافية بيات كايوى الوليد. جس ياك كيانا درك المويام ويراوس) کائی مطلب ہے کہ خوادات کے جوہات آپ کے ہاں ایں اور پھڑائی ہے کا تاکید عدال پردال ہے کہ تجادد کے الا بھمآپ کی بائے کی پھٹی اور مالا کی آئر علی تیں موالات کے جہات کو دکے ہوئے کا دمل کا ای بات کی یادبائی کر دہاہے کہ معادے موالات کے جہات کی نادبائی کر دہاہے کہ معادے موالات کے جہات کی نادبائی کر دہاہے کہ معادے موالات کے جہا

كدعى نے تو شومالات كوا في كم في بايات تلت كاراده كي تي اقرار بنے كى وليل سے كلاہے كد عى نے جالات كلائ ادار كرايا ہے۔

آپ نے اس کیا دہ بر گربر ٹرا بڑا ہا دت ہر کے مطابق اکا بالی السنت والجماعت طابے دہ بندند میں سرتھ ہم ہماہیے وجوائے بوسٹ المزللت کا دیراکر بھاں اس قربری میں برمران کی ہے ہاں ایک ہا تھا تھا گا گا کا کار زادت وٹی کیا ہے۔ یم نے فل حسد اللّہ کی آئے ہے۔ کے لڑلمات کے بھاب سے شان کارکیا ہے اور شکاوکی کا ہے۔

ال الله عملة ب سامول بات كما بالتامول الله إمراد مول بالان كر عبائد مرك السامول بات كا بحليد يمد آب الي بمرات بودل كردك عدل على مدلك آب كر بال مول وين كانام برجة ب كر بال آب الدوري يد سير عبارت ب تب ب الكي المول و ين كرد أن عمل في باست و كم تن عراب كركة ب كران الترك عراب م بلي علما أب سابية 2

سر موالات کے بھابات کا موال کا دور من میں اللہ اس علیا تو اور اس کا بات و این خدس سر حداد اس کا بات کے اس کر ک کے لک کی کی اور موالات کا موالات کی مواسد ملائے آپ کی کا بالا جا با کیا ہے اور اللہ عالی اس موالات کے جائب می موالات کی توجہ کی کا کہ اور اور اللہ موالات کے جوابات وی باب آپ کے کی اور موال یا افرام کے جاب سے پہلے مام اس موالات کے جواب اللہ موالات کے دار موالات کے دار اللہ موالات کے جواب موالات کے جواب دور کے اس جواب موالات کے دار اللہ موالات کے دار موالات کی دار موالات کے دار

ا حرق المؤخل على المحالات وفي كل كل الحداد المنظمة والمنظمة المحالات المحالات كل الموالات المساورة المحالات المساورة المحالات ال

والسلام

0/ روايين ۱

۵۱/روباره ۱۹ جلالگاه

بسر الله الرجي الرحيم

بار ہویں تحریر

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: عافظ تاراحم الحيني كنام!

آپ کی تحریر (نوشته ۱۵/رجب ۱۳۳۰هه بمطابق ۹/ جولائی ۲۰۰۹ء) آج ملی گر آپ نے میرے کی ایک سوال کا جواب بھی نہیں دیا۔ مثلاً:

گنگوہی کے ساتھ خواب میں'' نکاح کے وقت نا نوتوی کی عمر نتنی تھی اور گنگوہی کی عمر کتنی تھی؟'' دیکھئے گیار ہویں تحریر (ص!)

آپ نے اپنی سابقة تحریر (نوشته ۱۷/ جون ۲۰۰۹ء) میں میرے بارے میں لکھاتھا:

'' آپ نے ہمارے سر سوالات کے جوابات لکھ رکھے ہونے کا اپنے پانچویں، چھٹے، ساتویں خطیس ذکرکیا ہے...' (ص)

آب كى التحرير كے جواب ميں راقم الحروف نے لكھا تھا:

"عرض ہے کہ یہ آپ کا بہت برا جھوٹ ہے۔" (گیار ہویں تحریص،)

آپ نے جدید تحریر میں اپنی عبارتِ مذکورہ کا کوئی حوالہ پیش نہیں کیا بلکہ اس تحریر ہے میری ایک غیر متعلقہ عبارت لکھ دی کہ'' اگر آپ میں تجھ بیٹھے ہیں کہ آپ کے سوالات کے جوابات اہل حدیث (طاکفہ منصورہ) کے بیاس نہیں تو یہ آپ کی بردی بھول ہے، جس پر آپ کو پچھتانا پڑے گا۔'' (ص)

عرض ہے کہ اہلِ حدیث کے پاس بحد اللہ ہرسوال اور ہراعتر اض کا جواب موجودہ، لیکن اس عبارت کا بیر مطلب ہر گزنہیں کہ زبیرعلی زئی نے شاراحمد الحسینی کے سرسوالات کے جوابات لکھ رکھے ہیں۔

جھوٹ كيول بولتے بيں؟ كھتواللہ عور س!



آپ نے تازہ تحریر میں لکھا ہے کہ'' مگر آپ کے اس انکشاف سے آپ کے متعلق' ہماراید حسن ظن بھی غلط ثابت ہوا۔'' (ص)

عرض ہے کہ صرف غلط ثابت ہونے کا اعتراف کا فی نہیں ہے بلکہ اپنے قلم سے دیخطی تحریر کے ساتھ یہ لکھ کر جھیجیں کہ'' حافظ نثار احمہ نے حافظ زبیرعلی زئی پر جھوٹ بولا ہے اور نثار احمد اپنے اس جھوٹ سے تو بہ کرتا ہے۔''

جب تک آپ این اس صرح جموث اور افتر اء سے تو بنہیں کریں گے، دوسری کسی بات پر بحث نہیں ہوگی۔ان شاء اللہ

جواب کامنتظر حافظ زبیرعلی زئی (۲۵/جولائی ۲۰۰۹ء)

غارکی بارہوی*ں تحریر* ﴿ا﴾

بسم الأه الرحين الرحيم الحملية و العالمين و العالم الملمنة بن و الصلوقة والسلام على ميكنا ميكالانيباء و المرسلين مو لا تصحملوعلى اله وأصحابه أجمعين أمّا بعد محرم بنا ب منظر تراف المرسونيناك المنسلان

مكام منول!

به المراق المراكم من من المراق المرا

مرحظ بمام عاب وهاب ا

الم كالمعالى ا

آپ کے مواقات کے بھاہت الی ہدیٹ (طا تفرنسوں) کے ہاں ٹیم آفیات کی بدل ہجل ہے۔ جم ہا آپ کے مقابان سے کا را آخو ہے آبریس ا) کا ٹی مطلب کے کو مواقات کے جہائے آپ کے ہاں بھی موری ہے گا کا پور جاتا معالم ہے کہ تواود کے ایس اور آپ کی ہائی کی اور مان کے آبریش کی مواقات کے جہائے آپ مسکل ہے کہ کا دادا کی اور ان کی بائی کی اور کا کہ کہ اور ساتا کے آباد آپ نے

قاد كند ك الله على الله .

اگرآپ کا ال به مواری کرآپ نے انگی شدہ معرضات کے پیاب نی گھے آپ کا په موادی کی جگر موال آپ ے بولک شرود ہے تھے کا کرآپ نے انگی کے ستر موالات کے داری کی تھے ؟ عبد دیار اولی کا ال بیاد ل کے او عدمال ہوئے کہ بہا پ چاپ نسطے در کیل خوجی، کیل کھا؟ آپ نے الرباع در آبر کی گھا ہے: موٹن بے کے مرف اللہ ناب ہوئے کا اعراف کائی ٹین ہے بکد اپنے تھے ہے وقتلی قریرے ساتھ یک کرکھیں کہ احافظ الراصے حافظ زیر فی زئی چھوٹ بولا ہے اور فارام البندائن جموعت سے ذرکرتا ہے "موہ

دسول الشريعة من في التحقق عمداً ب نه التأليس جوث وَ فَ يَعْرِصُ الْهِدَا اللهِ بِدَا اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ م في الكالم المن المناف مِن عيام و الإساد المنظمة المنظمة والمن والمنظمة على المنظمة المنظمة المنظمة المنظمة الم

فوظ دے کا له يت نبر ٢٥ عي اواد ي در ال الله يلا بر ذكر وال الله تلا بي وال الله تحتق بي يم آب كوال آن كي كيا كيا بي محل بي كراب آب ال تحتق بي راح الله الله يك بي كراب آب ال تحتق بي كراب آب الله تحتق بي الله تحتق الله الله تحتق بي كراب آب بي الله تحتق بي الله تحتق الله الله تحتق بي كراب آب بي الله تحتق الله تحتق بي كراب آب بي كراب آب بي الله تحتق بي كراب آب بي كراب آب بي كراب آب بي كراب الله الله تحتق الله تحتم الله تحتق ا

- ابا بالمحالة المالي
- ﴿ ﴾ آپ نورول الشيئة برايداس افترا ، كومون تليم كرت مورة و برك في ا
- رسول الشيخة بالرائز الهادي المحتمل آلدوسية الديم الرسول الشيخة من فقل على كذبا فليؤ المتقدة من الناو (معجم بغذي) كالميغة أب كومودي آلراد من إلا يكان بيغة الميكومودي آلراد من إلا يكان بيغة الميكومودي آلراد من إلى الميغة الميكومودي آلراد من الناو (ماليك)

€r}

- (4r) كاتب قاتعمالك الزامان ف تبيتن كام ية إلى عاد بركام،
- 40) كياكيان ومول في والتي المحتل كمام يدي كذب والتراه بازى كاباز الركم كركماات بفركد بايم
- ﴿ ﴾ كَا آب فرول الشيئة رفيق كام عالقب واخراه إذى كا جريم الكال وي باع فررادى با
- ﴿ ﴾ كياآپ فَتْنِ بِهِ وَكُوبِ إِن رَضِّقَ كابُواتِهِ الْحِودَاتِ إِلْقُولِ وَيَلِمَا السَّهِ مِودُ كراسان فسرام كُفَيْقَ بِالْ وَكُوكَ عِن الله الله كينام سائليك النيار لياسية؟
- ﴿٤﴾ رسول فدينيور إن افرامها وكالعمل كمام عام مادكركما بين كيدارا المام الدورا في كربك المام تا معارد إ
 - See a thanks of the Ass
- ﴿٨﴾ * كتيده المعام" الدور سامى المحال المثال المثال المديد كل المحارك المال المال
- المحيده والمعام " الاجوراً بها كالثانيا أب على اطلان جوراً كا دخا حت كافر فروف كرد إجد مول الشيئة في الداخل المعاملة من الاجراء المعاملة على المعام
- ﴿ الله كَلِ آبِ نَهِ كَيْرِ وَاللَّهُ مِنْ الدُرِكَ مَا وَلِيكُ مِنْ اللَّهُ وَمَا وَاللَّهِ مِنْ اللَّهُ وَمَا وَاللَّهِ مِنْ اللَّهُ وَمَا وَاللَّهِ مِنْ اللَّهِ وَمَا مَا اللَّهُ وَمَا وَمَا مِنْ مُعَلَّمُ اللَّهُ وَمَا مُنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ وَمَا مُنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ وَمِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللّلِي اللَّهُ مِنْ اللّلَّالِي اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللّلَّا اللَّهُ مِنْ اللَّلَّالِي اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللّلِي اللَّهُ مِنْ اللَّلَّالِي اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللّل

آپ کے مطالبہ کے جاب میں یہ جنسفور پر دھم کی ہیں گآپ اپنے بادے علی میں کاکن کف بکنے بر شعر ہیں اور اپنے گذب وافتر احداث فکا میں محمل کا ام دے کو تکن کوئانے ہو اس کر رہے ہیں ہیں ہے یہ جوٹ اور کف والا آزادات کی حام تھیں ا حوال بھی موسول اللہ بھی اور میں ہو ہیں ہیں میں موان کا ہیں۔ یہ ہی کہا ہے آپ کہا کا کا اور اللہ کا اس کے ہیں کہ آپ نے مدے کے چاہی صدور مول بھی کا تھ دیکا اور میں کا ایا اور ہ

آبدناكملب

جب بنگ آپ ہے اس من مجھوٹ اور ان سے آبی کریں کے دومری کی بات پر بحث نہ ہوگی ہوت علاے شرعوال سے کمل واضح اور فرد کم بھایا ہے ہے گئے کے لئے آپ کا بیا کہ بہانہ ہے۔ جال تک آپ سے کی عوال پر بحث کا فتل ہے بحث تو اس کھڑ وٹی تھی ہول اس کا میدال آذندنا ، اللّٰہ اسکی باتی ہے اور کا سے بھال تک کا کا طاق کردے ہیں۔۔

طا قد صوره الحراف المساحة المعالم عن المساحة المساحة

بسر الله الرئش الرئيم

سیف الجبار فی جواب ظهورونثار (تیرهویں اورآخریں تحریر)

الحمد تله رب العالمين و الصّلوة والسّلام على رسوله الأمين، أما بعد:

ہندوستان برصلیب کے پجاری انگریزوں کے قبضے کے بعدد بوبندی فرقہ بیدا ہوا، جس کے بانیوں میں محمد قاسم نا نوتو ی، رشیداحم گنگوہی اور حاتی امداواللہ تھانہ بھونوی کے نام زیادہ مشہور ہیں ۔ ۲۷ ۱ ماعیسوی سے پہلے دیو بندی فرقے کا کوئی وجود رُوئے زمین پڑہیں تھا۔

اس فرقے نے الملِ سنت، والجماعة ہے ہٹ کراور الملِ حق کی مخالفت میں جن عقا کدو نظریات کو اپنایا اور اُن کا پر چار کیا ، اُن میں ہے بعض درج ذیل ہیں:

1) محمد قاسم نا نوتوی نے کہا:

'' بلکساگر بالفرض بعدز مانه نبوی صلی الله علیه وسلم کوئی نبی پیدا ہوتو پھر بھی خاتمیت ِمحمدی میں کچھ فرق نهآئے گا۔'' (تحذیرالناس ۸۵، مکتبہ هیلیہ گوجرانوالہ)

اس عبارت میں بیدو کی کیا گیا ہے کہ اگر فرض کریں، نبی تنافیڈیم کے زمانے کے بعد کوئی نبی پیدا ہوجائے تو بھر بھی ختم نبوت میں پھھ فرق ندآئے گا۔!

بعینہ بھی عقیدہ قادیا نیوں کا ہے اور عبدالرحمٰن خادم قادیانی نے اپنی کتاب پاکٹ بک (۲۷۲) میں نانوتوی کی عبارت ندکورہ سے استدلال کیا ہے۔

Y) رشیداحد گنگوی کی کباب فاوی رشید بیش که اموا بے که

''لیس ثابت ہوا کہ کذب داخل قدرت باری تعالی جل وعلیٰ ہے کیوں نہوو ہو علی کل شیع فدیر''' (ص۲۱۱، نیز دیکھئے تالیفات رشید ہے ۹۹)

كذب جموث كو كہتے ہيں لہذاد يوبنديوں كاس عقيدے معلوم ہوا كه أن كے

نزد کی آیت ﴿ و هو علی کل شی قدیر ﴾ کارو سالتد تعالی جموث بولنے پر قادر باور یا سکی قدرت کے تحت داخل ہے۔ نعوذ بالله

یادر ہے کہ سلف صالحین میں ہے کی نے بھی اس آیت سے بید مسکلہ نہیں نکالالہذا دیو بندیوں کا بیعقیدہ باطل ہے اور حق بیک اللہ تعالی سچا ہے اور اُس سے زیادہ سچا کوئی نہیں ہے۔ تعالی الله عما یقولون علوًّا کبیرا

۳) فلیل احمرسهار نپوری انبیشوی (دیوبندی) نے کہا:

''الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھر علم محیط زیمن کا فخر عالم کوخلاف نصوص قطعیہ کے بلادلیل محض قیاس فاسدہ ہے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون ساایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو بیدوسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت کی کونی نص قطعی ہے کہ جس ہے تمام نصوص کورد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔''

(پراین قاطعهش۵۵)

اس عبارت میں نبی کریم من آین کی وسعت علم کا انکار کیا گیا ہے بلکہ آپ کے علم کو شیطان و ملک الموت کے علم سے کم قرار دے کرآپ من آین کی آئی ہے۔ شیطان و ملک الموت کے علم سے کم قرار دے کرآپ من آین کی آئی آئی کی آئی ہے۔ 4) اسٹر علی تھانوی نے بکھا ہے:

" بھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ بعلم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید سیح ہوتو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بھی قواس میں امر ہے کہ اس غیب سے مراد بھی قواس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایساعلم غیب تو زید وعمر و بلکہ برصبی (بچہ) ومجنون (باگل) بلکہ جسم حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ برخض کو کسی نہ کسی الی بلت کاعلم ہوتا ہے جود وسر فیض سے فنی ہے تو چا بیئے کہ سب کوعالم الغیب کہا جائے۔"

(حقظ الإيمان ص١٦، دوسر المنوص ١١٦)

عالم الغیب تو صرف الله تعالی ہے، جس میں کوئی شک نہیں ہے لیکن عبارت نہ کورہ میں نہی کر یم منافظ کے ساتھ کا مقابلہ بچوں، پاگلوں بلکہ حیوانات و بہائم کے علم سے کرے آپ

458

مقالات ٥

مَا النَّهُمْ كَ تَحْت تُومِين كَي كُلُّ ہے۔

0) حاجى الداداللدني كها:

"اس مرتبه میں خدا کا خلیفہ ہوکر لوگوں کواس تک پہو نچاتا ہے اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجاتا ہے اس مقام کو برزخ البرازخ کہتے ہیں" (کلیات امدادیں ٣٦،٣٥)

"اورمیرے نزدیک اصل وجہ ہے کہ آپ پر ذوق وشوق کی حالت غالب ہوتی تھی جس میں یہ جمرواقع ہوجاتا تھا اور جب کہ آ دمی پر غلبہ ہوتا ہے تو پھر اسکو خبر نہیں رہتی کہ کیا کررہا ہے" (تقریر تذی ص ۷ باب رفع الیدین عندالرکوع)

عبارتِ مذکورہ میں نی منافید کم کی تو بین کی گئے ہے۔

ایک شخص نے خواب میں امریکی صدر ریگن (کافر میلیبی) کودیکھا، پھر کیا ہوا؟ رشیدا حمد لدھیا نوی دیو بندی نے اُس شخص سے ریگن کے بارے میں کہا: "بیصورت نی اگر مصلی التعلیہ وسلم کی صورت کی شبیہ ہے"

(انوارالرشيدص٢٣٦ طبع اول٢٠٠١هـ)

یہ بہت بوی تو بین اور صریح کفرے۔

۸) محمود حسن دیو بندی نے رشید احمد گنگوہی کے بارے میں کہا:

"زبان براال امواكى بكيول أغل مُكل شايد

اُٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ٹانی '' (کلیات شخ البدص ۱۸ مرثیه) گنگوہی کو بانی اسلام کا ٹانی کہنا بہت بری تو بین ہے۔

عاجی امداداللہ نے رسول اللہ مؤائی کے کاطب کر کے اکھا ہے:

''یارسول کبریافریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے آپ کی امداد ہومیرایا ہی حال ابتر ہوافریاد ہے

سخت مشکل میں پھنسا ہوں آجکل

اے مرے مشکل کشا فریاد ہے '' (کلیات الدادیم،۹۱،۹)

• 1) رشیداحد گنگوی نے کہا:

"لفظ رحمة للعالمين صفت خاصه رسول التصلى الله عليه وسلم كى نبيس ب بلكه ديگراولياء وانبياء اور علماء ربائيين بھى موجب رحمت عالم ہوتے ہيں اگر چه جناب رسول الله صلى الله عليه وسلم سب ميں اعلیٰ ہيں لہٰ ذااگر دوسرے پراس لفظ كو بتاويل بول ديوے توجائز ہے فقط۔ "

(فآوىٰ رشيديص ٣١٨)

عالانکہ کسی دلیل ہے کسی اُمتی کا رحمۃ للعالمین ہونا ثابت نہیں ہے بلکہ بیتو رسول اللہ مَنَّا اَلْتِیْمَ کی صفت خاصہ ہے۔

اس فتم کے غلط عقائد اور باطل نظریات کی وجہ ہے آلی دیوبند کے علماء اہل النة والجماعة سے خارج ہیں۔

راقم الحروف نے محترم ذوالفقار بن ابراہیم الاثری حفظ اللہ کے ایک سوال کی دجہ سے دیو بندی حلقوں میں تعلیلی کچ گئی۔ بعد میں ظہوراحدد یو بندی نے ''المحدد الدیو بندی علی عن المفتری: علمائے دیو بندی نے گئی۔ بعد میں ظہوراحدد یو بندی نے ''المحدد الدیو بندی علی عن المفتری: علمائے دیو بند برز بیرعلی ذکی کے الزامات کے جواب' نامی کتاب کھی ، حالانکہ ظہوراحد بذات خودمفتری ہے اور اس کے ہتھ میں المفتد ہے، المہدنہ میں۔ اس نے ناقابل تر دید حقائق اور متند حوالوں کو الزامات کہہ کرجان چھڑانے کی کوشش کی ہے، جواس کے لئے قطعاً بے سود ہے۔

یہ وہی ظہور احمد ہے ، جو ہمارے ایک دوست اور شاگر د حاجی محمد صفار حضر وی کے سامنے لا جواب ومبہوت ہوگیا تھا۔

ناراحد نے بھی حاجی صفار کے ایک دفتے کے جواب سے راوفرارا ختیار کی تھی جیسا کہ حاجی صفار رحفظہ اللہ نے مجھے خود بتایا ہے۔

ظہوراحد نے اپنی المفند میں نواب صدیق حسن خان وغیرہ کے غیرمفتیٰ بھا اقوال لکھ کر دھوکا

وینے کی کوشش کی ہے۔ دیکھتے ماہنامہ الحدیث حضرو: ۳۲ م⁰س ۲۲

اس مردود كتاب (المفند) كي سليل مين راقم الحروف كي حافظ ثار احمد الحسين الديوبندي حقريري بحث على ما وريتح رياس سليل كي آخرى تحرير ب

نار احمد ویوبندی حضروی نے جب راقم الحروف پر صرت جموث بولاتو اس کی "خدمت" میں بیمطالبدرواند کیا گیا:

" عرض ہے کہ صرف علط ثابت ہونے کا اعتراف کافی نہیں ہے بلکہ اپنظم سے دخطی تحریر کے ساتھ ریکھ کر بھیجیں کہ " حافظ شار احمد نے حافظ زبیرعلی زئی پر جھوٹ بولا ہے اور شار احمد اپنے اس جھوٹ سے تو ہرکتا ہے۔ " (بارہویں تحریص)

لیکن نثار احمد نے توبہ کرنے کے بجائے تین صفحات اور پکھ سطروں والی ایک تحریر (نوشتہ کے/اگست ۲۰۰۹، بمطابق ۱۵/شعبان ۱۲۳۰ه ۵) بھیج دی للبذاورج ذیل تحریر میں اس کا جواب بھی مختلف ارقام کے تحت درج ہے:

ا: آپ کے تین موالات کے جوابات بھیج چکا ہوں لہذا آپ کا یہ بیان آپ کے دوسرے
 اکا ذیب وافتر اءات کی طرح غلیظ ترین جھوٹ ہے۔

7: عادت برتو آپ لوگوں کی ہے کہ بھی خواب میں دومردایک دوسرے ناح کر لیتے سے اور بھی ایک جار پائی پرلیٹ کرعاشقانہ حرکتیں شروع کردیتے تھے۔ پچھتو شرم کریں! تھاری متند کتاب میں محمدقاسم نانوتو کی کے بارے میں لکھا ہوا ہے کہ'' اور جلال الدین صاحبزادہ مولا نامحہ یعقوب صاحب ہے جواس وقت بالکل بچے تھے، بری ہنس کیا کرتے سے بھی سے جواس وقت بالکل بچے تھے، بری ہنس کیا کرتے سے بھی تھے۔ بھی کمریند کھول دیتے تھے۔ " (ارواح خلاش ۱۸۷ کا بیت نبر ۱۲۵ کا بیت نبر ۱۲۵ کا بیت نبر ۱۲۵ کی سے بیت کے ساتھ اور کا دیا تھی میں کہ ایک میں میں کی ساتھ کے ساتھ اور کا دیا تھی کا کہ سے کہ میں میں کا دیا تھی کا کہ سے کہ میں میں کا دیا تھی کا دیا تھی کی ساتھ کی میں میں کے دیا تھی کا کہ ساتھ کی میں میں کا کہ ساتھ کی کہ ساتھ کی کا کہ ساتھ کے دیا تھی کی کہ ساتھ کے دیا تھی کے دیا تھی کی کا کہ ساتھ کی کہ ساتھ کے دیا تھی کا کہ کا کے دیا تھی کی کہ کا تھی کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کی کا کہ کو کہ کے کہ کے کہ کا کا کہ کا

یہ بچے کا کمر بند کھول کر کون می جگہ و کھنا جا ہتا تھا؟ اور کیا اس عادتِ بدیرتمھارا بھی عمل ہے؟

سا: علمائ و يو__ بندندتو ابل السنّت والجماعت بين اور نه طا كفه منصوره بلكه صرف آل ديو بنداور بين _

مقَالاتْ ق

٧: صحیح و ثابت حوالوں اور نا قابلِ تروید حقائق کوالزامات قرار دیناظهور و نثار جیسے لوگوں کا بی کام ہے۔ کیا تنصیں اللہ کی پکڑ کا کوئی ڈرنہیں ہے؟!

۵: کوئی جوابات نہیں دیے مثلا دیو بندیوں کے زدیک ''اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے ...'اس کا جواب کہاں ہے؟ دیکھتے ماہنا مدالحدیث ، ۵۳ میں ۲۸،۲۷

۲: ظهور بیچاره کیا جواب دے گاوه تو ہمارے ایک عام شاگر وحاجی محمر صفار ر صفاحہ اللہ ہے کہا لا جواب وساکت ہے۔ نیز دیکھوالحدیث: ۵۳س ۲۸

2: تین سوالات کے دندان شکن بوابات راقم الحروف نے بھیج دیئے گرآپ نے گویا زبانِ حال سے قتم کھائی تھی کہ اہلِ حدیث کے ایک سوال کا بھی جواب نہیں دینالہذا تمھاری طرف سے ایک سوال فہ کور کا جواب بھی نہ آیا۔ کس منہ سے ستر سوالات کے جوابات مانگ رہے ہو؟ کچھ تو شرم کرو!

۸: تم نے اپن تجریر میں لکھا تھا: " آپ نے ہارے سر سوالات کے جوابات لکھر کھے ہونے کا اپنے یا نچویں، چھے، ساتویں خط میں ذکر کیا ہے...."

ادر تحریر مذکور میں اس فتم کا کوئی حوالہ نہیں لہذاتم (بنگار احمد) نے جھوٹ بولتے ہوئے جھوٹ کا'' لک'' توڑ دیا ہے۔!

9: ایی کوئی بات پیش نہیں کی جے دلیل کہا جاسکے، اگراس سے انکار ہے تو کسی غیر جائبدار ٹالٹ سے نیصلہ کرالو۔

ان نامهُ اعمال تحمارے جیسے لوگوں کا سیاہ ہے، جوجھوٹ اور افتر اء کو اپنا اوڑ ھنا بچھونا
 بنائے ہوئے ہیں۔

اا: جھوٹا قد تو شاراور ظہور کا ہے، اگریفین نہیں تو آئینے کے سامنے کھڑے ہوکراپے آپ
 کود کمی لو۔

۱۲: حسن ظن نہیں تھا بلکہ تم نے صرت جھوٹ بولا ہے جبیا کہ نانوتو ی نے صرح جھوٹ بولا تھا۔ دیکھوارواح ثلاثہ (ص ۳۹۰ حکایت:۳۹۱) ۱۳: ہم اس ساری خط و کتابت کوان شاءاللہ حتی الوسع شائع کررہے ہیں اور انٹرنیٹ پر بھی مشہور کررہے ہیں تاکہ آل ویوبند کے اکا ذیب وافتر اءات اور گندے عقائد لوگوں کے سامنے اور زیادہ ظاہر ہوجائیں۔

اپنے کرتوت اور تحریریں انٹرنیٹ پر دیکھنے کے لئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھو:

WWW.IRCPK.COM

۱۲٪ تحقیق بدل جانا جھوٹ نہیں کہلا تا خفر احمد تھا نوی دیو بندی نے را دیوں کی تضعیف و تو ثبق اورا حادیث کی تھیجے وحسین کواجہما دی قرار دیا ہے۔

و كي اعلاء السنن (ج١٩ ص ٣٩، "الفصل الأول في أن تضعيف الرحال و توثيقهم وتصحيح الأحاديث و تحسينها أمر احتهادي و لكل وجهة ")

اوريه ظاہر ہے كماجتها دميں اگر خطابھي ہوتو ايك تواب ملا ہے۔والحمدللد

سرفراز خان صفدر دیوبندی کرمنگی نے سیدناعوف بن مالک ڈالٹنی ہے مروی ایک روایت بحوالہ مجمع الزوائد (جاص ۱۷۹) اور المتدرک (جہم ۲۳۰) نقل کر کے اس سے استدلال کیا اور حاکم اور ذہبی دونوں نے قل کیا کہ انھوں نے اسے 'علی شرطھ ما'' قرار دیا۔ دیکھئے راہ سنت (ص۱۳۳ طبح نہم جون ۱۹۷۵ء)

اور دوسری جگه سرفراز مذکورنے ای حدیث کوائی جرح کا نشانہ بنایا اور امام کیجیٰ بن . معین نے قل کیا کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

. د يكھئے مقام ابی حنيفه (ص٢٠٦ طبع پنجم اگست١٩٩٣ء) نيز د يكھئے الكلام المفيد في اثبات التقليد (ص٣٢٥،٣٢٣)

ا اگر ہمت ہے تو لگا دوسر فراز خان صفدر دیو بندی پر جھوٹ کا فتو کیا!!

11: متحقیق کے بعدر جوع کرنا اور دلیل کی اتباع کرنا اہلِ ایمان کی نشانی ہے۔

د تكيمة ما منامه إلحديث: ٥٨ كايبلاا ندروني ثائل والحمدللد

١٦: تحقيق مين اختلاف اورحق كي طرف رجوع كوا فترا و يناشار احمد جيم مفترى كابي

کام ہے۔

21: مصنف کورجوع اور تعدیل (اصلاح) کاحق ہروقت حاصل ہے۔ سرفراز خان صفدر دیو بندی کے بیٹے محمد عبدالقدوس خان قارن نے لکھاہے:

'' یہ بات تو اہلِ علم جانتے ہیں کہ کسی کتاب پر بحث وطعن کے لیے اس کے قریبی ایڈیشن کو پیٹر نظر رکھا جاتا ہے کیونکہ پچھلے ایڈیشن میں اغلاط یاسقم سے اگاہی کے بعد مؤلف اس کی اصلاح کر لیتا ہے۔ اور اس کے ہاں معترجہ یدایڈیشن ہی ہوتا ہے۔'' الخ

(مجذوبانه واه يلاص ۱۸۷)

راقم الحروف کے اعلانات اورا ظہار کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۲۲ص ۲۰، عدد ۲۸ص ۲۸۸ ۱۸: اعلانات مذکورہ کے بعد ناشرین کوخود بخو دڑک جانا جا ہے ورنہ میں تو اُن کی شائع کردہ کتابوں کا ذمہ دارنہیں ہوں۔

اور سے بوچھ لیں۔

ادر پدرآ زادتو ناراحمد جیے لوگ ہیں جو دن رات کچ کوجھوٹ اور جھوٹ کو کچ ٹابت
 کرنے کی کوشش میں سرگرداں ہیں۔

۲۱: آلِ دیوبند کی تکذیب اور افتراءات کے فتنے کے نظارے کے لئے و کیھئے میری کتاب: **آلِ دیوبند کے تین** سوچھوٹ

ان لوگوں نے رسول الله مناليم إلى جموث بولنے سے بھی شرم نہیں کی ہے۔

۲۲: بھاگ تو تم پہلے دن سے چکے ہو،جس پرتمھارے سارے خطوط (تحریریں) گواہ ہیں۔

۲۳: ہم نے تو تین سوالوں کا جواب دے دیا ہے اور تم وُم دیا کر بھاگ چکے ہو۔

۲۲: جوابات لکھنے کا مطالباتو و و قص کرے جو خود جواب لکھ سکے اور جو تخص خود صم بسکم ، ووه کس مُنہ سے جوابات کا مطالبہ کرتا ہے؟

۲۵: میرض کردیا گیا ہے کہ (اندرا گاندھی کومہمانِ خصوصی کے طور پراینے مدرسے میں

(۱۸/اگست۹۰۰۹ء)

کلانے والے) آل دیو بنداہل السنّت والجماعت نہیں ہیں اور ندطا گفہ منصورہ ہیں بلکہ ایک برخی فرقہ ہیں، جن کے شرے اللہ تعالی ہر سلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین راقم الحروف نے اپنی چوتھی تحریر میں لکھا تھا: '' اور یا در قیس کہ ہوسکتا ہے جب ضرورت ہوئی تو فریقین کی تحریر میں شائع بھی ہوجا کیں گی۔ ان شاء اللہٰ' (ص، نوشۃ ۱۳/نوبر ۲۰۰۸ء) ای کے مطابق اس ساری خط کتابت کو اب انٹرنیٹ پر اور فوٹو شیٹ کی صورت میں شائع کر رہے ہیں اور اس کا نام'' سیف الجبار فی جو اب ظہور و نثار' رکھا گیا ہے۔ یہ اس ساری خط کتابت کا آخری خط ہے اور اس کے بعد مزید کی دوسرے موضوع پرتم بات کرنا عاموق غیر جانبدار ثالث مقرر کر کے کر سکتے ہو۔ و ما علینا إلا البلاغ

منعبيه: ﴿ السَّرِيرِكا جوابَ آج تكنبين آيا_ (۱۴/ جون۲۰۱۲ء)

رب نواز دیوبندی کا تعاقب

راقم الحروف نے ماسر امین اوکاڑوی کی زندگی میں'' امین اوکاڑوی کا تعاقب'' لکھا تھا،جس کے کمل جواب سے عاجز ہوکر ماسر امین اوکاڑوی صاحب آنجہانی ہوئے اوراب تک تمام آل دیو بنداس کے کمل کے جواب سے عاجز ہیں۔

راقم الحروف في "دين مين تقليد كاسكنه" نامى كتاب مين كلها تقا:

"": كىمتندعالم سے يول ابت نبيس بك أنا مقلد" بيس مقلد بول !!

تنبيه (٧)؛ لعض علماء كوطبقات الثافعيه وطبقات الحنفيه وطبقات المالكيه وطبقات الحنابله

میں ذکر کیا گیا ہے۔ بیاس کی دلیل نہیں ہے کہ بیعلاء مقلدین تھے۔'(ص١٨)

اس کے جواب میں رب نواز دیو بندی نے میاں نذیر حسین دہلوی، محم حسین بنالوی، نواب صدیق حسین بنالوی، نواب صدیق حسن خان ، میر ابراہیم سیالکوٹی، ولایت علی صاد قبوری، حیدرعلی ٹونکی، مرزا مظہر جان جانال، عبد الحی لکھنوی، احم علی لا ہوری دیو بندی، محمود حسن دیو بندی اور احمد مرہندی تقلیدی وغیرہم کے اقوال پیش کردیتے ہیں۔ (دیکھے مجلّے صفر مجرات عدد ۲ صااح ۱۰)

سبحان الله! رب نواز د بوبندی صاحب کو جاہئے تھا کہ میرے خلاف قاری چن د بوبندی، الیاس گھسن د بوبندی، مونگ پھلی استاد، پیالی ملااوراپنے دوسرے آلی تقلید کے حوالے بھی پیش کرتے تا کہ حوالوں کی تعداد زیادہ ہوجاتی۔!

اصل میں ان بے جاروں کے پاس عقل ہی نہیں ہے، مت ماری گئی ہے ور نہ آھیں جا ہے تقد وصدوق کئی ہے ور نہ آھیں جا ہے تو بیتھا کہ خیر القر ون (تیسری صدی ہجری) تک کے ثقہ وصدوق کئی علماء کے صرت کا بات شدہ حوالے پیش کرتے یا چھٹی صدی ، ہجری (زمان کہ تدوین حدیث) تک کے کس ثقتہ وصدوق کئی عالم کا صحیح وصر سے حوالہ پیش کرتے ، مگر یہ کیا کریں؟ ان کے پاس کچھ ہے ہی نہیں اور اُوپر والی منزل بھی سراسر خالی ہی ہے، ورنہ وہ میرے خلاف غالی مقلد اور فرقہ

پر ست محمود حسن دیوبندی (مجرو آ دمتروک) دغیره کے اقوال مجھی پیش ندکرتے۔ اگر رب نواز صاحب کہیں کہ میں نے برکۃ الواسطی ،امام شافعی ادر محمد بن عبدالوھاب کے حوالے بھی پیش کئے ہیں ، تو ترض ہے کہ ان حوالوں کا جواب درج ذیل ہے: ا: برکۃ الواسطی کا شافعی المذہب ہونا اُن کے مقلد ہونے کی دلیل نہیں۔ دیکھتے دین میں تقلید کا مسئلہ (ص۲۷)

۱۱ مام شانعی رحمالله کا حواله بذرید نواب صدیق من خان صاحب عرض ہے کہ بیحوالہ کی وجہ سے مردود ہے:

اول: نواب صد ين حسن كى پيدائش سے صديوں پہلے امام شافعى رحمه الله فوت ہو گئے سے الله ذايد سند منقطع به اور الل حديث كن دكي منقطع بروايت ضعيف ومردود ہوتى ہے۔ دوم: امام شافعى نے خودا بنى اور دوسروں كى تقليد ہے منع فرماد يا تھا۔ (ديكھ مخترالمرنى من) سوم: بطور الزاى دليل خرض ہے كه امام شافعى كا مجتهد ہونا آل ديو بندكو بھى تسليم ہے اور ماسرا مين اوكا روى نے كہا: "مال ان ائم نے بيفر ما يا: جو شخص خود اجتهادكى الميت ركھتا ہے ماسرا مين اوكا روى نے كہا: "مال ان ائم نے بيفر ما يا: جو شخص خود اجتهادكى الميت ركھتا ہے اس پراجتهاد واجب ، تقليد حرام ہے۔ " (تبليات مغدد جسم سے ماسر)

امام شافعی کے جمبرہ ونے پراہماع ہے، جبکہ امام ابوصنیفہ کے بارے میں آل پریلی و
آل دیو بند کے جمبرہ الاسلام 'ابو حامد محمد بن محمد الغزالی (م٥٠٥ ه) نے لکھا ہے:
'' و أما أبو حنيفة فلم يكن مجتهداً لأنه كان لا يعرف اللغة و كان لا
يعرف الأحاديث ''المخ اور ابوصنيف تو مجبر نہيں تھے كيونكہ وہ لغت نہيں جائے تھے...
اور وہ احادیث نہيں جائے تھے۔ النے (انوک کو کو کو کا مولی ۱۸۵ می برد ت وہام)

غزالی سے صدیوں پہلے امام سفیان بن سعید الثوری، شریک بن عبد الله القاضی اور حسن بن صالح نے فرمایا: '' أدر كنا أبا حنيفة و ما يعرف بشي من الفقه '' جم نے ابو حنيف كو پايا ہے (لينى و يكھا ہے) اور وہ فقد ميں سے كى چيز كے ساتھ بھى مشہور نہيں بھے ۔ الح (كتاب النة لعبد الله بن احمد ١٣٥٠ مارخ بنداد ١٣١١/١٣٥ و منده محے)

مقَالاتْ 3

اس کے بنیادی راوی کی بین آدم تقدها فظ فاضل ہیں۔ (تقریب التهذیب:۲۳۹۲) کی بین آدم کے شاگر داجمہ بن مجر بن کی بن سعید القطان صدوق تقدیقے۔

(و يكھئے كمّاب الجرح والتحديل ٢٠/٣٤، الثقات لا بن حبان ٢٩٣٨٨)

احمد بن محمد ہے اس روایت کوعبد اللہ بن احمد بن صنبل اور قاضی حسین بن اساعیل المحاملی (دوثقه رادیوں) نے بیان کررکھا ہے۔

میں تو ایک ناقل ہوں ،الہذامیر ہاں حوالوں پر غصہ نہ فرما کیں بلکہ اپنی اداوں پر غور
کریں اور امام شافعی کوعلماء و مجتبدین کی صف سے نکال کر جہلاء ومقلدین میں شار نہ کریں۔

۳: میر ابراہیم سیالکوٹی صاحب کا حوالہ منقطع (یعنی ضعیف ومردود) ہے اور خودمحمہ بن عبدالو ہاب رحمہ اللہ سے مرقبہ مقلدین کا '' اُنیا مقلد ''والا نعرہ ٹابت نہیں بلکہ انھوں نے عبداللہ بن محمہ بن عبداللطیف الاحمائی کی طرف خط میں کھاتھا:

"ولست ولله الحمد أدعو إلى مذهب صوفي أو فقيه أو متكلم أو إمام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم و الذهبي و ابن كثير أو غيرهم ، بل أدعو إلى الله وحده لا شريك له و أدعو إلى سنة رسول الله عليه التي أوصى بها أوّل أمته و آخرهم . "اور بحمد للمدين كى بصوفى ، فقيه به مثامول من أوصى بها أوّل أمته و آخرهم . "اور بحمد للمدين كن بصوفى ، فقيه به مثام با مامول من الموسين المريك المريك المريك المريك المريك المريك المريك و وسر ك من من تعظيم كرتا بهول مثل ابن القيم ، ذبي اور ابن كثيريا ان علاوه كى ورسم ك من من من من المنافق ابن القيم الله وحده لا شريك له كي طرف وقوت ويتا بول الشريك له كي طرف وقوت ويتا بول جمل الله والمنافق المنافق المنا

عبارتِ مذکوره مین او غیرهم "عمراداحدین شبل وغیره بین، جیسا که ظاہر ہے۔ "عبید: محمد بن عبدالوہاب المیمی رحمدالله بار بول تیر ہویں صدی بجری کے ایک موحد عالم تھے۔ ربنواز تقلیدی نے ماہنام صفور گجرات (شارہ نمبرے) میں حافظ ابن عبدالبراور حافظ خطیب بغدادی رحمهما اللہ سے عوام کے لئے تقلید کا لفظ بحوالہ '' وین میں تقلید کا مسئلہ صمحہ''نقل کیا ہے۔ (صححہ)

حالانکهاس کا جواب'' دین میں تقلید کا مسکه'' میں اگلے صفح (۴۵) پر وضاحت ہے موجود ہےاوراس کومدِ نظرر کھتے ہوئے چنداہم با تیں چیشِ خدمت ہیں:

ا: عامی (عوام میں نے ایک فرد) کا (مسکہ پیش آنے پر)زیدہ عالم کی طرف رجوع کرنا تقلیز ہیں بلکہ اتباع واقتداء ہے، لہذا اسے تقلید کہنا غلط ہے۔

r: عامی سے مراد عالم نہیں بلکہ ' جاہل محض ، جونصوص واحادیث کامعنی اور تاویل نہیں

جانتا"ے، جبیا کہ' خزائۃ الروایات' سے ثابت کردیا گیاہ۔

تنید کی کتب اصول الفقه (مثلاً مسلم الثبوت، فوات الرحموت، التحریر اورالتریر والتجیر وغیر م) اور سرفراز خان صفدر دیو بندی گله وی کرمنگی کی "الکلام المفید فی اثبات التقلید" می لکها موات که" آنخضرت علیقیه کے فرمان کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے اور ای طرح عام آدمی کامفتی کی طرف رجوع کرنا بھی تقلید نہیں ہے۔"

(ص١٦، واللفظ له، دين من تقليد كامسكام ١٣٠٠)

۱۹: رب نواز تقلیدی صاحب اپنیارے میں بتا کیں کہ کیاوہ ' جاہل کھن' ہیں یاعالم؟

اگر' جاہل محف' ' ہیں تو مضامین لکھنے کے بجائے کی درسگاہ میں پڑھنے کے لئے بیٹھ جا کیں ادراگر' عالم' ' ہیں تو حافظ ابن عبد البراور حافظ خطیب بغدادی دغیر ہما کے نزد کی تقلید صرف جاہل محض کے لئے ہیں۔

جاہل محض کے لئے ہے، عالم کے لئے نہیں۔

جاہل محض کے لئے ہے، عالم کے لئے نہیں۔

۵: جود یوبندی عوام رب نواز ہے مسئلے پوچھ کر اُن پڑمل کرتے ہیں، کیاوہ رب نواز کے مقلد ہیں اور' دیوبندی' کے بجائے'' رب نوازی' ہیں؟ جواب دیں!

ربنوازصاحب نے حافظین مذکورین کے کلام پر راقم الحروف کے تبھرے کو پھیا کر لکھاہے '' زبیرعلی زئی صاحب کا حافظ ابن عبدالبراورخطیب بغدادی جیسی علمی شخصیت ہے اختلاف كرناحقيقت كوسخ نهيس كرسكتا-" (ص٥١)

عرض ہے کہ ابن عبدالبراور خطیب بغدادی رخمہما اللہ کی ندکورہ عبارات کیا قرآن، حدیث اورا جماع ہیں کہ ان سے اختلاف جائز نہیں یا اُن کے اپنے اجتہا دات ہیں؟ اگر دلیل کے ساتھ مختلف فیہا اجتہا داتِ علماء سے اختلاف کیا جائے تو کیوں ناجائز ہے ادراس سے حقیقت کیوں کرمنے ہو کتی ہے؟!

کیا آل دیوبند کے نزدیک خطیب وابن عبدالبرر تمہما اللہ کے تمام اجتہا دات سیحی ہیں؟
قار کمین کرام! مسئلة تقلید میں رب نواز دیوبندی کے اعتراضات و بیت العنکبوت کا
مسکت و مدلل جواب ' ' دین میں تقلید کا مسئلہ'' میں موجود ہے، البندااصل کتاب کا مکمل مطالعہ
کریں ۔ آپ پر آل دیوبند کے اکا ذیب، افتر اءات اور مفالطات کا باطل ہونا خود بخو دواضح
ہوجائے گا۔ ان شاء اللہ

رب نواز صاحب نے وحید الزمان کے بارے میں '' نور بصیرت بہاولپور'' کا حوالہ وے کر لکھاہے: ''میری معلومات کے مطابق زبیرصاحب آج تک اس کا جواب شائع نہیں کراسکے، اُمید ہے کہ آئندہ بھی ہمت نہ کرسکیس گے۔ان شاءاللہ'' (ص۹۹) عرض ہے کہ تم لوگوں نے فہ کورہ رسالے میں کیا تیر مادلیا ہے؟

(دومره تکبر مه کوه، ستا ڈزے ما اوریدلی دی)

ے: '' نواب و حید الزمان اهل حدیث نه هو۔'' (مروجنقه کی حقیقت ۱۹۳۰) لینی (شیخ بدلیج الدین الراشدی رحمه الله کے نزدیک بھی) نواب وحید الزمان اہلِ حدیث نہیں تھا۔ و ما علینا إلا البلاغ

بعض آل تقليد كامصنف ابن الى شيبه كى ايك روايت مع حرفانه استدلال

مویٰ بن عمیرعن علقہ بن واکل (رحمهما الله)عن ابید (وَاللّٰهُوَ) کی سند ہے آیا ہے کہ (سیدناوائل بن حجر رَوْللْهُوَ نے فر مایا:) میں نے نبی مَنْلِیْوَ کِم کود یکھا، آپ نے نماز میں اپنادایاں ماتھا ہے با کمیں ہاتھ پر رکھا تھا۔ (مصنف ابن ابی شیبرا/۳۹۰۸ ۱۹۳۸ اور کی کتب حدیث) اس حدیث کی تخریخ تے جدول کی صورت میں درج ذیل ہے:

سيد نا واكل بن تيم رگانتين المال المسالة الم	
خلاد (بن کی) عبدالله بن موی و کیج (بن الجراح) ال اصلای بن الحد الحد و النوب النوب (المحترف النوب النوب (المحترف النوب النوب النوب المحترف النوب المحترف ال	الوهيم (القضل بن دكين) عبدالله بمن المبارك ال

اس تخریخ سے تابت ہوا کہ موئی بن عمیر کے پانچ شاگردوں میں سے چارشاگردوں کی روایات میں نوعت السو ق العینی ناف سے پنچ ، کا اضافہ موجود نہیں ۔ پانچ میں شاگرد امام و کیج کے چار شاگرد ہیں۔ تین شاگرد میں ' کے الفاظ موجود نہیں۔ چو تھ شاگرد ابن ابی شیب) کی کتاب کے نئوں میں اختلاف ہے اورا کثر نئوں میں ' تحت المسر ق ''کے الفاظ نہیں ، لہذا بعض آلی تقلید کا ان مشکوک الفاظ ہے استدلال غلط ہے۔ (اا/ تمبر ۱۱۱)

کتاب سےاستفادے کے اُصول

جب بیروت لبنان سے امام نسائی کی مشہور کتاب ''السنن الکبریٰ' شاکع ہوئی اور بعد میں ادار و تالیفات اشرفیہ (بیرون بو ہڑگیٹ ملتان) والوں نے اس کا فوٹو لے کر چھاپ دیا تو محمد تقی عثانی دیو بندی صاحب نے اس کتاب پر زبر دست تبصرہ فرمایا، جس سے دواہم اقتباسات پیش خدمت ہیں:

ا: تقى عثمانى صاحب نے لکھاہے:

"امام نسائی رحمة الله علیه (متوفی ۱۳۰۳ هه) ائمهٔ حدیث مین کی تعارف کے جتاج نہیں، وہ حدیث کے ان چھائمہ میں سے ہیں جن کی کتابوں کو پوری اُمت نے "صحاح ستہ" کالقب دے کر انہیں حدیث کامتند ترین ذخیرہ قرار دیا ہے۔ اُن کی جو کتاب صحاح ستہ میں شامل ہے، اُس کا نام "اُجتبیٰ" ہے، جو صدیوں سے حدیث کے متند ما خذکے طور پر پڑھی اور پڑھائی جاری ہے۔ ایک نام "کتاب سے پہلے پڑھائی جاری ہے۔ ایک تام سے کھی تھی جو" الحجتبیٰ" سے زیادہ جامع اور مفصل تھی، ایک اور کتاب "کتاب سے پہلے ایک اور کتاب" اسنن الکبریٰ" کے نام سے کھی تھی جو" الحجتبیٰ" سے زیادہ جامع اور مفصل تھی، بلکہ "الحجتبیٰ" در حقیقت" السنن الکبریٰ" کے انتخاب واختصار کے طور پر کھی گئی تھی، بعد میں اس میں پچھائی احادیث ہیں، تا ہم بحثیت اس میں پچھائی احادیث ہیں، تا ہم بحثیت محبویٰ "اسنن الکبریٰ" زیادہ شخمی آگئیں جو" اسنن الکبریٰ" میں موجود نہیں ہیں، تا ہم بحثیت محبویٰ "اسنن الکبریٰ" زیادہ شخمی آگئیں جو" اسنن الکبریٰ" میں موجود نہیں ہیں، تا ہم بحثیت

(تبرے ص ۲۹۸مطبوء مکتبه معارف القرآن کراچی)

فائدہ: جلال الدین سیوطی نے بعض علماء نے قل کیا ہے کہ جب نسائی نے اسنن الکبریٰ کا کسی توامیر رملہ کے سامنے بطور تحفہ پیش کی۔امیر رملہ نے کہا: کیا اس میں ساری روایتیں صحیح ہیں؟ پھر (امام) نسائی نے اس (اسنن الکبریٰ) سے المجتبیٰ نکال کر (اپنے نزدیک) صحیح روایات پیش کردیں۔ (دیکھے الز ہرار بیاصه)

مقالات ق

سیوطی کے اس بیان ہے بھی یہی ثابت ہے کہ اسنن الصغر کی للنسائی وراصل السنن الکبر کی للنسائی کا اختصار ہے۔

آلِ دیوبند کے 'پیرجی سید' مشاق علی شاه دیوبندی نے لکھا ہے:

''ابوعبدالرحمٰن نسائی نے سنن نسائی یعنی مجتبی کوسنن کبریٰ سے منتخب کر کے مرتب کیا ہے اور خو د اس امر کا اقر ارکیا ہے کہ اس کی کل حدیثیں صبحے ہیں ۔''

(ترجمان احناف ص۲۷۳،حفرت امام ابوضیفه رحمه الله تعالی پراعتراضات کے جوابات ص ۱۷)

ا: السنن الكبرى للنسائى كے بارے ميں تقى عثانی صاحب نے لكھاہے:

''لیکن اس کتاب سے استفاد ہے کے وقت علم حدیث کے اُصول کے مطابق ایک اہم نکتہ ضرور ذہن نثین رہنا چاہئے ، اور وہ یہ کہ حدیث کی کوئی کتاب جس میں مصنف نے اپنی سند سے احادیث روایت کی ہوں ، مصنف کی طرف سے اس کی نسبت کے متند ہونے کے لئے اُقلا تو بیضرور کی ہے کہ اُس مصنف سے وہ کتاب اس کے شاگر دوں نے براہ راست من کر، اُقلا تو بیضرور کی ہے کہ اُس مصنف سے وہ کتاب اس کے شاگر دوں نے براہ راست میں کریا اجازت لے کرحاصل کی ہو، اور ہمارے زمانے تک اس کے روایت کرنے والوں کی سند مصل محفوظ ہو، یا پھر مصنف تک اس کتاب کی نسبت میں ہما از کم شہرت واستفاضہ کی حد کی سند مصنف کی طرف کتاب کی نسبت میں شائم اور کی مطابق متند اور قابل اعتماد نہیں ہوتی۔

ہمارے ذمانے میں حدیث اور سیرت و تاریخ کی بہت ہی الی کتابیں منظرِ عام پر آئی
ہیں جوتحدیث و اجازت کے روایق طریقے ہے ہم تک نہیں پنچیں، بلکہ ان کے قلمی نسخ
قدیم کتب خانوں میں دستیاب ہوئے، اور ان کی بنیاد پروہ کتابیں شائع ہوئیں۔ ہمارے
وور میں طبقاتِ ابن سعد، صحح ابن خزیمہ، جمم طبر ائی، مند ابویعلیٰ، تاریخ طبری وغیرہ اسی
طرح شائع ہوئی ہیں۔ اگر چہ محققین نے ان کتابوں کے مختلف شخوں کا مقابلہ کر کے
اطمینان کرلیا ہے کہ بیوبی کتابیں ہیں، کین محدثین کرائم نے حدیث کی کتابوں کے استناد
کے لئے جس احتیاط سے کام لیا ہے، یہ کتابیں احتیاط کے اس اعلیٰ معیار پر پوری نہیں

اُتر تیں،اوران سے استدلال واستنباط کرتے وقت یہ پہلونظر سے او جھل ندر ہنا چاہئے۔
زیرِ نظر کتاب بھی صدیوں نایاب رہی، اور فاضل محقق نے چار قلمی نسخوں کی بنیاد پر اسے
مرتب کر کے شائع کیا ہے،ان کی محنت،عرق ریزی اور حزم واحتیاط قابل صدتمریک و حسین
ہے،اور یقینا اس کے ذریعے انہوں نے پوری اُمت پراحسان کیا ہے، کیکن اس بات سے
صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کتاب روایت و اجازت کے محدثانہ طریقے پر ہم تک نہیں
کینچی، لہذا اس کا درجہ استنادان کتابوں کے مقابلے میں بہت کم ہے جوسند متصل کے ساتھ
ہم تک پینچی ہیں اور جنہیں صدیوں سے پڑھا اور پڑھایا جارہا ہے۔

یہ ایک فی نکتہ ہے جس کا بیان کر ناضروری تھا، کیکن یقیناً اس کے باجود کتاب کی قدرو قبت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی ،اس نکتے کے باوجود بدایک پیش بہانعت ہے اور دین مدارس کے علماء وطلبہ، مصنفین اور محققین کے لئے ایک نادر تحفہ ہے ،اورکوئی علمی کتب خانہ اس سے محروم ندر ہنا چاہئے۔ (محرم الحرام سام اھے)" (تبرے میں۔۳۰۔۳۰)

ندکورہ تبھرے میں تقی عثانی صاحب نے سیمجھا دیا ہے کہ کتب ستہ (صحیح بخاری میح مسلم ، سنن تر فدی ، سنن ابی واود ، سنن نسائی اور سنن ابن ماجه) کے مقابلے میں ایسی کتابوں کی روایات کا کوئی اعتبار نہیں جو ہمارے زمانے تک ، روایت کرنے والوں کی سند متصل سے موجود ومشہور نہیں مثل المدونة الکبری اور اس جیسی دوسری کتابیں ، لہذا اخبار الفقہاء (غیر ثابت کتاب) مند الحمیدی (نسخه محرفه) اور مند الی عوانہ (نسخه مصحفه و نطأ) سے روایات شاذہ اور نطأ واوہام لے کرصیحین اور سنن اربعہ (کتب ستہ) کے خلاف پیش کرنا غلط ومردود ہے۔

فا کدہ: مراتب صحاح ستہ کے تحت خبر محمد جالندھری دیو بندی نے لکھا ہے: ''پہلامر تبہ بخاری کا ہے۔ دوسرامسلم کا ییسر اابو داو د کا پے چوتھا نسائی کا ۔ پانچواں ترندی کا۔

چهااین ماجدکان (فیرالاصول فی مدیث الرسول ص ٤، آ فار فیرص ۱۲۸)

حكيم نوراحديز داني اوراصلي صلوة الرسول مَنَافِيْتِم؟

اصلی ابلِسنت یعنی اہلِ حدیث کے خلاف دیوبندی حضرات کی طرف سے کتابیں،
رسالے اور لٹریچر مسلسل شائع ہور ہا ہے اور اس سلسلے میں حکیم نور احمدیز دانی دیوبندی کی
کتاب: '' اصلی صلوٰۃ الرسول مَنْ اللَّیْمِ '' بھی ہے، جس میں انھوں نے حکیم محمد صادق
سیا لکوٹی رحمہ اللّٰہ کی کتاب کا جواب دینے کی کوشش کی ہے۔

یسلیم شده حقیقت ہے کہ اخلاق کے دائر ہے میں رہ کر ہر شخص کو آزادی اظہار اور اپناموقف ایان کرنے کی اجازت ہے لیکن اس میں درج ذیل باتوں کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے:

- فریقِ مخالف کے خلاف مخت اور نابسندیدہ الفاظ سے حتی الامکان اجتناب کیا جائے۔
- ا فریق مخالف کے خلاف صرف وہی دلیل پیش کی جائے، جے وہ جست تعلیم کرتا ہے۔
 - ٣: فريق خالف كاصول وتواعدكومد نظر ركها جائے
- نه: فریقِ نخالف کے خلاف الزامی دلیل کو اُس کی مسلّم شخصیات اور مسلّمہ کتب و عبارات سے پیش کیا جا سکتا ہے ، جیسا کہ رسول الله مثلی الله مثل الله مثل الله مثل الله مثل الله مثل کیا تھا۔
- ۵: ہرحال میں صداقت وامانت اور انصاف کا التزام کیا جائے اور کذب بیانی وغلط
 حوالوں سے اجتناب کیا جائے۔
 - Y: مرحوالداصل كتاب سي لكها جائے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ نوراحمدیز دانی صاحب نے ادلہ اربعہ (قرآن، سنت، اجماع اور قیاس) کے بارے میں لکھا ہے: '' نواب صدیق حسن خال اور دیگر علماء اہل صدیث اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں: فرماتے ہیں: ۔۔۔ یعنی اصول شرع کے چار ہیں: کتاب، سنت، اجماع، قیاس۔'' (صلی صلوۃ الرسول بیلیز ص۳۳)

نوراحمد صاحب نے مزید لکھا ہے: "مولانا ثناء الله مرحوم امرتسری فرماتے ہیں: اہل حدیث کا ند جب ہے کہ دین کے اصول چار ہیں۔ قرآن ، حدیث ، اجماع ، قیاس (رسالہ اہل حدیث ص 43)" (اصلی صلوٰۃ الرسول علی مسلمہ ۳۳۔۳۳)

عرض ہے کہ ہم سلیم کرتے ہیں کہ قر آن بھیجے ومقبول صدیث اور نابت شدہ صحیح اجماع مشری جمت ہیں اور ضرورت کے وقت اجتہاد جائز ہے اور قیاس صحیح بھی اجتہاد کی اقسام میں سے ایک قتم ہے۔ نیز عرض ہے کہ حکیم نور احمد یز دانی صاحب کی ندکورہ کتاب سے جار مثالیں پیش خدمت ہیں، جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حکیم صاحب نے اپنی اس کتاب میں صداقت وامانت اور انصاف کومبر نظر نہیں رکھا:

مثال اول: عليم نوراحمرصا حب نے بحوالہ نج البلاغہ (۹۱/۳) لکھا ہے کہ'' حضرت علی مثال اول: علی متار کے بارے میں اپنے امراء کے نام مندرجہ ذیل مراسلہ بھیجا:

.....بعدح وصلوٰ ق پس لوگوں کوظہر کی نماز اس وقت پڑھاؤ جب سورج بکر یوں کے باڑے کی دیوار سے ڈھل جائے اور سابید یوار کے طول کے مطابق ہو (جیسا کہ ہرشے کا سابیاس کی مثل ہوتا ہے) اور نماز عصر اس وقت پڑھاؤ جبکہ سورج سفیدزندہ ہو...'

(اصلى صلوة الرسول من يتيلم ص١٢)

کہا جاتا ہے کہ نیج البلاغة نامی کتاب کوشریف رضی محمد بن حسین بن موی الشیعی (متوفی ۲۰۱ه) نے لکھا ہے، لیکن شریف رضی سے لے کرسید ناعلی ڈالٹنڈ کک متصل صحیح سند موجو دنہیں اور نہ شریف رضی تک کوئی متصل صحیح سندموجود ہے۔

المل سنت میں سے اساء الرجال کے ایک امام حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے شریف رضی کے تذکر ہے میں کھا ہے: "نشاعو بغداد، رافضی جلد' بغدادکا شاعر، کڑرافضی۔ تذکر ہے میں کھا ہے: "نشاعو بغداد، رافضی جلد' بغدادکا شاعر، کڑرافضی۔ (میزان الاعتدال ۵۲۳/۳ تے ۷۳۱۸ کے ۷۳۱۸

مافظ قام في مرير في المعتربين الحسين الحسيني الشريف المرتضى المتكلم الرافضي المعترلي ... هو المتهم بوضع كتاب نهج البلاغة ... و

من طالع كتابه نهج البلاغة جزم بأنه مكذوب على أمير المؤمنين على رضى الله عنه ، ففيه السب الصراح والحطّ على السيّدين أبي بكر و عمر رضى الله عنه ، ففيه السب الصراح والحطّ على السيّدين أبي بكر و عمر رضى الله عنه ما ... "على بن صين الحيني شريف المرتفى ، يتكلم وافضى معتزلى ... نه البلاغ كتاب تحمل الموتين على والتي يرجموث به اس مين صرت كاليال اورسيدنا الوكر وسيدنا عمر والموتين على والتنال الاعتدال ١٢٣/٣ مديدا عمر والتي الموتين بي ... (يران الاعتدال ١٢٣/٣ مديد)

نيزد يكفئ لسان الميز ان (جهم ٢٢٣ م٢٢ بنيز مققه ۵/ ١٠_٢٠)

معلوم ہوا کہ اس بے سند کتا ہے کو تھر بن حسین ، یاعلی بن حسین نے خود لکھ کرسید ناعلی رفالٹنی کی طرف منسوب کر دیا تھا ، یا بید دونوں اس کتاب (نہج البلاغہ) کے وضع کرنے میں شریک تھے۔واللہ اعلم

کیج البلاغدان کتابول میں سے ہے،جن سے علمائے عرب نے ڈرایا ہے اور اُسے موضوع (من گھڑت) قرار دیا ہے۔ (دیکھے کتب صدر مضالعلماء جمع میں ۲۵۰۔۲۵۰) شیعہ امامیہ جعفر بیا ثناعشر بیکی اس کتاب (نہج البلاغہ) کو اہل سنت (اہل حدیث)

ے خلاف بطور ججت پیش کرنا غلط بلکہ ظلم عظیم ہے۔

مشہور ثقة تابعی سوید بن غفلہ رحمہ الله نماز ظهر اول وقت ادا کرنے پراس قدر ڈٹے ہوئے مصور تقت تارہ و گئے گریہ گوارانہ کیا کہ ظہر کی نماز تاخیرے پڑھیں اور فرایا: ہم ابو بکر وعمر رہا ہے اول وقت پر نماز ظہرادا کرتے تھے۔

(مصنف ابن الى شيبه ج اص ٣٢٣ ح ١٥٤١ وسنده ميح

اسلم مولی عمر کی سیدنا عمر دالتنائی ہے روایت ہے کہ ظہر کا وقت ایک ذراع سائے ہے لے کرایک مثل تک رہتا ہے۔ (الاوسط لا بن المنذر ۴۲۸/۲ شـ ۹۴۸ وسندہ صحح)

مثال دوم: ابلِ حدیث ، شافعیه اور حنابله کے نزدیک جهری نمازوں میں امام ومقتری دونوں آمین بالجبر کہتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک آمین بالجبر مرجوح اور آمین بالسررانج

ہے۔ نوراحدیندانی صاحب نے آمین بالسری دلیل دیتے ہوئے لکھاہے:

' وليل6: عَنْ وَكِيْعِ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ سَلْمَةَ ابْنِ كُهَيْلٍ عِن حُجُوِ ابنِ عَنِيْسٍ عَنِيْسٍ عَنْ سَلْمَةَ ابْنِ كُهَيْلٍ عِن حُجُوِ ابنِ عَنِيْسٍ عَنْ وَائِلٍ بُنِ حُجُوٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِّيْنَ فَعْنَ وَائِلِ الْضَالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَم قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ فَعَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأً وَلَا الضَّالِيْنَ عَنْ وَائِلِهِ بَنِ صُعْفَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَا وَلَا الصَّالِيْنَ عَلَيْهِ وَسَلَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ عَلَيْهِ وَاللَّالَةِ مَنْ وَالْعَلَالَ الْمَالِيَالَ الْمَعْلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا الصَّالِيْنَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمَالِيْلِ الْمَالِمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْعَالَ الْمَالِيْلُ عَلَيْهِ وَالْمَالَا الْمَالِيْلُ الْمَلْمُ اللَّهُ الْمَالِمُ اللَّهُ الْمَالِيْلُولُوا الْمَالِمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمَالِمُ اللَّهُ الْمُلْعَلِيْلِ عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِمُ الْمِنْ عَلَى الْمَالَالِيْلُولُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمُعِلَى الْمَالِمُ اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمِنْ الْمُعَلِيْلُ عَلَى الْمَالِمُ اللَّهُ الْمُلْعُ عَلَيْهِ وَالْمَالِمُ الْمَالَقُولُ

یعنی واکل این تجرنے کہامیں نے نبی کریم مَالْظَیْمُ ہے سنا آپ نے ولا الضالین بڑھا۔ پھرآپ نے بہت آ وازے آمین کہی۔

نوف: ترفدی نے بھی سندسفیان اس حدیث کو بیان کیا جس سے جہزا آمین ثابت ہوتا ہے کین اس سند میں راوی علاء بن صالح شیعہ ہادر بیردایت وکیع کے واسطے سے فدکور ہے اور وکیع بالا تفاق تقدومعتر ہے۔'' (اصلی صلاۃ الرسول تاہیم میں ۱۱۔۱۵۱)

عرض ہے کہ نوراحمرصاحب کی مذکورہ روایت (جس پرزیروزبروپیش و برزم وغیرہ بھی گئے ہوئے ہیں) نہ تو مصنف ابن البی شیبہ میں موجود ہے اور نہ حدیث کی باسند کسی کتاب میں، البذا نوراحمرصاحب اوران کے معروح صاحب انوارالسنن (؟) دونوں نے غلط بیان کی ہے۔مصنف ابن البی شیبہ میں تو درج ذیل روایت ومتن موجود ہے:

بدروایت ای سندومتن کے ساتھ مصنف ابن الی شیبہ کے دوسرے مقام پر بھی موجود

ب_ (د کھنے ج واص ۲۵۲۵ ج ۲۰۱۳)

اوریمی وہ معرکۃ الآراءروایت ہے، جے اسی سندومتن کے ساتھ امام ابو یکر بن الی شیبہ نے امام ابوضیفہ کے خلاف بطور رد پیش کیا ہے:

(جماص ۲۲۵ - ۲۲۵ مس ۲۲۸ مسنف این انی شید، کتاب الروانی انی منیف)
کتابر اظلم ہے کہ نور احمد دیو بندی صاحب نے ' یمد بھا صوته '' کو بدل کر' خفض
بھا صوته '' کردیا ہے ۔ کیا آل دیو بندیں کوئی بھی انصاف پسندنہیں جوالی حرکتوں سے
منع کرے؟!

امام وکیج کی ندکوره روایت کوامام احمد بن طنبل نے "بیمد بھا صوته" کے الفاظ سے اپنی مشہور کتاب: المسند میں روایت کیا ہے۔ (دیکھتے جہم ۱۸۸۳۲ کا ۱۸۸۳۲)

سنن دارقطنی میں بھی یہی روایت وکیج اور محار بی قالا: ثنا سفیان إلى كى سندومتن (يعنى يمت بيد منظنى يمت بيد منظنى يمت بيد منظنى ين منظم بيد منظم بيد

تنبید: راقم الحروف نے آٹار اسن للنیموی کی روایات کی تحقیق اور اہلِ حدیث پر اعتراضات کے جواب میں انو السنن کے نام سے ایک کتاب عربی واردومیں لکھی ہے، جو ابھی تک غیر مطبوع ہے۔ بسراللہ لناطبعہ (آمین)

دیوبندی علاء آمین بالجبر کہیں یا بالسر کہیں، بیان کی مرضی ہے، کیکن اُخیس بیت قطعاً حاصل نہیں کہ اپنی طرف ہے متن بنا کرضح سند کے ساتھ فٹ کر دیں اور پھراس خودسا ختہ روایت ہے مسائل اختلافیہ میں استدلال شروع کر دیں۔ آخرا یک دن اللہ رب العالمین کے دربار میں حاضری بھی ہوگی، اُس دن الی حرکتوں کا کیا جواب سوچ رکھا ہے؟!

نوراحدصاحب کا اتناعشری جعفری شیعوں کی مشہور کتاب نیج البلاغہ کو اہلِ سنت کے خلاف پیش کرنا اور جمہور محدثین کے نزد کیک ثقہ وصدوق راوی علاء بن صالح کوشیعہ قرار دے کر جرح کرنا بہت بڑی ستم ظریفی اور تضاد ہے، نیزعرض ہے کہ علاء بن صالح پریہاں

جرح حاروجه مردود ب:

ا: علاء بن صالح كاشيعه بونا ثابت نبيس اور ميزان الاعتدال مين امام ابوطاتم الرازى كى طرف "كان من عتق الشيعة "كاجوقول منوب ب،امام ابوطاتم سے بيقول ثابت نبيس بلكدانهوں نے علاء بن صالح كے بارے مين فرمايا: "لا بأس به" اس كے ساتھ كوئى حرج نبيس ـ (كتب الجرح والتعديل ٢٠ ص ٣٥٠)

جب بیقول ثابت بی نہیں تو پھر علاء بن صالح پر شیعہ ہونے کا اعتراض اصلا باطل و مردود ہے۔

۲: متقدین کاکسی راوی کوصرف شیعه کهدوینا، اس بات کی دلیل نہیں که وه راوی اثناعشری جعفری شیعه قفا، بلکه متقدیمن کے نزد یک سید ناعلی خالتین کوسید ناعثمان خالتین سے افضل قرار دیا بھی تشیع کہلا تا تھا۔ (دیمیئے میزان الاعتمال اردے)

۳: علاء بن صالح کوامام یحیٰ بن معین ، یعقوب بن سفیان الفاری ، عجلی ، ابوحاتم الرازی ، ابور رسان کی ابور کوسن اور میچ کها سر فراز خان صفدر دیو بندی نے کوسن اور میچ کها سر فراز خان صفدر دیو بندی نے کہا ہے :

'' بایں ہمہ ہم نے توثیق دتضعیف میں جمہورائمہ جرح دتعد میں ادرا کثر ائمہ حدیث کا ساتھ اور دامن نہیں چھوڑا مشہور ہے کہ زبانِ خلق کو نقار ہُ خدا مجھو'' (احس الکلام جاس ا۲)

عرض ہے کہ حکیم نوراحمرصاحب نے علاء بن صالح پر جرح کرتے ہوئے جمہورائمہ جرح وتحدیل اوراکثر ائمہ حدیث کا دامن چھوڑ دیاہے۔!

🛣 محمر بن كثير العبرى: ورفع بها صوته .

(سنن الى داود: ٩٣٣، منن دارى: • ١٢٥، بلفظ ويرفع محاصوند)

🛣 ابوداود عمر بن سعدالحفر كي: رفع بها صوته .

(اسنن الكبرى للبيم مرادة السنن دالاً ثارار ٥٣٠ ١٥٥)

کدبن بوسف بن واقد الفریالی: یوفع صوته بآمین . (سنن دارتظنی ۱۲۵۳۳ ۱۲۵۳۳)
 تبیصه بن عقبه: یوفع بها صوته . (انجم الکبیرلطرانی ۲۳/۲۳۲ ۱۱۱)

کیا استے راویوں کی متابعات کے بعد بھی جمہور کے نزدیک ثقہ وصدوق رادی علاء بن صالح کی بیان کردہ حدیث ضعیف ہی ہاور شیعوں کی نج البلاغة قابل اعتماد ہے؟! فائدہ: سنن ابی داود (۹۳۳) کی روایت میں علی بن صالح نے علاء بن عالح کی متابعت کی ہے، لہذا میں نے اس سے استدلال متابعت کی ہے، لہذا میں نے اس سے استدلال نہیں کیا۔

سیدنا وائل بن حجر رہنائیڈ ہے آمین بالحجر والی حدیث کو (جومختلف الفاظ اور جہری مفہوم کے ساتھ سروی ہے) درج ذیل محدثین نے صحیح وحسن کہا ہے: دارقطنی ،ابن حجر العسقلانی ، بغوی ،ابن القیم ادرتر مذی

(و يكھيئے ميرى كماب القول التين في الجمر بالنَّا مين ١٣)

جبكدامام شعبدوالى روايت شاذ ومعلول مونے كى وجد سے ضعيف ب-

مثال سوم: اول نماز پڑھنے کے بارے میں نوراحد یزدانی صاحب نے سُرخی جماتے ہوئے کھا ہے۔ ہوئے کھا ہے ہوئے کا حدیثیں ضعیف ہیں

انصاف کی روسے ان روایات سے احتجاج درست نہیں۔'' (اصلی صلوۃ الرسول ساتیج م ٢٥)

عمر: نا ملك بن مغول عن الوليد بن العيزار عن أبي عمرو الشيباني عن عمد الله عن الله عن الوليد بن العيزار عن أبي عمرو الشيباني عن عبد الله بن مسعود قال: سألت رسول الله عليه أي العمل أفضل؟ قال: الصلاة في أول وقتها. " (صحابن يما/١٦٩)

ترجمہ: عبداللہ بن مسعود (فیلنٹوز) ہے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ مَلَی اللَّهِ مَلَی اللَّهِ مَلَی اللَّهِ مَل - کون سائمل سب ہے افضل ہے؟ آپ نے فر مایا: اول وقت میں نماز پڑھنا۔



مختصر تخریخ بین حبان (صحیح این حبان ، الاحیان : ۱۳۵۲ ، ۱۳۵۷) اور حاکم المستدرک ا/ ۱۸۸ ح ۱۲۵) فی بندار سے اور حاکم (۲۳۵ که) فی المستدرک المستدرک المستدرک المستدرک المستدروایت کیا ہے اور درج ذیل امامول نے اس حدیث کوسیح قرار دیا ہے:

- ا: این خزیمه
- ۲۵ این حیان
- m: حاكم (صحيح على شرط اشخين)
 - ۲: زہبی (صحیح علی شرطهها)

اب اس سند كراويول كالمختر تعارف ييش خدمت ب:

- ا: سيدناعبدالله بن مسعود طالنين مشهور صحابي
- ٢: الوعمروالشياني سعدين اياس رحمه الله تقديخضرم (تقريب التهذيب:٣٣٣٣)
 - ٣: الوليدين عيرار ثقة (تقريب التهذيب:٢٣٦)
 - س: ما لك بن مغول ثقة ثبت (تقريب التهذيب ١٣٥١)
 - ٥: عثان بن عمر بن فارس صالح ثقة (الكاشف للذي ٢٩٣/٣٥ ت ٢٤١٩)
 - ٢: محربن بشارعرف بندار ثقة (تقريب التهذيب:٥٧٥٣)

الحن بن مرم الإمام الثقة (سراعلام النياء ١٩٢/١٣)

المتدرك للحاكم من ال حديث كدو شوام بهي إلى:

- ا: على بن حفص المدائني ثنا شعبة عن الوليد بن العيزار إلخ ... (٦٢٧)
 - حدیث الحسن بن علی بن شبیب العمري و باقي السند صحیح .

(7447)

اول وفت میں نماز پڑھنے والی صحیح حدیث کونو راحمہ صاحب نے ضعیف قرار دیا ،کیکن دوسری طرف ایک بے سندر دایت کے بارے میں بحوالہ قاضی شمس الدین (!) لکھاہے: "اور بدائع میں ہے کہ حضرت ابن عباس بھائیڈ سے روایت کی گئی ہے انہوں نے کہا دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت دی گئی ہے وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر صرف شروع نماز کی تحبیر کے ساتھ۔" (اسلی صلوق الرسول نائیڈا ص۱۸۸)

عرض ہے کہ بدائع الصنائع ہویا کوئی کتاب ،کیا کی کتاب میں اس روایت کی متصل اور سیح سندموجود ہے؟

علیم نوراحمرصاحب توا گلے جہان پہنچ چکے ہیں، لہذا آل دیو بندی خدمت میں عرض ہے کہ وہ بدائع نامی حنی کا حدیث ہے کہ وہ بدائع نامی حنی کتاب کی ذکورہ روایت باسند متصل پیش کریں اور اصول حدیث سے اس کا میچے ہونا بھی ثابت کریں، یا پھر یہ اعلان کردیں کہ ان کے علیم نوراحمد صاحب نے موضوع و بے سندروایت سے استدلال کیا ہے۔

مثال جبارم: عليم نوراحرصاحب ناكهاب:

" قرأت خلف الامام كي حديثين غيرصرت ادرضعيف بين " (اصلى صلوة الرسول تاليم من ١٥١٥)

حالاتكه فاتحه خلف الامام كے مسئلے پر كل صحيح حديثيں موجود ہيں اور نافع بن محمود (ثقتہ

تابعی)رحمالله كى سند سے سيدنا عباده بن الصامت رئي عند كى ايك روايت مين آيا ہے:

آپ نے فرمایا: نه پڑھوسوائے سورہ فاتحہ کے ، کیونکہ بے شک جو مخص سور ہُ فاتحہ نہیں پڑھتا ، اس کی نماز نہیں ہوتی _

(كتاب القرامت طلف الله المليم من ١٢ ح ١٢١، وقال البهتى: "و هذا إسناد صحيح و رواته ثقات ") السن مديث كودرج و يل امامول في حصيح وحسن قرار ديا ب:

ا: امام يهيقي رحمه الله

r: إمام وارتطى رحم الله قال: "هذا إسناد حسن و رجاله ثقات كلهم "

(سنن الدارقطني ا/٣٢٠ ح ١٢٠٤)

T: الضياء المقدى، رواه في المخارة (٣٢١/ ٣٣٢ - ٣٢١)

اس مدیث کے جلیل القدر راوی سیدنا عبادہ بن الصامت رافینی کے بارے میں سرفراز خان صفدر دیوبندی نے لکھا ہے: '' یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی بہی تحقیق اور یہی مسلک و فد بہ بھا مگرفہم صحابی اور موقوف صحابی جمہور حضرات محابی اور موقوف صحابی جمہور حضرات محابی رام کے تامل محبور مقابلہ میں …' (احن الکلام ج مام ۱۵۱ طبح جون ۲۰۰۱ء) محابیکرام کے تابلہ میں '' والی بات بالکل غلط ہے، جس کے دد کے لئے میری کاب: شعبید: ''کے مقابلہ میں' والی بات بالکل غلط ہے، جس کے دد کے لئے میری کاب:

الكواكب الدربي في وجوب الفاتح خلف الا مام في الحجر بيبى كافى ہے۔ والحمداللہ عجاد بن صهيب عملہ معترضہ كے بعد عرض ہے كہ دوسرى طرف نوراحمد صاحب نے عباد بن صهيب نامى راوى كى وہ روايت پيش كى ہے، جس ميں دوران وضوء مختلف دعا كيں پڑھنے كا ذكر آيا ہے۔ اس كے بعد نوراحم صاحب نے رحمۃ المحمد اقنامى تماب كے حوالے سے كھاہے .

دو ليكن ابو داود كہتے كہ دہ قدرى تھا اور سچا تھا۔ امام احمد نے فرما يا اس نے بھى جمود نہيں بولا۔ '' (اصلى صلح قالر سول تا بيل مهر)

عرض ہے کہ امام ابوداود کی طرف منسوب بیقول ابوعبیدالآجری کے مجھول ہونے کی وجہ سے ٹابت نہیں اور امام احمد کا قول توثیق نہیں ہے۔

ابعباد بن صهيب پرجمهور مد ثين كى جروح فيح حوالول يريش فدمت بين:

: ابوماتم الرازي ن كها: "ضعيف الحديث منكر الحديث، توك حديثه "

(الجرح والتحديل ٨٢/٦)

۲: ابو بکربن افی شیبہ نے کہا: ہم نے عباد بن صبیب کے مرنے سے بیں سال پہلے اس کی صدیث کوترک کردیا۔ (ایسناص ۸۱ دسندہ سے)

۳: على بن المدين نے كها: 'ذهب حديثه "اس كى صديث ختم بوچكى ہے۔

(اليشأص ٨١)

٣: ابن اني حاتم نے كيا: " دوى عنه من لم يفهم العلم " اس ساس نے روايت

484

مقالات 3

بیان کی ہے جوعلم نہیں سمجھتا۔ (ایسناص۸۱)

۵: امام بخاری نے فرمایا: " تو کوه " انھوں (محدثین) نے اسے ترک کردیا۔

(كمَّابِ الضعفاء: ٢٢٤)

٢: المام نسائي في مايا: " متروك الحديث " (كتاب الضعفاء والمر وكين: ١١١)

۲: این حبان نے کہا: وہ قدری تھا (اور) قدریت (بدعت) کی طرف دعوت وینے والا

تھا،اس کے ساتھ وہ مشہورلوگوں سے متر حدیثیں بیان کرتا جنھیں ن کرعلم حدیث کا ابتدائی طالب علم بھی بیہ فیصلہ کرویتا ہے کہ بیر حدیثیں موضوع ہیں۔

پھر حافظ ابن حبان نے وضوء کے دوران میں دعاؤں والی روایت کوذکر کیا۔

(كتاب الجروص ١٦٣/١١٥ مراند ١٥٣/١٥١)

٨: عقبلى في المصعيف راويول من وكركيا . (ويمية الضعفا للعقبي ١٣٥/ ١٢٥)

جوز جانی نے کہا: وہ اپنی بدعت میں غالی تھا، باطل چیز وں کے ساتھ جھگڑ ہے کرتا تھا۔

(احوال الرجال: ۱۷۸)

ابن سعد نے کہا: اور وہ قدیم تھا، کیکن وہ قدریت کی طرف وعوت و بینے والا تھا، لہذا
 اس کی صدیث متر وک ہوگئ ۔ (طبقات ابن سعد کے/ ۲۹۷)

اا. حافظ ذہبی نے عبادین صہیب کے بارے میں فرمایا:" کذاب ھالك"

حجموثا (اور) ہلاک کرنے والا ہے۔ (دیوان الضعفاء والمحر وکین ۱۴/۲ اے ۲۰۷۳)

حافظ ذہبی نے عباد بن صهیب کی وضوء کے درمیان اذکار والی روایت کے بارے

من فرمایا:" باطل " باطل بي ران الاعتدال mrr=ry2/r

۱۲: لیقوب بن سفیان الفاری نے کہا: عباد (بن صهیب) اور (ایوب) ابن خوط کی

حدیث نیکھی جائے۔ (کتاب المعرفة والتاریخ ۲۲۲/۲۲) مدیث رب

۱۳: میتی نے کہا: عباد بن صهیب متروک ہے اور اس پر (محدثین کی طرف ہے) وضع حدیث کی تہمت ہے (لیعنی محدثین نے اے کذاب قرار دیا ہے) اور ابو داود نے اس کی

توشیق کی۔ (مجمع الروائد کے/۱۹۲)

عرض ہے کہ ابو داود کی توثیق ان سے ثابت نہیں، اس توثیق کا راوی ابوعبید الآجری ہے اور اس کا ثقة ہونا ثابت نہیں ہے۔

١١٠ محد بن بشار العبدى نے كہا: "مبتدع خبيث " خبيث بدعتى -

(الضعفاءلاني زرعه الرازي ص ٣٦٨ ج٢)

11: ابوزرعالرازی نے اسے ضعفاء میں ذکر کیا۔ (جمس ١٣٥ تـ ٢٠٠)

١٦: ابن الجوزي في اسے الضعفاء والمتر وكين مين ذكركيا۔ (جمص عد عدد)

ا: سيوطى تے كها: 'عباد متووك "عبادمتروك ب- (الآلى المعونة ا/١١١)

۱۸: حسين بن ابراهيم الجورقاني البهد اني نے عباد بن صهيب كى بيان كرده ايك روايت كو

"هذا حديث باطل " كما (الاباطيل والناكير ٢٣٢/٢٣٢)

19: این الملقن فعبادین صهیب کومتروک کهار (البدرالمير ۱۳۵/۲)

٢٠: حافظ ائن ججرالعمقل في في الله في الله في الله عبال (كذا، و الصواب عباد) بن صهيب وهو متروك " (التلخيص الحبير ا/١٠٠ ١٥)

ان کے علاوہ دیگر علماء سے بھی عباد ندکور پر شدید جروح مروی ہیں، مثلاً ابن حماد دولا نی خاد دولا نی خاد دولا نی خاد دولا نی خان میں دولا نی خان میں کا دولانی میں کا دولانی میں کا دولانی میں کا دولانی کار دولانی کا دولانی کا دولانی کا دولانی کا دولانی کا دولانی کا دو

ایسشدید مجروح ومتروک راوی کی روایت پیش کر کے اور سیح احادیث کوضعیف کہد
کرنو راحمد بزدانی صاحب نے کون سے انساف سے کام لیا ہے؟ انساف تو یہ تھا کہ یہ لوگ
صیح و ثابت روایات لکھے ،ضعیف روایات سے اجتناب کرتے ، شیح احادیث کو تسلیم کرتے
اور صدافت، دیانت و امانت سے کام لیتے ، لیکن غیرت تھانام جس کا گئی تیمور کے گھرے!!

کیا تحقیق اور کمابیں لکھنا ای کا نام ہے کہ جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ وصدوق راویوں کوضعیف اورضعیف و مجروح راویوں کو ثقہ وصدوق ٹابت کرنے کی کوشش کی جائے ا ؟!

مسئلەر فع يدين اور مزارى ديوبندى كے شبهات

مری سے خل حسین صاحب نے ایک چار ورتی پمفلٹ: "مسکدر فع یدین" کے عنوان سے بھیجا ہے ، جے کی دوست محمد مزاری دیوبندی نے لکھا ہے اور محمد رفع عثانی دیوبندی نے لکھا ہے اور محمد الرؤف دیوبندی نے اس پمفلٹ کی تصدیق کی ہے ، نیز محمد تقی عثانی ،محمد عبدالمنان اور عبدالرؤف وغیر ہم نے" الجواب سے" کھراس پر مُمریں لگائی ہیں خل حسین صاحب کے مطالبے پر وغیر ہم نے" الجواب پیش خدمت ہے:

مزاری دیوبندی نے لکھا ہے: '' نماز میں رفع یدین کرنا نہ کرنا دونوں ثابت ہیں لیکن حضرت ابو بکرصدیق حضرت عمر فاروق ، حضرت علی کرم الله وجهہ، حضرت عبدالله بن مسعود ، مصرت براء بن عازب، حضرت عبدالله بن عبال خضرت جابر بن مسعود آوردیگر کی اجله (بڑے صحابہ کرام رضی الله عنهم اور اہل مدینہ واہل کوفیر ک رفع یدین پر عامل رہے ۔''

عرض ہے کہ کرنا تو ثابت ہاور نہ کرنا ہر گز ثابت نہیں، جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرمایا: ''ہم نے تجاز وعراق کے جتنے محقق علماء کو پایا ہے (مثلاً) ان میں عبداللہ بن الزبیر (الحمدی) علی بن عبداللہ بن جعفر (المدین) کی بن معین ، احمہ بن طنبل اور اسحاق بن راہویہ ہیں۔ یہ اپنے زمانے کے (بڑے) علماء تھے، ان میں ہے کی ایک کے پاس بھی ترک رفع یہ بن کاعلم نہ تو نبی منگا فیڈ اس میں ہے کہ اور نہ نبی منگا فیڈ اس کے باس بھی اس نے رفع یہ بن کاعلم نہ تو نبی منگا فیڈ اس میں ہے کہ صحابی ہے کہ اس نے دفع یہ بن نہیں کیا۔' (جرور فع الیدین ختم ہے ، میں میں ا

امیرالموشین فی الحدیث امام بخاری رحمه الله نے مزید فرمایا: "اور نبی مَثَلَّ الْمُتَّامِ کے صحابہ میں سے کی ایک سے بھی بیٹا بیت نہیں کہ وہ رفع پدین نہیں کرتا تھا۔ " (جزور فع الیدین: ۲۱) میں سے کی ایک سے بھی مزاری کی بات کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ مزاری کے ذکر کردہ کی ایک صحابی سے بھی ترک رفع یدین ثابت نہیں، بلکہ درج ذیل صحابہ مِنْ الْمُنْتَامِ

مقَالاتْ © مَقَالاتْ اللهِ عَلَا اللهِ

ے رفع يدين كاكرنا ثابت ہے:

ا: سيدناابوبكرالصديق والثني (اسن الكبرى للببقى ار ٢٥ درجاله قات دسنده محم)

۲: سیدناعبدالله بن عباس طالغین (مصنف ابن ابی شیب ار ۲۳۵ ح ۲۳۳ و سنده حسن)
 ان کے علاوہ ورج ذیل صحاب سے بھی رفع یدین ثابت ہے:

m: سيدناعبدالله بن عمر ذالله الشيخ بخاري: ۲۳۹)

اس: سيدناما لك بن الحويرث والثنية (صحح بناري: ٢٣٧ وصح مسلم: ٣٩١)

۵: سيدنا ابوموى الاشعرى فالنيئ (الاوسط لابن المندر ۱۳۸۸ اوسنده مجع)

٢: سيدناانس بن ما لك والنين (جزور فع اليدين: ٢٠ وسنده صحح)

2: سيدناعبدالله بن الزبير والنيئ (اسنن الكبري ١٣٠٥ وسنده صح)

٨: سيدناابو جريره دالنيد (جزء رفع اليدين: ٢٢ دسنده صحح)

٩: سيدناعمر بن الخطاب والثنة (شرح سن التر ذي لا بن سيدالناس ١٩٠)

ا: سيدناچاپرېن عبدالله الا نصاري د الندنو (مندالسراج ۹۲ وسنده حن)

اوربيطامرب كدام الدرداء في ايت شومرسيدنا ابوالدرداء والنين يساسى نمازيكمى موكى

رفع یدین پرصحابہ کرام کے ان آ ٹارمتواترہ کے بعد تابعین عظام کے دس سے

زياده آثار پيشِ خدمت بين:

ا: محد بن سيرين الما نصارى البصرى رحمه الله (مصنف ابن الى شيبار ٢٣٥٥ تا ٢٣٣٠ وسند ميح)

ابوقلابالبصر ى الشاى رحمه الله (معنف ابن اني شيها ره ٢٣٥٥ و ١٣٣٧ وسنده مجع)

س: وهب بن منبد اليماني رجم الله

(التمهيد لابن عبدالبرو ر٢٢٨ وسنده ميح مصنف عبدالرزاق ١٩٨٣ ح٢٥٢١)

٣: سالم بن عبدالله بن عمر المدنى دحمه الله

(حديث السراح ٢٦/٣٥ ح ١١٥ وسند مجع ، جرع رفع اليدين ٢١ وسندوسن)

۵: قاسم بن محمد بن الي بكر المدنى رحمد الله (جزور فع اليدين: ۲۲ وسده حن)

٢: عطاء بن الي رباح المكي رحمه الله (جزور فع اليدين: ٢٢ ومنده حن)

محول الشامي رحمه الله (جزير فع اليدين: ١٢ وسنده حن)

٨: نعمان بن الي عياش الانصارى المدنى رحمالله (جزء رفع اليدين: ٥٩ ومنده حن)

9: طاوس اليمني رحمه الله (اسنن الكبري للبهتي ١٠٦٧ وسنده صحح)

ا: سعيدين جيرالكوفى رحمه الله (اسنن الكبرئ ١٥٥ ومنده صحح)

اا: قاسم بن مخيم ه البمد اني الكوفي رحمه الله (جزور فع اليدين: ١٠ دمند محج)

١٢: حسن بقرى رحمه الله (معنف ابن اليشيه الم٢٣٥ج ٢٣٣٥ وسنده ميح)

مکہ، مدینہ، یمن، شام، ہمدان، کوفہ اور عراق وغیرہ کے دہنے والے صحابہ و تا بعین کے ان آثارِ متواترہ کے بعد مزاری کا فہ کورہ بے دلیل دعویٰ باطل و مردود ہے۔ انمہ اربعہ میں سے تین امام رفع یدین کے قائل و فاعل تھے۔

امام مالک المدنی رحمه الله (تاریخ دشق لاین مساکر ۱۳۲۸ ۵۵ وسنده حن)

امام ابوالعباس القرطبى رحمه الله فرمايا كه تمن مقامات پر رفع يدين كرناامام ما لك كا آخرى اورسب سي حيح قول ب- (ديكي المنهم جهم ۱۹، طرح التويب جهم ۱۵ واللفظله) امام ترفدى رحمه الله فرمايا: "و به يقول مالك و معمر و الأوزاعي و عبد الله بن المبارك و الشافعي و أحمد و إسحاق "اوراس (رفع يدين) كوتاكل ما لك (بن انس المدنى) معمر (بن راشد اليمنى) ، اوزاعى (شامى) ، عبد الله بن المبارك (المروزى المجابد) ، شافعى (المطلعى المكى المصرى) ، احمد (بن ضبل المروزى البغد ادى) اوراسحات (بن دام وييالمروزى المجتبد) في - (سنن ترفدي عارضة الاحدى عمر ١٥٥٥ ١٥٥٥)

امام ما لک سے ترک ِ رفع یدین ثابت نہیں اور مدوّنہ نامی کتاب بے سند وغیر مستند ہونے کی وجہ سے نا قابلِ اعتبار ہے۔

امام شافعی رحمدالله (کتاب الام چاس۱۰۰)

٣: امام احربن ضبل رحمه الله (سائل امام احرص ٤ دوداية الى داودص ١٣٥ وغيرها)

مزاری دیوبندی نے لفاظی کرتے ہوئے مختلف بائتیں کہی ہیں اور بعض جگہ صرت کے غلط بیانی بھی کی ہے، مثلاً لکھا ہے '' چنانچے حضرت عبداللہ بن عمر ڈلٹنٹئ سے مروی ہے کہ ہمیں جھ وفعد رفع یدین کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔''

عرض ہے کہ ایسی کوئی روایت ہمارے کم میں نہیں ہے۔

مزاری صاحب نے ادھراُ دھرک باتیں ادر بےسند کلام کے بعد لکھا ہے: ''رفع یدین اور ترک رفع یدین پر چند صدیثیں نقل کی جاتی ہیں:''

عرض ہے کہ مزاری صاحب کی روایات ندکورہ پرتیمرہ درج ذیل ہے

() "عن مجاهد قال: صليّت خلف ابن عمر فلم يرفع يديه إلا في النكبيرة الأولى من الصلوة" (بحوال طاوي من الصلوة المرابع النكبيرة الأولى من الصلوة "

۔۔ روایت ِندکورہ میں ابو بکر بن عیاش صدوق حسن الحدیث وثقہ الجمہو رراوی کو خلطی لگ گئ تھی، جیسا کہ محدثین کے اجماع ہے ثابت ہے اور اجماع شرعی جمت ہے۔ ا: اس روایت کے بارے میں امام احمد بن ضبل رحمہ اللّٰہ نے فرمایا: یہ باطل ہے۔

(سائل احمد، رواية ابن بإني ارو ٥ فقره: ٢٣٧)

۲: امام یجیٰ بن معین رحمه الله نے فرمایا: بیروایت ابو بکر (بن عیاش) کا وہم ہے ، اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (جزء رفع الیدین: ۱۶، نصب الرایا ۳۹۲۷)

٣: امام دار قطنی رحمه الله نے فرمایا: بیابو بكر (بن عیاش) یا تصین كاوہم ہے-

(العلل الواردهج ١٣ اس ١٦، سوال ٢٩٠٢)

لا عن ابن عمر ان رسول الله عليه كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه
 حذومنكبيه و اذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك ايضًا "

(موطاً الام مالكص٥٩)

یجیٰ بن یجیٰ رحمه الله راوی کی بیان کروه موطأ امام ما لک کی اس روایت کامفهوم درج

ذی<u>ل</u>ہے:

رسول الله مثَلِيَّةُ عَلَى شروع نماز میں اور رکوع سے سراٹھانے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔ دوسرے راوی عبدالرحمٰن بن القاسم کی بیان کر دہ موطاً امام مالک کی اس روایت کے الفاظ اور مفہوم درج ذیل ہے:

''أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ بَدَيْهِ حَذُوَ مَنْ كِبَيْهِ وَإِذَا كَبَّرُ لِللَّهُ كُوعِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ وَقَالَ: ((سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ لِللَّهُ كُوعِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ وَقَالَ: ((سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.)) وَ كَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ. (سيرنا) ابن عمر (رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.)) وَ كَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ. (سيرنا) ابن عمر (رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.)) وَ كَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ. (سيرنا) الله مَنْ الله عَلَى الله عَلَى السُّجُودِ. (سيرنا) الله مَنْ الله عَلَى الله ع

(موطأ امام ما لك تقتي ص١٣٦_١٣٤ ح٥٥ رواية ابن القاسم)

ثابت ہوا کہ اس حدیث میں مین جگہ رفع یدین ثابت ہے، جبکہ یکیٰ بن یکیٰ کی روایت میں دوجگہ لکھا ہوا ہے، یعنی تیسری دفعہ والا رہ گیا ہے اور میا فاہر ہے کہ حدیث کی تمام سندیں جمع کرے مشتر کہ مفہوم رعمل کرنا جائے۔

دوسرے بیر کہ مزاری صاحب اور عام دیو بندیوں کارکوع سے بعد والے رفع یدین پر بھی مل نہیں ،لہذا دہ کس وجہ سے اس روایت کو پیش کرتے ہیں؟!

۳) مزاری صاحب نے اس نمبر کے تحت صحیح بخاری (ص۲۰۱ تا) کی جو حدیث پیش کی ہے اس کا ترجمہ ومفہوم پیش خدمت ہے میں نے رسول الله متا اللی کو دیکھا ، آپ جب نماز میں کھڑے ہوئے تو کندھوں تک رفع یدین کیا ، آپ رکوع کے لئے تکبیر کہتے وقت ایسا ہی کرتے تھے اور جب رکوع ہے براُٹھاتے تو ایسا ہی کرتے تھے اور جب رکوع ہے براُٹھاتے تو ایسا ہی (یعنی رفع یدین) کرتے تھے۔

سیابل حدیث کی زبردست دلیل ہے اور دیو بندیوں کاعمل اس کے سرا سرخلاف ہے۔ ع) مزاری صاحب نے اس نمبر کے تحت بخاری شریف (ص۱۰ اج۱) کی جوروایت پیش کی ہے، اس کا ترجمہ ومفہوم ورج ذیل ہے:

ابن عمر (رہائیڈ) جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے ، جب رکوع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب دو رکوع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

عرض ہے کہ بیر حدیث بالکل سیح ہے اور اہل حدیث یعنی اہلِ سنت کی زبر دست دلیل ہے اور جارااس پر جاریا تین رکعتوں والی نماز میں عمل ہے۔والحمد لله

اس صحیح حدیث کواوکاڑوی اور گھسن پارٹی کا امام ابوداود وغیرہ بعض علاء کے شاذ و مرجوح اقوال کی مدد سے ضعیف ٹابت کرنے کی کوشش کرنا مروود ہے اور زمانۂ تدوین حدیث کے بعدالی جرح صحیح بخاری پر تملہ بھی ہے۔

۵) "عن ابن عمر ان النبى منطقه كان يرفع يديه عند التكبير للركوع و عند التكبير للركوع و عند التكبير للركوع و عند التكبير حين يهوى ساجداً" (بحمالزه ايم ١٠١٥)

اس روایت میں دومقامات پر رفع یدین کاذ کرہے:

رکوع سے پہلے تکبیررکوع کے وقت رفع یدین

۲: تجدے کے لئے جھکنے کے لئے تکبیر (اللہ اکبر) کے وقت (لینی رکوع کے بعد قومہ میں) رفع یدین میں) رفع یدین

ان عن ابن عمر ان النبى ما النبى الله النبى الله النبى ما النبى من النبى الله النبى ما الن

ر عن معدد مدیب من روریه منط مدور در ایت ماخ کی سند سے شاذ ہے۔ عبیداللدنے جوروایت گیا ہے تو بیروایت نافع کی سند سے شاذ ہے۔ (مشكل الآثارج ١٥ص ١٥ ح ٥٨٣١)

حافظ ابن تجر العتقل في رحمه الله في اس روايت كي بار ييس فرمايا:

" و هذه رواية شاذة " يروايت ثاذي - (تُقَالبارى ٢٢٣، تت ٢٣٩٧)

شاذ روایت ضعیف ہوتی ہے، جیسا که اُصولِ حدیث میں مقرر ہے، لہذا بیروایت ضعیف ونا قابلِ جمت ہے۔

الأسود قال: رأيت عمر بن الخطاب رضى الله عنه يوفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود " (طاوى كرتاب شرح منانى الآثار الارتا)

عرض ہے کہ اس روایت کی سند میں ابراہیم نخی مدلس ہیں اور بیروایت عن سے ہے۔اصولِ حدیث کا مشہور مسئلہ ہے کہ مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے، البذا بیروایت نا قابل جست ہے۔ دوسرے بید کہ سیدنا عمر و کا نی ہے۔ دفع بدین کا عمل ثابت ہے، البذا بیروایت ضعیف ہونے کے ساتھ مشکر بھی ہے۔ (عمل کے لئے و کیھے شرح سنوں تر ندی لا بن سیدالناس جسم صعیف ہونے کے ساتھ مشکر بھی ہے۔ (عمل کے لئے و کیھے شرح سنوں تر ندی لا بن سیدالناس جسم مسلم ایس نے الخلافیات اللیم تی سے افراس مدیث کے بہت سے شواہد بھی ہیں جن کے ساتھ سے حج کے درجے کی بین جن کے ساتھ سے حج کے درجے کی بین جن کے ساتھ سے حکم کے درجے کی بین جاتی ہے۔)

ان عليًا رضي الله عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يوفع بعد" (طادئ 15% الحال)

مدين نے بغيركى اختلاف كاس روايت يرجرح كى ب،مثلاً:

: امام عثان بن سعیدالداری نے اسے کمرورکہا۔ (اسن اکبری للیبتی ار ۸۱۸۰)

امام شافعی نے غیر ثابت کہا۔ (اسن الکبری ۱۸۱۸)

۳: امام احمدنے گویاس کا اٹکارکیا۔ (السائل احمار ۳۲۳)

ہمارے علم کے مطابق زمانہ مذوینِ حدیث میں کسی ایک محدث ہے بھی اس روایت کا سیح یاحسن ہونا ثابت نہیں ، البدّا جرح ندکور ہے ثابت ہوا کہ ابو بکر النہشلی (صد دق حسن الحدیث وثقد الجمہور) راوی کووہم ہوا ہے اور وہم والی روایت ضعیف ومر دو دہوتی ہے۔ عَالِتُ 5

٩ "عن البراء بن عازب ان رسول الله عَلَيْكِ كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود " (من الي دادو ١٥٠٥)

صیح مسلم میں اس کی روایات متابعات میں جی اور امام اہلِ سنت امام احمد بن صنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: "حدیثه لیس بذاك" اس کی حدیث قوی نہیں ہے۔

(كتاب العلل ومعرفة الرجال٢٧٣٣)

• 1) "عن علقمة عن عبد الله قال: الا اخبركم بصلوة رسول الله عَلَيْبُ اللهِ عَلَيْبُ اللهِ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ اللهُ عَلَيْبُولُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ عَلَيْبُولُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ اللهُ عَلَيْبُ عَلَيْبُ عَلَيْبُولُولُ اللهُ اللهُ عَلَيْبُولُولُ اللهُ عَلَيْبُولُ عَلَيْبُولِ عَلَيْبُولُولُ اللهُ عَلَيْبُولُولُ اللهُ عَلَيْبُولُ اللهُ عَلَيْبُولُولُ اللهُ عَلَيْلِهُ عَلَيْبُولُولُ اللّهُ عَلَيْبُولُ اللّهُ عَلَيْبُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْبُ

عرض ہے کداس کی سندیس سفیان اوری راوی ہیں، جو کدمدلس تھے۔

(و كيص الجوبراتي لا بن الركماني ج ٨ ص ٢٦٦ وقال: "الثوري مدلس و قد عنعن")

عینی حنی نے کہا: سفیان (توری) مرسین میں سے بیں اور مدلس کی عن والی روایت ججت نہیں ہوتی الاید کدوسری سند سے ساع کی تصریح ثابت ہوجائے۔(عدۃ القاریج عص ۱۱۱)

سیروایت بھی عن سے ہے کس سند میں ساع کی تصریح نہیں ، لہذا ضعیف ہے اور بعض علماء کا اسے حسن یا صحیح قرار دینا غلط ہے۔

الله على عباد بن زبير قال: ان رسول الله عليه كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود " (بحوالليبتى فى الخلافيات ١٥٠٠٥)

عرض ہے کہ اس روایت کی سندتین وجہ سے ضعیف ہے:

ا: حفص بن غیاث مرکس تھے اور بیروایت عن سے ہے۔ یا درہے کہ غیر تھیجین میں مرکس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

٢: محد بن اسحاق كاتعين نامعلوم بـ

۳: عباد بن زبیر کاتعین نامعلوم ہے اور اگر اس سے عباد بن عبد اللہ بن الزبیر مراد لیا

جائے تو بدروایت مرسل یعنی منقطع ہے اور مرسل روایت جمہور محدثین کے نزدیک مردود

ے (ویکھے الفیة العراقی ص ۱۸۳ ، باصول حدیث کی ایک مشہور کاب ہے۔)

17) عن ابن عباس عن النبى مُلَيِّة ترفع الايدى في سبعة مواطن ، افتتاح الصلوة، والموقفين، وعند الحجر " الصلوة، واستقبال البيت، و الصفاء ، و المووة ، والموقفين، وعند الحجر " (مُحَالرُوا مُرُسَم، حالم)

مجمع الروائد ميں اى روايت كے فور أبعد لكھا ہوا ہے:

" و فید ابن ابی لیلی و هو سی الحفظ " اوراس سرابن الی لیل باوروه مر ک عافظ و الدار می این این این این این الی م

اس جرح كومزارى صاحب اور "مفتيان" ويوبندني كون چھياليا ہے؟

د یو بند بول کے مشہور' عالم' انورشاہ کشمیری صاحب نے محد بن الی لیل کے بارے میں کہا:

''فہو ضعیف عندي کما ذهب إليه الجمهور " پن وه مير مزويك ضعيف هم المجمهور " پن وه مير مزويك ضعيف هم الماري ١٢٨ الم

نيزد كيهيئميرى كتاب: نورالعينين في مئلدر فع اليدين (ص٨٩_٩٠)

جمہور کے نزدیک ضعیف راوی کی روایت اہلِ حدیث کے خلاف پیش کرنا کس ''دارالا فتاء'' کا انصاف ہے؟!

١٣) "عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله علين فقال:

مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة " (صحمم الماج)

عرض ہے کہاس روایت کورکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے خلاف پیش رُناظلم عظیم ہے۔

محد تق عنانی دیوبندی (جن کا دیوبندی سنجیده طقے میں بروا مقام ہے) نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا ہے: ''لیکن افصاف کی بات سیہ کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مشتباور كمزورب، (درس زندى جهم ٣٦)

تقی عثانی صاحب سے پہلے محدود سن دیو بندی (جنھیں آل دیو بندی نظیخ الہند کہتے ہیں) نے فرمایا: ''باقی اذناب خیل کی روایت سے جواب ویٹا بروئے انصاف درست نہیں کیونکہ وہ سلام کے بارہ میں ہے'' (الوردالشذی ص ۱۳)

معلوم ہوا کہ مزاری صاحب اپنے علاء کے نز دیک بھی بے انصاف ہیں اور مشتبہ و کمز درسے استدلال کرنے والے ہیں۔

بجھے بخت حیرت ہے کہ تقی عثانی نے اپنی زبان سے کہی ہوئی ندکورہ بالا بات کے باوجوداس مزاری فتوے پر'' الجواب صحح'' لکھ کرد سخط کردیئے اور مہر لگادی۔انھیں جا ہے تھا کہ کم از کم اس جارور تی فتوے کوخود پڑھ لیتے ، یا یہ کہ ان کے دستخط اور مہر جعلی ہیں؟!

یادر ہے کتی عثانی نے حبیب الله ڈیروی دیوبندی کے ملسل اصرار کے باو جودا بین ندکوره موقف سے کوئی رجوع نہیں کیا تھا۔ (دیکھئے نورالعباح حمددم ص۳۲۸،۳۲۲)

مزاری صاحب کے اس مصوّرہ (ومطبوعہ) نتوے سے ثابت ہوا کہ'' مفتی'' ہے ہوئے'' حضرات'' کے پاس ترک ِ رفع یدین کی کوئی سیج یاحسن لذاتہ دلیل نہیں ،ور نہ ضعیف و غیر متعلقہ روایات پیش کرنے کی کیا ضرورت تھی؟!

آخر میں عرض ہے کہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد والا رفع یدین رسول اللہ مَنَّ اللَّهِ عَنَّ اللهِ مَنَّ اللهُ عَنَّ اللهُ مَنَّ اللهُ عَنَّ اللهُ عَنَى اور سلف صالحین سے ثابت ہے اور نہ کی صحابی سے ، لہذا ضد چھوڑ کر کتاب وسنت والا راستہ ابنا ناچاہے۔
سیدنا عقبہ بن عامر وَاللهُ نَ فرمایا: نماز میں جو شخص اشارہ کرتا ہے ، اُسے ہراشارے کے سیدنا عقبہ بن عامر وَاللهٰ نائے میں ایک ورجہ ملتا ہے۔ (جمع الزوائد جمع صحاء ، وقال رواہ الطر الى و إسادہ حن)
بدلے میں ایک نیکی یا ایک ورجہ ملتا ہے۔ (جمع الزوائد جمع صحاء ، وقال رواہ الطر الى و إسادہ حن)
ال حدیث سے بیٹا بت ہوا کہ ہرر فع یدین پردس نیکیاں ملتی ہیں ؟!اگر آیا ہے تو پیش کریں ۔!
میں سی بھی آیا ہے کہ ہر ترک وفع یدین پردس نیکیاں ملتی ہیں؟!اگر آیا ہے تو پیش کریں ۔!

الياس گھسن كى ديوبندى نمازاورموضوع ومتروك روايات

مافظ ابن كثير الدشق رحم الله في اصول حديث كا ايك المم مثلمان الفاظ مين مجما يا يه: "لأن الضعف يتفاوت فمنه ما لا يزول بالمتابعات يعنى لا يؤثر كونه تابعًا أو متبوعًا كرواية الكذابين والمتروكين."

کیونکہ ضعف کے درجے مختلف ہیں ،ان میں سے بعض ضعف متابعات سے زائل نہیں ہوتا لیعنی شدید ضعف والی روایت تا لع ہو یا متبوع ،اس سے کوئی اثر نہیں ہوتا جیسے کذابین ومتر وکین کی روایات (ہرلحاظ سے مردود ہیں)

(اختصار علوم الحديث ص ٣٨ نوع ثاني مترجم اردوص ٢٩)

ثابت ہوا کہ عوام الناس کے سامنے جرح کے بغیر، کذاب اور متروک راویوں کی روایات بطور جزم وبطور حوالہ بیان کرنا جائز نہیں اور نہ بے سندر وایات بیان کرنا جائز نہیں اور نہ بے سندر وایات بیان کرنا جائز ہے۔
اس اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے محمد المیاس گھسن حیاتی دیوبندی کی کتاب: ''نماز اہل المنة والجماعة '' سے کذاب ، متروک اور شدید مجروح راویوں کی بیان کردہ دس روایات مع رو پیش خدمت ہیں ، تا کہ عامة المسلمین کو معلوم ہو جائے کہ آل ویوبند اپنی تمزیروں (اور تقریروں) میں عام لوگوں کے سامنے جھوٹی اور سخت ضعیف ومردودروایات بیان کر کے کتنا برادھوکا دیتے ہیں ، لہذا ایسے دھوکا بازوں سے بچاضروری ہے:

1) گصن صاحب نے "نماز اہل النة والجماعة" ، جو كددراصل" ديوبندى نماز" ب، يس "ركوع ميں جاتے اور المحقے وقت رفع يدين نه كرنا:" كا باب باندھ كر بحواله" تفير ابن عباس" كھاہے:

''حضرت ابن عباس رضی الله عنهمااس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :....

" خاشعون" ہے مراد وہ لوگ ہیں جو عاجزی وانکساری سے کھڑے ہوتے ہیں ، دائیں

با کین بیں و یکھتے اور نہ ہی نماز میں رفع یدین کرتے ہیں۔'(ص ۲۷۔۸۷)

بین کی سے کے '' تغییراین عباس' نامی کتاب سیدنا عبداللہ بن عباس ڈاٹھؤنے نے نہیں کاسی ، بلکہ یہ مکذوب طور پران کی طرف منسوب ہے اور اس کی سند کا بنیا دی راوی محمد بن مردان السدی کذاب (بہت بڑا جھوٹا) تھا۔

اس راوی کے بارے میر امر فراز خان صفدر دیو بندی نے لکھا ہے:

"سدى كذاب اوروضاع بي "(اترام البربان ص ٢٥٥)

سرفراز خان نے مزید لکھاہے:

"ام جریر بن عبدالحمید فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے اور صالح بن محمد فرماتے ہیں کہ وہ جعلی حدیثیں بنایا کرتا تھا بقیہ محدثین بھی اس پر سخت جرح کرتے ہیں۔انصاف سے فرما کیں کہ ایسے کذاب راوی کی روایت ہے دین کونسامسکہ ثابت ہوتا ہے یا ہوسکتا ہے؟"

(اتمام البريان ص٥٨)

نيز ديجيئه امهالمديث حضرو ٢٢٠ص٠٥-٥٢

اس سند کا دوسراراوی محمد بن السائب الکسی بھی کذاب ہے۔

مشہورائلِ حدیث عالم اور ثقتہ تا بعی امام سلیمان بن طرخان الیمی نے فرمایا: کوف میں دوکذاب ہے، ان میں سے ایک کلبی ہے۔ (کتاب الجرح والتعدیل ۲۷۰/۲۷، نورالعینین ۱۳۲۳)
سرفراز خان صفدرو یو بندی نے امام احمد بن شنبل رحمہ اللہ سے بحوالہ تذکرة الموضوعات (ص۸۲) نقل کیا کہ 'کلبی کی تفییراول سے لے کرآ خرتک سب جھوٹ ہے اس کو پڑھنا بھی جا ترنہیں ہے۔'' (ازالة الریب ۱۲۵۳، نیز دیکھے تقید شین م ۱۲۵–۱۲۹)

محرتق عثانی دیوبندی نے لکھا ہے: "آج کل" تنویر المقباس" کے نام سے جوننے حطرت عبداللہ بن عبال کی طرف منسوب ہاس کی سند سخت ضعیف ہے، کیونکہ بیاننی محربن مروان السدی الصغیر عن الکھی عن الی صالح کی سند سے ہواور اس سلسلۂ سند کو محد بن مروان السدی الصغیر عن الکو عن الی صالح کی سند سے ہواور اس سلسلۂ سند کو محدثین نے "سلسلۃ الکذب" قرار دیا ہے۔" (نآدی عثانی جاس ۲۱۵)

نيزد كيم عجله شهريد ضرب فق سركودها:۲۱ ص ۳۲ س

رفع یدین کے خلاف جھوٹی روایت پیش کر کے محسن صاحب نے دیوبندیت کے لئے کیا تیر مارلیا ہے؟! بلکہ اکا ذیب وافتراءت کے گہرے کئویں میں وہ اور ذیادہ گر چکے ہیں۔ اس کے بعد محسن صاحب نے تغییر سمرفتدی (۲/۸/۲) سے امام حسن بھری رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک بے سندا ٹر پیش کیا ہے، جس کی علمی میدان میں کوئی حیثیت نہیں۔

(نيزو كيمية مرفراز فان مندركي كتاب: راوست ص ٢٨٧)

اس بے مند و بے اصل روایت کے مقابلے میں بیٹابت ہے کہ امام حسن بھری رحمہ اللہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع پرین کرتے تھے۔

(و يكيئة معنف ابن الي شيبها/ ٢٣٥ ح ١٩٣٧ وسنده ميح

۲) سمسن صاحب نے زیدی شیعوں کی کتاب: مندالا مام زید (ص ۱۵۹-۱۵۹) سے ایک روایت کھی ہے: "امام زیدائیے والد حضرت امام حسین رضی اللہ عند نے دوایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عند نے جس امام کورمضان میں تراوی کی پڑھائے ۔..."

(محمسن صاحب کی دیوبندی نمازص ۱۴۳)

ال روایت کی سندیل ابوخالد عمرو بن خالد الواسطی راوی کذاب ہے۔ امام احمد بن خبل نے فرمایا: ' عمرو بن خالد متروك ، لیس یسوی شیئا'' امام یجیٰ بن معین نے فرمایا: ' عمرو بن خالد كذاب ، غیر ثقة و لامامون'' امام اسحال بن راہو یہ نے فرمایا: ' سكان عمرو بن خالد الواسطی یضع الحدیث'' عمرو بن خالد الواسطی حدیثیں بناتا تھا۔

الم م ابوزرعه الرازى في قرمايا: "كان واسطيًا و كان يضع الحديث"، وه واسطى تقاء اور حديثيس بناتا تقار (و يميئ كتاب الجرح والتعديل ٢٣٠ م ٢٣٠)

ثابت ہوا کہ مصن صاحب کی پیش کر دہ پیروایت موضوع (من گوڑت) ہے۔

٣) سمسن صاحب نے بحوالدالکامل لابن عدی (۱/۲-۵ = ۳۹۹) اسنن الکبری للبیهتی (۲/۲-۵) اورجامع الاحادیث للسیوطی (۳/۳/۳ رقم ۱۷۵۹) ایک روایت کصی ہے:

" حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما سے روایت ہے که رسول الله صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: جب عورت نماز میں بیٹھے تو اپنی ایک ران دوسری ران پرر کھے اور جب بجدہ کر سے تو اپنا پیٹ اپنی را نول کے ساتھ ملا لے جواس کے لئے زیادہ پرد سے کی حالت ہے۔ " الخ اپنا پیٹ اپنی را نول کے ساتھ ملا لے جواس کے لئے زیادہ پرد سے کی حالت ہے۔ " الخ (محمنی دیو بندی نمازس ۱۰۸)

اس روایت کا ایک رادی ابو مطبع النمی جمہور کے نزدیک بخت مجروح ہے۔ دوسرے رادی کے بارے میں حافظ ابن حبان نے فر مایا: اس کا ذکر کیا جانا حلال نہیں۔ تیسرے رادی عبیدین محمد السرخی کی توثیق نامعلوم ہے۔

(د کھئے میری کتاب جلمی مقالات جسم ۵۰۹ ۵۰ - ۵۱۰)

جس راوی کا روایت میں ذکر کرنا طلال نہیں ،اس کی روایت پیش کر کے تھسن صاحب نے بیٹابت کردیا ہے کہ جھوٹی، مردود اور بے اصل روایتوں سے استدلال کرنا دنیادی حیاتی آل دیوبند کا اوڑ ھنا بچھونا ہے۔

گست صاحب نے اسن الکبری لکیمقی (۲۲۲/۲ ۲۲۳ ح ۲۲۳) کے حوالے ہے۔
 سیرنا ابوسعید الخدری ڈاٹنؤ کی طرف منسوب ایک روایت بھی پیش کی ہے:

''رسول الله صلی الله علیه وسلم مردول کوتھم فرماتے تھے کہ سجدے میں (اپنی را نول کو پیٹ سے) جدار کھیں اور عورتوں کوتھم فرماتے تھے کہ خوب سمٹ کر (بیٹی را نوں کو پیٹ سے ملا کر) سجد دکریں....'' (محمن نمازص ۱۰۷)

اس روایت کے راوی عطاء بن عجلان کے بارے میں حافظ ابن تجرنے لکھاہے: متروک ہے، بلکہ ابن معین اور فلاس وغیر ہمانے اس پر جھوٹ (بولنے کا)اطلاق کیاہے۔ (تقریب البتدیب:۳۵۹۳،الحدیث:۳۱ ص۲۶)

الم كِيلى بن المين فرمايا: 'عطاء بن عجلان ليس حديثه بشئ كذاب ''

امام عمروبي على الفلاس في قرمايا: "أن عطاء بن عجلان كان كذابًا"

(ديكية كتاب الجرح دالتعديل ج٢ص٣٥٥)

بیروایت بھی موضوع ثابت ہوئی اوراللہ ہی جانتا ہے کہ مسن صاحب کس مقصد کے لئے سادہ لوح عام مسلمانوں میں ایسی جھوٹی روایات بھیلانا جا ہے ہیں؟!

العصن صاحب نے بحوالہ المعجم الاوسط للطمرانی (۱/۹ ح ۱۰۸۵ [ونی تحتا :

2942]) السنن الكبرى للبيهقى (٢/ ٢٤) اور مجتمع الزوائد (٢/ ٢٥٠ ح ٢٥٨٩ [وفي نسختنا

١٠٢/٢])سيدناعبدالله بن عمر والني كى طرف منسوب ايك روايت كهي يه:

''اذا استفتح احدكم (الصلوة)فليرفع يديه وليستقبل القبلة فان الله المماهه ... حضرت عبدالله بن عمروض الله عنهما سدوايت بكدر سول الله صلى الله عليه وسلم في فرمايا جب تم مين كوئى نماز شروع كري تو دونون باتقون كوا تفاع اور بتصيليون كوقبله رخ كري كونكدالله تعالى اس كري كونكدالله تعالى اس كرمامن موتا بي '' (كھن نمازص ٥١-٥١)

ال روایت کی سندیل ایک راوئ عمیر بن عمران (احقی) ہے، جس کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ نے فرمایا: 'حدث بالبو اطیل عن المثقات و حاصة عن ابن جویج''اس نے تقدراویوں، خاص کر ابن جریج سے باطل روایات بیان کیں۔

(الكامل لا بن عدى ج٢ص ١٣٣٥، يرانانسخ ج٥ص ١٧١٥)

عافظ وَ بَى نَهُ مَ مايا: "حدث بالموضوعات "اس في موضوع صديثين بيال كيس و مافظ و بيان الفعفاء للذابي الماسات

اس موضوع روایت کی باتی سند بھی مر دود ہے۔ یا در ہے کہ حافظ بہتی نے اے بغیر کی سند کے ذکر کیا اور فر مایا:

''إلا أنه ضعيف فضربت عليه''

گریدروایت ضعیف ہے، لہذااس نے اسے کا اٹ دیا ہے۔ (اسن اکبریٰ۱۲/۳) حافظ بیہقی (متسائل) کی میہ جرح چھپا کر گھسن صاحب نے خیانت کاار تکاب کیا ہے۔ مجمع الزوا كديير بعلامهيتمي نے لکھاہے:''وفيه عمير بن عمران وهو ضعيف'' (ج۲ص۲۰)

اس جرح کو گھسن صاحب نے کس مقصد کے لئے چھپایا ہے؟ السہمی (ص۱۳۲) کے حوالے سے کھا ہے: " حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عند فرماتے ہیں:

خرج النبسى صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في رمضان فصلّى الناس اربعة وعشرين ركعة واوتر بثلاثة ... في مَلَيَّ المُرْمِضان المبارك مِن ايكرات آشريف لاك اورلوگول كوچار (فرض) ، مِيس ركعت (تراوح) اورتين وتر پر هائ ... (گُمن نمازص ١٣٩) محسن صاحب كفاطر جميد قطع نظر عرض م كداس روايت كا ايك راوى محمد من حيد الرازى م جس كه بار ييس ماسر امين اوكار وي و بندى في كماس بن حيد الرازى م جس كه بار ييس ماسر امين اوكار وي و بندى في كماس بن حيد الرازى م جس كه بار ييس ماسر امين اوكار وي و بندى في كماس ب

بن سید اور سه به رسه با دست به موسی او می در این از ماری کرد با می است مهم اسدی کهتے ہیں کہ وہ مدیثوں میں ردو بدل کردیتا تھا اور بردا دروغ گوتھا...' (تجلیات مندر جسم ۲۲۳) جمہور کے نزدیک مجروح اور اس کذاب کی روایت کو بطور جحت پیش کرنا گھسن صاحب کی کذب نوازی کی دعظیم' مثال ہے، نیز اس روایت کی باتی سند بھی مردود ہے۔

(د يکھتے ماہنامہ الحديث حضرو: ٢ يص ٣٥)

اگرکوئی دیوبندی شاذا توال کے ذریعے ہے اس راوی (محد بن حمید) کا دفاع کرنے کی کوشش کر ہے تواہے کہ بن حمید) کا دفاع کرنے کی کوشش کر ہے تواہے کہ بیں کہ وہ تجلیات صفدر کی تیسری جلد لے آئے اور پھراس سے نہ کورہ حوالہ نکال کر اس کے سامنے رکھ دیں اور کہیں: امین اوکا ڈوی نے جو جرح لکھی ہے وہ سجے یا ادکا ڈوی نے جھوٹ بولا ہے؟!

استصن صاحب نے سنن ترندی (۱/۸۰۱ ح ۹۵۶) سنن ابن ماجہ (۱/۹۸ و ۲۵ میر) استن ابن ماجہ (۱/۹۸ و ۲۵ میر) اور الترغیب والتر هیب للمنذری (۱/۳۷) کے حوالے سے فائد بن عبدالرحمٰن الکوفی ابوالورقاء عن عبداللہ بن ابی اوفی ڈائٹیؤ کی سند سے ایک روایت کھی ہے ،جس میں

حاکم نیشا پوری نے اپنے تساہل کے باوجود فرمایا: ''یسووی عن ابس أبسی اوفسی احدیث موضوع روایتیں بیان کرتا تھا۔ اُحادیث موضوعة؛ 'ووابن البی اونی (رٹیائٹؤ) سے موضوع روایتیں بیان کرتا تھا۔ (الدخل الی اصحے ص۱۸۵ = ۱۵۵)

(۱/۱۹ کا سیمسن صاحب نے السنن الکبری للیبہ قی (۲۸۳/۲) اور مشکلوۃ المصابیح (۱/۱۹ [۵۲۲]) سے علیلہ بن بدر شاعطوانہ عن الحسن عن انس رضی الله عنہ کی سند والی ایک روایت پیش کی ہے کہ ' رسول الله صلی الله علیه وسلم نے فرمایا اے انس! اپنی نظر تجدے کی جگہ پر رکھ۔'' (مھمیٰ نمازص ۵۵))

علیلد یعنی رئی بن بدر بن عمروبن جراداتمیمی السعدی البصری کے بارے میں امام ابوزرعه الرازی، امام نسائی اورامام دارقطنی نے فرمایا: "متروك المحدیث" (علل الحدیث ابن ابی ماتم: مارازی، امام نسائی اورامام دارقطنی ارتطنی الم ۱۹۹ بحواله الجامع فی الجرح والتعدیل ا/ ۲۳۷)

علیلہ (متروک) کا استاد عنطوانہ مجبول ہے۔ (دیکھئے اسان المیر ان ۱۸۵/ ۱۳۸۸ دوسرانیز ۱۳۸۸)

اس سخت مردود ومتروک روایت کے بغیر بھی بیٹابت ہے کہ (حالت ِنماز میں) اپنی نظریں نیجی رکھنی جاہیں۔ دیکھئے شرح التر مذی لا بن سیدالناس (۲۱۷/۲۲) اور نو رائعینین فی اثبات رفع الیدین (ص۲۰۳) وسند ,حسن .

مقالات ٥

لیکن یادر ہے کہ میری پیش کردہ حسن روایت میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد
والے رفع یدین کاذکر بھی موجود ہے اور یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ 'کان یصلی ویامو بھا ''
آپ (مَالَّیْ اِلْمَا اَرْرُ حَتْ سِے اور اس کا حکم دیتے ہے۔ (نورالعنین ص۱۹۵)

۹) گھسن صاحب نے امام اصبانی کی کتاب الترغیب والتر هیب (۲/۲۱/۱ [ح-۱۹۱])
سے ایک روایت پیش کی ہے: ''رسول الله صلی الله علیه وسلم جب نماز شروع فرماتے تو اپنی تکا ہول کو بحدہ کی جگہ پر جمالیتے۔'' (گھنی نماز صرح)
اس روایت کی سند میں ابوعم نظر بن عبد الرحمٰن الخز از الکوئی متر وک ہے۔
امام نمائی نے فرمایا: ''محتو و ک الحدیث '' (کتاب الفعظاء والحتر وکین: ۵۹۲)
امام کی کی بن معین نے فرمایا: ''لا یحل لاحد أن ینوی عن النظر أبی عمر المخز از ''

(كتاب الجرح والتعديل ٨/٥٤٥)

امام بخاری نے فرمایا: 'منکو الحدیث '' (کتاب الضعفاء الصفیرلتظاری:۳۷۵،۱۳،۵۱ریخ الکبیر ۱۹۱۸) اس سند کا دوسرارا وی محمد بن سلیمان بن بشام الخز از چور تھا۔

تحمی کے لئے بیحلال نہیں کہ ابوعمر نصر الخز از سے روایت بیان کرے۔

امام ابن عدى فرمايا: "يوصل الحديث ويسوقه" وه حديثين ملاتاتها اور حديثين ويسوقه "وه حديثين ملاتاتها اور حديثين چورى كرتاتها _ (الكال لابن عدى ١/ ٢٢٤٩، دور انتز ١/ ٥٣١)

اورمزیرفرمایا: 'وأحادیشه عامتها مسروقة سرقها من قوم ثقات ویوصل الأحادیث ''اس کی بیان کرده عام حدیثیں چوری شده ہیں، اس نے آخیس تقدلوگوں سے چوری کیا ہے اوروه حدیثیں ملاتا تھا۔ (ایناص ۲۲۷۹)

احادیث میں سرقہ (چوری) ایک خاص اصطلاح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ کذاب راوی اِدھراُدھرسے مختلف متون وعبارات بن کران کے ساتھ اپنی تیار کردہ سندیں ملا کر آیک حدیث تیار کردے۔الی روایت موضوع ومتروک ہوتی ہے اور اس کا پغیر جرح کے بیان کرنا حلال نہیں ہوتا، جیسا کہ حافظ ابن حبان نے اسی راوی (محمد بن ہشام بن سلیمان) کے بارے میں کھاہے: د...لا یجوز الاحتجاج به بحال "اور کی حال میں بھی اس سے جحت پکڑنا حلال نہیں۔ (کتاب الجر وطین ۲۰۵/ ۳۰ دوسرانی ۳۲۲/۳)

کیا گھسن صاحب کو گذابین ،متروکین اور چوروں کی روایتیں جمع کرنے کا بہت شوق ہے یاان کی ' زنبیل' ہی خالی ہے۔واللہ م

10) محسن صاحب نے سنن ترزی (۱/۵۵ ح ۲۳۸ع) اورسنن این ملجد (۱/۴۰

[ح٩٣٨]) كے حوالے سے سيد نا ابوسعيد الخدري وافين كى طرف منسوب ورج ذيل روايت

"رسول الله صلى الله عليه وسلم في ارشاد فرمايا:"الشخف كى نماز نبيس موتى جوفرض نمازياس ك علاوه فقل وغيره ميس الحمد للداوركو كي دوسرى سورت ندير هي " (محمن نمازص ٥٧)

اس روایت کی سند کا ایک راوی ابوسفیان طریف بن شہاب السعدی ہے،جس کے بارے میں امام نسائی فرمایا: "متووك الحدیث" (كتاب الفعفاء والمر وكين:١٨)

امام احدین طبل نے فرمایا: 'لیس بشی لا یکتب عند'' وہ کوئی چیز ہیں، اس (روایات کو)نه که حاج اے - (کتاب الجرح والتعدیل ۲۹۳/۱۹)

دوسرے بیک بیخت ضعیف ومردودروایت سیح بخاری کی اس حدیث کے سراسرخلاف ے، جس میں آیا ہے کہ سیدنا ابو ہر مرہ واٹائٹو نے فرمایا: 'وان لے تسود علی أم القرآن أجزأت وإن زدت فهو خير''اوراگرتوسورهٔ فاتحدے زياده ندير هے تونماز جائز ب اورا گرزیادہ پڑھےتو بہتر ہے۔ (۲۵۲۷باب القراءة فی الفجر)

فاكده: اس عابت مواكر نمازيس سورة فاتحديث هنا فرض باوراس سازياده يرهنا واجب نہیں، بلکہ سنت ہے۔

محسن صاحب كى اس كتاب مين اور بهى بهت ى ضعيف ومردودروايات موجود مين ، مثلاً: ا: کتاب ندکور کے مقدے "چندگزارشات" میں"الترغیب والترهیب للمندری" (۱/۲۳۷[ح۳۵]) کے حوالے سے ذکور ہے: ''نماز کا مقام دین میں ایسا ہے جیسا کہ سرکا مقامجسم میں ہوتا ہے۔' (گسن صاحب کی نماز کی کتاب سا)

بیروایت المجم الاوسط للطرانی (۲۳۱۳) اور مجمع الزاوئد (۲۹۲/۱) بین موجود باور ایس کا بنیا دی رادی مندل بن علی العزی جمهور کے نز دیک ضعیف ہے، نیز دوسرے راویوں احمد بن محمد الشعیر کی الشیر ازی (۲) الحسین بن الحکم الکوفی اور (۳) حسن بن حسین الانصاری میں بھی نظر ہے ۔ دوسرے الفاظ میں ، گھسن صاحب نے اپنی کتاب کا آغاز ہی ضعیف و مردودروایت سے کیا ہے۔

۲: سیس صاحب نے النائخ والمنوخ لابن شاہین (ص۱۵۳ و فی نسختنا ص ۳۲۹ کی اللہ علیہ و کی نسختنا ص ۳۲۹ کی اللہ علیہ و کہ ۲۳۸ کی ہے: '' رسول اللہ علیہ و کم جب نماز شروع کی سے اٹھاتے اور نہ اس کے بعد کرتے تواہے ہاتھ سینہ تک اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اور نہ اس کے بعد کرتے ۔'' (کھمیٰ نمازص ۹۰)

ترجے ہے قطع نظر عرض ہے کہ اس روایت کی سندیس احمد بن عبداللہ بن محمد الرقی راوی ہے، جس کی توثیق نامعلوم ہے۔[مزیر تفصیل کے لئے و کیھیے ص ۵۲۵]

*: مسمن صاحب نے مندا بی حنیفہ لا بی نعیم الاصبا نی (ص ۳۳۳ ۲۵۵) اور سنن ابی داود (ا/ کاا[۲۲۵ ۲۵۲] کے حوالے سیدنا براء بن عازب رہا تھئے کی طرف منسوب ایک روایت کھی ہے:

''…اور نماز کاسلام پھیرنے تک دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔'' (گھمنی نمازص ١٩) مندا بی حنیفہ والی روایت کے امام ابوحنیفہ تک سارے راوی مجہول ہیں۔

(د کیھئے میری کتاب علمی مقالات جہم ۲۹۹ – ۳۲۰)

اورسنن ابی داود والی روایت کے نور أبعد خودا مام ابوداود نے فر مایا: صحیف

"هذا الحدیث لیس بصحیح" بی مدیث یحی نیس - (۲۵۲۷) دوسرے بیک محمد بن ابی کیلی (ضعیف عند الجمبور) کی بیروایت یزید بن ابی زیادے ہے، جس کا ذکر اس سندیس ره گیا ہے۔ (ویکھے کتاب العلل لایام احمد ا/۱۳۳۳ ت ۱۹۳۳ نورالعینین ص۱۵۰) مقال ش ق

اس راوی یزید بن الی زیاد پرخودالیاس محسن صاحب کے رسالے سے جرح پیشِ

خدمت ہے:

'' بید حدیث بھی بطورِ جمت پیش نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ امام زیلنی ٌ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں یزید بن زیاد ہے اور وہ ضعیف ہے۔ (نصب الرایلزیلنی جاس۱۸۵،۱۸۲) (۲) حافظ این ججرٌ فرماتے ہیں کہ یزید ضعیف تھا، آخری عمر میں اس کی حالت بدل گئی تھی اور وہ شیعہ تھا۔ (تقریب ج۲ص ۳۱۵)''

(د يو بندي" تا فله حق" جه شاره: اص ۲۵، جنوري تا مارچ ۲۰۱۲ و)

اس طرح کی بہت میں مثالیں اور بھی موجود ہیں، لین گھسن صاحب کی کتاب' نمازاہل النة والجماعة''میں بہت میں موضوع، مردود، ضعیف اور بے سندروایات واقوال موجود ہیں۔ بلکہ امام ابوحثیفه پر بھی بہتان ہاندھنے ہے گریز نہیں کیا گیا، مثلاً:

محسن صاحب نے فقاوی قاضی خان (ج اص۱۱۲) کے حوالے سے امام ابو حنیفہ کے بارے میں لکھاہے:

"آپرمفان مبارک میں اکسٹھ (61) قرآن مجید تم کرتے تھ" کھنی نازم ۱۵۱ اومنی فرت ہوگئے تھا وراس پھٹی ہجری کے قاضی خان کی پیدائش سے صدیوں پہلے امام ابوطنیفہ فوت ہوگئے تھا وراس واقعے کی کوئی مجے یاحن سند متصل موجو ذہیں لہذا بیروایت امام ابوطنیفہ پر بہتان ہے۔
تنبیہ: ان موضوع ، مردود بہ معیف اور بے اصل روایات کی وجہ سے گھسن صاحب کی دیو بندی نماز" مناسب ہے۔ واللہ اعلم کتاب کا نام" گھمنی نماز" یا" محسن صاحب کی دیو بندی نماز" مناسب ہے۔ واللہ اعلم آخر میں گمسن صاحب اور آل دیو بندے مطالبہ ہے کہ اس کتاب کی ندکورہ روایات اور دیگرضعف ومردود حدیثوں کا مجھے یاحس ہونا اصولی محدثین کی رُوسے ثابت کریں اور آگر نہ کرسیں تو ملائے تو بکریں ورنہ سوچ لیس کے موت کا وقت ایک دن آنے والا ہے اور پھر اللہ کو سال کے دربار میں صاحب کی ہوگی۔ و ما علینا ایلا البلاغ

الياس كصن صاحب كـ "رفع يدين نهكرنے" كاجواب

محدالیاس مسن صاحب دیوبندی نے ایک اشتہار شائع کیا ہے: " فنماز میں رفع یدین نہ کرنے کے دلائل'!

ال اشتہار میں گھسن صاحب نے اپنے زعم میں " دی دلائل" پیش کئے ہیں ، ان مزعومہ دلائل میں سے ایک" دلیل" بھی اپنے مرعومہ دلائل میں سے ایک" دلیل" بھی اپنے مرعا پر سے نہیں اور نہ امام ابو صنیفہ سے ان مزعومہ" دلائل" کے ساتھ استدلال فیابت ہے۔

درج ذیل تحقیقی مضمون میں ان تھمنی دلائل کوذ کر کر کے ان کا جواب پیش خدمت ہے:

دلیل نمبر (1)

الله تعالى كاار شاد كراى ب:

"قدافلح المؤمنون o الذين هم في صلوتهم خاشعون"

(سورهمومتون:۲۵۱)

تراسل " كي بات بي كدوه ايمان لاف والله كامياب موك جو مماز مين خشوع اختيار كرف والله من من من المان ال

تقیر: "فقال ابن عباس نظاف: مخبتون متو اطبعون لا بلتفتون بمینا ولا شعالا ولا و المدود بمینا ولا شعالا ولا و المدود به بینا ولا ولا و المدود ولا و المدود به بین و المدود ولا من اورد ولا من المدود ولا المدود

سمسن صاحب نے اپنی پہلی'' ولیل' میں سورہ مومنون کی دو پہلی آیات کھی ہیں، جن میں (رکوع سے پہلے اورزکوع کے بعد والے) ترک رفع الیدین کا نام ونشان تک نہیں اور پھر سیدنا بن عباس ڈائٹو کی طرف مکذوبہ طور پرمنسوب'"تفسیر ابن عباس ڈائٹو کا حوالہ پیش کیا گیا ہے، حالا نکہ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن عباس ڈائٹو سے ثابت نہیں بلکہ اس کا مرکزی راوی محمد بن مروان السدی الصغیر کذاب ہے اور باقی سند بھی سلسلۃ الکذب ہے۔

آلِ دیو بندک' شیخ الاسلام' محمر تقی عثانی دیو بندی نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا ہے: '' رہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ ، سواگر چیوہ با تفاق مفسرین کے امام ہیں ، لیکن اول تو ان

مقالانشق

کی تغیر کتابی شکل میں کئی تھے سند ہے نابت نہیں ہے، آج کل '' تنویر المقباس' کے نام سے جونسخہ حضرت عبد اللہ بن عباس کی طرف منسوب ہے اس کی سند تصفیف ہے ،
کیونکہ یہ نیخ محمد بن مروان السدی الصغیر عن الکلی عن ابی صالح کی سند ئے ہے، اور اس سلسلہ سندکو محد ثین نے ''سلسلہ الکذب' قرار دیا ہے۔'' (قاوی عثانی جامی ۱۹۱۱)
مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب : تحقیقی مقالات (جماص ۱۹۸۸–۱۳۸، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب : تحقیقی مقالات (جماص ۱۹۸۸–۱۳۸، محمد میری کتاب ۲۳۸–۲۳۸)

اس موضوع اور من گھڑت کتاب کے مقابلے میں بیٹابت ہے کہ سیدنا این عباس دائنڈ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدر فع بدین کرتے تھے۔

(ويكهية جزءرفع البدين للخاري: ٢١، اورنورالعينين ص٢٣٦)

لم يعد."

(سنن السائی ج م ۱۵۸ سنن الی داؤدج ال ۱۱۱)

مرت عبدالله بن مسعود فی شند فر ایا یا در الی که فر نه دول که فرایا یا الله خالی کی خبر نه دول که رسول الله خالی کی فیر نه دول که ماه خالی کی خبر نه دول که عالم بیشت شع ؟ حضرت ماه ماه بی که حضرت این مسعود خالی که کر میه کے دوت یکی مرتبدرفع یدین کیا (لین تجبیر کر میه کے دفت) پھر (پوری نماز میں) رفع یدین میں کیا ۔ "

. دليل نمبر 🧷 (2)

"قال الاصام الحافظ المحدث احتدان شعيب النسائى اخبر نا سويد بن نصر حدثنا عبدالله بن المبارك عن سفيان عسن عساصم بن كليب عن عبدالرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبدالله المنتظ قال الااخبر كم بصلوة رسول الله المنتظ قال؛ فقام فرفع يديه أول مرة ثم

اس روایت کی سند دو دجه سے ضعیف ہے:

اول: امام سفیان بن سعید بن مسروق الثوری رحمه الله ثقه عابد بونے کے ساتھ مدلس بھی تھے، جیسا کے حسین احمد مدنی و یو بندی نے کہا:

''اور سفیان تدلیس کرتا ہے۔''الخ (تقریر ترندی اددوس ۳۹، ترتیب محرعبدالقادرقا کی دیوبندی) این التر کمانی حنق نے ایک روایت کے بارے میں لکھاہے:

"الثوري مدلس و قد عنعن ."

تورى مركس ميں اور انھول نے بروايت عن سے بيان كى ہے۔ (الجوبرائقى ج ١٩٥٨)

ا مام سفیان توری کو ماسٹر امین او کاڑوی نے بھی مدلس قرار دیا ہے۔

(و کیھئے تجلیات ِصفدرج۵مِ۰۷۷)

یدوایت عن سے ہاوراصول حدیث کامشہور مسئلہ ہے کہ مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ (مثلاً دیکھے زہة النظر شرح نخبة الفکر ص ۲۲ مع شرح الملاعلی القاری ص ۱۹۹۹) ووم: اس روایت کو جمہور محدثین نے ضعیف ، خطا اور وہم وغیر ، قر اردیا ہے ، جن میں سے بعض کے نام درج ذیل ہیں:

عبدالله بن السبارك ، شافعی ، احمد بن حنبل ، ابوحاتم الرازی ، دارقطنی ، ابن حبان ، ابو داود السجستانی ، بخاری ، عبدالحق اشبهلی ، حاکم نیشا پوری اور بزار وغیر ، م _

(و کیجے نورانعینین ص ۱۳۴_۱۳۴)

يسلم من صلاته."

(سندائی مندرداد الجم میشد می ۱۳۳۳ سن ای دادرجی اس ۱۳۳۸ سندان می از جمل ۱۳۳۸ سندان می از جمل ۱۳۳۸ سندان می از جمل استان می از جمل از خروج کرتے تو رفع یدین کرتے درفع یدین کرتے درفع یدین میل کرتے درفع یدین میل کرتے تھے۔''

دليل نوبر 🖫 🚷

"الامام الحافظ ابوحنيفة نعمان. بن ثابت يقول سمعت الشعبي يقول سمعت البراء بن عازب الأثرابقول؛ كان رسول الله تأثيم اذافست الصلاة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه لايعود برفعهما حتى

امام ابونعیم سے لے کرامام ابو صنیفہ تک اس روایت کے سارے راوی: ابوالقاسم بن بالویدالنیسا بوری، بر بن محمد بن عبدالله الحرال الرازی، علی، علی بن محمد بن روح بن ابی الحرش المصیصی ، محمد بن روح اور روح بن ابی الحرش (چھ کے چھ) سب مجمول ہیں، للبذا ریسندم ردود ہے۔ (دیکھیے مندا بی حنیفہ لابی تعیم الاصبانی ص ۱۵۲، ارشیف ملتی اہل الحدیث عدد می جامی ۹۲۲ جمتیق مقالات جسم ۱۲۳)

"نغیبید: همسن صاحب نے روایت ند کوره میں سنن ابی داود (ج اص ۱۱۱) کا بھی حوالہ دیا ہے، حالانکہ سنن ابی داود میں امام ابوطنیفہ کی طرف منسوب بیر روایت قطعاً موجود نہیں، بلکہ ساری سنن ابی داود میں ابوطنیفہ کا نام ونشان تک موجود نہیں۔

سنن ابی داود میں سیدنا براء بن عازب بڑائٹیؤ کی طرف منسوب دوسری روایت دو

مقالات ®

سندول سے موجود ہے، جس کی ایک سند میں بزید بن ابی زیاد جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف راوی ہے اور دوسری سند میں محمد بن عبدالرحمٰن بن ابی لیلی جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔ (دیمیے تحقیق مقالات جسم ۱۲۳)

معلوم نہیں کہ دیوبندیوں کی''قسمت'' میں آئی زیادہ ضعیف ، مرودد اور موضوع روایات کیوں ہیں یا نصیں ایسی روایات جمع کرنے اوران سے استدلال کا دالہانہ جنون ہے؟! صفح

صیح احادیث کوچھوڑ کرضعیف ومردودروایات کی طرف جانے والے آل تقلید کس زعم باطل میں الب حدیث کی مخالفت کرنا جاہتے ہیں؟

اعلان: اگرالیاس مسن صاحب اوران کے جعلی ذہمی دوران سبل کرامام ابوصنیفہ کی طرف منسوب پیر کر امام ابوصنیفہ کی طرف منسوب پیروایت اس سند کے ساتھ سنن الی داود سے ،حوالہ نکال کرپیش کر دیں تو اُن کے نام سجعین اور سنن اربعہ کا تخدروانہ کر دیاجائے گا۔ ہمت کریں!

يرفع ولا بين السجدتين."

. دلیل نمبر ۰ (4)

"قال الاسام الحافظ المحدث الهوبكر عبدالله بن الزبير الحميدى ثنا الزهرى قال اخبرنى سالم بن عبدالله عن ابيه "تأثير فيت رمول اله "أثير التتح الصالوة رفع يديه حذو منكيه واذاار ادان يركع وبعدما يرفع راسه من الركوع فلا

اس استدلال میں الیاس مسن صاحب نے سات غلطیاں کی ہیں:

اول: جس ننخ کا حوالہ دیا گیاہے وہ حبیب الرحمٰن اعظمی دیوبندی کا شائع کردہ ننخہ ہے، جبکہ ملک شام سے مند حمیدی کا جونن خشائع کیا گیاہے اُس میں بیرعبارت نہیں بلکہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدوالے رفع یدین کا اثبات ہے۔

(د نیجهیئے مندحمیدی جام ۵۱۵ ۲۲۲)

دوم: مندحیدی کے قدیم قلمی تنوں میں بی عبارت موجود نہیں، بلکدرکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدوالے رفع یدین کا اثبات ہے۔ (دیکھے نورانعین می دے۔ اے)



سوم: امام سفیان بن عییندر حمد الله کی یمی روایت صحیح مسلم میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدوالے رفع یدین کے اثبات سے موجود ہے۔ (دیمے محصم سلم ۳۹۰)

جہارم: اس صدیث کے مرکزی راوی سفیان بن عیندر حماللہ سے رکوع سے پہلے اور بعد والارفع پدین باسند مج ثابت ہے۔ (دیکھے سن رندی:۲۵ جمین احمد شاکر رحماللہ)

پیجم: استخر ج لا بی تعیم الاصبانی میں یہی حدیث امام حمیدی کی سندے رکوع سے پہلے اور بعدوالے رقع يدين كا أبات موجود بـ (ديكيف ١٥٥١)

مزیرتفصیل کے لئے نورالعینین (ص۱۲-۷۱) کامطالعہ مفید ہے۔ شم : مندالی عوانہ والے مطبوعہ ننخ سے واور م کئی ہے اور سیح مسلم میں واوم وجود ہے، جس سے رفع یدین کا اثبات ہوتا ہے۔ (دیکھئے نور العنین ص ۲ ۸۱۷)

مفتم: مندانی عوانه کے قلمی ننخ میں "و" موجود ہے، جس سے دیوبندی استدلال کا

'' لک''ٹوٹ جاتا ہے۔ (دیکھئے ورائعینین ص۷۸۔۷۵) مند حمیدی اور مندالی عوانہ کے محرف ننخوں سے تھمنی استدلال کے مقابلے میں عرض ہے کہ بخاری اور دوسری کتابوں سے ثابت ہے کہ سیدنا ابن عمر النیز رکوع سے پہلے اوررکوع کے بعدر فع یدین کرتے تھے۔

حدیث السراح اور الخلصیات وغیر ہما کتبِ حدیث سے ثابت ہے کہ سیدنا ابن عمر وللفؤ كجليل القدرنقيد بين الم مالم بن عبدالله المدنى التابعي رحمه الله بهي ركوع يها اوررکوع کے بعدر فع یدین کرتے تھے۔ کیا مسن صاحب اور ان کی ساری پارٹی امام سالم بن عبدالله بن عمر رحمه الله سے ترک رفع يدين باسند صحح ياحس لذاته ثابت كرسكتے بين؟!

ايمليهم فقال قدرفعوها كانهااذناب خيل شمس اسكنوا في الصلاة."

(مح ابن حبال ت اص ۸ عاد مج مسلم ج اس ۱۸۱) معرت جابرين مرة بناثة فرمات ميل

ایک وان رسول الله وینظم مجد می وافل ہوئے لوكول كورفع يدين كرتے بويے ويكما تو فرمايا

''انبول نے این ہاتھوں کوشر پر کھوڑوں کی دموں

حيا ن اخبر تا محمد بن عمر بن يوسف قال حملشنا بشربن خالد العسكري فال حدثنا صحمد بن جعفر عن شعبة عن سليمان قال سمعت المسيب بن رافع عن تميم بن

"قال الامام السحافظ المحدث ابن

طوفاتعن جابر بن مسموة يختنعن أتبي تُختِيَّ كَالِمُرَى الْجَالِ بِهُمْ ثَمَارُ شُ سَكُونَ الْقَيَارَكُود. ** انه دخل السمسجد فابتصرقوما قلوفهوا (ثمارُش رقع پر بُن شکرو)

اس مجے حدیث میں رکوع ہے پہلے اور رکوع کے بعدوا لے رفع یدین کا ذکر نہیں ، بلکہ محمود حسن دیو بندی ''اسیر مالٹا'' نے کہا:

'' باقی اذ ناب خیل کی روایت سے جواب دینا بروئے انصاف درست نہیں کیونکہ وہ سلام کے بارہ میں ہے کہ صحابہ فرماتے ہیں کہ ہم بوقت سلام نمازاشارہ بالید بھی کرتے تھے۔آپ نے اس کوشع فرمادیا۔'' '(الوردالشذیص۲۳،تقاریص۲۵)

محرتقی عثانی دیوبندی نے کہا:''لیکن انصاف کی بات بیہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مشتبہاور کمزورہے ...'' (درس ترندی۳۶/۴۳)

ثابت ہوا کہ محمود حسن اور تقی عثانی ووٹول کے نزدیک الیاس محسن صاحب بے

انصاف ہیں۔

دييل نمبر ، (6)

"قال الاصام الحافظ المحدث محمد بن اسماعيل البخارى حدثنا يحى بن بكير قال حدثنا اللبث عن خالد عن محمد بن عمرو بن حلحلة عن محمد بن عمروبن عطاء انه كان جالسا مع نفر من اصحاب النبي الثيم فذكرنا الساعدى لالترانا كنت احفظكم لصلوة النبي الثيم فيقال ابوحميد رسول الله الثيم رايته اذا كبر جعل يديه حدو منكبيه واذا ركع امكن يديه م حتى يعود كل فقار مكانه واذا سجد وضع حتى يعود كل فقار مكانه واذا سجد وضع يديه غير مفترش ولا قايضهما"

صحیح بخاری کی اس مدیث میں رکوع ہے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے ترک کا کوئی ذکر نہیں اور محمد قاسم نا نوتوی (بانی مدرسدد مع بند) نے لکھا ہے:



'' فد کور نہ ہونامعد دم ہونے کی دلیل نہیں ہے ... جناب مولوی صاحب معقولات کے طور پر تو اتنا ہی جواب بہت ہے کہ عدم الاطلاع یا عدم الذ کر عدم الشے پر دلالت نہیں کرتا۔''

(مدية الشيعه ص١٩٩)

فاكدہ: صحیح بخارى والى روايت دوسرى سند سے سنن الى وادواور سنن ترفدى وغير ہما يلى ركوع سے پہلے اور ركوع كے بعد والے رفع يدين كے اثبات سے موجود ہے اور يرسند سحيح ہے۔ والحمد لله

O

"قال الاصام الحافظ المحدث ابوجعفر احمد بن محمد الطحاوى حدثنا ابن ابى داؤد قال ثنا نعيم بن حماد قال ثنا الفضل بن موسى قال ثنا ابن ابى ليلى عن نافع عن ابن عمر تا الشحكم كالمناه عن المسم المنظمة عن ابن السحكم كالمناه عن المسم المنظمة عن البن السحكم كالمناه عن المسم المنظمة عن البن المسم المنظمة عن المن المسلم المنظمة عن المن المسلم المنظمة عن المن المسلم المنظمة عن المناه المنطم المنظمة المنطم المنظمة عن المنطم المنظمة المنطقة المنظمة ا

عباس تُلَّهُ عن النبي تَكَيَّمُ قال؛ ترفع الايدى في سبع مواطن: في افتتاح الصلوة و عند البيت وعلى الصفاء والمروة وبعرفات و بالمزدلقة وعند الجمر تين." (ستن عادل حالا)

اس روایت کی سند میں محمد بن عبدالرحمٰن بن الی کیلیٰ جمہور محدثین کے نزد کیے ضعیف راوی ہے۔ (دیکھے فیض الباری جسم ۱۹۸)

ضعیف راویوں کی ضعیف ومروودروایات سے استدلال کرنا الیاس تھسن جیسے لوگوں

کائیکام ہے۔

رسول الله گانگار وابسی بکو گانؤ و عسعر گانؤ فلم پرفعوا ایدیهم الاعتدافستاح الصلاة." (کآب التم مام اس کل: چهم ۲۹۳ بش کری ، الم شیخ پینؤ چهم ۲۹۰۷)

0

"قال الاصام ابوبكر اسماعيلى حدثنا عبدالله صالح بن عبدالله ابومحمد البخارى قال حدثنا اسحاق بن ابراهيم الممروزى حدثنا محمدبن جابر السحيمى عن حماد (ابن ابى سليمان) عن ابراهيم (نخعى) عن علقمه (بن قيس) عن عبدالله (بن مسعود التراثي قال صليت مع عبدالله (بن مسعود التراثية قال صليت مع

بەروايت كى دجەسے ضعيف دمرد دد سے،مثلاً:

اس کابنیادی رادی محدین جابرجمهور محدثین کے نزد کی ضعیف و محروج ہے۔

*عانظيتمى نے فر*مايا:''وهو ضعيف عند الجمهور '

(نورالعينين ص١٥٣، مجمع الزوائد ١٩١/٥)

۲: جمہور محدثین نے خاص اس روایت پر جرح کی مثلاً اہلِ سنت کے مشہور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: بیروایت مکر ہے۔

(كتاب العلل ا/١٣١٧ رقم ١٠١)

ر عب، سرا الراس من صاحب نے روایت مذکورہ میں امام بیمی کا حوالہ بھی لکھا ہے اور اس حوالے میں امام بیمی نے محمد بن جاہر پر جرئ نقل کرر کھی ہے۔ مزیر تفصیل کے لئے ویکھئے نورالعینین (ص ۱۵ سے ۱۵)

دليل نمبر (9)

الصلاة ثم لا يعود " (الدوية الكبرى: ٢٥م ما ١٥٠ مندزيدين كل ص١٠٠) تجيمية "دعنرت على المرضى ثانية جب نمازشروع كرية تورفع يدين كرته چر پورى نمازيس رفع يدين بين كرته بقه "

''قسال الامسام ابسن قساسسم (حدثنا)وكيع عن ابى بكر بن عبدالله بن قسطاف النهشلى عن عاصم بن كليب عن ابيسه ان عليا كُنْشِكان يسوفع يديه اذا الحتيح

مدونہ بریٰ نا قابلِ اعتبار اور بے سند مروی کتاب ہے اور مسندِ زید اہلِ سنت کی کتاب نہیں بلکہ زیدی شیعوں کی من گھڑت کتاب ہے، الہٰ ذابید دونوں حوالے غلط اور مردود ہیں۔ "عمبیہ: ابو بکر انتہ شلی والی روایت جو دوسری کتابوں میں ہے، وہ اس کے وہم وخطاکی وجہ سے ضعیف ہے۔ (دیکھے فورانعین ص ۱۲۵)

عمر نُمَالًا يوفع يديه الأفى أول ما يفت م." (مصنف بن البشيدة السلام ١٩٨مديث بر١٦) معروف تالبي حفرت مجاهد ميشه فرمات بين "مي نه حفرت عبدالله بن عمر ناتا كوشروع

نماز کےعلاوہ رفع یدین کرتے ہوئے ہیں دیکھا۔''

∜ڏييل مبر ∢ (10)∵

"قال الامام الحافظ المحدث ابو مكر بن ابى شيبة حدثنا ابوبكر بن عياش عن حصين عن مجاهدقال مارايت ابن

مصنف ابن افی شیبه والی میروایت قاری ابو بکر بن عیاش رحمه الله کے وہم وخطا کی وجہ ضعرف

سے ضعیف ہاور دو دجہ سے مردود ہے:

ا: امام احمد بن عنبل، اہم یجیٰ بن معین اور امام دار قطنی نے اس روایت کو وہم اور باطل وغیرہ قر اردیا اور کسی ایک قابلِ اعما و محدث نے اس کی تصحیح نہیں کی اور اگر کسی چھوٹے سے

محدث سے ثابت بھی ہوجائے توجہور کے مقاطع میں مردود ہے۔

۲: بہت سے تقدراو یوں اور سیح وحس لذات سندوں سے ثابت ہے کہ سید ناعبداللہ بن عمر کا شیئا نماز میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعدر فع یدین کرتے تھے، جن میں سے ان کے چند شاگردوں کے حوالے درج ذیل ہیں:

امام نافع المدنى رحمه الله امام محارب بن وثار الكوفى رحمه الله امام طاوس بن كيسان اليمانى ممررحمه الله المم بن عبد الله بن عمر المدنى رحمه الله اورامام ابوالزبير المكى رحمه الله -

(دیکھئےنورالعینین ص۱۵۹)

تُقتدراویوں کےخلاف وہم وخطاوالی ردایت منکر ومردود ہوتی ہے۔ کئی کے مدونیں میں میں میں میں سیم

قار ئین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ الیاس محسن صاحب اور آل دیو بند کے پاس ترک رفع الیدین قبل الرکوع وبعدہ کی ایک سیح یاحسن لذا تدروایت نہیں ہے۔

رفع يدين پرخيرالقرون مي مسلسل عمل: سيدنا عبدالله بن عمر رفي الله عددايت ب كمين في دوايت ب كمين في رسول الله عن الله على الله عبدات بنماز مين كفر بهوت تو كندهول تك رفع يدين كرت من دوع كرت وقت بهى آب اى طرح كرت شعادر جب ركوع ساسر المات تواى طرح كرت تقدادر جب ركوع ساسر المات تواى طرح كرت تقد (مي بنارى تام ۱۰ ۲۳۲ مي مسلم ۲۹۰)

اس حدیث کے داوی سیدنا عبداللہ بن عمر طالنو بھی شروع نماز ،رکوع سے پہلے ،رکوع کے بعد اور فرماتے کہ نبی مَلَا لَیْزَا کے بعد اور دور کعتیں پڑھ کر کھڑ ہے ہوتے تو رفع یدین کرتے تھے اور فرماتے کہ نبی مَلَا لَیْزَا ایہائی کرتے تھے۔ (صحح بخاری:۲۳۹ء،شرح النة للبغوی ۲۱/۳ح ۲۰۰۵ وقال:عذاعدیث کھے)

سیدنا عبداللہ بن عمر ڈاٹٹیئے ہے اس حدیث کے رادی اُن کے جلیل القدر بیٹے امام سالم بن عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ بھی شروع نماز ، رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔ (حدیث السراج ۳۵-۳۵/۳۵ وسندہ سچے)

و ما علينا إلا البلاغ (۲۱/ثومراا ۲۰ءمرگودها)

ابر و د یو بندی کی ' تحقیقِ حق' کی دس باطل ومر دو دروایتیں

سمس پارٹی کے ابرونامی ایک دیوبندی نے ایک کتاب ' دیخیق حق تحقیق ہے تھا ہے۔ تھلید تک ۔ ابرائی کے ابرونامی ایک دیوبندی نے اہل صدیث (محدثین کرام اور تبعین صدیث) کے مقابلے میں دیوبندی ند ہب کو تابت کرنے کے لئے پانچ قتم کے '' ولائل'' پیش کئے ہیں:

ا: اكاذيب وافتراءات

r: ضعیف ومردو دروایات

m: غيرمتعلقه دلائل

فلفیانه دهوکے

ابردوی اکا ذیب ومردودروایات کےدئ نمونے معرد پیش خدمت ہیں:

ابرد وصاحب نے نماز میں ناف سے نیچے ہاتھ باندھنے کی دلیل کے طور پرسید ناعلی
رہائٹی کی طرف منسوب ایک ردایت (بحوالہ سنن ابی داود ،مصنف ابن ابی شیبراور منداحد)
پیش کی ہے:

''چوتھے خلیفہ حضرت علی فرماتے ہیں کہ بیارے نی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیاری سنت یہ ہے کہ نماز میں ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھ کرناف کے پنچے باندھاجائے۔''

(تحقیق حق ص ۷۱)

اس کے بعد ابر وصاحب نے لکھا ہے: ''سنت دائی عمل کو کہتے ہیں...'' (ایسنا ص اے) عرض ہے کہ تینوں مذکورہ کتابوں میں اس روایت کی سند میں ابوشیہ عبد الرحمٰن بن اسحاق الکوفی الواسطی راوی ہے، جے جمہور محدثین کرام نے ضعبف و مجروح قرار دیا ہے، نیز

سنن الی داود کے مذکورمقام پر لکھا ہوا ہے کہ امام احمد بن حنبل اسے ضعیف کہتے تھے۔

(4012)

ظیل احد سہار نپوری دیو بندی نے اس کے بارے میں کھاہے:''و ھو ضعیف'' (بذل الحجود ۲۸۱/۲۵)

اس راوی کے بارے میں محریقی عثمانی دیو بندی نے کہا:

''اگر چهاس روایت کابدارعبدالرحن بن اسحاق پر ہے جوضعیف ہے...''

(ورس ترندي جهم ۲۳)

اس روایت اور راوی کے بارے میں سعید احمد پالنو ری و یو بندی نے لکھا ہے: ''اس کے ایک راوی ابوشیہ عبد الرحمٰن بن اسحاق واسطی متر وک ہیں اور ...'

(ادلة كامله كى شرح تسبيل ادليص ٥٥)

ایسے ضعیف ومتر وک راوی کی روایت پیش کر کے ابر وصاحب نے تحقیقِ حق نہیں بلکہ تر وت کے باطل کی ہے ، نیز ان کا یہ کہنا کہ ''سنت دائی عمل کو کہتے ہیں'' بھی قابلِ غور ہے، کیونکہ صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عباس ڈٹاٹٹڈ نے نماز جنازہ میں سور وُفاتحہ کوسنت قرار دیا ہے۔ (ح۱۳۳۵)

کیا گھسن صاحب اور آلی دیو بنداینے اس اصول پرسور ۃ الفاتحہ فی الجناز ہ کودائی عمل تسلیم کرنے کے لئے تیار میں؟!

ابراوصاحب نیکھاہے: "حضرت انس نے فرمایا تین با تیں سب نبیوں کے اخلاق میں سے ہیں جلد افطار کرتا ہوری میں تا خیر کرنا اور نماز میں دایاں ہاتھ بائیں پر زیرِ ناف رکھنا۔ (۳۲/۲ بحوالہ ابن حزم ۱۱۳/۲)" (تحقیق حق م) ا)

عرض ہے کہ الجو ہرائقی لا بن التر کمانی احتفی اور اکھلی لا بن حزم میں بیر دوایت بے سند للبہ بقی میں اس کی سند مذکور ہے ،لیکن اس میں سعید بن زر بی راوی جمہور محد ثین کے نز دیکے ضعیف و مجروح ہے۔ (مثلادیکھئے میزان الاعتدال ۲/۲سات ۲۱۷۷)

٣) ابره وصاحب في مزيد لكهام:

" حضرت ابو ہر برہ نے کہاہاتھ کو ہاتھ پر نماز میں ناف کے ینچے رکھا جائے۔ " (الجو ہر بحوالہ ابن حزم، بحوالہ مجموعہ رسائل جا،۲۴ص۳۳)" (تحقیق جی ص۲۷)

عرض ہے کہ اس کی سند میں بھی عبد الرحمٰن بن اسحاق الواسطی الکوفی رادی ہے جو کہ ضعیف ومتر وک تھا۔ (دیکھئے بی مضمون فقر فہرا)

مستعیف و شمر و ک ها۔ (دیکھنے یہی ممون هره مبرا) ب

ابردوصاحب نے لکھاہے:

"ابن حزم نے حضرت عائش سے تعلیقا اور مندالا مام زید میں سند کے ساتھ حضرت علی سے روایت کی ہے کہ قین باقیں جلدی کرنا ، سحری روایت کی ہے کہ قین باقیم بائیں ہاتھ پرناف کے پیچےر کھنا۔" (تحقیق حق صاد) میں تاخیر کرنا اور نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پرناف کے پیچےر کھنا۔" (تحقیق حق صاد) سیدہ عائشہ بھاتھا کی طرف منسوب بیروایت (ناف کے پیچے رکھنا کی صراحت کے ساتھ) بے سند ہے، لہذا تابت نہیں بلکہ مردود ہے۔

ابردوصاحب نے زیدی شیعوں کی کتاب 'مندالا مام زید'' کاحوالہ پیش کیا ہے۔
 (تحقیق میں عرص البقہ میں میں البقہ میں کے نظرہ سابقہ میں کے نظرہ سابقہ میں کے نظرہ سابقہ میں کا میں میں کا میں کا میں کیا گئی ہے۔

عرض ہے کہ مندزید کا بنیا دی رادی ابوا بوخالد عمر و بن خالد الواسطی کذاب ہے۔ امام احمد بن خنبل نے فرمایا: متروك

امام کی کی بن معین نے فرمایا: کذاب (دیکھئے کتاب الجرح دالتعدیل ۲۳۰/۹) کذاب راویوں کی روایت پر''تحقیقِ حق''نہیں بلکہ تر ویج باطل ہوتی ہے۔

٦) ابروصاحب نے لکھاہے:

''امام ترندیؒ اورامام نوویؒ کی تحقیق کے مطابق سینے پر ہاتھ باندھنا کسی بھی امام کا مسلک نہیں بلکہ اس سلسلہ میں دوہی ندہب ہیں۔

- (١) ناف كيني باته باندهنا
- (٢) ناف كاوير باته باندهنا... ' (تحتيق حق ص ١٠)

مقَالاتْ قَ

اس عبارت میں ابڑوصاحب نے دوجھوٹ ، ایک مغالطہ اور ایک خلاف حقیقت بات کھی ہے:

امام ترندی رحمداللہ نے بیکہیں بھی نہیں لکھا کہ سینے پر ہاتھ باندھناکی بھی امام کا مسلکنہیں۔

۲: متاخرین میں سے علامہ نووی شافعی نے یہ کہیں بھی نہیں لکھا کہ سینے پر ہاتھ باندھنا کسی بھی اہم کا مسلک نہیں۔

س: فوق السرة كااردوتر جمه صرف" ناف كاوپر باتھ باندھنا" نہيں بلكة" ناف سے

اوپر ہاتھ باندھنا'' بھی ہے اورسین ناف سے اوپر ہی ہوتا ہے، البدا قول مذکور میں سینے کے

اوپریااس سے نیچے والے تھے پر ہاتھ باندھنام ادے جو کہناف سے اوپر ہوتا ہے۔

الم المراكم الله المراكم المرا

اول: بداید وغیره حنی کتابول میں لکھا ہوا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ سینے پر ہاتھ باندھنے کے قائل تھے اورعبدالشکورلکمنوی تقلیدی نے لکھا ہے:

''اس مئله میں بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ مخالف ہیں۔ان کے نز دیک مرودں کو بھی سبنے پر ہاتھ باندھنا چاہیے۔'' (علم الفقہ کا حاشیص ۱۰ اعلیج اپریل ۲۰۰۳ء)

ووم: امام يهم قى رحمالله نے لکھا ہے: 'باب وضع اليدين على الصدر في الصلوة من السنة''نماز ميں سينے پر ہاتھ باندھناسنت ميں سے ہے۔

(السنن الكبرى لليبقى ٢٠/٣، دومر انسخه ج٢ص٢٦ قبل ٢٣٣٥)

ابردوصاحب نے رفع یدین کے خلاف اپنی دلیل کے طور پر لکھا ہے:

'' حضرت عبدالله بن مسعودٌ فرمات بين كه بين في رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حضرت الويكر صديقٌ أور حضرت الويكر صديقٌ أور حضرت عمرفاروقٌ كي بيتي نمازك بيرهي بين تويية حضرات شروع نمازك بعد كس جمّ المحرس جمّ المحرس عمره)'' بعد كس جمّ المحرس عمره)''

(تحقیق حق ۱۷۸)

اس روایت کا راوی محمد بن جابر جمہور محد ثین کے نز دیک ضعیف و مجروح ہے اور خود سنن دارقطنی کے اس ندکورہ صفح براہے ضعیف لکھا ہواہے۔

اس داوی پرآلِ دیو بندگی شدید جرحوں کے لئے دیکھتے عبدالقدوس قارن کی کتاب: ''ابوحنیفه کا عادلانه دفاع'' (ص ۲۸۱) سر فراز خان صفدر کی خزائن السنن (ص ۱۷۳) زیلعی حنق کی نصب الرایہ (۱/۱۱) اور خلیل احمد سہار نیوری کی بذل المجود د (۱/۱۱۱) جروح محدثین کی تفصیل کے لئے دیکھئے نورالعینین (ص ۱۵۱–۱۵۳)

ایردوصاحب نے لکھاہے:

'' حضرت علی المرتضٰیؓ ہے روایت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی پہلی تکبیر کے بعد ساری نماز میں کہیں تکبیر کے بعد ساری نماز میں کہیں بھی رفع پدین نہ کرتے تھے۔'' (المعلل دارقطنی جہم س۲۷) (نوٹ اس روایت میں عبدالرحیم تقدراوی ہے)'' (تحقیق حق ۱۷۸)

ثقة والی بات تو بعد کی ہے، پہلے تو عبدالرحیم بن سلیمان المروزی (متو فی ۱۸۷ھ) تک امام دارقطنی کی سند پیش کریں۔

امام دارقطنی کی بیدائش ۲ ۳۰ هے، لینی آپ عبدالرحیم ندکور کی وفات کے ۱۱۹ سال بعد پیدا ہوئے تھے اور کتاب العلل للدارقطنی میں بیر دوایت بغیر کی متصل سند کے فدکور ہے، لہذا بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

گھسن صاحب اور آل و بوبندگ'' خدمت'' میں عرض ہے کہ پوراز وراگا کراس بے سندروایت کی سند کہیں سے تلاش کر کے پیش کرویں اور اگر ایسا نہ کر سکیس تو لوگوں کے سامنے علائی تو برکریں۔

ابرد وصاحب نے ترک دفع یدین ثابت کرنے کے لئے بحوالہ نصب الراید کھا ہے:
 د حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ بے شک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے بھر ساری نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہ کرتے تھے ۔...'(بیمی فی الخلافیات زیلعی جاص ۴۰۰)' (تحقیق حق ص ۱۷۹)

نصب الرابيك اى صفح براس روايت كراوى امام يهيق نے لكھا ہے:

" قال الحاكم : هذا باطل موضوع ولا يجوز أن يذكر إلا على سبيل السقدد ... " حاكم فرمايا: يه باطل موضوع باورجرح ك بغيراس كاذكركرنا جائز نبيس (نصب الرابيج اص ٢٠٠٠)

دوسرے پیکہ اس روایت کی کمل متصل سند بھی موجو ذہیں، لہذا پہ منقطع مردود ہے۔

• 1) ابر وصاحب نے مردوں عورتوں کے طریقہ بنماز میں اختلاف ثابت کرنے کے لئے

لکھا ہے: ''... حضرت عبداللہ بن عمر ہے منقول ہے کہ '' آنخضرت سلی اللہ علیہ دسلم نے فرمایا

کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو ایک ران دوسری ران پررکھے اور جب بحدہ کرے تو اپنا

پید اپنی رانوں کے ساتھ ملالے جوزیادہ سترکی حالت ہے اللہ تعالی اے دکھے کرفر ماتے

بیں اے فرشتو! گواہ ہوجاؤمیں نے اس عورت کو بخش دیا۔'' (بیہیق ج ۲، ص ۲۲۳)''

(تحقیق حق ص ۱۹۱_۱۹۳)

اس روایت کا ایک راوی ابو مطیع المخی جمہور محدثین کے نز دیک بخت مجروح راوی مے۔ دوسر رے راوی (محمد بن القاسم المخی)کے بارے میں حافظ ابن حبان نے فر مایا:
اس کا ذکر کیا جانا حلال نہیں۔

تیسرے راوی عبید بن محمر السرهی کی توثیق نامعلوم ہے۔

(د کیھئے میری کتاب علمی مقالات جہم ۲۰۵۰ ما ۵۱۰ م

ثابت ہوا کہ بیروایت بھی مردود ہے۔

ابردوکی دیگ سے بیدل حوالے بطور نمونہ اور شتے از خروار ہیں گئے گئے ہیں،
تاکہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہوجائے کہ ابرود یو بندی اور ان جیسے دیگر آل دیو بندا پنی کتابوں
کے ذریعے سے عوام کو کتنے دھو کے دیتے ہیں اور بیکہ ایسے دھوکا بازوں سے بچٹا ضروری
ہے۔ و ما علینا إلا البلاغ
[مرکز اللها م البخاری اہل حدیث، مقام حیات، سرگودھا]



صلوة الرسول برديو بندى نظر كاجواب

ہندوستان پرانگریزی قبضے کے دور: ۱۸۲۷ء میں پیدا ہوجانے والا دیو بندی فرقہ وہ بدن میں بدن ہوجانے والا دیو بندی فرقہ وہ بدن سے بن فرقہ ہے جس کے بانی: محمد قاسم نانوتوی ''صاحب'' نے اعتراف کیا تھا کہ'' میں سخت نا دم ہوااور مجھ سے بجزاس کے پچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں اور صرح جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا'' (ارداح ٹلائیس ۳۹۰ کایت نبر ۳۹۱، معارف الاکابر ۲۲۰۰)

بیرتواللہ ہی جانتا ہے کہ نانوتوی صاحب نے بیصریح جھوٹ ای روز بولاتھا ، یااس سے پہلے بھی بہت سے جھوٹ بول رکھے تھے۔واللہ اعلم

اس نومولود دیوبندی فرقے کے دوسرے رکن رکین: رشید احمد گنگوہی''صاحب' نے علی الاعلان لکھا:'' جھوٹا ہوں۔ پچھٹیں ہول'' (مکا تیب دشیدیں ۱۰ نفضائل صدقات حصد دوم ۵۵۲) اس ہندوستانی فرقے کے تیسرے رکن: محمد اشرف علی تھا نوی''صاحب''نے کہا: ''اور میں بھی بیوقوف ہی ساہوں مثل ہُد ہُد کے''

(الافاضات اليومية كن الافادات القومية ج اص ٢٦٦ ملفوظ تمر ٥٠٠)

اور بغیر کسی لگی لیٹی کے مزید کہا:''اورا گرمجھ پراطمینان ہوتو میں مطلع کرتا ہوں کہ میں جو لا ھانہیں ہوں۔رھا جاھل ہونا اس کا البتۃ میں اقر ار کرتا ہوں کہ میں جاھل ملکہ آجہل ہوں'' (اشرنب البواخ جام ۲۰اد نی نیزم ۲۹)

محمد زکریا تبلیغی دیوبندی نے لکھا ہے: "بیاللہ کامحض لطف وکرم ہے کہ ان ساری برکات میں اس تا پاک کی گندگی حاکل نہ ہوئی" (تبلیغی نصاب ۲۸۴ ، فضائل در دوس میں) نانوتوی صاحب نے بغیر کسی جھ کے صاف کہا:

'' میں بے حیاہوں اس کئے وعظ کہہ لیتا ہوں'' (نقص الا کا بر کصص الاصاغرص١٥٦، حوالہ نمبر٢٩) ان بقلم خود: جھوٹوں، بے وقو فوں، جاہلوں، نا پاکوں اور بے حیاوں کے نقشِ قدم پر



چلتے ہوئے پرائمری ماسٹرمحمدامین اوکا ڑوی حیاتی دیو بندی نے''صلاۃ الرسول'' کا'' جواب'' دیو بندی رسالہ''الخیز' ملتان ۴۲۰اھ میں لکھاہے۔

راقم الحروف في " صلوة الرسول " كى تخريج كے مقدمه ميں لكھا تھا:

'' ماسرا مین او کا ژوی دیو بندی صاحب کی کتابوں میں موضوع بلکہ بےاصل روایات موجود میں مثلاً دیکھئےمجموعہ رسائل جلد دوم (ص ۱۲۹)

مديث: "لا جمعه الا بخطبه"

والمتهم بوضعه الاوكاروي'' (١٩٥٠)

لعنى يرحديث كـ "لا جمعه الا بخطبه" المن اوكاروى في كرى بـ

اس اعتراض کا اد کاڑوی صاحب نے کوئی جواب نددے کریہ ثابت کردیا ہے کہ اپنے اسلاف کی طرح او کاڑوی صاحب بھی کذاب اور ساقط العدالت ہے۔

اس تمهيد كے بعداد كاڑوى اعتراضات پر دندان شكن تبره پيش خدمت بے:

ا: امام ابو حنیفه کوقاضی ابو بوسف اوراین فرقد کے مقابلے میں ''امام اعظم'' کہنا ضروری نہیں، البندااگر ناشر نے بعض مقامات پر''اعظم'' کالفظ کاٹ دیا ہے تو اس میں غصہ ہونے کی کیابات ہے۔

یا در ہے کہ امام ابوحنیفہ بذاتِ خود'' غیر مقلد'' تھے۔ دیکھئے حاشیہ الطحطا وی علی الدر المجتّار (جاص ۵۱)معین الفقہ (ص ۸۸) اور مجالس حکیم الامت (ص ۳۲۵)

اگرایک'' غیرمقلد'' نے ایک''غیرمقلد'' کےسلسلے میںعوا می غلط^{نب}ی کی اصلاح کر دی تواس معاملہ میں غیر^{حن}فی اور گاندھوی دیو بندیوں کو دخل دینے کی کیا ضرورت ہے؟

٢: بعض جگه، كسى قرينه كى وجه ايك لفظ مخدوف موجاتا عمشلا:

﴿ واسئل القرية التي كنا فيها ﴾ اورجس (گاؤں) ميں ہم تھاس گاؤں ہے پوچھو۔ ليني اہل القربيہ يوچھو۔

بعینه مندامام الی حنیفه (جو که مکذوب طور پرامام ابوحنیفه کی طرف منسوب ہے) سے

مقالات ٥

یہاں مرادحاشیہ ہے۔

محمود حسن دیوبندی نے 'الزائد فی کتاب الله '' بنتے ہوئے آن مجید کی آیتِ کریمہ میں اضافہ کر دیا تھا۔ (ریکھے ایساح الادائ عملہ عملہ عددیوبند)

اس پر ادکاڑ دی صاحب کو کوئی اعتراض نہیں لیکن آخیں صرف حکیم صاحب اور جماعت اہل حدیث پر''غصة شریف''ہے۔

اگر دیو بندی علاء (لیمنی جہلاء) کے کوئی شخص اُن کے اکابر کی کئی غلط، باطل اور تو ہین آمیز عبارت پرفتو کی بو چھ لے، بشرطیکہ انھیں اس عبارت کا پہلے ہے علم نہ ہواور استفتاء میں اس کتاب وصاحبِ کتاب کا ذکر نہ ہوتو حجت اپنے اکابر پرفتو کی لگادیں گے۔ ان شاء اللہ میم ملاً ہوا بھی ہے جس کا ہمارے پاس ثبوت ہے اور آئندہ کے لئے بھی تجربہ شرط ہے۔ سا: فقاوی قاضی خان، وغیرہ کے حوالے ان لوگوں پر بطور الزام واتمام ججت پیش کئے جاتے ہیں جوان کتابوں کودی الٰہی یا ججت کا درجہ دیتے ہیں۔

7: یعام لوگوں کومعلوم ہے کہ کتابت اور کمپوزنگ میں کی غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ مثلاً راقم الحروف نے سوانح قاسی ج۲ص ۱۳۷ وغیرہ کے حوالے سے مدرسہ دیوبند کے بارے میں کھاتھا کہ' اس مدرسہ کے قیام میں ہندوؤں نے بھی خوب چندہ دیا۔ چندہ دینے والوں کی فہرست منٹی رام، رام سہائے، منٹی ہر دواری لال، لالہ پیجناتھ، پنڈٹ سری رام، منٹی موق لال، دام لال، وغیرہ کے نام ملتے ہیں' (تعداد رکعاتِ قیام رمضان کا تحقیق جازہ ص ۲۸) میں جب جج کے لئے جزیرۃ العرب میں تھاتو یہ کتاب شائع ہوئی۔ کمپوزر کی غلطی ہے' ہندوؤں' کے بجائے'' بندول' کالفظ چیپ گیا۔ کیا یہ میری غلطی ہے؟

پٹڑت سری رام کے چندہ خور مدرہ کے غالی حامی ادکاڑوی صاحب نے کتابت کی غلطیوں کی بنیاد پر بیر پروپیگنڈا شروع کردیا کہ تکیم صاحب نے'' جندب کسری'' لکھا تھا۔ ۵: تبلیغی جماعت کے'' شخ الحدیث' زکریاصاحب نے'' فضائل نماز'' میں ص ۳۳۳ تا ص ۳۳۸'' حدیث کی کتابوں'' ہے نماز کے جالیس (۴۰) فضائل لکھے ہیں۔ تحکیم صاحب نے زکریاصاحب پراعماد کرتے ہوئے بیفھائل''صلاۃ الرسول'' میں نقل کردیے ہیں۔ فضائل والیان''احادیث' پراوکاڑوی صاحب بہت چیں بہیں ہیں، مگرانہوں نے یہیں سوچا کہان کا بیجملہ بالواسطہ طور پرایٹے''شخ الحدیث' پرہے۔

مدرسہ '' خیر المدارس'' کے ان کارپردازوں سے درخواست ہے، جو کہ اوکاڑوی صاحب کوان حرکتوں کی تخواہ دیتے ہیں، کہ زکر ماصاحب کے خلاف اوکاڑوی صاحب کے حملے کا نوٹس لیں۔

مرزاغلام احمد قادیانی جو که محمد حسین بٹالوی کے مقابلے میں دیو بندی مناظر تھا۔ دیکھتے بشیر قادری کی''ترک ِ تقلید کے بھیا تک نتائج'' (سے ۲۸-۲۸)

اس قادیانی کذاب نے ایک کتاب 'اسلامی اصول کی فلاسفی' کص ہے۔اس کے ص ۲۳ (وفی نسخی ۱۳) کی عبارت تھا نوی صاحب کواتنی پیند آئی کداسے بغیر کن حوالہ کے اپنی کتاب 'احکام اسلام عقل کی نظر میں' ص ۲۰ پر نقل کرلیا۔ نیز و کھیے:

تفانوی صاحب کی کتابیں مرزا کی کتابیں

نمازون کا فلسفیص ۵۱ کشتی نوح ص ۹۵

۲: فلفه اخلاق ص ۲۲۳ نسيم وعوت ص ۲۲

m: عفت كا فله في الماعي اصول كي فلاسفي ص ٢٠٠

نیز دیکھیے مولانامحمریجیٰ گوندلوی هظه الله(رحمه الله) کی کتاب' مطرقة الحدید برنتوی مولوی رشید''ص(۵۴)

اوکاڑوی صاحب کوتھانوی صاحب پر، مرزاکی عبارتین نقل کرنے پرکوئی غصنہیں آتا۔غصصرف حکیم صاحب پرآتا ہے کہ جنہوں نے زکریا (صاحب) دیوبندی پرحسنِ ظن رکھتے ہوئے تبلیغی نصاب کی بیان کر دہ احادیث کوقل کر دیا ہے۔

یادرہے کہ مرزا''صاحب'' کی موت ۱۹۰۸ء کے بعد ۱۹۳۰ء میں کی شخص نے اسے کُرا کہا تو تھا نوی صاحب ناراض ہو گئے تھے اور کہا تھا:''ییزیادتی ہے، توحید میں ہماراان کا کوئی اختلاف نہیں، اختلاف رسالت میں ہے اور اس کے بھی صرف ایک باب میں لیعنی عقیدہ ختم رسالت میں'' (تجی باتیں سالامصنف:عبدالماجدودیا آبادی)

۲: ابن خزیمہ، ابن حبان نے جس مدیث کو بغیر نقید کے اپنی محیح کتابوں میں روایت کیا ہے۔ ہاس کے بارے میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہا ہے۔ تمام علماء کا ای پڑل ہے۔

صحیح ابن حبان (ج عص ۲۷۸ حدیث ۱۲۵۷) میں سیدنا الحکم بن عمروالغفاری و الفظاری و الفظاری و الفظاری و الفظاری و الکتاب الله می ایک حدیث ہے، جس کے بارے میں نیموی تقلیدی صاحب نے اکتھا ہے: "و صححه ابن حبان نے صحیح قرار دیا ہے۔ (آثار السنن ص ۵ مدیث نبر ۵۸)

ای طرح صحح ابن خزیمہ (جاص ۵۷ – ۵۸ ح۱۰) کی ایک مدیث کے بارے میں نیوی صاحب نے کھا ہے: " و صححه التومذي و ابن خزیمة " ترفری اور ابن خزیمہ نے اسلام کا دراین خزیمہ نے اسلام کا درایت خزیمہ نے اسے محت قرار دیا ہے۔ (آٹار اسن ص ۵۱ – ۱۵ ح ۱۲)

ا تنی معمولی بات بھی او کاڑوی کو معلوم نہیں ، لہذا او کاڑوی نے وہ اپنی جہالت ہے ہیہ کھا ہے کہ'' کسی جہالت ہے ہی کھا ہے کہ''لیکن ہیرچھوٹ ہےانہوں نے اسے سی نہیں کہا'' (رسالہ الخیرص ۱۳۹۹ میں سے سی سے کسی سے کہا کہ نیموی صاحب ، او کاڑوی کے نزدیک جھوٹے ہیں۔او کاڑوی صاحب

کے مددح ظفر اجمد تھا نوی نے بلوغ المر'مے' وصححه ابن خزیمة''نقل کر کے اس کی تشریح ان الفاظ میں کی:'یعنی أورده فی صحیحه'' (اعلاء السننج اس ۹۷)

ابو داوو کی جس حدیث (تسهیل الوصول ص ۱۳۹/ ۲۰۲۱) کے بارے میں راقم الحروف نے لکھا ہے کہ اے ابن خزیمہ اور ابن حبان نے صیح کہا ہے تو عرض ہے کہ یہی روایت صیح ابن خزیمہ (ج۲ص ۵۹ ۲۳۵) اور صیح ابن حبان (جموص ۲۰ ۲۲۵۱) میں

تنبید: کتابت ہے' دغیر ہا'' کالفظ گر گیا تھا جس کا اضافہ ناگزیر ہے اور کتابت کے اس مہو پرادکاڑ دی صاحب نے شور میانا شروع کر دیا یہجان اللہ!

مقالات ®

2: حافظ قرآن بھی بعض اوقات قرآن پڑھتے پڑھتے بھول جاتا ہے۔ بعض مقامات پر حکیم صاحب یا ناشر سے حوالے کا تسامح ہوا ہے، جس پر او کاڑوی صاحب '' جموب ''کا فیاہ اللہ کی بناہ۔! پفتو کی داغتے ہیں حالانکہ تقلیدی حضرات کی کتابوں میں اسنے غلط حوالے ہیں کہ اللہ کی بناہ۔! ۱) او کاڑوی صاحب! تماری وہ کتاب میرے سامنے پڑی ہے جس میں تم نے قرآن جمید پر جموب بولا ہے۔!وکاڑوی صاحب کی کتاب کا عکس (SCAN) درج ذیل ہے:

> قوموانة قالتي فلاكمه عالمان مكن عدكش وير. ديكعة خالع يسبل سنة فنزح إسكن كالمكرفوا يااح المخديد عمال تدعيريسه مذاز كالمسلمين كالمن كما يمليف في ا ئىيزاشىلىن ئەدلىدى. كيب بريك ده وين بي في فازون وال قد الخانونون الذين معلى مساؤه حشاشسون كالماين عباق بمانثوناكيتين عنيتان ميمونيات لتين إيرضون ليدبيس فحصلتهم الرمين ۽ فائص ڪ تصديقيين نيس دتنيول جاسش مثلثط يزائد للسلافيد في . استايان والصاحة القرل كمدكركر رس ياايهاالدين فوت ذكوب تم أويرص كذيا الديكموا يمكالمان بى تى سەبى يىلى نى ئەلاكىنىدىنىدىن كەن برالىل سە يزاف قنسة كالمفاد علىسه برسه ذکرسکید بانشکاخ کرندیسٹ^{ائو} رد، أكبو المسائلة لذعرى ن مين موسد استراحد ك يده ترايد صفدي الذارم توسير معالية وللزعة فرشيل اضالي بيست. منوجعش والأبطارك ردر عزابن جاسعن اللي سن ملات عليدوسفها معاست كرست مصعيه وسلمقالبلاترخ وبين عاكمة بالمفاطئة المالية المعالمة الافيسح مولئ جي بلو المداؤة

(کتاب کا نام جمحیق مسلد رفع یدین مصنف ابومعاویه گهرامین صفدر جالندهری، اد کاژوی، ناشر: ابوصیفه اکیژمی -فقیر دالی شلع بیاونگر)

ذراہمت کریں اور قرآن مجیدے اپنی پیش کردہ'' آیت''کا ثبوت تو پیش کریں۔! *) اصول شاش کے حاشی نمبر ۲ ص ۲ کے پر فاعر صوہ علی کتاب الله والی حدیث کو بخاری سے منسوب کیا گیا ہے۔ تمام آلِ دیو بندے عرض ہے کہ بیصدیث صحح بخاری میں کہاں کھی ہوئی ہے؟ حوالہ پیش کریں۔

آلِ ديوبندان باتول كاجوجواب دي كي، مارائهي وبي جواب بـ

٨: ترادي كے سليلے ميں آپ پر ميرے رسائے" تعدادِ ركعات قيامِ رمضان كا تحقيق جائز ہٰ 'اور پچاس شخوں كے" اكاڑوى كا تعاقب' كا جواب باقى ہے، جھے آپ شيرِ ... جھے كر بي گئے ہيں!!

9: کئی دیو بندی'' حضرات' نے بیشلیم کررکھا ہے کہ اہلِ حدیث، اہلِ سنت اور اہلِ حِق ہیں۔ و کیکھئے کفایت المفتی (ج اص ۳۲۵ جواب نمبر ۲۷۰)احسن الفتاویٰ (ج اص ۳۱۲) جبکہ دیو بندیوں کا نہتو اہلِ سنت ہونا ثابت ہے اور نہ خفی ہونا۔

رسول الله مَا يَنْ عَلَى بن الى طالب مِنْ النَّهُ كُومْ كُلُ كُشَا سَجِهَ والے ويو بندى حضرات كس طرح اللهِ سنت موسكتے ہيں؟ (ديكھ كليات الدادير ١٠٣،٩١٠ تعليم الدين ١٤٠)

1: صلوٰة الرسول ميں فضائل كے سلسلے ميں بعض ضعيف روايات آگئ تھيں جن كى نشاندى راقم الحروف نے حتى الوسع كردى تھى:

"فضائل میں ضعیف احادیث کالے آناصرف تکیم محمصادق رحماللد پرہی موتوف نہیں ہے بلکد دیو بندیوں و ہریلویوں کے متندعلاء اور حنی فقہاء نے اپنی تصانیف کوضعیف بلکہ موضوع روایات سے بھررکھا ہے مثلاً شخ ذکریا سہار نپوری صاحب کی کتاب" فضائل اعمال 'وغیرہ'' (تہیل الوصول ص ۱۹)

اس کا اوکاڑوی صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا مگر'' ضعیف احادیث'' کی رٹ شروع کردی ہے؟

ماسترصاحب! كيا "فضائل اعمال" كيساري احاديث صحيح مين؟

1) تبلیغی نصاب (ص ۳۹۸) اور نصائل نماز (ص۸۲) میں لکھا ہواہے کہ رسول الله مناقطیم "جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اپنے کوری سے بائدھ لیا کرتے کہ نیند کے قلبہ سے گرنہ جا کمیں 'میصدیث کہاں کھی ہوئی ہے؟ اس کی پوری سند کھیں اور صحیح ہونا بھی ثابت کریں اور اگرنہ کر کیس توضیح بخاری (ج اص ۲۲۵، کتاب التجد باب ۱۸، ما یہ کہوں میں التشدید فی العبادة) پڑھ لیں۔

مقالات 3

تنبید: زکر پاصاحب کی پیش کرده روایت تاریخ دشش لا بن عسا کر بین موجود ہے۔ (جسم ۱۳۲۳)

ادراس میں عبدالوہاب بن مجاہدراوی تخت مجرول دمتروک ہے۔ حافظ این تجرفے لکھاہے: "مسروك و كذبه المثوري "متروك ہے اور (سفیان) تورى نے اسے كذاب قرارويا ہے۔ (تقریب احمدیب: ۲۷۵۸)

اس موضوع روایت کوچی بخاری کی حدیث کے مقابلے میں پیش کرکے ذکریا ماحب نے کیا کار نامہ سرانجام دیاہے؟!

الله نفائل ذكر (ص ١٦١) وتبلغ نصاب (ص ٥٩٩ ح ٣٥) يس طبرانى كى مديث كه بعد لكها به والميه والمية البو الورقاء متروك " فائد فد كوركا اساء الرجال سه تعارف كرائي اور يجراصول مديث سے تابت كري كرمتر دك كى روايت كاكيا هم ہے؟

الله تبلغى نصاب (ص ٣٥٥) فضائل نماز (ص ٣٩) مين" من توك الصلاة حتى مضى وقتها ثم قضى عذّب فى النار حقبً ... " والى جومديث كسى بوئى ہاك كى سنداور دوالہ پيش كريں فورزكريا صاحب فى النار عقبً الى مديث كے بارے شلكها ہم المحديث كريا ما جده فيما عندى من كتب الحديث ... " الح اس كا لجوراتر جم بحى كسي سالما من من كتب الحديث ... " الح اس كا لجوراتر جم بحى كسي سوئر منيس آتى اشت كے مكان من كتب الحديث ... " الح اس كا لجوراتر جم بحى كسي المحديث كي سرم نيس آتى اشت كے مكان من بيش كريتر برسار ہے ہو!

پہلے اپنے اکابر کی کتابوں سے موضوع، بے اصل اورضعیف روایات کا خاتمہ کریں پھر حکیم صاحب برتنقید کرنا!

یادرہے کہ حکیم صاحب کی بیان کردہ ضعیف احادیث میں سے ایک حدیث بھی الی نہیں جس پرمسلک المل حدیث کے کسی بنیادی مسئلہ کا دارو مدارہ۔

🖈 فاتحہ (مجیج بخاری:۲۵۷)

🖈 رفع يدين (مج ينارى:٢٧١)

المركب أمين بالجيم (ابوداود: ٩٣٣_٩٣٣،اور حج النخارى: قبل ح 4٨٠)

مقال شق

المعنى يرباته (مح بخارى ك ذراع والى مديد: ٢٢١٥، ورمنداح ٢٢١٥)

🖈 رّاول (مح باري:١٠١٦)

جبکہ دیو بندیوں کے بہت سے مسائل ضعیف احادیث پر مشتل ہیں مثلاً ناف کے یے ہاتھ باندھنااور ترک رفع پدین، وغیرہ

اا: اوکاڑوی صاحب کوتقلید کامعنی ہی معلوم نہیں، اس لئے بعض محدثین کو بغیر کسی دلیل کے شوافع قرار دے کر'' مقلدین'' بنا رہے ہیں۔ حالانکہ اوکاڑوی صاحب کے سراسر بھکس، شوافع کا بین عرمے: '' لسنا مقلدین للشافعی ۔'' ہم امام شافعی کے مقلد نہیں بیں۔ (تقریرات الرافعی جاس))

شوافع تو پہ کہتے تھے کہ ہم مقلدین نہیں ہیں اور اوکا ڑوی صاحب یہ کہتے ہیں کہوہ مقلدین ہیں!

[ثابت موا. كداوكا روى صاحب في كذب وافتر اءكوا ينااور هنا بجهونا بنار كها تقا_]

۱۲: ص ۹۵۹/۳۳ پراصولِ حدیث سے جاہل ،اوکاڑوی نے تدلیس کے مسلّے میں بیتاثر ویا ہے کہ راقم الحروف نے بعض مراسین کی روایات کو سچے کہا ہے۔

او کا او ی کی ذکر کرده میلی تین روایتوں میں تصریح ساع درج زیل ہے:

ًا) بحوالہ (ص۱۵۲) اے قمادہ ہے شعبہ نے روایت کیا ہے ، اور سنن الی داوو میں قمادہ کے ناع کی تصریح موجود ہے۔ حدیث نمبر ۳۹۲

تنبيه: شعبه کی قاده ہے روایت تصریح ساع پرمحمول ہوتی ہے۔

- ۲) بحواله (ص۱۲۰) رواه شعبه عن قاده احمد (۳۸۲/۳) وصرح بالسماع عند البخارى
 ۵۹۷) .
 - ٣) بحواله (ص ٧٤٤) رواه شعبه عن قباره به

یہ تینوں روایتیں صحیح مسلم کی ہیں اور اد کا ڑوی کے'' بزرگ' سر فراز خان صفدرنے کہا ہے: د صحیحین میں تدلیس مصر نہیں'' (خزائن السنن جاص ۱۰ بحواله مقدمه نودی ص ۱۸ فتح المغیث ص ۷۵ و دریب الرادی ص ۱۳۳) او کا ژوی صاحب ، حکیم محمد صادق صاحب (رحمه الله) کے غصے میں ، صحیحین کی روایات کو بھی ضعیف قرار دیتا جا ہیں۔!

اللہ اس ۲۹۰/۲۲۰ پراو کاڑوی صاحب نے دیو بندی ظن و تخیین سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے کہ 'اور یہ سینے کا لفظ بھی کا تب کی غلطی سے معلوم ہوتا ہے'

حالانکہ بیلفظ منداحد کے تمام شخوں میں موجود ہے۔ اسے علامہ ابن جوزی نے متصل سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ متصل سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ متصل سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ کا تب کی غلطی ہوگئ، مگر صلوٰ قالر سول میں اگر کتابت یا سہوبشری سے کوئی حوالہ غلط ہوگیا ہے تو او کاڑوی صاحب نے شور مچانا شروع کردیا ہے۔

کیادیوبندی انصاف ای کانام ہے۔؟!

۳: محیح بخاری میں تعلیقاً مروی ہے کہ ابن زبیر وٹائٹیڈ اوران کے مقتدی آمین بالجبر کہتے ہے۔ یہ دوایت مصنف عبدالرزاق میں ابن جرتج کے ساع کی تصریح کے ساتھ موجود ہے۔
اس کی سند میں مسلم بن خالد کا نام ونشان نہیں ، مگر اوکاڑوی صاحب نے سلسلہ ضعیفہ (۲۲ میں کسند میں مسلم بن خالد کا نام ونشان نہیں ، مگر اوکاڑوی کا اعتراض کیا ہے ، حالا نکہ چند میں اسلم بن خالد پر جرح اور تدلیس ابن جرتح کا اعتراض کیا ہے ، حالا نکہ چند سطریں بعد البانی صاحب رحمہ اللہ اسے امام بخاری نے نقل کرتے ہیں اور صفحہ ۳۱۹ پر فرماتے ہیں کہ ابن جرتح نے ساح کی تصریح کردی ہے۔

ای قتم کے دھو کے دیو بندیت کی گرتی ہوئی دیواروں کوسہارا دینے کے لئے روار کھے جارہے ہیں۔او کا ٹروک سے جارہے ہیں جارہے ہیں۔او کا ٹروک صاحب! میرے بچپاس صفحات کے خط کا لفظ بلفظ جواب دو۔ صال جہاں مال تینے بیچو میں میں میں میں میں میں میں اس میں میں اس میں میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس

صلونة الرسول كى تخريك مين سے صرف ايك الى حديث نكالو، جس كارادى مدلس بو، عن سے روايت كرر ما بوء ساع يا متابعت ثابت نه بواور راقم الحروف في السي الا البلاغ بود و ما علينا إلا البلاغ

[ميضمون تقريباً ١٢ سال بهلي لكها كياتها - (٢٠/ فروري١٠١٠)]

ایک جھوٹی روایت اورالیاس گھسن صاحب کا قافلہ

الحمدالله ربّ العالمين والصّلواة والسّلام على رسوله الأمين،أما بعد:

اہل سنت والجماعت کے نزدیک جس روایت کی سند مین درج ذیل پانچ شرطیں موجود ہوں،وہ صحیح ہوتی ہے:

ا: ہررادی عادل (مثلاً سچامسلمان) ہو۔

٢: مرراوي ضايط (مثلاً سيح عافظ والا) مو-

۳: سند متصل مو۔

۳: شاذنه بو_

معلول (بعلت قادحه) ند مو۔

جس روایت میں بیپانچوں شرائط پائی جا کمیں تو اس کے جم ہونے پر اہلِ عدیث یعنی صحیح العقیدہ اہلِ سنت محدثین کرام کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

(و یکھئے اختصار علوم الحدیث لابن کثیرا/ 99۔ ۱۰۱۰ ارددمتر جم ص ۱۷)

اس اتفاقی واجهای تعریف کے مقابلے میں بعض الناس ضعیف اور موضوع وغیرہ ا روایات کو''صحح''یا''حسن'' قرار دینے کی کوشش کرتے رہتے ہیں ،مثلاً دنیاوی حیاتی دیو بندیوں کے محدالیاس گھسن صاحب نے لکھاہے:

''امام موفق کی سند سی کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں: ''(امام ابو حنیفہ کے قول کی تقویت میں) بھی جھے دوا حادیث ملتی اور بھی تین میں انہیں امام صاحب کے پاس لاتا تو آپ بعض کو قبول کرتے بعض کوئیس اور فرماتے کہ بیصد یہ صحیح نہیں یا معروف نہیں ، تو میں عرض کرتا حضرت آپ کو کیسے پتا چلا؟ تو فرماتے کہ میں اہل کوفہ کے علم کوجا تا ہوں۔'' (منا قب موفق کی ج مص ا ۱۵ ا، منا قب کر در کی ج مص ۱۰۳)'' (رسالهٔ " قافلهٔ حق سرگودها" علد۵ شاره ۳ ص ۸ ۹ ، جولائی تا تمبراا ۲۰ ا

منا قب کردری میں بیروایت بغیر سند کے بحوالہ سمعانی ندکور ہے اور سمعانی سے لے کرمچر (بن الحسٰ بن فرقد) عن الی ایوسف تک کوئی سند موجود نہیں ،لہٰذا بیہ بے سند حوالہ ہے۔ منا قب موفق کی میں بیروایت باسند ندکور ہے جودرج ذیل ہے:

"وبه قال: أخبرنا أحمد بن علي المروزي ويوسف بن يعقوب وإبراهيم بن منصور البخاريان وغيرهم قالوا: حدثنا سعد بن معاذ أبوعصمة: سمعت أباسليمان: سمعت محمد بن الحسن: سمعت أبا يوسف" (١٥١/٢)

اس میں'' وبد قال'' کا قائل (موفق کا''الامام'')ابو محمد الحار فی ہے۔ دیکھے المناقب لموفق المکی (ج۲ص ۱۳۸)

ابو مرالحارثی تک موفق کی کی سند درج ذیل ہے:

" أخبرني الإمام أبو سعد الحافظ السمعاني في كتابه إلى: أنا أبو الفرج الصيرفي بأصبهان إذناً: أنا أبو الحسين الأسكاف قراء ة عليه : أنا الإمام أبو عبد الله بن مندة الحافظ: أنا الإمام أبو محمد الحارثي "(١٣٨/٢)

اب گھسن صاحب کی بیش کردہ روایت کی الملِ سنت اصولِ حدیث اور الملِ سنت اساء الرجال کی رُوستے تحقیق ورج ذیل ہے:

اس روایت کا پہلا راوی موفق کی معتر لی اور رافضی تھا، جیسا کر راقم الحروف کی درج
 ذیل عبارت سے ثابت ہے:

ابوالمؤیدموفق بن احمدالمکی الخوارزمی أخطب خوارزم (متوفی ۵۶۸ه) کی کتاب: "مناقب الامام ابی حذیفه" مکتبه اسلامیدمیزان مارکیث، کوئنه سے شائع شدہ ہے۔

اس كے مصنف موفق بن احد كى كوكى توثيق كى معتبر محدّث سے ثابت نہيں ہے بلكہ حافظ ابن تيميں ہے بلكہ حافظ ابن تيميد اور حافظ ذہمى نے اُس كى روايات برجرح كى ہے جيسا كرة گے آر ہائے ۔ ان شاء الله كرورى حنى نے موفق بن احمد كے بارے يل كھا ہے: "المعتولي القائل بتفضيل

على على كل الصحابة " لين وهم عزل تقاءتمام صحابه پر (سيدنا) على (رُلْيَّنَوُنُ) كى فضيلت كا قِائِل تقاد (منا تب الكردري ١٥٥٥)

یعنی پیخض رافضی اورمعتز لی تھا۔سیدناعلی رٹھائٹنئے کے فضائل میں اُس نے ایک کتاب لکھی ،جس میں موضوع (حجوٹی) روایات ہیں۔

لکهی، جس میں موضوع (جھوٹی) روایات ہیں۔ د کیھئے منہاج السنة النو بيلا بن تيميه (١٠/١) اور المنتقى من منہاج السندللذہبی (ص٣١٢)

حافظ ابن تیمیہ نے فر مایا کہ وہ علمائے حدیث میں سے نہیں اور نہ اس فن میں اس کی طرف بھی رجوع کیا جاتا ہے۔ (منہاج النہ ۱۰٫۳)

حافظ ذہبی نے فرمایا: اس کی کتاب فضائل علی میں نے دیکھی ہے، اس میں انتہائی کمزور روایتی بہت زیادہ ہیں۔ (تاریخ الاسلام ۳۲۷/۳۷)

لبنداایشخص کو (معتزلیوں کا)علامہ،ادیب فضیح اورمفق ہ کہددیئے سے اُس کی توثیق ٹابت نہیں ہوجاتی۔ نیز دیکھیے المنتقل من منہاج السندللذہبی (ص۳۱۲،دوسرانسخیص۱۵۳)

مختصراً عرض ہے کہ موفق بن احمد معتز لی اور رافضی ہونے کی وجہ سے مجر د ح ہے، لہذا اس کی ساری کتاب نا قابل اعتاد ہے۔ (ماہنامہ الحدیث حضروہ ۸۵س۳۳)

۲: اُبو محدالحارثی اِنبیں، بلکہ احد بن محد الحمانی] کے بارے میں امام این عدی نے فر مایا: وہ بغداد کے مشرقی محلے میں رہتا تھا، میں نے اسے ۲۹۷ (ہجری) میں ویکھا...میں نے

حبموٹے لوگوں میں اتنابے حیاا ورکوئی نہیں دیکھا۔

حافظ ابن حبان نے فرمایا: وہ عراقیوں سے روایات بیان کرتا تھا، وہ احادیث گھڑ کر ان کی طرف منسوب کرتا تھا۔

امام دار قطنی نے فرمایا: وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

امام ابن ابی الفوارس نے فرمایا: وہ (حدیثیں) گھڑتا تھا۔

خطیب بغدادی نے فر مایا:اس نے حدیثیں ہیان کیں،ان میں اکثر باطل ہیں،اضیں اُس نے گھڑ اتھا۔ حاکم نیشا پوری نے کہا: اس نے تعنبی ،مسدد،اساعیل بن ابی اویس اور بشر بن الولید سے حدیثیں بیان کیں جنھیں اُس نے (خود) گھڑ اتھا، اُس نے ان سے ملاقات[کا دعویٰ کرنے] کے جھوٹ کے علاوہ روایتوں کے متن بھی بنائے۔

ابونعیم الاصبها نی نے فرمایا: وہ ابن ابی اولیں جعنبی اورا یے شیوخ ہے مشہور اور منکر روایتیں بیان کرتا تھا جن ہے اس کی ملا قات نہیں ہوئی تھی ،وہ کوئی چیز نہیں ہے۔

حافظ این الجوزی نے اسے حدیث کا چور قر اردیا۔

حافظ ذہبی نے فرمایا:''کان یضع الحدیث''وه حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور فرمایا:''کذاب وضاع''وه براجھوٹا (اور) حدیثیں گھڑنے والا ہے۔

۳: ابوعصمه سعد بن معاذ المروزى كے بارے ميں كى محدث سے كوئى توشق ثابت نہيں بكى محدث سے كوئى توشق ثابت نہيں بكد حافظ ذہری نے فرمایا: 'مجھول و حدیث باطل' وہ مجبول ہوراس كى حدیث باطل ہے۔ (ميزان الاعتدال مطبوعہ كمتبدر حانيدا ہورج سم ١٨٥٠ دوسر انتخرج ٢٥٠ (١٢٥)

ب م ب ب الحسن بن فرقد الشبياني اور ابو يوسف يعقوب بن ابرا جيم كے بارے بير مفصل تحقيق محمد بن الحسن بن فرقد الشبياني اور ابو يوسف يعقوب بن ابرا جيم كے بارے بير مفصل تحقيق كے لئے ديكھئے: ميري كتاب تحقيقي ،اصلاحي اورعلمي مقالات جلداول ، دوم ،سوم ابوسلیمان ے مراداگرموی بن سلیمان الجوز جانی رحمدالله بین قوع فل مے کدابن الی حاتم الرازی نے فرمایا: "و کان یک قو القائلین بعجلق القو آن "
اورده ال لوگول کوکافر کہتے تھے جو قر آن کوکلوق قر اردیتے تھے۔
امام ابوحاتم الرازی نے فرمایا: "کان صاحب الر أي صدوقًا"
وه المل رائے ميں سے تھاوروہ سے تھے۔ (کتب الجرح والتو بل جام ۱۳۵۸)
حافظ و جمی نے فرمایا: "و کان صدوقًا محبوبًا إلى أهل الحدیث"
وه سے تھے، وہ المل حدیث کے فرد کی مجوب (بیارے) تھے۔ (بیراعلام الملاء ما/۱۹۲۷)

قابت ہوا کہ اہل حدیث (محدثین کرام) بہت انصاف والے اور غیر جانبدار تھے۔
ابوسلیمان الجوز جانی (حنفی عالم) سے محبت کرنا اور آھیں ہے قرار دینا اس بات کی واضح دلیل
ہے کہ محدثین کرام میں بحثیت جماعت و بحثیت جمہور کی قتم کا تعصب نہیں تھا جالم و
ناانصافی کا نام ونثان تک نہ تھا اور بعض افراد کی بعض اوقات جمہور کے خلاف چندانفرادی
علطیاں معدوم اور نا قابل النفات ہوتی ہیں۔

آخر میں بطور خلاصۃ التحقیق عرض ہے کہ الیاس گھسن صاحب نے جس روایت کو اپنے رسالے میں علانیہ طور پر''سند صحح '' قرار دیاہے ،وہ ابو محمد الحارثی (کذاب)اور ابوعصمہ المروزی (مجھول وحدیثہ باطل) نیزموفق کی معتزلی ومجروح کی وجہ سے موضوع، من گھڑت اور باطل ہے۔

الیی من گھڑت اور جھوٹی روایت کو گھسن صاحب کا''سندھیجے'' کہنااس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ اہل سنت کی معتبر کتابوں ،اساءالر جال کے علم اور اصول حدیث سے جاہل یا متجاہل ہیں اوراپی مرضی کی جھوٹی روایات کو بھی صحیح قرار دیتے ہیں۔

قار ئین کرام!خود فیصلہ کرلیں کہ وہ اہلِ سنت کی معتبر کتابوں ،اساءالرجال کے متند اماموں اور اصول حدیث پرعمل کرنا چاہتے ہیں ، یا سلف صالحین کے رائے کو چھوڑ کرجدید مختقین اور باغیانِ سلف صالحین کے پیچھے چلنا چاہتے ہیں جو آخیں صراط متنقیم اورعدل وانصاف سے ہٹا کر ہلاکت و گمرائی کی بگذنڈیوں پرگرانا جاہتے ہیں؟

خود فیصله کرلیس، کیونکه وقت ِموعود تریب ہے۔!

متعبیہ: بعض لوگ امام ابوصنیفہ کے بارے میں انتہائی غلوسے کام لیتے ہیں، اپنی تحریروں اور تقریروں میں غیر ثابت کتابوں اور مجروح مصنفین کے حوالے دیتے ہیں، نیز بعض تاریخی وغیرہ کتابوں سے جھوٹی اور مردود روایتیں پیش کرتے ہیں، حالانکہ بیطرزِ عمل عدل و انصاف کے سراسرخلاف اور ظلم ہے۔

راقم الحروف نے اس بارے میں ' کلیدالتحقیق: فضائلِ الی حنیف کی بعض کتابوں پر تحقیقی نظر'' کے عنوان سے عدل وانصاف اور غیر جانبداری پر بنی ایک مضمون کلھاجو ماہنامہ الحدیث حضرو (شارہ نمبر ۷۸) میں شائع ہوا۔ ہمارے علم کے مطابق ابھی تک اس تحقیقی مضمون کا کوئی جواب کسی طرف سے نہیں آیا۔

منا قبِ ابی صنیفہ کے سلسلے میں گھسن صاحب وغیرہ جو بھی جھوٹی من گھڑت اور مردود روایتیں پیش کرتے ہیں،ان کا دندان شکن جواب ای تحقیقی مضمون میں موجود ہے۔ (۲۲/ جولائی ۲۰۱۱ء)

ایک جھوٹی روایت اور حنیف قریشی بریلوی

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: محمر منيف قريش بريلوى رضا خانى في الصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد: محمر منيف قريش بيارشا وفر مايا: " دروالعارفين المحدثين عن امتى لا تنزلوهم الجنة ولا النار حتى يكون الله هو الذى يقضى فيهم يوم القيامة " (۱)

لیعنی ایسے عارفین جن سے غیب کی باتیں کی جاتی ہیں ان کوان کے حال پر چھوڑ دو۔ ان کو اپنے فتوے سے نہ جنت میں نازل کرواور نہ ہی دوزخ میں حتی کہ اللہ تعالی ان کے درمیان قیامت کے دن فیصلہ کردے۔

(۱) کنزالعمال حدیث نمبر ۱۲۱، الکامل لا بن عدی ۱۲۱/۳، میزان الاعتدال از علامه و بی (متونی ۲۳۸) ۲/۵۰۵، تاریخ بنداد ۱۲۹۲/۸ زخطیب بغدادی، لسان المیز ان۲۰/۳۳، فیض القدیر شرح جامع الصغیراز علامه عبد الروَف مناوی ۲/۳۵ که، التیسیر بشرح الجامع الصغیر۲/ ۳۵ از علامه عبدالروَف مناوی "

(شطيات اولياء ٩٠٥ ، روئيدا دمناظر وراد لينذي كتاث كون ٢٣٥)

اس روایت کوحنیف قریش نے اپنی اس کتاب کے سرور ق (ٹائنل) پر بھی لکھا ہے۔! عرض ہے کہ حنیف قریش صاحب کی فدکورہ روایت درج ذیل کتابوں میں موجود ہے: الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی (۱۳۲/۱۳۸۱ موسراننے ۱۹۳۸) تاریخ بغداد (۲۹۲/۸ ت ۳۳۹۵ خالد بن ابی کریمہ) الفوئد العوالی المنتقاۃ للثقفی / الثقفیات (۲۲ رقم ۱۰، بحوالہ السلسلة الضعیفہ للا لبانی ۲/۸۹ م ۲۳۳۲ وقال: مدوضوع) التیسیر بشرح الجامع الصغیر (۲/۳۵ وقال: فیمتھم)

اس روایت کی بنیادی سندورج ذیل ہے:

" أيوب بن سويد:حدثني سفيان (الثوري) عن خالد بن أبي كريمة عن

عبدالله بن مسور بعض ولد جعفر بن أبي طالب عن محمد بن علي بن الحنفية عن أبيه"

اس سند کے بنیادی رادی ابوجعفر عبداللہ بن مسور بن عبداللہ بن عون بن جعفر بن ابی طالب الباشی المدائن کے بارے میں اساء الرجال کی کتابوں سے تحقیق درج ذیل ہے:
المل سنت کے مشہورا مام احمد بن عنبل رحمہ اللہ نے عبداللہ بن مسور کے بارے میں اپنے بینے سے فرمایا: ''اصر ب علی حدیثه، أحادیثه موضوعة ''اس کی حدیثیں کا ف دو،اس کی حدیثیں موضوع (من گھڑت) ہیں۔ (کتاب العلل ومعرفة الرجال ا/ ۱۳۳۵ قم ۱۳۳۸) اور فرمایا: ' کان یضع الحدیث و یکذب ''وه حدیثیں گھڑتا تھا اور جھوٹ بولتا تھا۔ اور فرمایا: ' کان یضع الحدیث و یکذب ''وه حدیثیں گھڑتا تھا اور جھوٹ بولتا تھا۔ (کتاب الجرح والتعدیل ۱۹۵۵ ت ۱۹۸ درندہ مجع)

امامرقبه بن مصقله رحمه الله في عبد الله بن مسورك بارك يس فرمايا:
"كان يضع أحاديث كلام حق و ليست من أحاديث النبي عليه و كان يرويها عن النبي عليه "وه برق كلام (يعن مجيح مفهوم اور عكمت والكلام) كى روايتي كرتا تقااوروه ني مَنَّ الله في كا حاديث نبيل بوتى تقيل اوروه أخيل نبي مَنَّ الله في كا حاديث بيل كرتا تقادر وه أخيل نبي من الله في الماركة عبيال كرتا تقادر مقدم علم جارادا عادونده عجه مناسبة عبد الله بن مسود (صح) يفتعل الحديث "مغيره بن مقسم رحمه الله في خيره بن مقسم رحمه الله في كان عبد الله بن مسود (صح) يفتعل الحديث "

عبدالله بن مسور حدیثیں گفرتا تھا۔ (کاب الجرح والتعدیل ۱۲۹/۵ وسندہ کیے)
ابوقیم اصبهانی نے کہا: ' وضاع للأحادیث. لایسوی شی ' وہ حدیثیں گفرنے والا
ہو و کی چیز کے برا برنہیں ہے۔ (کتاب الفعفاج ۹۹ تا ۱۱۱، المدد المتح جارہ برنہیں ہے۔ (کتاب الفعفاج ۹۹ تا ۱۱۱، المدد المتح ح الماد ۱۳۵۲)
جوز جانی نے کہا: اس کی حدیثیں موضوع ہیں۔ (احوال الرجال ۱۹۲۳ ت ۱۳۹۹)
حافظ و بی نے کہا: ' یکذب' وہ جموث بولتا تھا۔ (ویون الفعفاء ۲/۲ ت ۲۲۳۲)
حافظ این جم عسقلانی نے کہا: ' کذبوہ و له ذکر فی مقدمة صحیح مسلم'' محدثین نے اسے جموٹا کہا ہے اور سے مقدم کے مقدمے میں اس کاذکر موجود ہے۔

(الاصانة/١٨١/ت ٢٩٣٧)

ا المُسلم رحم الله فرمايا: " فعلى نحو ما ذكرنا من الوجوه نؤلف من الأخبار عن رسول الله عليه فأما ما كان منها عن قوم هم عند أهل الحديث متهمون أو عند الأكثر منهم فلسنا نتشاغل بتخريج حديثهم كعبد الله بن مسور أبي جعفر المدائني وعمرو بن حالد وعبد القدوس الشامي ومحمد ابن سعيد المصلوب وغياث بن إبراهيم و سليمان بن عمرو أبي داود النخعي و أشباههم ممن اتهم بوضع الأحاديث و توليد الأخبار و كذلك من الغالب على حديثه المنكر و الغلط أمسكنا أيضًا عن حديثهم '' ''اس قاعدہ مذکورہ کےمطابق (اے شاگر دعزیز!) ہم تمباری خواہش کےمطابق رسول اللہ مَنَّاتِيْنِم کی احادیث جمع کریں گے۔ رہے وہ لوگ جو تمام علاء حدیث یا اکثر کے نزدیک مطعون میں جیسے عبداللہ بن مسور ، ابوجعفر مدائنی ،عمرو بن خالد ،عبدالقدوس شامی ،حمد بن سعيدمصلوب،غياث بن ابرائيم،سليمان بن عمرواني دادد تخفي اوران جيسے دوسر الوگجن یرموضوع (من گھڑت) حدیث بیان کرنے کی تہمت ہاور وہ ازخودا حادیث وضع کرنے یا بنانے میں بدنام ہیں اس طرح وہ لوگ جن کی غالب روایات منکر ہوتی ہیں یا جن کی روایات میں به کثرت اغلاط بین تو ایسے لوگوں کی روایات کو ہم اپنی کتاب میں جمع نہیں ، كريس كي _" (صحيح مسلم ، المقدمه ج اص ٢ - ٥ ، شرح صحيح مسلم از غلام رسول سعيدي بريلوي ج اص ٢٠٠) ثابت ہوا کہ امام سلم رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن مسور برسخت جرح کرر تھی ہے۔ عبدالله بن مسورك بارے ميں حافظ ابن حيان نے فرمايا: "كسسان مسمسن بسروي المهو ضبوعيات عن الأثبيات ''وه تُقدراويوں سے موضوع روايتي بيان كرنے والول ميں سے تھا...(الجر دحين٢/٢٢، دوسرانسخة ا/ ۵۱۷)

محمر بن اسحاق بن محمد بن منده في مايا: " المشهورون بوضع الأسانيد و المتون عبد الله بن مسور و عمرو بن حالد و أبو داود النجعي سليمان بن عمرو

وغیاث بن إبر اهیم و محمد بن سعید الشامی و عبد القدوس بن حبیب و غالب بن عبید الله الجزری "اسانیداورمتون گرنے کے ساتھ عبدالله بن صور عمر و غیاث بن ابر اہیم ، محمد بن سعیدالله ای ، عبدالقدوس بن عالد، ابوداود افتحی سلیمان بن عمر و ، غیاث بن ابر اہیم ، محمد بن سعیدالله ای ، عبدالقدوس بن حبیب اور غالب بن عبیدالله الجزری مشهور بی ۔ (نفنل الا خبار وشرح نما هب ساله المرائ الم مکتب شالد) عبدالرؤف المناوی (صوفی) نے اس روایت کی بحث میں عبدالله بن مسور پرمحد شین کی شدید جرح نقل کی ۔ (دیکھے فیض القدیر ۳۳۲۳ کے ۳۳۲۳)

روایت فدکورہ کواس کتاب سے نقل کرنے کے باوجود صنیف قریش نے اس جرح کو چھپالیا ہے۔ نسائی نے عبداللہ بن مسور کے بارے میں فرمایا: "متروك الحدیث" ، چھپالیا ہے۔ نسائی نے عبداللہ بن مسور کے بارے میں فرمایا: "متروك الحدیث")

دارقطتی نے فرمایا: "متروك" (كتاب العلل الوارده ۵/۱۳۱۳) مراقی نے كہا: "عبد الله بن مسور الهاشمي ضعیف جدًا "(تخ تئ الاحیا، ۱۸۵/۳) مزید تفصیل کے لئے دیکھئے لسان المحیز ان (۳۲۰/۳ سا ۳۲۰ دوسر انسخ ۱۲۲/۳ سا ۱۲۳ مرید تفصیل کے لئے دیکھئے لسان المحیز ان (۳۲۰ سا ۳۲۰ سا ۱۲۳ دوسر انسخ ۱۲۳ سا ۱۲۵ سا کہ فلاصہ یہ کہ حنیف قریثی صاحب نے جس روایت کواپئی کتاب بیل بطور جمت پیش کیا ہے، وہ موضوع (من گھڑت) ہے اور اصول حدیث کا مشہور مسئلہ ہے کہ موضوع روایت کا بیان کرنا حرام ہے إلا ایر کہ اس پر جرح کی جائے اور اس کا موضوع (جموئی روایت) ہونا بیان کرنا جرام ہے الله یہ کہ اس پر جرح کی جائے اور اس کا موضوع (جموئی روایت) ہونا بیان کیا جائے۔ (دیکھئے اختصار علوم الحدیث لاین کثیر عربی میں ۱۸۰۵ روویت پیش کرنے سے متعبید: جوشخص رسول اللہ مَن اللہ علی جارے علی جموئی روایت بطور جمت پیش کرنے سے متعبید: جوشخص رسول اللہ مَن اللہ علی اللہ علی جموئی روایت بطور جمت پیش کرنے سے

آخر میں میری طرف سے حنیف قریثی اور تمام آلِ بریلی سے مطالبہ ہے کہ اپنی بیان کر دہ اس روایت کا موضوع نہ ہونا ثابت کریں ،عبداللہ بن مسور الہاشی المدائن کا کذاب نہ ہونا ثابت کریں یا اس روایت کا کوئی صحیح یا حسن شاہد پیش کریں اور اگر نہ کر سکیں تو پھر علانیہ تو بہ کریں۔

(۵/ اگست ۱۲۰۱ء)

شرم نہیں کرتا، وہ کس طرح ''مناظر، علامہ اور مفتی'' کہلائے جانے کے لائق ہے؟!

امتياز حسين كأظمى بريلوى كالحيحمسلم برافتراء

رسول الله طَالِيَّة عَمِيس قَبِهَ وَم عليه السلام كَاس عَساته وشيك لگا كرخطبه ارشاه فرمايا اور فرمايا آگاه ربوجنت ميس وائے مسلمان كے كوئى داخل نہيں ہوسكتا۔ (الحديث)

ثابت ہوا قبرگراناوا جب نہیں اگر واجب ہوتا تورسول الله مل قبل خطبه ارشاد فرمانے سے پہلے اس قبر کو گرانے کا حکم ارشاد فرماتے ، اس طرح مشہور محدث علامہ سخاوی رحمہ الله الباری متو فی 902 جمری حضرت امیر حمزہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں "و جعل علی قبرہ قبه فهو یواد و یتبوك به" (الحقة اللطیف فی تاریخ المدینة الشریفة جلداول صفح 307)

ان کی قبر مبارک پر قبہ بنایا گیا ہے اس کی زیارت کی جاتی ہے اور اس سے برکت ماصل کی جاتی ہے۔ اور اس سے برکت ماصل کی جاتی ہے۔ جلیل القدر محدثین وائمہ تو'' قبہ' سے برکات کی حکایت کریں اور وہا ہیں خبیث ان گرانے کی ندموم حرکات؟۔ فیا للعجب' (گتاخ کون اشاعت اول ص ۱۵۸۔ ۱۵۹) اس عبارت میں امتیاز صاحب نے صحح مسلم پرصری جھوٹ پولا ہے، افتر ا عکا ارتکاب کیا ہے اور حدیث کے لفظ ومفہوم دونوں میں تحریف کردی ہے۔

ا مصحیح مسلم کے محولہ بالا دری ننٹے میں 'قبة آدم" کے الفاظ نہیں، بلکہ "قبة أَدَمٍ "کے الفاظ میں۔ دیکھنے (جاس سار 10)

۲: قاضی عیاض مالکی (م ۲۲ ۵ ۵ س) کی شرح والے نسخ میں بھی "قبة آ دم" نہیں، بلکہ
 "قبّه أَدم" كالفاظ ہیں۔ (اكال المعلم جاس ۲۰۸ ح ۲۲۱/۳۷۸)

۳: محمدً بن خلیفه الوشتانی الا بی (م ۸۲۸ هـ) کی شرح والے نسخه میں بھی "قبة آدم" کے الفاظ نہیں، بلکہ "قبة من أَدَم" کے الفاظ ہیں۔ (اکمال اکمال المعلم جاس ۲۳۲ ۵۲۳ ۲۳۷)
 اورشرح میں بھی "قبة من أدم" لکھا ہوا ہے۔

۳: غلام رسول سعیدی بریلوی نے سیح مسلم کی اس حدیث کاتر جمدورج ذیل الفاظ میں کھا ہے: '' حضرت عبد الله بن مسعود و النائظ بیان کرتے ہیں کہ ایک چرے کے خیمہ میں رسول الله مَنَّ النَّائِظِ مِیک لگائے خطبہ دے رہے تھے۔ آپ نے فرمایا یا در کھو جنت میں صرف مسلمان داخل ہوں گے ...' (شرح صح مسلم جام ۲۸۳۷)

۵: عزیز الرحمٰن دیوبندی نے اس حدیث کا ترجمه درج ذیل الفاظ میں لکھا ہے:

" حضرت عبدالله بن مسعود والنفؤ فرمات بي كدرسول الله مَلَ فَيْمَ فَيْمَ مِينَ إِيكَ چَرْك كَ خيم مين فيك لكاكر ايك خطبه ديا اور فرمايا آگاه رجوكه جنت مين سوائ مسلمان كوئى داخل نبين بوگائ الخ (صح مسلم شريف مترجم جاس ١٨١ ح١٣٥)

> نیز د کیھئے محمد زکریاا قبال دیو بندی کی تفهیم المسلم (جاس ۳۳۶ ح۳۶۹) اوراحیان الله دیو بندی کی مترجم کنز العمال (جے کص ۳۵۱)

قابت ہوا کہ امتیاز حسین کاظمی بریلوی نے ''اکم "کے لفظ کو'' آ دم' سے بدل کرتح یف لفظی بھی کی ہے اور حیح مسلم پر افتر اء بھی کیا ہے، نیز ترجے میں'' آ دم علیہ السلام' کے الفاظ لکھ کرمفہوم حدیث بھی بدل دیا ہے اور جھوٹ کا'' لک'' تو ژ دیا ہے (!!)، نیز بیاضی لوگوں کا کام ہے جھیں بندروخناز برینا دیا گیا تھا۔ نیز بطور تنبیہ عرض ہے کہ سیدنا امیر تمزہ وڑا تھیا کی قبر پرنویں دسویں صدی کے صوفی سخاوی کے دور میں بعض مبتدعین کا قبہ بنانا اور اس سے تبرک ماصل کرنا کوئی شرعی دلیل نہیں اور نہ خیر القرون کے کسی صحیح العقیدہ ثقنہ وصدوق عالم سے قبروَں پر قبے بنانا فابت ہے، البذا یہاں سخاوی کا حوالہ مردود ہے۔ (۱۲/ اپریل ۲۰۱۲)



545

مقالات الشق

متفرق مضامين



مسجد مين ذكر بالجبر اورحديث إبن مسعود والثنيؤ

الم الوجم عبد الله ين عبد الرحل بن الفضل بن بهرام الدارى رحمه الله (متوفى ٢٥٥ ه) في غرمايا: أخبر نا الحكم بن المبارك : أنبأنا عمر و بن يحيى قال : سمعت أبي يحدّث عن أبيه قال : كنّا نَجُلِسُ عَلَىٰ بَابِ عَبْدِ الله بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ الله عَنْهُ قَبْلَ صَلاّةِ اللّه بَن مَسْعُودٍ رَضِيَ الله عَنْهُ قَبْلَ صَلاّةِ الْعَدَاةِ ، فَإِذَا خَرَجَ ، مَشَيْنَا مَعَهُ إِلَى الْمَسْجِدِ ، فَجَاءَ نَا أَبُو مُوسَىٰ اللّه عَنْهُ و فَقَالَ : أَخَرَجَ إِلَيْكُمْ أَبُو عَبْدِ الرَّحُمٰنِ؟ قُلْنَا : لاَ ، الأَشْعِرِيُّ ورَضِيَ الله عَنْهُ و فَقَالَ : أَخَرَجَ إِلَيْكُمْ أَبُو عَبْدِ الرَّحُمٰنِ؟ قُلْنَا : لاَ ، بَعُدُ فَجَلَسَ مَعَنَا حَتَّىٰ خَرَجَ ، فَلَمَّا خِرَجَ ، قُمْنَا إِلَيْهِ جَمِيعًا ، فَقَالَ لَهُ أَبُومُوسَىٰ : يَا أَبِا عَبْدِ الرَّحُمٰنِ ، إِنَّى رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ آنِفًا أَمُرًا أَنْكُرْتُهُ وَلَمْ أَرَ وَالْحَمْدُ للله وَ إِلَى الْمَسْجِدِ آنِفًا أَمُرًا أَنْكُرْتُهُ وَلَمْ أَرَ وَالْحَمْدُ للله وَ إِلَّا خَيْرًا وَلَمْ أَنَ وَلَمْ أَنْ عَشْتَ فَسَتَراهُ .

قَالَ: رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ قَوْمًا حِلَقًا جُلُوسًا يَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةَ فِي كُلِّ حَلَقَةٍ رَجُلٌ ، وَفِي أَيديهِمْ حَصًا ، فَيَقُولُ : كَبِّرُوا مِنَةً ، فَيُسَبِّحُونَ مِنَةً ، فَيَقُولُ : هَلِلُوا مِنَةً ، فَيُسَبِّحُونَ مِنَةً . قَالَ : فَمَاذَا قُلْتَ مِنَةً ، فَيُهَلِلُونَ مِنَةً . قَالَ : فَمَاذَا قُلْتَ لَهُمْ ؟ قَالَ : مَاقُلْتُ لَهُمْ شَيْنًا انْتِطُارَ رَأْيِكَ أَوِ انْتِطَارَ أَمْرِكَ . قَالَ : أَفَلَا أَمَرْتَهُمْ لَهُمْ ؟ قَالَ : مَاقُلْتُ لَهُمْ شَيْنًا انْتِطُارَ رَأْيِكَ أَوِ انْتِطَارَ أَمْرِكَ . قَالَ : أَفَلَا أَمَرْتَهُمْ أَنْ يَعْيَعُ مِنْ حَسَنَاتِهِمْ ، ثُمَّ مَضَى وَمَضَيْنَا لَهُمْ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِهِمْ ، ثُمَّ مَضَى وَمَضَيْنَا مَعْدُ حَتَى أَتَى حَلَقَةً مِنْ تِلْكَ الْحِلَقِ ، فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ ، فَقَالَ : مَا هَذَا الَّذِي أَرَاكُمُ مَعَنَى وَمَضَيْنَا تَصُعُونَ؟ قَالُوا : يَاأَبَا عَبُد الرَّحُملِ حَصًا نَعُدُّ بِهِ التَّكْبِيرَ وَالتَّهُلِلَ وَالتَّسُيعِ مَنْ حَسَنَاتِكُمْ شَى وَلَيْكُ وَيَعَكُمُ الْمُولَاءِ صَحَابَةُ نَبِيكُمْ مَثَلِكُ مُ الْمُولُونَ وَالْمَامِنَ فَلَا صَامِنْ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَى وَيُعَكُمُ الْمُولُونَ وَاللّهِ يَا أَمُ لَهُ مَنْ مَلْكُ لَو اللّهِ يَا أَمْ مُعَلَى مِنْ مِلْهُ لَهُ مُحَمَّدٍ التَّكُمِ مَنَ مَلَكَ مُ الْمُؤَلِّ وَصَحَابَةُ نَبِيكُمْ مَثَلِكُ مُ الْعَلَى مِلُولُ وَلَا عَلَى مِنْ مَلَكُ مُ اللّهُ اللّهُ مَنْ مُنَا مُ اللّهُ مَنْ مَلَالَةٍ ، وَاللّهِ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهِ يَا وَاللّهِ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهِ يَا وَاللّهُ يَا وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهِ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللهُ الللللهُ الللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الم

أَبَاعَبُدِ الرَّحْمُنِ ، مَّا أَرَدُنَا إِلَّا الْحَيُرَ قَالَ : وَكُمْ مِنْ مُريدِ لِلْخَيْرِ لَنُ يُصيبَهُ ، إِنَّ رَسُولَ الله عَلَيْ لِلْعَيْرِ لَنُ يُصيبَهُ ، وَايْمُ إِنَّ رَسُولَ الله عَلَيْ اللهِ عَلَيْهُ مَا يَقُرُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ ، وَايْمُ اللهِ مَاأَدُرِي لَعَلَّ أَكْثَرَهُمْ مِنْكُمْ ، ثُمَّ تَوَلَّىٰ عَنْهُمْ . فَقَالَ عَمْرُو بُنُ سَلَمَةَ : رَأَيْنَا عَامَّةَ أُولِيْكَ الْحِلَقِ يُطَاعِنُونَا يَوْمَ النَّهُرَوانِ مَعَ الْخَوَارِجِ . "

ہمیں علم بن المبارک نے روایت بیان کی ، (کہا): ہمیں عمرو بن یجی نے روایت بیان کی ، (کہا): ہمیں عمرو بن یجی نے روایت بیان کر تے بیان کی ، کہا: میں نے اپنے والد (یجی بن عمرو بن سلمہ البمد انی) سے ، انھوں نے کہا: ہم صبح کی نماز ہوئے شا، انھوں نے کہا: ہم صبح کی نماز سے پہلے (سیدنا) عبداللہ بن مسعود را انٹیز کے دروازے کے پاس بیٹھتے تھے، پھر جب وہ باہر تشریف لاتے تو ہم پیدل چل کر اُن کے ساتھ مجد جایا کرتے تھے۔

بھر (ایک دن) ہارے یاس (سیدنا) ابوموی الاشعری ڈاٹٹؤ تشریف لاے تو کہا: کیا ابوعبدالرحمٰن (عبدالله بن مسعود طالفيُّ)تمهارے ماس بابرتشریف لائے ہیں؟ ہم نے کہا: ابھی تک نہیں آئے۔ پھروہ ہمارے پاس بیٹھ گئے جتی کہآپ (سیدنا ابن مسعود ڈائٹیز) باہر تشریف لائے۔ پھر جب وہ آئے تو ہم سارے (معجد کو پیدل جانے کے لئے) کھڑے ہو گئے اور آپ کے پاس گئے تو (سیدنا) ابوموی (﴿النَّمْوَ) نے آپ سے کہا: اے ابوعبد الرحمٰن! میں نے تھوڑی دیر پہلے مجدمیں ایک چیز دیکھی ہے، جسے میں نے ناپند کیا ہے اور الحمد للد میری نیت خیرکی ہی ہے۔اٹھوں (سیدنا بن مسعود ڈاٹیٹئ) نے فر مایا: وہ کیا ہے؟ (ابوموی دلافیز) نے کہا: آپ اگرزندہ رہے توعنقریب دکیے لیں گے۔ (ان شاءاللہ) میں نے مجدمیں کچھائوں کودیکھا ہے، وہ نماز کے انتظار میں حلقوں کی صورت میں بیٹھے ہوئے ہیں اور ہر طلقے میں ایک آ دمی (ان کا سربراہ) ہے۔لوگوں کے ہاتھوں میں کنگریاں ہیں۔پھروہ (مربراہ) آ دمی کہتا ہے ۔ سود فعہ اللہ اکبر کہو، تو وہ سود فعہ اللہ اکبر کہتے ہیں۔ پھروہ كهتا ہے:سود فعہ لا الله الا الله پڑھو، تو وہ سود فعہ لا اللہ اللہ كہتے ہيں _ پھروہ كہتا ہے: سود فعہ سجان الله کہوتو وہ سو دفعہ سجان الله کہتے ہیں ۔انھوں (سیدنا ابن مسعود مِثَاتِیْنِ) نے یو چھا: آپ نے اُن سے کیا کہا ہے؟ انھوں (سید ناابوموی ڈائٹیا) نے جواب دیا: میں نے آپ کی رائے یا آپ کے حکم کا انظار کرتے ہوئے انھیں کچھ بھی نہیں کہا۔ انھوں نے فر مایا: آپ نے انھیں بی جھ بھی نہیں کہا۔ انھوں نے فر مایا: آپ نے انھیں بی حکم کیوں نہیں دیا کہ اپ گناہ شار کریں اور بیضا نت کیوں نہیں دی کہ ان کی نکیاں ضائع نہیں ہوں گی۔ پھروہ چلے تو ہم بھی آپ کے ساتھ چلے جتی کہ وہ ان حلقوں میں سے ایک حلقے کے پاس پنچ تو وہاں کھڑ ہے ہوکر اُن سے پوچھا: تم لوگ بیکیا کررہے ہو؟ انھوں نے جواب دیا: اے ابوعبد الرحمٰن! ہم کنگریوں پر الله الله الله الله الله اور سجان الله پڑھ رہے ہیں۔ انھوں (سید نا ابن مسعود در النظیا) نے فر مایا: پس تم اپنے گناہ شار کر لواور میں ضائح نہیں ہوگا۔

اے محد (مَنْ النَّیْمُ) کے اُمتو اِتمھاری خرابی ہو،تم کتنی تیزی سے ہلاک و برباد ہورہے ہو۔ دیکھواتمھارے نبی مَنْ النَّیْمُ کے بیصحابہ کشرت سے موجود ہیں ،آپ (مَنْ النَّیْمُ) کے کپڑے ابھی تک بوسیدہ نہیں ہوئے اور آپ جو برتن استعال کرتے تھے وہ ابھی تک نہیں ٹوٹے ۔اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! کیاتم الی ملت پر ہوجو محمد مَنْ النِّیْمُ کی ملت سے زیادہ ہدایت یا فتہ ہے یا کہ تم گراہی کے دروازے کھولنے والے ہو؟!

انھوں نے کہا: اے ابوعبدالرحمٰن! اللہ کی قسم! ہمارا ارادہ تو صرف خیر کا ہی تھا۔ انھوں (سیدنا ابن مسعود ڈاٹیٹو) نے فر مایا: کتنے ہی لوگ ایسے ہیں جو خیر کا ارادہ رکھتے ہیں اور خیز سے محروم رہتے ہیں ۔ بے شک رسول اللہ مثالی ٹیٹر نے ہمیں جو حدیث سائی کہ پچھلوگ قرآن پڑھیں کے ، وہ ان کے حلق سے نیچ نہیں اتر ےگا اور اللہ کی قسم! مجھے پتانہیں کہ شایدان لوگوں میں تمھاری کثرت ہو۔ پھروہ ان سے ہٹ کر چلے گئے ۔ عمرو بن سلمہ نے کہا: ان حلقوں والے عام لوگوں کو میں نے دیکھا، وہ جنگ نہروان والے دن خوارج کے ساتھ مل کر ہم سے جنگ کررہے تھے۔ (سنن داری جام ۲۸۱۔ ۲۸۷ح ۱۲۰باب نی کراھیۃ اخذ الرأی، دسندہ دن)

اس روایت کے راویوں کامختصر تذکرہ وتو ثیق درج ذیل ہے: 1) ابوصالح الحکم بن المبارک البابلی الخاشتی الخواشتی رحمہ اللہ(متو فی ۲۱۳ھ) میرے علم کے مطابق آپ کی توثیق ورج ذیل ہے:

ا: عافظ ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ (۱۹۵۸)

۲: امام ترندی نے ان کی بیان کردہ ایک منفرد اور ضعیف السند روایت کے بارے میں

فرمايا: "هذا حديث حسن غريب" (ح٢٣٣٨ إب اجاء في علامات فروج الدجال)

ثابت ہوا کہ وہ امام تر مذی کے نز دیک صدوق وحسن الحدیث راوی تھے۔

ساقوت بن عبدالله الحموى الروى البغد ادى الا ديب في مايا: "و كان ثقة"

(مجم البلدان ٣٨/١٣ فاشت)

٣: عافظ ذهبي في فرمايا " ثققة " (الكاشف الممات ١١٩٨)

۵: حافظ ابن حجرالعتقلانی نے فرمایا: ""صدوق ربماوهم" (تقریب التهذیب:۱۳۵۸)

الساراوي حسن الحديث موتاب، بشرطيكه جمهور محدثين في اس كى توثق كى مو

: ابوعبدالله محمد بن اسحاق بن منده الاصبهاني رحمه الله (متوفى ١٩٥٥ ه) فرمايا: "أحد

المثقات "وه تقدراويول ميس ايك بيس وفق الباب في اللئي والالقاب مسهم المعمد ١٩٢٨)

🖈 ابوسعد عبدالكريم بن محمد بن منصور السمعاني (متوفى ١٢٥هه) نے حكم بن المبارك كے

بارے میں امام احمد بن منبل کا قول نقل کیا: ''هو عندنا ثقة'' (الانباب، ۲۰۹، الخاشي)

يةول باسندسيح ثابت نهين _

جہور کی اس تو ثق وتعدیل کے مقالبے میں حافظ ابن عدی کا درج ذیل قول ہے:

"هذا الحديث رواه نعيم بن حماد عن عيسى والحديث له وأنكروه عليه، وسرقه منه جماعة منهم :عبدالوهاب (بن)الضحاك وسويد بن سعيد وأبو صالح الخراساني الخاستي والحكم بن المبارك..."

(الكامل في ضعفاءالرجال ا/ ١٨٩، دومرانسخها/٣٠)

اس عبارت بین امام ابن عدی نے حکم بن مبارک پر سوقة الحدیث (احادیث چوری کرنے) کا سکین الزام لگایا ہے اور خود انھوں نے دوسری جگدفر مایا:

"وهذا إنما يعرف بنعيم بن حماد ورواه عن عسى بن يونس فتكلم الناس فيه مجراه ثم رواه رجل من أهل خراسان يقال له الحكم بن المبارك يكنى أبا صالح الخواشتي، يقال انه لابأس به ، ثم سرقه قوم ضعفاء ممن يعرفون بسرقة الحديث منهم :عبدالوهاب بن الضحاك والنضربن طاهر وثالثهم سويد الأنبارى . " (الكال ١٢٦٥/١٠، در رانزم/ ٢٩٨)

اس عبارت میں صافظ ابن عدی نے تھم بن السبارک و سرقة المحدیث کی تہمت سے باہر نکالا اور 'لا بسبان بسب ' قرار دیا، الہذا جرح و تعدیل والے دونوں اتوال باہم متعارض ہو کر ساقط ہوگئے اور اگر متعارض نہ بھی ہوتے تو جمہور کی تویش کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ یہ بھی ہوسکتا ہے کہ امام ابن عدی کا پہلا تول منسوخ ہواور دوسرا قول (بعد میں ہونے کی وجہ سے) ناشخ ہو۔ واللہ اعلم

خلاصة التحقیق: حمم بن المبارک موثق عندالجہور ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث راوی ہیں۔

اختصارا ورتفصیل کے ساتھ درج ذیل راویوں نے عکم بن المبارک کی متابعت کررکھی ہے: اول: علی بن الحن بن سلیمان الحضر می (تاریخ داسط لاسلم بن ہل الواسطی ص۱۹۸۔۱۹۹) دوم: امام ابو بکر بن الی شیبه (المصند ۱۹/۵–۳۷۸۹)

۲۱۰ - ۲۸۷ - ۲۸۲ (دیکھے سن داری نیخ سین سیم اسدا/ ۲۸۲ - ۲۸۷ - ۲۱۰)

سنن دارمی کے بعض نسخوں میں ''عمر بن کیل'' ہے جو کہ خطا ہے، جبیبا کہ مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ سے ثابت ہے۔ (نیز دیکھئے اسلسلۃ الصحید للالبانی ۱۲/۵رح ۲۰۰۵)

عمرو بن یچیٰ بن عمرو بن سلمہالہمد انی کے بارے میں جرح وتعدیل کے اقوال درج میل ہیں:

امام یجیٰ بن معین نے فرمایا: ' صالح '' (کتاب الجرح والتعدیل ۲۹۹/۱)
 اس کے مقابلے میں ابن عدی نے احمہ بن الی یجیٰ (الانماطی البغد ادی) کی سند نقل کیا

کہ یکی بن معین نے فرمایا: 'لیس بیشی '' (الکال ۱۵/۳۵۱) دور انتحالا ۱۲۵/۳ ابودر انتحالا ۱۲۵/۳ ابودر انتحالا کے بارے میں حافظ این عدی نے فرمایا:

"ولأبى بكر بن أبى يحيي هذا غير حديث منكر عن الثقات ، لم أخرجه هاهنا وقد روى عن يحيي بن معين وأحمد بن حنبل تاريخًا في الرجال . " (الكال/١٩٩١، دورانـز ا/٣٢٢)

ابراجيم بن اورمه الاصبها في رحمه الله في مايا: "أبو بكو بن أبي يحيي كذاب" (الكائل ا/ ١٩٨، وسنده صحح ، دوسرانسخ المعتدال

اے ابن الجوزی نے کتاب الضعفاء والممتر وکین (۹۲/۱ ت۲۷۲) میں ذکر کیا اور ذہبی نے فرمایا: ''بغدا دی متھم'' (دیوان الفعفاءاوالمتر وکین ۱۳۸ ت۱۲۲)

ٹابت ہوا کہ امام ابن معین کی طرف منسوب یہ جرح، غیر ثابت ہونے کہ وجہ سے مردود ہے۔

تنبیہ: احمد بن ابی کی کا شاگر دابن ابی عصمہ العکبری مجہول الحال ہے،الہذا بیسند ظلمات ہے۔

لیث بن عبده سے روایت ہے کہ بچی بن معین نے فرمایا: "عمرو بن یحییٰ بن سلمة ، سمعت منه، لم یکن یوضی " (الکال ۱۵/۵/۵) دور انخ ۲۱۵/۱)

لیث بن عبدہ المصری البصری المروزی شخ الطحاوی کی توثیق نامعلوم ہے، لہذا یہ جرح بھی ابت نہیں۔

این عدی نے فرمایا: "و عمرو هذا لیس له کثیر روایة ولم یحضوني له شئي
 فأذ کره " (اکال ۱۷۵/۵۷۱، دو برانخ ۲۱۵/۲)

یرعبارت نه جرح ہے اور نہ تعدیل ، لہذا تو ثیق وتضعیف سے خارج ہے۔ ایک کہا گیا ہے کہ ابن خراش (رافضی) نے کہا: ' کیس ہمو صی''

(لسأن الميز ان٢/ ٣٤٨، دوسرانسخه ٥/ ٣٣٥)

ىيى جرح دودجه سے ساقط ہے:

اول: یہ بے سند ہے، ابن خراش سے باسند سیح ٹابت نہیں۔

دوم: ابن خراش رافضی تھا۔

۲: حافظ ابن حبان نے عمرو بن کی ندکورکو کماب الثقات میں داخل کیا ہے۔ (۸۰/۸)

ہ حافظ این الجوزی نے امام یحیٰ بن معین وغیرہ کی طرف غیر ثابت جرح کی بنیاد پرعمرو بن یحیٰ کو کتاب الضعفاء والمتر وکین (۲۳۳۳/۳ ت-۲۲۰۱) میں ذکر کیا اوراصل بنیاد کا لعدم ہونے کی وجہ سے پیچرح بھی کا لعدم ہے۔

ہے حافظ ذہبی نے بھی عمرو بن کیجیٰ کو ابن معین کی طرف غیر ثابت جرح کی وجہ سے دیوان الضعفاء والمتر وکیین (۳۲۲۶ ت ۳۲۲۹) وغیرہ میں ذکر کیا اور اصل بنیاد منہدم ہونے کی وجہ سے میرجرح بھی منہدم ہے۔

خلاصة التحقیق: حافظ ذہبی اور حافظ ابن الجوزی کی جرح مرجوح ہے اور ابن حبان و ابن معین کی توثیق کی وجہ سے عمرو بن کی صدوق حسن الحدیث راوی ہیں۔

کی بن عمروین سلمه البمد انی کے بارے میں امام بجلی نے فرمایا: ' محوفی ثقة'' (التاریخ المشھور ریالتا ت: ۱۹۹۰)

> ان سے شعبہ نے روایت بیان کی۔ (کتاب الجرح والتعدیل ۱۷۹۸) اور شعبہ (اینے نزدیک، عام طور پر) صرف اُقتہ سے روایت کرتے تھے۔

(تهذيب التهذيب كامقدمه ج اص١٠)

امام يعقوب بن سفيان الفارى كى كتاب المعرفة والتاريخ مين يجيلى بن عمرو بن سلمه كيا بارح مين المحلوب المعرفة والتاريخ مين يجيل بن عمرو بن سلمة فقد وصلاوق تقدد التحقيق: كيل بن عمرو بن سلمة تقد وصلاوق تقدد

عمر و بن سلمه بن خرب الهمد انی الکوفی الکندی: ثقة (تقریب انتبذیب:۵۰۴)
 استحقیق ہے ثابت ہوا کہ امام دارمی کی بیان کردہ سند حسن لذاتہ ہے اور حفیوں کے ایک

فقیرابن عابدین شامی نے سیدنااین مسعود رہائن کی روایت ندکورہ کو درج ذیل الفاظ میں سیح قرار دیا ہے:

"لماصح عن ابن مسعود أنه أخرج حاعة من المسجد يهللون و..."
(ردالحارظ)الدرالخارك/١٨١٣ بابالالتبراء دغيره)

سرفرازخان صفررديوبندى في كهاب: "قلت بسند صحيح"

(راوسنت ص١٢٦ طبع نم ١٩٤٥ء)

اب اس روایت کے بعض شوام دپیشِ خدمت ہیں:

انسد عن عبدالله بن رجاء عن عبيدالله بن عمرو عن يسار أبى
 الحكم أن عبدالله بن مسعود حدّث ... "

(البدعُ والنبي عنها بتققِ عمرو بن عبدالمنعم بن سليم:٢١)

بەسندىنقطع ہےاور يبارابوالحكم كى توشق معلوم نہيں، لېذابيروايت ضعيف ہے۔

t: "نا محمد بن سعید قال: نا أسد بن موسی عن یحیی بن عیسی عن

الأعمش عن بعض أصحابه..." (البرع والني عنها:٢٣)

اعمش مدنس ہیں اور دبلعض اصحابہ ' مجہول ہیں، لہذا میسند بھی ضعیف ہے۔

٣٠٠ "نا أسد عن محمد بن يوسف عن الأوزاعي عن عبدالله بن أبي لبابة ... "

بيسندانقطاع كى وجه سيضعيف ب-

الم محمد بن وضاح قال "نا موسى بن معاویة عن عبدالرحمن بن مهدى عن سفیان عن سلمة بن كهیل عن أبى الزعراء قال ... " (البرع وانبی عنها: ٢٥) امام سفیان توری كی سلمه بن كهیل سے روایت قوی بوتی به البذایه سخت لذاته به فا كره: كتاب البدع والنبی عنها كراوی ابوالقاسم اصن بن ما لك بن موسى القرطبی رحمه الله كراوی ابوالقاسم اصن بن ما لك بن موسى القرطبی رحمه الله كر بارب میں حافظ ابوالولید عبدالله بن محمد بن بوسف الازردی: ابن الفرضی نے فرمان!" و كان ابن وضاح يجله و يعظمه ... و كان إمامًا في قراءة نافع ، و كان

مقالات 555

عابدًا زاهدًا يجتمع إليه أهل الزهد والفضل ويسمعون منه ، توفى (رحمه الله) ببشتر سنة أربع وثلاث مائة ذكره أحمد وقال الرازى : توفى يوم الاثنين لثلاث خلون من رجب سنة تسع وتسعين و مائتين . "

(تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس ا/ 90 ت ٢٥٠)

ا بن عدّارى في المن ٢٩٩ه كتت) كها: 'وفيها توفي أصبغ بن مالك الزاهد الفقيه . " (البيان المنزب في اخبار الاندلس ٢٠٠٨) كتيه شالم)

عافظ و جمي فرمايا: "أصبغ بن مالك أبو القاسم المالكي الزاهد نزيل قرطبة ، أصله من قبرة وصحب ابن وضاح أربعين سنة وكان ابن وضاح يجله و يعظمه وسمع من ابن وضاح وابن القزاز وكان إمامًا في قراءة نافع ... "

(تارخُ الأسلام ٢٣ / ١٣٨، وفيات ٢٠٠١ ـ ١٣٥٥)

ابن الجزرى (متوفى ٨٣٣ه م) في المحالية: "المؤاهد ... بوفي سنة أدبع وثلاثمائة" (غاية النهاية في طبقات القراء ا/ ١٤١١ - ٩٩٥)

محمد بن حارث بن اسد أخشى القير وانى كى طرف منسوب مشكوك كماب: اخبار الفقهاء والمحد ثين مين المحاموات: "وكان عابدًا زاهدًا ورعًا خيرًا ... وكان ابن وضاح له مكرمًا معظمًا... " (ص٢٩-٣٢)

خلاصہ بیہ ہے کہ اصبغ بن مالک القرطبی صدوق حسن الحدیث راوی ہیں اور ان برسی محدث یامتندعالم کی کوئی جرح ثابت نہیں۔

اس شاہد کے ساتھ سنن داری والی روایت صحیح لغیر ہ ہے ۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی اس حدیث کواپنے السلسلة الصحیحہ میں ذکر کیا ہے۔ (۱۱/۵ یا ۲۰۰۵)

آلِ بریلی کا فرمب ضعیف وموضوع روایات پرقائم ہے اور ان کے اصول پر بھی سے روایت پانچ سندوں کے ساتھ حسن لغیر ہیا تھے لغیر ہیتی جبت ہے۔ و ما علینا إلا البلاغ (۵/فروری۲۰۱۲ء حضرو)

چېرې طلاق وا قعنېيں ہوتی

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين، أما بعد:

طلاق مرَ لين جرى طلاق كا مطلب سيب كبعض لوگ سي خض كواسلح وغيره ك
زور بر پير ليس آل اور ماركٹائى كى دهمكى دي اور پهر جر، زورظلم وزيادتى ك ذريع سے
اس يچارے مجبور دمقهور كوحكم ديں كه ابھى جمارے سامنے اپنى بيوى كوطلاق دے دواور وہ
يچاره مجبور دمقهور شخص موت يا پٹائى كے خوف سے مجبور جوكراس حالت اضطرار بيس اپنى بيوى
كوطلاق دے دے ، حالانكه اس كى نيت طلاق دينے كى نه جو۔

شریعت اسلامیہ میں الیی جبری طلاق ہر گز واقع نہیں ہوتی ،کیکن حنفیہ و دیو بندیہ و بریلویہ تینوں فرقوں کا بیموقف ہے کہ جبری طلاق واقع ہوجاتی ہے۔!

ایک شخص نے محمد تقی عثانی دیو بندی صاحب سے سوال پوچھا: "طلاق مکر ہ کے بارے میں زید کہتا ہے کہ داقع نہیں ہوتی ،اور دلیل میں مشکوۃ کی حدیث: "لا طلاق و لا عتاق فسی اغلاق " (سنن الی داودج اص ۲۰۰۵ طبع مکتبہ تقانیہ ملتان) پیش کرتا ہے جبکہ خفیوں کے مزد یک طلاق مکرہ واقع ہوجاتی ہے، الہذا حفیوں کی کون محدیث سے دلیل ہے؟ "

اس وال کا جواب مسئول فدکور (تقی عثانی) نے درج ذیل الفاظ میں لکھا: ''حنفیہ کے نزد کیے طلاق مکر ہوا تع ہوجاتی ہے، حنفیہ کے دلائل درج ذیل ہیں ۔ الف:قوله صلی اللّٰه علیه وسلم ثلاث جدهن جد و هزلهن جد النکاح و الطلاق و الوجعة ..." (نارئ منانی جلد درم س۳۲۵_۳۲)

تقی عثمانی صاحب نے اپنے مذکورہ فتوے میں جو'' ولائل'' یعنی شبہات پیش کئے ہیں، ان پرعلی التر تیب تبصرہ اور رَد درج ذیل ہے:

1: رسول الله مَن الله عَلَيْظِ كى جس حديث كاحوالدويا كيا ب،اس كامفهوم ورج ويل ب:

" تین اشیاءایی ہیں اگران کو جان بو جھ کریا ہنی نداق میں کرے (تو بھی) وہ درست ہو جا کیں گی: (۱) نکاح ، (۲) طلاق ، (۳) رجعت ؛'

(سنن الى داود مترجم ج مص ١٩٧٥ جهر مهد خورشدهن قاسى دفيق دارالافقاء دارالعلوم ديوبند) حديث كانتر جمه ومفهوم آپ نے پڑھ ليا، اس روايت ميس جبرى طلاق كانام ونشان نبيس ہے، بلكه صرف دوبا تول كاذكر ہے:

(۱) جان بوجھ کر طلاق دیتا۔ (۲) نتی مذاق میں طلاق دیتا۔

جری طلاق نہ تو جان ہو جھ کراپی مرضی ہے دی جاتی ہے اور نہ یہ نمی نماق ہے، لہذا اس حدیث کو بے موقع و بے کل پیش کیا گیا ہے۔ ہمارے علم کے مطابق سلف صالحین اور غیر جانبدار فقہائے محدثین نے اس حدیث ہے جبری طلاق واقع ہونے کا مسکلہ ثابت نہیں کیا، لہذا محدثین کے خلاف صرف طحادی کا استدلال ہے جو کہ سرا سرغلط ہے۔

الم بنوى فرمایا: "اتفق أهل العلم على أن الطلاق الهازل يقع ... و اتفق أهل العلم على أن الطلاق الهازل يقع ... و اتفق أهل العلم على ان طلاق الصبي و المجنون لا يقع " الجرعم كاس براتفات به كم يتنى ذاق مين طلاق وين والله كلال واقع بوجاتى به اورائل أم كا اتفاق به كم يجوف في علاق واقع نهيل بوتى (شرح الدج اس ٢٢٥ تحت ٢٢٥٠٥)

جب بعض لوگوں نے بنسی نداق والی طلاق پر قیاس کر کے جبری طلاق کو واقع قرار دیا تو امام ابوعبدالله محمد بن احمدالانصاری القرطبی (متوفی ۱۷۲هه) نے فرمایا: "وهندا قیساس باطل "اوربیة قیاس باطل ہے۔ (الجامع لاحکام القرآن یعنی تغییر قرطبی جوام ۱۸۸) تنبییہ: روایت ِندکورہ کے راوی عبدالرحمٰن بن حبیب بن اردک کونسائی نے مشکر الحدیث،

حافظ ذہبی نے ''صدوق فیہ لین ''اور حافظ ابن مجرنے'' لین الحدیث "کہا، جبکہ ابن حبان، تر ندی بخسین صدیثہ اور حاکم نے بذر بعد چھے ثقہ وصدوق قرار دیا، البذاجمہور کوتر جیجے کے مدان میں مدیدہ

اصول ہے بیسندھسن ہے۔

٢: "عن عمر قال :أربع واجبات على كل من تكلم بهن العتاق والطلاق

و النكاح والنذر . " بحواله احكام القرآن للجماص (فأوى عنانى ٣٢٣/٢)

بیروایت احکام القرآن للجساص المعتزیل (ج۲ص۹۹) میں بغیر سند ہے اور جساص بیروایت احکام القرآن للجساص المعتزیل (ج۱اص۹۹) میں نقل کرر کھی ہے۔ سے ظفر احمد تھانوی دیو بندی نے اپنی اعلاء اسنی (جااص۹۵۱) میں سیدنا عمر ڈالٹیؤ سے نقل کیا کہ امام بخاری نے الثارت خالکبیر (۲/۲ مت ۱۳۱۷) میں سیدنا عمر ڈالٹیؤ سے نقل کیا کہ ''اربع مقفلات (صح) النذر والطلاق والعتق والنکاح."

اورات بیقی فے امام بخاری کی سندے روایت کیا ہے۔ (اسن الکبریٰج اس

اس کی سند میں محمد بن اسحاق بن سیار صدوق مدنس ہیں اور روایت عن سے ہے، لہذا میسند ضعیف ومردود ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ سیدنا عمر النظائی نے فرمایا: " أربع جائزات على كل أحد: العتاق والطلاق والنذور والنكاح."

(سنن سعيد بن منصورا/ ايسوح ١٦١٠ مصنف ابن اليشيد٥/٥٠ اح١٨٣٩٧)

اس كى سنديس جائ بن ارطاة مرس ب اور سندى سے به البذ اضعيف و مردود ب الك اورروايت من آيا ب كرسيدنا عمر فات في مايا: " ثلاث اللاعب فيهن و الجاد سواء: الطلاق و الصدقة و العتاقة ، قال عبد الكريم و قال طلق بن حبيب: والمهدي و المنذر " (مصنف عبد الزاق ۱۳۳/۱ مردمنثورا/ ۱۲۸۸ اعلاء النن ۱۱/۱۵) اس روايت كى سند ميل ابوام يعبد اكريم بن الى المخارق ضعيف ب اس روايت كى سند ميل ابوام يعبد اكريم بن الى المخارق ضعيف ب استهذيب الرحام)

جمہور محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور باقی سندیں بھی نظر ہے۔

آپ نے دیکھلیا کہ یہ سب روایتی ضعیف ومردود ہیں، لیکن ظفر احمد تھا نوی نے اپنی دیو بندیت بچانے کے لئے پہلکھ دیا: "و هذه طوق یقوی بعضها بعضًا" اور بیسندین ایک دوسرے کی تقویت کرتی ہیں۔ (اعلاء اسن ۱۱/۱۵)

تقانوي فذكور كاليدوعوى سراسر غلط باور مجصالشخ الصدوق عبدالاول بن حماد بن محد

الانصارى المدنى في بذريعة كتاب فبردى ، كها: ميس في اپنو والد (شيخ حماد انصارى رحمد الله) كوفر مات موسوعات و رحمد الله) كوفر مات موسوعات و أخلب أدلت أحديث كذب أو ضعيفة . "ب شك كتاب: اعلاء السنن موضوع روايات ميرى موفى جاوراس كى عام دليلين جموفى ياضعف روايات بين _

(د يكهيئ الجموع في ترجمة حماد الانصاري ج٢٥ ٣٦ ع نقره ١٢٩٠)

شیخ عداب محمود الحمش نے اعلاء السنن کے بارے میں فرمایا:" و فسی هذا الکتاب بلایا و طامات محجلة!" اوراس کتاب میں مصبتیں اور رسواکن تباہیاں ہیں۔

(حاشيدوا ة الحديث الفُرْقِين سكت عليهم ائمة الجرح والتعديل بين التوثيق والتجميل ص ٢٤)

یادر ہے کہ سیدنا عمر وہ کا گئی کی طرف منسوب بیسب روایات جبری طلاق کے موضوع سے غیر متعلق ہیں، کیونکہ ان میں طلاق المکر وکا ذکر تک نہیں ہے اور موضوعات کی ترویج دینے والے لوگوں کا تحریفات کے ذریعے سے خودساختہ مفہوم تراشناعلمی میدان میں نا قابل قبول اور مردود ہوتا ہے۔

۳: بحوالہ محمد بن الحن الشیبانی (یعن ابن فرقد) اور عقیلی صفوان بن عمران الطائی سے روایت ہے کہ ایک آ دی سویا ہوا تھا تو اس کی بیوی ایک چھری لے کراس کے سینے پر چڑھ گئی اور کہا: مجھے تین طلاق دے دو، ورنہ میں تجھے ذریح کردوں گی _ پھراس نے طلاق دے دی اور بعد میں نی منافیظ کو جتایا تو آپ نے فرمایا: " لا قیلولة فی الطلاق "

(و يكيئے مرقاۃ الفاتیج ۲/۳۸۸)

بیروایت کماب الضعفاء الکبیر للعقبلی (۲/ ۲۱۱، دوسر انسخه / ۵۹۷_۵۹۷، تیسر انسخه بیروایت کماب الضعفاء الکبیر للعقبلی (۲/ ۲۱۱، دوسر انسخه ۱۳۷_۵۹۷) اور العلل لابن ۱۲۷_۱۲۹ منس سعید بن منصور (۱/ ۲۷۵_۲۷۹ می ۱۳۷ می ۱۳۷ می ۱۳۷ می الابن الابن المجوزی (۱/ ۱۵۹ می ۱۵۷ میلی موجود ہے اور اس کی سند دووجہ سے بخت ضعف ہے:

(۱) صفوان الماضم الطائی بذات خود ضعیف ہے۔اسے امام بخاری (تحفۃ الاتویاء: ۱۷۲) اور تقیلی وغیر ہم نے ضعفاء میں شارکیا ہے، بلکہ امام بخاری نے فرمایا: "حدیثه منکو"

اس کی بیان کرده حدیث منکر ہے۔ (کتاب الضعفاء ص٥٦)

نیز انھوں نے طلاق مکرہ کے بارے میں اس کی روایت کومنکر قر اردیا۔ (ایساس ۲۳۳)

ابن حزم في كها: " وصفوان منكر الحديث " (أكل ١٠/٣٠٣ مئله:١٩٦٢)

(۲) غازین جلم مجروح راوی ہے،اسے بخاری نے ضعفاء میں ذکر کرکے فرمایا کہ طلاق مکرہ کے بارے میں اس کی حدیث منکر ہے۔ (رقم ۳۰۵)

ابوحاتم الرازى فرمايا: " هو منكو الحديث " ومنكر الحديث ب- الخ سام الرازى فرمايا: " هو منكو الحديث " ومنكر التعديل ١٤٥٥ - ٣٣٧)

بہت سے علاء مثلًا امام بخاری ، ابو حاتم الرازی اور ابن الجوزی وغیر ہم نے اس روایت کو منکر وغیر صحیح قرار دیا ہے۔

ابن حزم نے کہا: غازی بن جبلہ مغموز (بعنی مجروح) ہے۔(الحلیٰ ۱۰/۲۰۳۰ سلد:۱۹۲۱)

تقی صاحب نے میجیب وغریب بات لکھ دی ہے کہ 'اورعلامہ ظفراحمرعثانی رحمہ انلد نے'' اعلاء السنن''ج ااص: ۱۲۵ میں اس بات پر دلائل دیتے ہیں کہ سے حدیث سند آ قابلِ استدلال ہے۔'' (نآوی عثانی ج م ۳۲۳)

عرض ہے کہ''اعلاء اسنن''نامی کتاب (۱۱/ ۱۷۷) کے مذکورہ صفح پر کسی تم کے دلائل نہیں بلکہ الفاظ کی شعبہ ہاڑی ہے اور آخر میں بغیر دلیل کے اے''صالح للاحتجاج" لکھودیا گیا ہے۔ تقی صاحب یا ان کے تبعین ہمت کریں اور درج ذیل دونوں راویوں کی جمہور محدثین ہے توثیق ثابت کردیں:

(١) الغازين جلبه (٢) صفوان الأصم الطائي

اورا گر ثابت نہ کرسکیں تو پھریہ روایت ضعیف ومردود ہی ہے اور نا قابلِ احتجاج ہے لینی اس سے ججت پکڑنا نا جائز ہے۔

مقَالاتْ

عرض ہے کہ بیروایت' طلاق المکر ہ جائز'' کے الفاظ سے مردی ہے اوراس کے رادی ایوب السختیانی البھری (ولادت ۲۷ھ) کی سیدنا عبداللہ بن عمر ڈالٹینو (وفات ۲۷ھ) سے ملاقات ثابت نہیں ہے، لہذا بیسند منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ومردود ہے۔
فاکدہ: طحاوی حنی کی ایک عبارت کا خلاصہ بیہ کہ (امام) ابو صنیفہ منقطع کو جمت نہیں سجھتے تھے۔ ویکھے شرح معانی الآ فار (طبع ایک ایم سعید کمپنی کراچی ج ۲ص ۱۲۴، باب الرجل یسلم فی وارالحرب وعندہ اکثر من اربع نسوۃ)

باتی رہے تابعین کے آثار تو ان کے سیح ہونے میں بھی نظر ہے اور قر آن ، حدیث و آثارِ صحابے کے بعد تابعین مے مختلف فیدو باہمی متعارض آثار کی کیا ضرورت ہے؟!

عرض ہے کہ اس کی سند میں معتمر بن سلیمان التیمی کے والد سلیمان التیمی مدلس تتھاور ساع کی تصریح نہیں ہے، لہذا ہماری سمجھ میں یہی آتا ہے کہ بیروایت ضعیف ہے اور ضعیف روایت سے منسوفیت ٹابت کرنا ہماری سمجھ سے باہر ہے۔

ندکورہ فتوے پرمختفر و جامع تبھرہ ختم ہوا اور اب وہ دلائل پیشِ خدمت ہیں جن سے سے ثابت ہوتا ہے کہ جبری طلاق واقع نہیں ہوتی :

افرآن مجید کی ایک آیت کا خلاصہ بیہ ہے کہ اگر کسی مسلمان کو کا فراوگ پکڑ لیس اور طاقت کے ذریعے سے افر کہنے پرمجبور کردیں تو وہ خص کا فرنہیں ہوتا۔ (دیمھے سورۃ انحل: ۱۰۱) مفر قرآن امام ا بوعبد اللہ القرطبی نے اس آیت ہے اکیس (۲۱) مسئلے نکا لے، جن



میں سے ساتواں سکلہ یہ ہے کہ امام شافعی اوران کے ساتھیوں نے فرمایا: " لا بلز مد شئی" اس پر (جبری طلاق میں سے) کوئی چیز بھی لازم نہیں ہوتی۔ (تغییر ترطبی ۱۸۴۸)

بلکة رطبی اوران سے پہلے قاضی ابو بکر ابن العربی المالکی نے جری طلاق کے بارے میں امام ابو صنیفہ کی طرف منسوب قیاس کو باطل (و هذا قیاس باطل) قرار دیا۔

(اليشأص١٨١م احكام القرآن لابن العربي المالكي ج ١١٨١)

مشهورتا بعى امام عطاء بن الى رباح رحمه الله فرمايا:

" الشوك أعظم من الطلاق " شرك طلاق سيرا المدر (سنن معيد بن معودا/٢٥٨ من المسوك أعظم من البطلاق " مرك طلاق مع يرا المدر المالات المراد ا

جب حالتِ اکراہ میں کلمہ کِفر کہنے ہے آ دمی کا فرنہیں ہوتا تواس طرح حالتِ اکراہ میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی _

لل) خابت بن عیاض بن احف رحمه الله (تقد تابعی) کے اپنے بیان کروہ واقعے سے خابت بن عیان کروہ واقعے سے خابت ہے کہ سیدنا عبد الله بن عمر اور سیدنا عبد الله بن الزبیر رہ اللہ اللہ بن کے سیدنا عبد الله بن عمر اور سیدنا عبد الله بن کے است اللہ بن کے است اللہ بن کے اللہ بن کے اللہ بن کے اللہ بنا کے

العین کرام میں جبری طلاق کے بارے میں اختلاف ہے۔
 ام عطاء بن الی رباح رحمہ اللہ جبری طلاق کو کچھ چیز نہیں سجھتے تھے۔

(سنن سعید بن منعورا/ ۲۷۷ ح ۱۱۳۱ ، وسنده میچ وله شاهد میچ فی مصنف این ابی شیره/ ۲۹۹ ح ۱۸۰۲۸) امام عمر بن عبد العزیز رحمه الله بھی جبری طلاق کے قائل نہیں تھے۔

د كيهيئسنن سعيد بن منصور (١/٢٤ ٢٥ ح١١٢، وسنده حسن)

تابعین میں سے امام عامرالشعمی رحمہ اللہ بادشاہ کی طرف سے جبری طلاق کو جائز اور چوروں ڈاکووں کی طرف سے جبری طلاق کونا جائز سجھتے تھے۔

(سنن سعيد بن منصور: ١١٣١، وسنده صحيح ، ١١٣٤، وسنده صحيح)

لینی وہ بھی حفیہ کی مروجہ جبری طلاق کے واقع ہونے کے قائل نہیں تھا ورحافظ ابن حجرنے فرمایا: "و فھب الجمعهور إلى عدم اعتبار مایقع فیه" اورجہور کے نزد یک (بادشاہ ہویا چورڈ اکو) جبری طلاق واقع ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

(فتح البارى٩٠/٩٩ طبع دارالمعرفة)

فائدہ: سیدتاعبداللہ بن عباس دلی نیائے ہے۔ مروی ہے کہ مکرہ لیعنی مجبور کی طلاق نہیں ہوتی۔ (سنن سعید بن مصور:۱۱۴۳،السنن الکبری للبینتی کے/۲۵۸،مصنف این الی شیبہ: ۱۸۳۳۰)

اس روایت کی سند میں ایک راوی عبداللہ بن طلحہ الخزاعی ہیں جنھیں درج ذیل علماء نے ثقہ وصدوق وغیرہ قرار دیا ہے:

- (۱) این حیان
- (٢) بخارى علق لەفى صحيحه
- (٣) ابن القيم (صح له في اعلام المقعين ٣٨/٣)
- (۴) عینی (صح له فی عمدة القاری ۲۵۲/۲۰)
- (۵) این حزم نے سیدنا این عباس ڈائٹوؤ کا ذکر کیا اور فرمایا: بیابی عباس سے ثابت ہے۔ (اُکھی ۲۰۳/۱۰ سنلہ: ۱۹۲۱)

ابن حجر العسقلاني سكت على حديثه في فتح الباري .

(و سکوته لیس بشیٔ عندنا و لکنه حجه عند الدیوبندیه ا) یادر ہے کہ امام عجل ہے اس راوی کی توثیق ٹابت نہیں، لیکن سیدنا این عمر آور سیدنا عبداللہ بن زبیر بی نین وغیر ہمائے آٹار (جن کا کوئی صحافی مخالف نہیں) سے ٹابت ہوا کہ جمری طلاق کے واقع نہ ہونے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا اجماع ہے۔

امام ما لک، امام شافعی ، امام احمد بن طنبل اور بهت ہے اماموں کا بید مسلک ہے کہ جبری طلاق واقع نہیں ہوتی اور یمی جمہور علاء کا فد ہب ہے۔ (مجموع فاوی لابن تیمیہ ۱۱۰/۳۳)
 امام بخاری وغیرہ کی بھی یہی تحقیق ہے۔

امام شافتی رحمہ اللہ نے فر مایا: اٹلِ مدینہ پر (جعفر بن سلیمان بن علی) الہاشی حکمر ان تھا، پھراس نے (امام) مالک کو بلایا اور کہا: ' 'تم وہ ہو جو اِکراہ (طلاق کمرہ کے واقع نہ ہونے) اوربیعت کے باطل ہونے کا فتو کی دیتے ہو؟!

پھراس نے آپ کی نقلی پیٹے پر سوکوڑ ہے لگوائے ، جتی کہ آپ کا کندھا اُتر گیا اور آپ خودا پنے ہاتھ سے اپنے بٹن بندنہیں کر سکتے تھے۔ (آداب الثافعی لا بن ابی عاتم ص ۱۵، وسندہ بھے) ع) حافظ ابن حزم نے اہل الرائے کے باطل قیاس کا رد قیاس سے بھی کیا ہے ، کیونکہ بیہ لوگ کہتے ہیں کہ جبری خرید وفر وخت نہیں ہوتی۔ جب جبری خرید وفر وخت نہیں ہوتی تو پھر جبری طلاق کس طرح ہوجاتی ہے؟ (دیکھے کھی کاسے سکا۔ ۱۴۰۱)

جرى طلاق كسليل من الك الهم بات فيش خدمت ب:

ايكروايت من آياب كرسول الله تا ينا فرمايا:

" لا طلاق ولا عتاق في اغلاق"

اغلاق (حالت ِجرياغصے) ميں نبطلاق ہوتی ہےاور نه غلام آزاد ہوتا ہے۔

(سنن الي داود: ١٩٩٣ وسكت عنده مجمد الحاكم ١٩٨/٢٥ ح٢٠ ١٨ على شرط سلم فتعقبه الذهبي)

اس روایت کی سندضعیف ہے۔ دیکھئے انوار الصحیفہ (ص۸۳)

اگرىيدوايت سيحى جس بوتى تواس بدومسكے صاف طور بر ثابت بوجاتے:

- (۱) جرى طلاق نېيى ہوتى
- (٢) غصے کی حالت میں طلاق نہیں ہوتی۔

چونکہ ہم اصولِ حدیث ،علمِ اساءالرجال اور انصاف کے پابند ہیں ،لہٰذااس ضعیف روایت سےاستدلال نہیں کرتے۔

خلاصة التحقيق: جبرى طلاق دا قع نهيس موتى حبيها كه عمومٍ قرآن ادراجهاعٌ صحابه (ثقاليَّة)

ے ثابت ہاوراس سلسلے میں تقی عثانی صاحب کا فتوی بالکل غلط ہے۔

(٨/اگست ٢٠١١ء)

و ما علينا إلا البلاغ

مقَالاتْ

لا يرفع بعد ذلك ك^{ىتخ}ىق

صفیه۵۰۵ کے سلسلے میں عرض ہے کہ احمد بن عبد الله الرقی کی توشیق بعد میں ال گئے۔ (دیکھئے تاریخ بنداد، ۲۲۹/۲۰۳۳ = ۱۹۳۹)

نیزاس روایت کی دوسری سندین بھی ال گئی ہیں:

د كيهيئ الجزءالعاشرمن الفوائد المثقاة لابن الي الفوارس (١/١١٦-١٥)

الخلصيات (٣/٢٢٩ ح٢٣٩٥)

تاریخ دمشق لا بن عسا کر (۵۱/۸۸)

كتاب الضعفاء لعقيلي (٢٩/٢ مختفرأ، دومرانسخة ٣٢٢/٢٢، تيسرانسخة / ٣٥٨)

اسے حافظ ابن جمرنے فتح الباری (ج بس ۲۲۱ تحت ح ۷۳۷) میں "باسنادحسن"

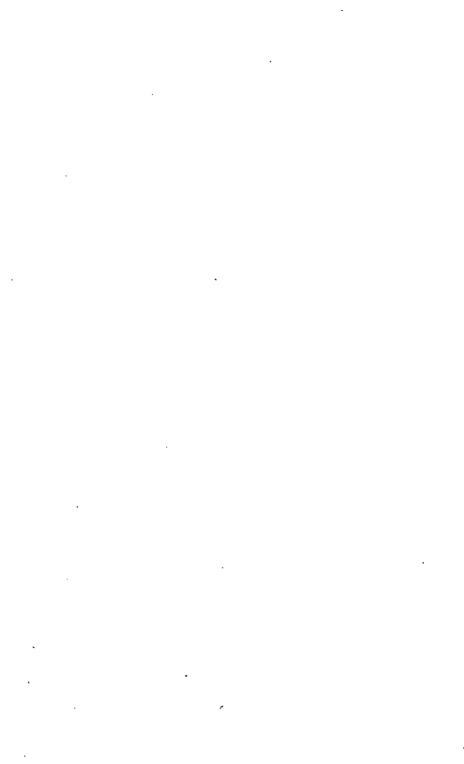
قر ارديا، كين لسان الميز ان ميل لكها: "رزق الله بن موسى الكلواذاني عن يحيى

بن سعيد و بقية أحاديثه منكرة وهو بصري لاباس به"

رزق الله بن مویٰ الکلواذ انی نے بیخیٰ بن سعیداور بقیہ ہے منکر حدیثیں بیان کیں اور وہ .

بھرى لاباك بىيە-(جەس ٢٥٩، دوسرانىخى ١٠٥٠)

اس سے ثابت ہوا کہ بیروایت جرح فاص ہونے کی دجہ سے مظریعنی ضعیف ہے۔



فهرس الآيات والاحاديث والآثار

صفحه کما	(آخر الأنبياء)(آخر الأنبياء)
۵r	ابو بكر افضل هذه الامة
۵۲	ابو بكر خير الناس بعدي إلا أن يكون نبي
۵r	أبو بكر و عمر خيرا أهل الأرض
٣٠٧	(أجمع الفقهاء على أن المفتي يجب)
ن) ۱۰۱	(أجمع المسلمون على قبول ما أخرج في الصحيحير
9+	(أجمع الناس أن هذه (الآية) في الصلوة)
۹۳	(أجمع أهل العلم على ترك حديثه)
9∠	(أجمعوا على أن قول الصحابي سنة حديث مسند).
9r	أجمعوا على أنه إذا تكلم استأنف
۵••	اذا استفتح احدكم (الصلوة)فليرفع يديه
۵۵۸	(أربع جائزات على كل أحد)
۵۵۸	(أربع مقفلات)
۵۵۷	(أربع واجبات على كل من تكلم)
<u>اس</u> ا	﴿ السَّمَةُ آخَمَدُ ﴾
r	﴿ اَفَتَتَّخِذُوْنَهُ وَ ۚ دُرِّيَّتُهُ ٓ اَوُلِيّآءَ مِنْ دُوْنِي وَ هُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ
79F	(الا اخبركم بصلوة رسول الله عَلَيْكُ ﴾
۳	﴿ اللَّا إِنَّ ٱوْلِيَّاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ ﴾
۳•	﴿ اللَّا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ ﴾

مقالات ®

١۵	إلا أنه ليس بعدي نبي
Marab	ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى
۵۳۲	الالا يدخل الجنة الانفس مسلمة
110,00	(الأصل قرآن أو سنة فإن لم يكن فقياس عليهما)
۸٩	(الأمر المجتمع عليه عندنا أن المسلم)
۸٩	(الأمر عندنا الذي لا اختلاف فيه)
rz	الأنبياء إخوة من علات و أمهاتهم شتى و دينهم واحد
	الجماعة
rra	الحلائل لا يخرجن بالليل
14	(الذي ليس بعده نبي)
۲۰	(الربّ حق و العبد حق)
	(الشرك أعظم من الطلاق)
۲۸÷	الصلاة في أول وقتها
rir_rii	الغلام مرتهن بعقيقته
١٣١	اللهم إني أعوذبك من عذاب جهنم
ITY	(المصلون)
٢٧٧(٢	(المؤمن يطبع على الخلال كلها إلا الخيانة و الكذب
roo	(الإسناد من الدين)
۱۵	أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى
	(أمَّنا النبي عَلَيْكُ فكان ينصرف عن جانبيه جميعًا)
	إنّ الرجل إذا نظر إلى امرأته ونظرت إليه
ra	إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول

	إن الريح من روح الله تأتي بالرحمة
r+1	(أن النبي (عَلَيْكُ) عق عن نفسه بعد ما بعث نبيًا)
۳۷۲	﴿ أَنْ صَلَّ الظَّهِرِ إِذَا زَاعَتِ الشَّمْسِ ﴾
۳۱	إِنَّ لَهُ مُرُضِعاً فِي الْجَنَّةِ تُتِمُّ رَضَاعَهُ
ırr	إن لي أسماء :أنا أحمد و أنا محمد
m92	الله ما المنطة والشعير)
Y+	إن مثلي و مثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل
PTT	إن مما أدرك الناس من كلام النبوة
rr	إنه ليس يبقى بعدي من النبوة
ΙΛ	أنا آخر الأنبياء
	أنا أجاثيه بين يدي الله
1 /2	أنا أولى الناس بعيسبي ابن مريم
19	أنا خاتم النبيين ، لا نبي بعدي
Irr	أنا محمد و أحمد و المقفى
	أنا محمد و أنا أحمد و المقفىٰ
	أنت مني بمنزلة هارون من موسى
I**	﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾
	(أنه آخر الأنبياء)
	أنه لم يكن نبي إلا عاش نصف عمر الذي قبله
r^	إني عند الله لخاتم النبيين و إن آدم عليه السلام
mh	وَإِنِّيُ مُتُوَقِيْكَ ﴾ الله عسله انتقا من مكان
۵٠	الله والله والله عسد انتقام مكان

۸۲ <u></u>	(أوصيك بتقوى الله و لزوم الجماعة)
۲	أو ما ترضي أن تكون مني بمنزلة هارون
r9	أيما رجل مسلم أكفر رجلاً مسلمًا
Λ	أيها الناس! أنه لانبي بعدي و لا أمة بعدكم
ry	أيها الناس! إنه لم يبق من مبشرات النبوة
rr	(باب مايتخير من الدعاء بعد التشهد)
r	بعثت أنا والساعة كهاتين
rgr	ترفع الايدي في سپعة مواطن
rra	تشاورون الفقهاء
Iry	تفترق أمتى فرقتين فتمرق بينما مارقة
IFX_IFZ:91	تلزم جماعة المسلمين و إمامهم
ΙΛΥΥΛΙ	تمرةٌ طيّبة و ماءٌ طهور
۵۵۸	(ثلاث اللاعب فيهن والجادّ سواء)
DOY	ثلاث جدهن جد
	(ثم انصرف إلى المنبر)
Irr	ثم ليتخير من الدعاء أعجبه إليه فيدعوا
ry+	﴿ثَّمَّ نُكِسُوْا عَلَى رُءُ وُسِهِمْ عَ ﴾
۳۲ <u></u>	منزل غیرسی بن مریم غلیبه من السماء
rr	(حسبك إذا قلت خاتم الأنبياء)
۵+۱	(خرَج النبي صلى الله عليه و سلم ذات ليلة)
rr	(خروج عیسی قبل يوم القيامة)
٥٣٨	ذرو العارفين المحدثين عن امت

مقال شق®

ry	ذهبت النبوة فلا نبوة بعدي إلا المبشرات
ra	ذهبت النبوة و بقيت المبشرات
لوة)	(رأيت النبي عُلْبِهُ و اضعًا يمينه على شماله في الص
	(رأيتُ عمر بن الخطاب رضي الله عنه يرفع يديه)
	رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ
۳۵۰	(زيادة الثقة مقبولة)
r/9+	سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ
rzz(j	(مَسَمِعْتُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ وَلَا الضَّالِيْنَ
۲۳	﴿مُبْحِنَةُ وَتَعَلَّى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيْرًا ﴾
rai	رُصلیت خلف ابن عباس علٰی جنازةً)
	(صليّت خلف ابن عمر فلم يرفع يديه)
141	•
149	
ri+	(عن الغلام شاتان و عن الجارية شاة)
IM4	فادعوا بدعوى الله الذي سماكم المسلمين
rm	(فإن رسول الله عَلَيْكِ آخر الأنبياء)
Ira	فإن لم تجد يومئذ خليفةً فاهرب حتى تموت
ra	فأنا موضع اللبنة ، جئت فختمت
۸۷	فإنه من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع
rr	فإني آخر الأنبياء و إن مسجدي آخر المساجد
162	ر في الله الرحمن الرحيم)
	فضّلت على الأنساء يست:أعطيت

۸۳	(فما رأى المسلمون حسنًا فهو عند الله حسن <u>)</u>
rA	فمن أحب منكم بحبحة الجنة فليلزم الجماعة
IPP	(فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم)
۵۳۳	(قَبَّة من أَدَمٍ)
91	(قد أجمع أهل العلم أن الخفّة في القيامة خير)
IF+	﴿قَدُ اَفْلَحَ الْمُوْمِنُونَ ﴾
ırı	﴿ قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوِادْعُوا الرَّحْمَٰنَ ﴾
rr	(قولُوا خاتم النبيين)
rgr	(كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب)
۳۹+،۳۸۹	(كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ)
ror	(كان رسول الله عَلَيْهُ يؤمنا فيأخذ شماله بيمينه)
r9i	(كان يرفع يديه عند التكبير للركوع)
rai	(كان يرفع يديه عند كل خفض ، ورفع)
r9r	(كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا)
IAA	(كان يرفع يديه في كل خفض و رفع)
r+9	كل غلام مرتهن بعقيقته
rr	كلما ذهب نبي خلفه نبي
ryl	(كَانُوا يُصَلُّونَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ عِشْرِيْنَ رَكُعَةً)
orz	الله بن مَسْعُودٍ)
ry	لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين ً
orr	لا جمعه الا بخطبه
r+	لا صلوة لمن لم يقرأ يفاتحة الكتاب

רממיזרמ	لا طلاق و لا عتاق في اغلاق
۵۵۹	لا قيلولة في الطلاق
٣١	(لأن نبيكم آخر الأنبياء)
r9	لا نبي بعدي ولا أمة بعدكم
124	لاوضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه
	لا يبقى بعدي من النبوة شيّ إلا المبشرات
44	لَا يَجْمَعُ اللَّهُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ أَبَدًا
	لا يكمل ايمان المرء حتى يكون الناس
۵۳۰	(لسنا مقلدين للشافعي)
	لم يبق من النبوة إلا المبشرات
	لَنْ تَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ أَبَدًا
	لَوُ بَقَى يَعُنِي إِبْرَاهِيُمُ ابُنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ الِهِ وَ سَلَّمَ
	لو كان موسى حيًّا ما وسعه
	لوكان موسيٰ و عيسيٰ حيين
r•	
	الو لم أبعث فيكم لبعث عمر بن الخطاب
	(ليس طلاق المكره بشي)
	(ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغض أهل الحديث)
	(ليس كلّ شيي عندي صحيح و ضعته ههنا)
	(ليقضى كل قوم بما اجتمع عليه فقهاؤهم)
٥٣	
٣٧	مابعث الله نسًّا الإعاش نصف عم

ry	(مات صغيرًا و لو قضي أن يكون)
۵۱	ما حدثتكم عن الله سُبخنه، فهو حقِّ
rta	(ما رأيت أحدًا أكذب من جابر الجعفي)
منمن	ما طلعت الشمس و لا غربت على أحد أفضل
11	﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ آبَا آحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ ﴾
I7Z	(ما كان يزيد في رمضان و لا في غيره)
مس <u> </u>	مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذناب خيل شا
۵۳۷	(مَا هٰذَا الَّذِي أَرَاكُمْ تَصْنَعُونَ)
rr	(متوفيك من الدنيا و ليس بوفاة موت)
rr	(متوقّيك من الأرض)
rz	مثلي و مثل النبيين من قبلي كمثل رجل
9+	(من ادعى الاجماع فهو كاذب)
کانه)	(من السنة أن لايتطوع الإمام حتى يتحول من م
IP4	من صلّى صلاتنا و استقبل قبلتنا
rrr	(من صلّى و في كمه جرو تجوز صلاته)
IrA	من عادي لي وليًا فقد آذنته بالحرب
fr*	من مات و ليس له إمام مات ميتة جاهلية
mm	(موت عيسى)
r+r	﴿وَ اتَّبِعُوهُ ﴾
٩٣	(و اتفاق أهل الحديث على شي يكون حجة) .
ra	(وأجمعت الأمة على أن الله عز وجل رفع)

(وأجمعت الأمة على ما تضمه الحديث المتواتر)....

94	(و أجمعوا على أن حكم الجواميس حكم البقر)
rra	وإذا خاصم فجر
	﴿واسئل القرية التي كنا فيها﴾
ro	(والاجماع أكبر من الخبر المنفرد)
۸۷	والتارك لدينه المفارق للجماعة
ro	(والحديث على ظاهره)
ريم	والذي نفسي بيده إليوشكن أن ينزل فيكم ابن م
۸٩	· (والعلم طبقات شتى : الأولى الكتاب والسنة) .
	والله الينزنن ابن مريم حكمًا عادلًا
	(والمرسل من الروايات في أصل قولنا)
	(وأمر رسول الله بلزوم جماعة المسلمين)
r∠9	
rr	﴿ وَإِنْ مِّنْ آهُلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ٤
rı	(وإن الوحي قد انقطع)
iA	وأنا آخر الأنبياء وأنتم آخر الأمم
17	و أنا العاقب
14	وأنا المقفلي
19	وإنه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون
rr	وإنه لا نبي بعدي
P (r	﴿ وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ ﴾
۵۵	﴿ وتعاونوا على البر والعقوى ﴾
التابعين)	ر الله المام مام مام المام مام الله عام معالمة عام الله عام مام المام مام المام مام المام معالمة عام المام معا

578 Sillin

m	(وكان لا يقعل ذلك في السجود)
۸۲ <u></u>	﴿ كَذَٰ لِكَ جَعَلُنكُمْ أَمَّةً وَّسَطًّا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ ﴾
۳۰	﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ الْقَلَى إِلَيْكُمُ السَّلَمَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ﴾
ra	ولا مهدي إلا عيسي بن مريم
ra	(ولكن أبكى أن الوحي قد انقطع)
ırı	﴿ وَاللَّهُ الْأَسْمَآءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا ﴾
rra	(ولو ترك وضع اليدين والركبتين جازت)
۳۸	ولو عاش لكان صديقًا نبيًا
ra	وليس بيني و بين عيسي نبي
۷۵	﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَاتَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَاى ﴾
ra	﴿و هو على كل شئ قدير ﴾
P\$ +P	﴿وَ هُوَ مَعَكُمْ ﴾
۸۸	و يحك يا ابن جمهان إعليك بالسواد الأعظم)
ray	هو الطهور ماؤه
179	﴿هو سمُّكم المسلمين﴾
۲۸	يا علي! أنت مني بمنزلة هارون من موسى
ırr	
IPT	(يا معشر قريش)
9+	(يقرأ بفاتحة الكتاب)
IPY	بكون في أمتي فرقتان فيخرج من بينهما مارقة
9+	(ينتهى في القرآن إلى ما أجمعوا عليه)
ئی)۲۵۱	(يَحُقُّ عَلَى الْإِمَامِ أَنْ يَسْكُتَ سَكْتَةً بَعْدَ التَّكْبِيْرَةِ الْأُوْا



اساءالرجال

r.y	آصف د بو بندی
ra	<i>J</i> 1
r12.717	
r	ابراجيم بن سعد بن الي وقاص
(+t [*]	ابراہیم بن سیار
170,79	
	ابرائيم بن على الآمدي
roa	ابرابيم بن محمدالاسلى
۸۰	ابراہیم بن میمون العدنی
rgraphalia	ابراہیم بن بزیدافتی
	ايرو
	ابن الي العز
	ابن البي عصمه العكمري
	ابن اني ليلي
	ابن الجوزي
	ابن العربي
-	ابن القيم
	ابن بطه
	این تیمید



fl	این جزیر طبری
rgripa	ابن حجر عسقلانی
r^^	این جربیتی
I•r"	
۷۹_۷۸	
rry	
aar	اين خراش
6 FY	این خزیمه کی روایت
(hr	ابن زنجله
Iro	ابن شابين
N	ابن شهاب
r91	
r91¿r9+	ابن عابدين
r^r	ابن عدی
۲۰	
ryr	ابن عطيه
٣٢	ابن عقده
I"	ابن قارس
maismathaide	ابن فرقد
44	ابن قتيبه
rorir	این کثیر
IANAPOAPPAZ	ابن لهيعه

rra	ابن ماجه القرزويني
In	این منظور
III	ויט הא ח
 • •	ابواسحاق الاسفرائيني
וארבואר	
Aran	ابواسحاق الشبياني
I+P	
Ira	
ro	ابوالحن الاشعرى
rra	
14r	ابُوالحسناء
mm	ابوالزبير
ry	ابوالطفيل النيئة
r19_r1A	ابوالعباس الرازى الصغير
۵۵۸	ابواميه
T//	ابوبشرالمروزي
r rr	ابو بمرالا سكاف
۵۲	
DIMPARTT.	
rq	
016674968888888888888888888888888888888888	
	- ابوجعفرالرازى عن الربيع



rr	ا بوتمزه الثما كي
ryy	ابوحنيفيه
rr	ابوحیانالاندگسی
01/172177	ابوخالد الواسطى
rq. <u></u>	ابوغيثم المصيصي
۵۳۱،۹۳	ابوداودانتحی
184	ابورا فع عن ابن مسعود والثين
rro	
rar <u></u>	اپوزرعهالرازی
rq+	ا بُوز ہرہ مصری
rrainy	ابوزيد
or	ابوسعیدالبکری
rpi.pp9	ابوسعيدالرواس
۵+۴	ا بوسفيان السعدى
۵۳۲	ابوسليمان الجوزجاني
myldr	
14+rP9	ابوشيبه أ
rrs	ابوعا ئشه
γλδ.γλ γ	الوعبيدالآجري
Imr	ا بوعثان الصابوني
000000000000000000000000000000000000000	ė.
۵۰۳	ابوعمرالخز از

MI	ابوعمروالشياني
/AY	ابوفزاره
۵٠،۲۹	ابوقادهالحراني
rq	ابوقتيله
mrgamiranaraig	ابوقلابه
orrararara	
۸۴′	
۵۲۱٬۵۹۹	ابوطح اللجي
יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי	
%	الومعشر
14	ابومويٰ الاشعرى يَٰ النُّحُوِّ
rr	الوبرير هنائت
r-A	ابويخي تورپوري
007	احمد ين اني يحيى الانماطي
٩٨	احدين الحسين بن على البهقي
rr	احدين الصلت الحماني
MA	احدين فجر
rar	احدين عنبل
Iry	احدين سنان
otrator	احدين محمالي '
ria	احمد بن محمد بن الحسين
rr	احد بن محد بن سعيد الكوفي

rrr	احمد بن محمد بن عمر و بن مصعب
ryz	احر بن محر بن یخی بن سعیدالقطان
r+A	احرين مسعودالد مشقى
Yr'	اخر کا ثمیری؟
	اخطب خوارزم
rgalg	ازدی
ır	از هری
	انحاق بن إلى إمرائيل
	اسحاق بن جي الملطى
	اسد بن وداعه
1974[20]	امراتیل بن پیس
rro, rir	اساعيل بن ابي خالد
	اساعیل بن زیاد
ıa	اساعيل بن عياثِ
Mr	اساعیل بن نیجی التیمی اساعیل بن نیجی التیمی
16r	انرفعلی
	اشعث بن سوار
۵۵۳	اصغ بن ما لك القرطبي
ira ,	اسمعی
۳۳۰،۸۵،۳۸	عمش
ለሉ	الحن بن الي عبدالله الفراء
16	ر قار

7972 PT - CTY CIQ9	الياس گھسن
ra	ام اليمن ولافغيا
۵۳۲٬۳۰۳	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
r+r.69	
r.4	انس بن ما لك الله أنه
IIZ	انوارالله فاروقی
orr	
M+ 4. MA M: 119.112	بخاری
۳ ۲ ۲	
91	
r49	
lm	
rq	
0+9cmy	
16	بگیرین مسمار
٦١	
PA16PP9	
9	
LT. L1	
۷۱	
۷۱	 ئىي ياك
٠٠٠٠ ۵۲	

/A4clo+	
A9	تقى الدين الحصنى
orr,r92.10r	تقانوی
Υ	ثابت بن اني صفيه
oyr	ثابت بن عياض بن احن <u>ف</u>
r	نغلبی
·•4	تمامه بن عبدالله بن انس
۶۸ <u></u>	
9	
Yor19	
TYD:PZ	
or	
ZdY	جبير بن مطعم
rr	
ır <u></u>	جو ہری
r•r	عالى امدادالله
	عارث اعور
rr2	عافظ دليدرانا
001-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-	ئياح بن ارطاة
rrr	
14	مديف بن اليمان والفنا
Nr	



" ለብ" የ	شن بفری
r-A	^{حس} ن بن عبدالله بن منصور
MI	حسن بن مکرم
rı•	حس ين بن ذكوان ا لمعلم
ri•	حسین بن محمر بن ابوب الذارع
(*****	حسين بن منصورالحلاج
rararir	حفص بن غياث
66-6r9	تحكم بن السبارك
miramaan	حكم بن عتبيه
72°	ڪيم نورالدين
rrr	·
۵۳۳٬۳۲۳	حمانی
۵۵	حمود بن عبدالله التو يجرى
m maria	حيدالطّوبل
IA1	حنش بن المعتمر
۵۳۸،۲۸۳	حنيف قريثي
۴۳.۴%	خادم قادياني
ريم	• '
ואר	خلف
lr	
rar	دار قطنی
rap	وامغانی



ira	داوودی
N	دورتی
ray	
۷۸،۴۵	دولايي
rz_rr <u>.</u>	ويباج
9Y	د بيوري
rz9	ذوالفقار بن ابراہیم الاثری
m	راغب اصبهانی
my0,009,00	رب نواز د يوبندي
۵۰۲	ر بخ بن بدر
IYP'	క్ర
۵۲۵،۵۰۵	رزق الله بن مویٰ
r9	
orr	رشیداحر گنگوی
۵۸	روپروی
۵+۹	
16°	زبیدی
ır	•
۸۴	زرین جیش
r9	ز کریاین یخیٰ الوقار
rigat	
INF	ز بدیرون



rgr	ساقی بریلوی
rrr	
IFA	سبيع بن خالد
ır	جيتاني
rap	
۵۰۷	سدى صغير
r92	سدی
۵۳	مرفرازحن
ryr	مرفرازخان صقدر
16	سعدين اني وقاص خالفين
ara	سعدين معاذ المروزي
105	سعیدالرحن بهبودی
rır	سعيد بن اني عروبه
Ir'A	سعيدين اني ہلال
117277217210	سعيدين المسيب
۸۸	سعیدین حمبان
۵۱۷ <u></u>	سعيدين زرني
۸۳	سعيد بن منصور
14	سفيان بن حسين
rir:1+1 ⁻	مفيان بن عييند
mra	سغيان بن سلم
0-1.00000000000000000000000000000000000	•



۵۵۲	سفيان عن سلمه
۵۵ <u></u>	سلطان کو ہائی
99,	سلم بن سالم اللخي
ıar	سلهنی
١٢٥	سليمان التيمي
rgr	سليمان الطّوفي
Ar	
orian	
rio	_
ır <u></u>	
ır	_
r24	
mpr.mir.79•.700	
ryy	شافعی
rar	
ryr	
۵۹	
rpa	
A%AI	
rza	
(or	
۸۲	شعمى

I+A	شوكانى
IFA	صحرین بدر
ryy.01.02	<i>صديق حن</i> خان
و۵۵	صفوان الاصم الطائي
٩٧	ضامن على جلال آبادى <u> </u>
rm	
۵۵	طالب الرحمٰن
ror	
rrr	طائقی
۸+	
NA	
۵۰۴	
rii	طريف بن عيسيٰ
rai	طلحه بن عبدالله بن عوف
rgr <u></u>	طوفی
<u> </u>	ظهوراحمه الحسيني
Are12	
M40	- •
Ar	. (
IY	
rrr	•
~9~	



mr	عباد بن صهیب
۷۸	عباس بن عبدالعظيم
rq	عباس بن محمد المجاشعي
rr2	عباس رضوی
۵۵۸	عبدالاول بن حمادالا نصاري
ra+_rz9	عبدالرحمٰن بن اسحاق الكوفي
۵۵۷	عبدالرحمٰن بن حبیب بن اردک
ı A	عبدالرحمٰن بن عبدالله المسعو دی
ri	
ri9	عبدالرحن بن ليحي المعلمي
rrm	عبدالرحمٰن بن بزید بن عقبه
19	عبدالرحمٰن خادم قادياني
۷۸	عبدالرزاق بن جام
rrz_rr4	عبدالرشيدنعماني
arı	عبدالروف المناوي
	عبدالشكورلكصنوى
וזר	عبدالعزيز بن وفيع عن على اللفظ
am	عبدالقدون بن حبيب
۵۵۸	عبدالكريم بن ابي المخارق
۳۷ <u></u>	•
۸٠	
raa	عبدالله بن السيارك

r+4	عبداللدين الملتى بن انس
19	عبدالله بن زيدالجرى
۸٠	عبدالله بن طاوس
۵۲۳	
۸٠	
rrr	
۳۷	
٨١	
rr•	
r10,101,170	
MIND	
٩٧	
۵۳،۵۳۹	
۵٠, ۴۹	
۵۲	
YY20A	
ira	
ra9	
rrr	
179	عبدالوارث بن سعيد
Or9	
PIO.AIQ	

fr	عبید بن ابراہیم انحعی
<u>الم</u>	عبيد بن اسحاق العطار
۵۲۱،۳۹۹	عبيد بن محمد السرحسي
۳۸۱	عثان بن عمر بن فارس
Ir9	على
rri	عدى بن الفصل
91	عطاءالله حنيف
10+	عطاءالله سنهني
rii	عطاءين الې رياح
T19	عطاء بن السائب
r'99	عطاء بن عجلان
**************************************	عقبه بن عامر تفاعم
Å**	عقبه بن عمر وخالفنه
7296722	علاء بن صالح
rra	على بن ابراتيم بن سلمه القطان
10	على بن الى طالب طائفة
۲۵۵	على بن الحسين الحسيني
Iry	على بن المديني
ΙΛΥ	على بن زيد بن جدعان
0+9cm14	علی بن محمد بن روح
۸۲	علی بن مسہر
۵+۲	ىلىلىدىنىنىسىنىسىنىسىنىسىنىسىنىسىنى

ryp_pyp	
۵٠	عمر بن الحن بن نفر الحلبي
۸۲	عمر بن الخطاب والفنه
ra•	عمر بن شبه
ΛΛ	عمر بن عبدالعزيز
169	عمر بن ہارون
0616014564447444	
۸۱	
۵۵۳	·
ι λ	
iar	
r•A	
۵۵۱	
۵+۱،۵++	عمير بن عمران
AP	
۵۲+	
YYA	
<u> </u>	4
* • *	
yyr	
ry6	ئىلەم احمەقاد يانى
·9r	1.99°

۵m	غياث بن ابراهيم
רץ	فاطمة بنت الحسين عن فاطمنة الزهراء ينطفهُ
۵۲۹،۵۰۲	فائدا بوالورقاء
r	فراهیدی
rr9	فضل الرحمٰن ﷺ مرادآ بادی
114	فلان بن غيلان
ır	فیروزآ بادی
1 22	فیصل خان بریلوی
۷۲	فيض عالم صديقي
r16	قادياني
ır	قالون
T-1:1T9:T-	قاده
101-10	قرطبی
۵۳۲۳۰۳	كأظمى ببيسين
רר_רו	کدیمی
M94	کلبی
ri9	کوژ ی
(m/cmt	گنگوبی
rrr	6
۸۸	ِ ما لک بن انس
۳۸۱ <u></u>	
ir	



مجالد بن سعید
محماحتن نا نوتوى
محراحد بن محمد قاسم نانوتوی
מבתיטוווט איט صالح
محمد بن ابرامیم بن زیاد الرازی
محر بن ابی بکر المقدی
محد بن اني ليلي الله ١٣٠٨ ١٣٩٨ ما ١٣٠٨ ١٣١٨
محمه بن احمه بن بالوبي
محد بن اسحاق بن بيار
محمد بن اسحاق؟
محمد بن الحسين الاز دي
محد بن السائب الكلبى
محمه بن القاسم البخي
محرین بشار ً
محربن چابر
محرين جبير بن مطعم
محد بن حسین بن موسی
محرین حید الرازی
محد بن خازم
محمر بن خالدالجندي
محمد بن سعيدالشامي
محد بن سليمان بن بشام

Immar	محمر بن سيرين
1+1	محمد بن طاهرالمقدى
۵۱۳٬۳۹۳٬۳۱۹۰۳۱۲	
rg	
r2_rr	
٣٩٧	محمر بن عبدالوباب
rg	
ira	محمه بن عمر الداوودي
۵+۷،۳۹۷	
rra	
rr_r1	
۲۷۱	
mr	•
r11	
ari	محمذكريا
ırr	محمه صادق سيالكو في
۵۸	محرصد کتی سر گودهوی
1/29	محمرعا بدسندهی
rgr	
" "	محمصیلی خان د یو بندی
ria	(»
MAL	

۸۱	مرزوق
ፖለጓ	مزاردی دیوبندی
IAT	فريد ا
ırı	مسعوداحمه في اليس ي
	مسعودي
r19	مسلم بن خالد
	مشرح بن باعان
۵۰	مصعب بن سعدالمصیصی
	مصعب بن سعد بن الې وقاص
	مطربن طهمان الوراق
	معتمر بن سليمان
	معراج ربانی
r19	معلّی
	مغيره بن مقسم
	ملاعلی قاری
	مملوک علی
	مناوی
	مندل بن على
	لمثىرام
	مویٰ بن ٔ میر
	مویٰ بن ہارون
10	مرسى الناه



arrarktar	موفق مکی
۵۲۳	مونگ جعلی استاد
14	نافع بن جبير بن مطعم
rar	ِ نافع بن محمود
۵۲۲. ۳۳۱. PTT	نانوتوې
٧٣	نثارا حمد الحسيني
ra•	څاراحمر کا حجموث
99417	نحاس
٣٠٠	نذىرچسىن دېلوى
٥٠٣	نضر بن عبدالرحمٰن
1+1"	نظام
rx+_rzq	نعمان بن سعد
FA+_FZ9 IFA	2 .
	نعیم الحجر
Irx	نعیم المحمر نوراحمد بیزدانی
16.V	نعیم المحمر نوراحمد میزدانی نورالدین بھیروی
በግላ በ'ሬ ቦ' የ'ሬ ቦ'	نعیم انجمر نوراحمد میزدانی نورالدین بھیروی داحدی
ורא ר'בר' ור	نعیم المجر نوراحمدیز دانی نورالدین بھیروی داحدی وحیدالز مان
IFA	نعیم المجر نوراحمد یزدانی
IFA	نعیم المجر نوراحمه میزدانی
1	نعيم المجر في دانى

rr2	ىدرانا
16	رون عَالِمًا
۵۱،۵۰	نى بن التوكل
ri	ام من درمة
r•4	، این عبد
TZ	کی بن الی کثیر
r_II	ىيى كى بن زيادالدىلىمالفراء
mkla	يحيٰ بن عبدالحميد الحماني
sar	کے ا کی بن عمرو ہن سلمہ
81+c0+4cm14cmm	يزيد بن الى زياد
ra	بر ید بن حمید
1+	ىزىدېن زركى
νς_Λτ'	يسير بن عمرو
Y•	لق سمال ا



اشاربيه

rr+	آتھو یں کریر
۳۵÷	آ ثارسلفیه
rpg	َ آثارے استدلال
ro+	آ ثارصحابه
rgy	آ څاړمحا به اورآل تقليد
rr	آخرالمساجد
PP	آخری منجد
11	آخری می
F•Y	آصف د بوبندی اورآلِ د بوبندگ شکست فاش
· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	آل بریلی کے دلائل سا
79	آل دیوبنداورانگریز
PYP	آل د يو بند كے تين سوجھوٹ
۵۴	آل ديوبند
٧٣	آلِ ديو بنداور وحدت الوجود
	تىمىن بالحمر
۳۲۵	آنجہائی
درواً ينتي	ابردود یوبندی کی دختیقِ حق'' کی دس باطل دمرده سر سیم
_ ari	اپڙوکي ديگ - آين
1rA	ابن حجر کی تکفیر



!AY	ابن حرم ادر صعيف+ صعيف كي مروحبه حسن لغيره كامسكله
rrr	ابن عباس کی انفرادی رائے
٣٠۵	ابن عربی کا کشف
۲۳•	ابوحفص عبدالله بن عياش القتباني المصري رحمه الله
ראץ	ا بوحنیفه اوراجتهاد
<u> </u>	ابوحنيفداورفقه
کی جرح	ابومجرعبدالله بن محمد بن يعقو بالحارثي البخاري اورمحد ثين مراجع
قی ۔۔۔۔۔۔	ابویعلیٰ عبدالله بن عبدالرحمٰن بن یعلیٰ بن کعب الطاعَی التقا
۳ ۱۸	اتباع
r•∠	اجتهاد بند
rz0.r02	اجتهاد
IIO	اجماع اورخبر واحد
۸۱	اجماع اور عمر ذافين
110	اجماع خروا صدے بواہے
	ا بماع کا ترک
۷۵	اجماع کی اقسام
	اجماع کی تعریف
ran.raz.zr.ra	ايماع
۷۴	اجماعُ امت جحت ہے
r•A	احمّال
oro	احكام اسلام عقل كي نظر ميں
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ارشادالفح ل



oroater	استاذ
٣٧١	استفادے کےاصول
oro	اسلامی اصول کی فلاسفی
rz.r	اصلى صلوقة الرسول مَا يَثْنِيْرِ
orz	اصول شاشی
720_727 <u> </u>	اصول نثرع
	اصولِ حدیث کے بعض اہم مباحث
۸۹	اعتكاف
وهد	اعلاءالسنن
YYA	اقتداء
۷۲	
ווים	اكراه
ri	ا کهری ا قامت
orr	الزائد في كتاب الله
٣٢١	السنن الكبرى للنسائى
	الفرقة الجديده
IA	الله عرش پر مستوی
	الله هر جگه؟
٣٧١	الجتبىٰ للنسائى
ra9.2r	المهند الديويندي
برا) کا جواب	الیاس محسن صاحب کے قافلے (جلد ہشارہ ^{نم}
''کاجواب	الياس من صاحب كے" رفع يدين ندكر نے

رك روايات ١٩٩٧	الیاس تھسن کی د یو بندی تمازاور موصوع ومتر و
١٥) دلاكل 'اوران كے جوابات ١٥٩	الیاس گھن کے' بیں رکعات تراوی کے (۵
rra	امام ابن ماجهالقز ويني رحمه الله
ا جھوٹ اور بہتان	امام ابوحنیفه پرالیاس گھسن دیو بندی کابہت بڑ
91	امام سےم او
roo	ام کی طرف منسوب
	امام کے پیچیے سورہُ فاتحہ پڑھنے کا حکم
۳۸۸	امام ما لك كا آخرى قول
۵۳۵،۲۵۹،۲۳۳،۲۳۲،۱۳۰	امام
TAZ	امتی اورانیبیاء
orr	امتیاز حسین کاظمی بریلوی کاهیچمسلم پرافتر اء
r.r.	امتیاز حسین کاظمی بریلوی کے تین جھوٹ
114	انتیازی مسائل
ran	امر ئىلى صدررنىگن
٣٨٩	
raz	
r99	امهات المونين يرتهمت اورآل تقليد
۳۸۷	
94	
ryr	
Ir2	
iry	



112	اہل الحدیث کے دشمن
	ابل العلم
۵۳۹	اہل بدعت کارد
	الل حديث اكابر
	الل حديث اوراجماع
۵۳۲	الل حديث كاانصاف
11A	الل عديث كاصفاتي نام
112/110	الل حديث كالمطلب
	المل حديث كي فضيلت
rrr	الل حديث كے خلاف توالے
irralizatir .	ابل مدیث
raa	اہل سنت سے خارج۔ اہل قرآن
	الل قرآن
114	اہلِ صدیث کے بندرہ امریازی مسائل اورامام بخاری رحمہ اللہ
orr	ا يك جهوني روايت اورالياس كهن صاحب كا قافله
۵۳۹	ایک جھوٹی روایت اور حنیف قریشی بریلوی
	ايمان زياده وكم
	ايمان کم
rz9	ايمان مِس کي بيشي.
rar	أَبْلِ بِاطْل كارد
	باره کمبیری
	بار ہویں تحریر

୭ା	باطل مذاهب ومسا لك كارد
rእr	
	بالون کومهندی
raa	
raq	یٹالوی کی بات
IIZ	بخاری اورا ال مدیث
r•n	بددیانتی
r	بدعتی کے پیچیے نماز کا تھم
rrr	بریلوی عقیده
162	بىم الله بالجيم
JIA	
لب روایت سے محرفانہ استدلال ایم	
ıır	
	بننول نے با <i>ل و</i> چھا
ra	بقیدگی بحیر سے روایت
	بقیدگی بحیر سے روایت
ra	بقید کی بحیر سے روایت کی
rg rro.rg2 g2	بقیہ کی بحیر سے روایت کی ہندروں کا حرام ہونا
r9 rr0.r92 92 rn+ 19+	یقیہ کی بحیر سے روایت کمی ہندروں کا حرام ہونا ہندہ خدا پوسہ ہبوی کا
rg mro. mg/ g/ m/. 19+ 11161-10.9/	یقیه کی بحیر سے روایت کمی ہندرون کا حرام ہونا ہندہ خدا یوسہ بیوی کا جمینسیں
r9 Mro.r92 92 Mr. 19+ 11161-1.82	یقیه کی بحیر سے روایت کی پندروں کا حرام ہونا ہندہ خدا بوسہ بیوی کا جھینے میں بیت المال
rg mro.rg/ g/ ra. 19+ 11161-10.9/ 94	یقیه کی بحیر سے روایت کی پندروں کا حرام ہونا ہندہ خدا بوسہ بیوی کا جھینے میں بیت المال

109	مین تر اوت کاور حصن
roq	ئے بسیال
מרגירין ירדין	
r-0	
rga.or	
r.r	and a
nr	_ •
112	
rddara	چکی
r'9•	پیرکی بیعت
rrr	يبيثاب سے فاتحہ
rra	تابعيت البي حنيفه
۷٠	تبلیغی جماعت اورانگریزی روپیه
ora	تبلیغی نصاب
rrr	تجنی <u>ں</u>
rz+	
ry[تخريف
rr•	
<u> </u>	
ryo	
r•A <u></u>	
YIP	تذكرة الراوي



IIr	تراوت کا بناعت
may	ترادی 🔬
rar	تضعيف وتوثيق
11/4	تعلیم قرآن پراجرت
۵۰۷،۳۹۷،۳۹۲	تفسيرابن عباس
r94	تفسيرابن كثير
r92	تفسيركلبي
۷	تقديم
rogeram	تقليد
irgarz	تلزم جماعت أمسلمين كالمفهوم
ray	تلقى بالقبول
۵+۸،۳۹۷	تنومرالمقباس
νγ.ρΛ	تو حيرالېي
raq	
ry•	تورزن
rrr	تھانوی کا مامول
rxr	
řři	
• •	
۵۹۳	
667 <u></u>	جبري طلاق واقع نہيں ہوتی
rrrr02.11r.1•9	جرابوں پرسح

^	جماعت سے دور
rrr	
rrr	جمهور کی تو قیق و تصعیف
roi	` جنازه سرأ
PM	
149	جوتے پہننا
rrr	جہالت عین کا ارتفاع
۷۵	جهری تکبیرین
rrr	
rry.rr	چار یا کی پر لیٹنا
9.4	عالیس دن کی نمازی <u>ں</u>
12	عاليس سال
الاستان على الله	عاليس(۴۰)مسائل جوسراحنا صرف اجما ي
41	چنده اورانگریز
r91	چې <i>گول</i> ړ
rir:	چھٹی قری _ہ
r.2	
F-F2F-F	حاضروناظر
roo	حاطب الكيل
YI	حافظا بن حجر کا مباہلہ
rz9	حافظ زبیرعلی زئی کی دوسری تحریر
ra	

POZ	مدیث کے مطابق فتوئی
	عديث مقبول
רסהרדא	فسن لذاته
	شن لغير ه (مرةجه)
	تق اوررشیداحمه
۷۱	حکومت سے ب غاوت
۳۷۵	حكيم نوراحديز دانى ادراصلى صلوة الرسول مَا يَجْرُا؟
	طولٰطولٰ
ria	- تميد بن البي حيد القو يل رحمه الله
	عنیف قریش بر بلوی اپی کتاب کے آئینے میں
m99	حواله تائيد يل
arr	حوالے
~~·	خاتم الانبياء
rr	غاتم النهيين
	خاتميت محمدي
	ختم نبوت
	ا معتقب برع اليس دلاكل
PAY	فداتم مل ہے
m+m,m+1	خداېرجگه
	خىرعلىيالىلام انگرىزى فوج مىس
	فطبة النكاح
۳۲۹	

91"	طلال
۸۲ <u></u>	خلفائے راشدین
<u>ښ</u>	خلیفہ
rro	خوبصورت بيوى
mmr	خون ہے فاتحہ
PY•	خيرسڪالي
146	دازهی کا خلال
rry	درنایاب
roy	
۴۰۳	دستخط
rgi	دشگیری کیجئے میرے ن <u>ی</u>
Irr	دستورامتقی
rri	دسوی تحریر
rr2	دلہن کے یا وی دھونا
rar	د ما فی کام
PTT	دوباره نماز جنازه
99	د يو بندى اورانگريز
ran	د یوبندی فرقے کا آغاز
M4	د يوبندى نماز
rrr	د يو بند يول كي اقتداء
rri	دُهاک کے تین یات
rar	

۵۳۷	ذكر بالجمر
`119	رائے کی ندمت
15.	رب نواز دیوبندی اور بے بسیار
MAA	ربنواز د یو بندی کا تعاقب
eyrayr	ر جو ع
ra9	
roo	
rr	
<u>~</u>	
IDA	_
۵۰۷	
r9a	
FFY	
(%\rangle	
۲۷	· ·
rar	
raa	
97	
94	• •
rr	
r //9	
9A	

MZ ,	سانویں مخریر
۴۲	ساتویں دن کے بعد عقیقہ کرنا، جائز ہے
rgr'	ساقی بر ملوی کے مزید پانچ جھوٹ
99	سيحا بك اللهم
	ستر سوالات
ıır	عجدول کے درمیان رانوں پر ہاتھ
rıı	تجدول میں رفع یدین
۵۰۲	تجدے کی جگہ پرنظر
rra	تحدے میں ہاتھ
ryr	ىرفراز خان صفدر كے دفاع میں نا كامى
91291	سرکامتح
r90	ىرا جى
ryr <u></u>	ىر فرا خان صفدر كاعلمى وتحقيقى بمقام
	سرقه
102	سکنات میں قراءت
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	سکوت این حجر
144	ىلام ايك طرف
P10	ىنت دائى عمل
r.y	ىنت رسول الثقلين مَالِيَّةِ إِ
ror	ىند
	ىنن ابن ماجەكاراوى
	منن ابن ملجه

99	
۸۸	سوا داعظم
rar	
ıır	سورة ق اور خطبهٔ جمعه
rai	سای پارٹیاں
ιοΛ	سيدناابو ہرىرە داڭغۇا در رفع يدين
رَآ خُرِي <i>رُ جُرِ</i> رٍ):	سيف الجبار في جواب ظهور ونثار (تيرهوي اور
r42	سيف الجبار في جواب ظهور ونثار
۵۱۹	
۵۱۸۵۲۱	·
rgr.m.g_m.a	
ryr'	شبیراحمد میرهمی دیو بندی ادرا نکار حدیث
94	
r92	ثرابین
rm	شروح سنن ابن ماجه
۸۹	
#########	ثالی ہوا
۷۱	
rao	
ra•	
	شیخ کی روح

Y9A	ه شمیعتد
174	صاحب الحديث
772	صالحمسلمان
٠, ١٩٠	صحابه عدول
	صحاني كاقول
	صیح این خزیمه کی روایت
	صیح بخاری اور اہل حدیث
ll	صیح بخاری کی مند متصل احادیث
orr	صیح حدیث کی شرائط
	صیح حدیث کی ترطیس
	صحیح خبر واحد
	صححمسكم پراجراع
	صححمسكم پرافتراء
	صحح مسلم كى مند متصل اعاديث
	صيحين ميں تدليس
	صحیحین میں کمسین
	صيحين
	صف بندی
	صفاتی نام
	صلوة الحاجه
	صلو [ٔ] ة الرسول پر ديوبندي نظر کا جواب
/9Y:	ضعف کرد. اور

rri	ضعف روایت
124	
!rl	
۸۷	
ra	
۸۵۲	
90	
۲۴	
פיסגינה ביים ביים ביים ביים ביים ביים ביים ביי	عابدومعبوديين فرق
(° ¥ *ε (° (°)	عادت بر
ra/	عالم الغيب
r or. r r	
٣٩٨ <u></u>	عای
mad.	عبارت نقل كرنا
TT2	عماس رضوی صاحب جواب دیں!
10 pm	
+ *	
oirtiy	
rm	
PYA	الماتين الماتين
IIA	عرش
94	

	عقا ند(توحیدوسنت) ہے معلق مسائل
٠ ٥٢	عقيدهٔ وحدت الوجو داورآ لِ ديوبند
۴۲ <u></u>	عَقِيقُهِ
	علامه
702	علم غيب اور قفا نوى
rrr	علائے اہل حدیث کے فتاویٰ
rr•	عن والى روايت
٦٧	عوارف المعارف
	عورت مرد کی نماز
II	عورت مردول کی امام
II r	عورتوں کا سرمنڈ انا
	عورتوں کے لئے زیور
roq	غالىزىدى
	غلطيال
٣,	غير مفتی بها
۵۴	غيرمقلدين تنابز بالالقاب
1a.r.,	فاتحه خلف الامام في الجمعة
10+11+19+	فاتحه خلف الإمام
۵۲۷	فاعر ضوه علی کتاب الله به .
rr	فاء عليل
	فیآویٰ قاضی خان کے حوالے
PYY	فتح الاسلام:مرزا کی کتاب

IPY,	رقه کی بحثا
irr	ر قه نمسعود بیاورانل الحدیث
	شائل اعمال
ora	ضائل اورضعیف ردامات
aratageteretet	
122	یمل خان بریلوی رضاخانی کی دوبڑی خیانتیں
١۵	يعض النظر
ara	قاد یا نی اور د یو بندی
ra	قاد ما نیون کی متدل مر دودروایات اوران کارد
rar	قافلهُ باطل
	قبرمیں میت کا زُخْ
	قبروالے کو پیار تا
	قېرون پرنماز
orr	تبرادم
ror	قرائن
m	قر آن مجید کے احراب
ır <u>,</u>	قر آن خلوق نہیں
~a	قرآن وسنت اصل بین
94:	قربانی اور عقیقے کے مسائل
	قربانی سنت
	 قربانی کااصطلاحی مفہوم
	قربانی کامقصد

***	قربانی کرنے والے کے لئے اہم شرائط
	قریانی کی کھالیں
	قربانی کے احکام ومسائل (بادلائل)
	قربانی کے جانور کی شرائط
	قربانی کے حصاور شراکت
	قربانی کے متفرق مبائل
ry	فتم اور پیشین گوئی
	قنوت نازله میس آمین
	قنوت نازله
	قوم لوط كأعمل
I+A	قبقههاورنماز
	قياس
	قے اور روزہ
	كاغذى جماعتيں
r90	كافركاوارث مسلم؟
	كان ميل اذان
T	كَمَا ٱسْيِن مِين
rzr	كتاب سے استفادے كے أصول
	كتابت كي غلطيال
	كتب ستركي مقالج مين
m	کثیرالندلیس
~ A Q	كذب ارتي تقال



ranran	كذب
rno	کشتی کتارے پر
	كشف
	کلبی کی تغییر
۵۳۷،۳۹۳	كليدا تحقيق
rra	م عقل
orr	كمپوزنگ كي غلطيان
۳ ۲ +	كريند كھولنا
rrzarr	كندهے كندها
۵۵	كوماث والامناظره
1977122	کہنوں تک تیم
۳۳۰	گالىنامە
irr	گاؤل میں نماز جمعه
	گدهون کا گوشت
mq•	گرونا نک
m44	گتاخی
mgz	گندم کی شراب
	گوشت گانقتیم
	گو نگےمسلمان کا ذہبچہ
ırı,	گياره رکعات تراوت کي
172	گیاره رکعات تراوت کی
ררו	گیار ہوی <i>ن تحری</i>

rr z	لاکمیمپ
۵۲۵	لا يرفع بعد ذلك كي تحقيق
۵۲۵،۵۰۵	لا يرفع بعدد لك
rai	لقمه دينا
	مال تجارت پر ہرسال ز کو ۃ
	ماهنامهالحديث كى تيارى
razayı	ميلېله
ara	متفرق مضامین مجته کا استدلال
roz	مجتهد کااستدلال
۵۷	مجروح عندالجمهو ر
۸۹	مجوی کاشکاری کتا
rta.rtz	مجرول الحال
	مجهول العين
rrm	مجهول
12"	محدثین کرام اورضعیف + ضعیف کی مروجه سن نغیر ه کامسکله؟
	محل حوادث
ryı	محمد رضوان دیو بندی کی ایک تازه تحریف
irr	محمر صاق سيالكوني
	محود بن اسحاق البخارى الخزاعى القواس رحمه الله
PAY	مدد کراے کرم احمدی
سراب	مالس کی معتصن

rx	
74	مدسین
017777_770	مدونه
III	مراسيل صحابه بيبيين
r•r,	مرتهن والى حديث
rr•	مردعورت کی نماز
	مردکامردے تکات
	مرزاغلام احمد قادياني كون تفا؟
	مرزائی توحیداورآل دیوبند
	مرشل
ra•	مرفوع موقوف كااختلاف
	مستنوراورالوحنيفه
	مستقور
	مىجدىيں إذان
	مىجدىي ذكر بالجمر اورحديث ابن مسعود الله
	مسجد میں مبتدعین
	مسعوداحمه بي اليس ي
	مسعودی کا اختلاط
	مسعود بيفرقه
rga	مسلم كاوارث كافر؟
	ملمين كےالقاب
	منداني حنف

۵۰۱	مندحمیدی
۵۱٬۲۹۸٬۳۲۲	مندزید
ra2	مٹلەرفع يدين اور مزارى ديوبندى كے شبهات
ıır	مشروبات ہے وضو
rogarar	مشكل كشا
ıır	مصحف عثاني
	مصنف ابن الى شيبه كى ايك روايت
	مصنف كاحواله
r4r	مصنف کارجوع
rA1	مضطرب الحديث
PPY	معا كده!
PP-4	معامده
ra'r'	معتدل علمائے حدیث
lira-r	معکم
	معنعن
r•4	مفتی: مجتهد
۷	مقفیٰ
IF6	منقطع
rre	موجوده جماعتیں
rqy	موضوع روامات
୬୯।	موضوع روايت
۷۵	مت كونهلا نااوغسل

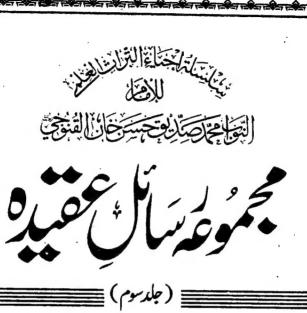
raa	میں تو
11 r	نابالغ قارى كى امامت
rrr	ناپاک سے علاج
rrs	
ΓΔΥ, Γ ΛΥ	نې پيدا ہو
[AT	نبیزے وضو
172.	نثاراحدالحسيني الديوبندي كاجواب: بهلي تحرير .
٧٣	نگاراحد حفزوی کے نام
rai	<i>څاراحمه کی دوسر ی تحریر</i>
ra•	غار كالحجموث
rrr	
ror	
f*I+	غارکی پانچوی <i>ں تحریر</i>
rgr	غار کی تیسری تحریر
r•1	غار کی چونتی تحریر
ma	نثارکی چیمن <i>تر بر</i> ی
۲۳۷	نثار کی دسوی <i>ں تحریر</i>
MV	
rrz	نثارکی گیار ہویں تحریر ،
PTA	
IAI	نمارتبیج
ırr <u> </u>	نماز جنازه میں فاتحہ

ra	نمازے معلق بعض مسائل
21	نمازظهراول ونت پر
۳ <u>۷</u>	مازيس بسم الله الرحن الرحيم مرأيا جرأ؟
<u></u>	
<u> </u>	نماز میں قبقیه
ir	نماز میں کھانا بینا
۷۵	نماز میں ہنستا
r49	نوربصيرت رساله أ
۷۵	نومولود کے کان میں اذان
rtz <u>:</u>	
rza	نهج البلاغه
rr	
191	نینرسے وضو
yr.or	
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	وحدت الوجوداور بهاوليوري
Yr.02	وحدت الوجوداور صديق حسن خان
7m02	وحدت الوجود كالغوى معنى
ras	وحدت الوجود
ro	وحي منقطع
14"	وضو پر بسم الله
ra2	وفات النِّي سُلَيْظِمُ كاا نكار
Irl	_

۵۹	همهاوست
rro.rr	ہواشال
r92	
٣ Λρ'	يُوبُوكاذكر
ráy	یُوبُو کے نعرے
rrs	ياپوليس مدد
TT2	ينج الحديث
TYF	يچىٰ بن معين اورتو ثيق إلى حنيفه
rry	ينبح الحديث
rry	ينتخ الحديث







تواستد مصرته و خرخاط الم

سهد وتخرج كافظ عَبْدالله سكيم عمود كافظ عَبْدالله سكيم مراد الله سكيم

الكتاب انطرنيشيل جامعه نگر، نئى دهلى ١١٠٠٢٥ Ph. 26986973,26985534



مراجعه وتصحیح مولاناعبدللهادی عبدلخالق مدنی مولاناقاری محرشعیس بیم نی

الڪتاب اناشيشنل، مامه ترين ديل ٢٥٠



تايف المجدر بير صادق آبادي



